

恩格斯：

汕头这个唯一有一点商业意义的……口岸

中國海洋文化

文溯汕

魏芾 著

戊子年七月魏芾書



汕頭大學
書系之一

中國海洋文化

文溯

戊子年夏
魏芾著



汕頭大學出版社



图书在版编目 (CIP) 数据

中国海洋文化与潮汕 / 隗芾著. — 汕头: 汕头大学出版社, 2011. 3

ISBN 978 - 7 - 5658 - 0117 - 4

I. ①中… II. ①隗… III. ①海洋—文化—研究—中国
IV. ① P72

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 025998 号

中国海洋文化与潮汕

作 者: 隗 芾

责任编辑: 叶思源

封面设计: 王 勇

责任技编: 姚健燕 钱 丹

出版发行: 汕头大学出版社

广东省汕头市汕头大学内 邮编: 515063

电 话: 0754 - 82903126

印 刷: 广州东翰印刷有限公司

开 本: 787mm × 1092mm 1/32

印 张: 5.75

字 数: 120 千字

版 次: 2011 年 3 月第 1 版

印 次: 2011 年 3 月第 1 次印刷

定 价: 22.00 元

ISBN 978 - 7 - 5658 - 0117 - 4

发行/广州发行中心 通讯邮购地址/广州市越秀区水荫路 56 号 3 栋 9A 室
邮编/510075 电话/020 - 37613848 传真/020 - 37637050

版权所有, 翻版必究

如发现印装质量问题, 请与承印厂联系退换

前 言

进入 21 世纪以来，世界格局发生了重大变化。各国的利益争斗重点由陆地转移到海上。日苏的北方四岛之争，日本对中国钓鱼岛的侵占，美国借韩朝危机把航空母舰开到太平洋西岸海域，横行于印度洋上的索马里海盗，等等事件，层出不穷，一事即出，牵涉着世界人的神经。

一切都源于对海上利益与海底资源的争夺。因为根据《联合国海洋法公约》规定，主权国不仅拥有自己的领海以及“上空及其海床和底土”，还有毗连区、大陆架、专属经济区等不同层次的权益。

在第二部分第一节第三条中规定：“每一国家有权确定其领海的宽度，直至从按照本公约确定的基线量起不超过十二海里的界限为止。”第五十七条又规定：“专属经济区从测算领海宽度的基线量起，不应超过二百海里。”第七十六条关于大陆架的定义是：“沿海国的大陆架包括其领海以外依其陆地领土的全部自然延伸，扩展到大陆边外缘的海底区域的海床和底土，如果从测算领





海宽度的基线量起到大陆边的外缘的距离不到二百海里，则扩展到二百海里的距离。”且看第七十七条所规定的沿海国对大陆架的权利：

1. 沿海国为勘探大陆架和开发其自然资源的目的，对大陆架行使主权权利。

2. 第1款所指的权利是专属性的，即：如果沿海国不勘探大陆架或开发其自然资源，任何人未经沿海国明示同意，均不得从事这种活动。

3. 沿海国对大陆架的权利并不取决于有效或象征的占领或任何明文公告。

4. 本部分所指的自然资源包括海床和底土的矿物和其他非生物资源，以及属于定居种的生物，即在可捕捞阶段海床上或海床下不能移动或其躯体须与海床或底土保持接触才能移动的生物。

由此我们看到海洋资源的巨大潜力，对各国生存与发展的重要意义。

日本东京以南约1200公里处的太平洋中有一个冲鸟小岛。全岛海拔仅有3米，东西长仅4.7米，只有两张乒乓球台大。为了防止潮汐和海浪对小岛礁盘的严重侵蚀。日本政府拨专款300亿日元，在小岛的周围建造了一道钢筋混凝土防浪堤。他们企图根据《联合国海洋法公约》的规定：保障这个涨潮时露出水面的陆地，

就可以拥有周围半径 12 海里以内的领海，延伸 24 海里的毗连区，以及再向外延伸 200 - 350 海里的专属经济区。小小的冲鸟岛为日本赢得的是大约 40 万平方公里的海洋区域。这是多么大的经济利益呀。可惜他们忘记了《联合国海洋公约》中还有一条规定：

第一二一条 岛屿制度

3. 不能维持人类居住或其本身的经济生活的岩礁，不应有专属经济区或大陆架。

由此可知，熟悉海洋规则与熟悉海洋情况同等重要。

当今世界已经进入全面市场经济体制，其文化背景就是与大陆文化截然不同的海洋文化。

我国“十一五”期间，海洋钻探技术大幅度提高，由浅海发展到深海，已经达到 3500 米的深度。未来五年海洋开发技术必将有更大的提高。但是与海洋开发技术相比，海洋文化的研究与宣传却显得特别落后。

中国是世界上的海洋大国，海岸线近两万公里，传统认为中国海岸线有一万公里，是仅指大陆海岸线，未包括海岛海岸线在内；领海面积达 473 万平方公里。在这片广阔的海域里，中国人不仅能自由地行使主权，而且树立起了强大的国际威信。“五星红旗”成为海上华人的有效保护标志。2000 年 5 月，台北县渔民黄南纪驾





驶渔船在距钓鱼岛 5 公里处钓鱼。日本海上保安厅的舰只上前驱离，要用强力把渔船拖走。黄南纪马上在船尾挂起了一面五星红旗。日本人虽然明知是台湾船，但看到五星红旗就不敢使用强力，只好眼睁睁地看着渔船自动离开。日本人则跟在后面拍照，然后把照片寄给了台湾当局。台湾当局据此判处黄南纪挂五星红旗违法，缴纳 3000 元罚金。此事一度引起台湾渔民的普遍愤慨。从此，“五星红旗管用”的说法，遂在台湾渔民中传开。

然而，在中华人民共和国成立以前，中国却是“有海无防”。海洋在大陆人眼里诡异莫测，是凶险的象征。因此，海洋似乎都不在古代中国最高统治者的视野之内，海岸线成了封闭国土的边境线。影响所至，直到现在，人们在回答中国的面积时，仍然以“960 万平方公里”为标准，往往置领海（及其上面的领空）面积于不顾，甚至会发生印制中国地图时，漏掉“南海诸岛”的错误。这是因为中国自古以来就是以“大陆文化”为主体的国家。虽然自古以来就有海洋生产方式，那仅仅是做为“自给自足”的小农经济形式的一点补充。

中国人最早发明了“指南针”，这是海上航行必不可少的工具，后来却只用于堪舆风水。公元 3 世纪，“三国”吴时就有了“海军”，但只是做为内部战争的一种手段，从未用以对外扩张。甚至以“郑和下西洋”为标志的强大航海力量，也未萌生对他乡土地的占领欲望，更未能导致形成以市场经济为本质的“海洋文化”。

然而，自 18 世纪以后，世界逐渐进入市场经济体制，与之相应的是“海洋文化”的思维方式和行为模式大行其道。进入 21 世纪以来，经济全球化的进程势不可挡。中国宣布了实行市场经济体制，不仅要在经济领域进入，尽快改变计划经济时代的经营习惯，更必须在意识形态领域进入，改变计划经济时代的思维模式。因此，深入研究如何认识和适应“海洋文化”，就成为当务之急。

本书就是试图用普及的语言，在“海洋文化”的一些基本层面进行探讨，以期抛砖引玉，共同营建中国的海洋文化理论构架。中国的海洋文化集中在闽粤台地区，尤以潮汕地区为典型，因此，本书多以潮汕入手，但着眼点却在全国。我请潮人学者饶宗颐先生题写书名，他便欣然题写了：中国海洋文化与潮汕。



目 录

前言

一、中华文化的多种形态	(1)
二、什么是海洋文化	(4)
三、商品与市场	(8)
四、海洋文化的分野	(15)
五、中国难于形成海洋文化的原因	(20)
六、对海洋文化的错误认识	(24)
七、与大陆文化的区别	(29)
八、海洋文化的世界观	(31)
九、海洋文化的人生观	(36)
十、海洋文化的价值观	(41)
十一、海洋文化的道德观	(46)
十二、勤劳与机遇	(53)
十三、海洋文化的契约精神	(55)





十四、两种文化的误读	(60)
十五、潮人文化是中国海洋文化的典型	(63)
十六、潮人文化的特殊性	(68)
十七、特殊品种的潮汕男人	(72)
十八、大陆文化的道德典范——潮汕女人	(80)
十九、潮人善经商	(94)
二十、潮人怎样做生意	(99)
二十一、出身工作无贵贱	(105)
二十二、海洋文化的城市——汕头	(109)
二十三、潮汕为何多神庙	(115)
二十四、潮汕的海神	(123)
二十五、神明的世俗化	(130)
二十六、文化的较量	(136)
二十七、贫富的较量	(139)
二十八、蓝绿的较量	(143)
二十九、正确看待历史上的“海盗”	(150)
三十、不能用大陆文化思维管理海洋文化	(158)
三十一、海洋文化的负面影响	(164)
三十二、迎接海洋文化的挑战	(168)

一、中华文化的多种形态

生物最初是从海洋中孕育的，但人类的进化却并不一定要在海边。因为生活的必要条件是淡水，而不是海水。中国境内发现的古人遗址，只有北京周口店处于河流入海的地方，其他元谋人、蓝田人、马坝人、丁村人等，几乎都不在海滨。中华文化的源头虽然是多元的，但早期的文化形成主要是在内河流域。西安的半坡遗址昭示了中华“大陆文化”的雏形，而做为中华文化基础的“道学”文化形成于黄河中游，“儒学”文化形成于黄河下游。作为中华文化第三个基础的“佛学”，也是沿着河西走廊进入中原并在东方传播的。

儒、道、释，三家鼎立，成为中华文化宝鼎的坚强支柱。有了这三个强大的支撑，这个“鼎”就成为了人类大陆文化的典范，同时也成了《丑陋的中国人》作者所说的“大酱缸文化”，任何其他文化形态投入其中，都会混同一体，并且使其更加丰腴和无所不包。如从正面而言，这叫做“海纳百川”，叫“文化融合”。由于有了这种几千年一以贯之的强势文化作为中华文化的主体，它像磁石一样吸引着周边文化向它靠近、学习，最后融为一体。历史上曾经书写过辉煌篇章的突厥文化、匈奴文化、鲜卑文化、高句丽文化、契丹文化、女真文化、西夏文化、吐蕃文化、渤海文化、南诏文化，数也数不清的文化，都最后融入中华文化的巨流中。分辨这



些文化，从性质上可以分为五种形态：采集文化、渔猎文化、畜牧文化、农耕文化、海洋文化。

在中华大地上，最早出现的是“采集文化”。它是靠采集自然物的生产方式而形成的，也会经过一些简单的加工。采集文化的前提是“地大物博”，人口不多。有了金属工具以后，就进入了“渔猎文化”阶段。这时的“渔”指的是内河与浅海的渔。这两种文化的生活方式只能维持低等级的生活水平。大约从 8000 年前开始，中华大地上出现了“农耕文化”，最初表现为北方的“麦作文化”与江南的“稻作文化”。中华大地适宜的气候和充分的水源，成为农业生产的最佳选择。随着农业工具的改进和种植品种的增多，自给自足的“农耕文化”占据着牢固的统治地位。与此同时，在广阔的草原地区，同时出现了“畜牧文化”。

以上四种文化都是“大陆文化”。几千年来，中华民族的内部战争，都是为了争夺这“大陆文化”内的生存权和统治权而进行的。经过几千年的“自觉同化”和“强迫同化”，历史上千百个民族和部族消失了，形成为现在多民族统一的中华民族；各种类型的文化形态，形成为现在博大精深的中华文化。

历史上曾经存在过的“采集”“渔猎”以及部分“畜牧”生产方式被“农耕”融合了，但它们所代表的文化形态却可以长期保留下来。

现代能代表“采集文化”的，是生活在长白山区的

朝鲜族，以及朝鲜半岛上的朝鲜人。他们善于到深山里采人参，种人参；到近山采山菜、山果、蘑菇：桔梗，即朝鲜歌谣中的“道拉吉”；玉竹，是一种药材，都是植物的根，他们加工成为美味食品；蕨菜、刺楞芽、柳树芽等，都是植物的嫩茎，也是各有功效的草药，也是他们至今喜爱的食品。朝鲜泡菜饮誉世界。以这些原料配置的“冷面”是世界上最出名的。他们擅吃狗肉，也以此与狩猎文化等其他大陆文化相区别。这些共同点，把世界上的朝鲜人情感密切地联系在一起。2007年当韩国总统卢武铉一步跨越三八线，来到北朝鲜时，朝鲜领导人金正日送给他的礼物，是几千斤的松树菇，凸显出民族文化的特征。

同样生活在长白山地区的满族，是从肃慎、女真延续而来，则是“渔猎文化”的代表。他们与世界所有狩猎民族一样，保留着不吃狗肉的习俗。这种习俗不是出于宗教原因，而是因为狗是猎人的最好朋友。在使用原始武器进行狩猎活动时，狗是必不可少的助手。森林中的大动物很少会一箭毙命，带伤逃跑后，只有狗能及时赶上去拖住猎物，为猎人赢得捕猎的时机。因此，狗在猎人心目中，地位甚至在子女之上。一旦狗死了，多以厚葬，何以忍心食之？这是分辨狩猎民族的重要标志。现代西方人把狗当作宠物、朋友，也反对吃狗肉，道理是一样的，但性质不同。

“畜牧文化”的代表是蒙古族和藏族，其最大的特





色是游牧，“逐水草而居”，其文化特色有目共睹，不需详叙。但必须注意到，随着草原环境的逐渐沙化，畜牧生产正在萎缩，许多牧民成为农民，或者处于“半农半牧”状态，或者直接进入工业文化。

在上述四种大陆文化之外，中国还有以东南沿海为代表的“海洋文化”，和以上海为代表的“工业文化”，而工业文化的实质就是海洋文化。这些偏于一隅的文化形态过去较少进入社会学研究者的视野，因为它们所占的分量实在太轻微了。然而，它们却在新时代迅速地彰显自己的优势，进入 21 世纪以后，逐渐会成为中华文化主体。因此，必须对其给予充分的注意和研究。本书只拟对“海洋文化”进行分析。

二、什么是海洋文化

简言之，海洋文化是与以海洋为依托的市场经济相适应的意识形态、思维方式与行为方式。其要点是“市场经济”。

中国自改革开放以来，由于“海洋文化”一词的时髦，几乎所有靠海的地方，都声称自己是“海洋文化”。其实，“海洋文化”固然与“海洋”有关，但是并不等于有海就是“海洋文化”，例如南美洲的智利文化、古非洲的大津巴布韦文化，都是靠近海滨而形成的大陆文化，自有其发展的特殊原因和过程，研究他们的文化轨迹是另外的课题，这里不去深究。只以中国的海南岛为

例，它四围都是海，但它在文化本源上并不是“海洋文化”。因为它的原著民（如古黎族），多生活在五指山区。即使在海滨生活的，由于社会发展较晚，海上运输能力落后，尚无法与外界开展海上贸易。未等社会自身进步，大陆的汉人就进入了沿海地带，原著民则更加向五指山中心聚集。大陆移民不仅带来了先进的生产工具和生产方式，也带来了强势的大陆文化，尤其是李纲、苏东坡等“五大臣”被放逐到海南岛以后，海南岛的主体文化就是他们带去的中原大陆文化。改革开放以后，邓小平曾经派已经接近离休的潮汕人许士杰去任省委书记，试图引进外资，开发“洋浦”海滨经济，却被传统势力指斥为是“卖国”。其实质就是大陆文化对海洋文化的一种排斥。最后，许士杰赍志而歿，海南岛也错过了最早的开发时机。

反之，没有海的地方，不等于就没有海洋文化。地处内地边疆的“海关”，尽管地处满洲里、乌鲁木齐、喀什、二连浩特等地，但它却是标准的海洋文化产物。相反的，中国沿海的齐鲁文化与吴越文化，恰恰是构成中国大陆文化的理论精髓。

海洋文化，源于海洋文明，是文化史中对文化形态的特定称谓。但在目前大多数中外词典中还找不到它的权威定义。这是因为它首先是由中国人起的称谓，生活在海洋文化中的西方人并不特别看重这一点，这也许是由于“不识庐山真面目，只缘身在此山中”的缘故吧。



西方人重实际而不重称谓，而中国传统文化“必也正其名”，很强调称谓，这才有了“大陆文化”“海洋文化”的说法。在此以前，舆论都认为中国是非“海洋文化”国家，“海洋文化”似乎专指西方列国，一般用西方文明代之。但如果认真地说，“海洋文化”显然并不等于西方文明，因为西方文明中也有“大陆文化”，中国也有“海洋文化”。

在认清“海洋文化”真谛之前，先要弄清“文化”与“文明”的含义。

我们现在常常会把“文明”与“文化”等同起来，如说“农耕文化”也说“农耕文明”。固然在有些地方似乎可以通用，但其实质是不尽相同的。“文明”指的是人区别于动物的生存形态，包括生产方式，也包括生活方式；而“文化”则指用以区分人群差别的观念形态和生存方式，包括人的世界观、人生观和价值观等。“文明”的范畴更大，有时可以涵盖“文化”。但只有在“文明”的基础上才能产生“文化”。

“文明”是人类整体的进化，“文化”则是个人的修养。它们只有先进与落后之分，没有好坏对错之别。与“文明”相对的是“野蛮”；而与“文化”相对的则是“愚昧”，都是推动社会向前发展的一种手段。

没“文化”的人不一定“野蛮”，有“文化”的人不一定“文明”，可见其区别。香港资深出版家陈万雄先生在谈到香港现状时曾经说：香港人都很讲文明，但

是，“讲文明不等于有文化”，“讲文明”与“有文化”毕竟是两码事，真正的文明背后，更加需要健康而深厚的文化。我们在研究“中华文化”时，由于其内涵的博大精深，为了从不同角度进行剖析，就产生了不同的概念分类法：

从时间角度，我们划分了史前文化、先秦文化、秦汉文化、魏晋南北朝文化、隋唐文化，宋元文化、明清文化等；

从地域角度，我们划分了齐鲁文化、吴越文化、荆楚文化、燕赵文化、关东文化、潮汕文化等；

从群体角度，我们划分了晋商文化、青邦文化、客家文化、潮人文化等；

从物流角度，我们划分了丝绸之路文化、陶瓷之路文化、盐道文化、粮道文化、马帮文化等；

从生活角度，我们划分了建筑文化、饮食文化、养生文化、丧葬文化等；

从生产形态角度，我们划分了采集文化、渔猎文化、畜牧文化、农耕文化，以及近代的工业文化、旅游文化等。

这些都是为了从不同角度研究的方便，其含义既不相同，也就可以相互交叉，比如我们可以说，吴越文化是沿海区域文化，属于农业稻作型文化；西夏文化是内陆型游牧文化。这样多维的限定，具体概念就比较清楚一些了。

