

林慶彰 主編

中國學術思想研究 輯刊

花木蘭
文化出版社
出版

中國學術思想

研究輯刊

十一編

林慶彰主編

第6冊

董仲舒春秋學義法思想研究（上）
——文獻回顧與方法論

楊濟襄著



花木蘭文化出版社

國家圖書館出版品預行編目資料

董仲舒春秋學義法思想研究（上）——文獻回顧與方法論／
楊濟襄 著 — 初版 — 新北市：花木蘭文化出版社，2011〔民
100〕

序 6+ 目 6+274 面：19×26 公分

（中國學術思想研究輯刊 十一編；第 6 冊）

ISBN：978-986-254-453-2（精裝）

1.（漢）董仲舒 2.春秋（經書） 3.學術思想 4.研究考訂

030.8

100000689

ISBN-978-986-254-453-2



9 789862 544532

中國學術思想研究輯刊

十一編 第六冊

ISBN：978-986-254-453-2

董仲舒春秋學義法思想研究（上）——文獻回顧與方法論

作 者 楊濟襄

主 編 林慶彰

總編輯 杜潔祥

出 版 花木蘭文化出版社

發行所 花木蘭文化出版社

發行人 高小娟

聯絡地址 新北市永和區中正路五九五號七樓之三

電話：02-2923-1455／傳真：02-2923-1452

網 址 <http://www.huamulan.tw> 信箱 sut81518@ms59.hinet.net

印 刷 普羅文化出版廣告事業

封面設計 劉開工作室

初 版 2011 年 3 月

定 價 十一編 40 冊（精裝）新台幣 62,000 元

版權所有・請勿翻印

董仲舒春秋學義法思想研究（上）
——文獻回顧與方法論

楊濟襄 著

作者簡介

楊濟襄，1969年生，臺灣師範大學國文研究所文學博士（2001）。現為國立中山大學中國文學系副教授（2006～）。主要研究方向為：春秋今文學、生命禮俗、清代學術。近年來投入臺灣生命禮俗之田野調查實務，獲得教育部補助設置「生命禮儀與文化詮釋」全球學術網：<http://yangy.chinese.nsysu.edu.tw/lifetaboo/index.htm> 學術著作有《龔自珍春秋學研究》，及〈「方法論」對莊存與《春秋》學研究之啟發〉、〈孔廣森《公羊通義》的解經路線與關鍵主張〉、〈王闕運「援莊入孔」的思想主張及學術史意義〉、〈康有為《春秋董氏學》的承繼與創新〉、〈海洋與土地的神聖對話：台灣的王爺信仰與五營認知〉、〈生生與制煞：民俗禮儀中的青龍白虎形象〉、〈台灣民間禮俗中的「孕母守護」圖像群與儀式〉等數十篇學術論文。

提 要

這本論文是筆者2001年在國立台灣師範大學國文學系取得博士學位之作（周何教授指導）。

對於漢代時人而言，董氏以治《春秋》「學士皆尊師之」。董氏之後，漢代公羊學風大盛，董氏由公羊一系所論而推闡之《春秋》義法，不只成為當代決事取捨的準則，太史公亦以《春秋》之當然內容看待其釋義之成果，著其云：「漢興至于五世之間」，「唯董仲舒明於《春秋》」。對於後世公羊學來說，董仲舒之春秋學，不啻為時代最接近於《公羊》經、傳之文獻。對於今日治理《公羊春秋》的學者而言，董仲舒之學遠早於東漢何休，可說是《公羊傳》之後，後世公羊學之發源。

本論文以董氏「春秋學」之「《春秋》義法」與「儒學內容」為研究之對象。試圖由經學史和儒學史的觀點，重新尋求董氏春秋學的合理評價。因此關於董氏天人思想、氣化感應、陰陽災異等，與春秋學或儒學思想本質未有特別關係者，不在本論文討論之列。

本論文共分七章，茲依序介紹篇次及內容如下：

第一章 緒 論

分為四小節：「研究方向的揀擇」、「研究對象的爭議」、「研究論題的價值」、「研究資料的運用」。

分別說明董仲舒其人其學的相關問題和爭議，以及國內有關於董氏學術的研究概況，以見本文研究論題的方向和價值。

第二章 董仲舒春秋學與《春秋》經、傳之關係

分為三小節：「董仲舒春秋學在『春秋學史』之定位」、「董仲舒春秋學與《春秋》三傳之異同」、「董仲舒春秋學對《公羊傳》之補充」。

分別就董仲舒春秋學的內容與今本三傳作比對，以確實掌握董氏《春秋》學與三傳的關係，及其對公羊義法的繼承與開創。並進一步具體為董仲舒春秋學之學術地位找到合理的定位。

第三章 董仲舒春秋學的方法論

分為三小節：「董仲舒春秋學之思維方式」、「董仲舒春秋學之解經方法」、「董仲舒對《春秋》書寫方式之闡釋」。

本章是以方法論的立場，探討董仲舒其人之思維特質與學術風格的關係，同時分析其釋解《春秋》義旨之方法，並討論董氏「《春秋》無達辭，從變從義」的運用，以及董氏對《春秋》「微言大義」的闡釋。

第四章 董仲舒春秋學對《春秋》義法之詮釋

分為五小節：「董仲舒春秋學《春秋》義法總論」、「《春秋》義法彰舉道德行為的實踐」、

「《春秋》義法與政治理念」、「以《春秋》『大一統』論禮制」、「由《春秋》『正名』以論成性之教」。

本章分析董仲舒對《春秋》「義法」的闡釋和運用。除了總論以外，分別由彰顯道德行為、落實政治理念、以及由《春秋》「大一統」思想而建構的禮制內容、和《春秋》「正名」觀念所引發的關於先秦儒學孟子性善論的檢討，呈現董仲舒春秋學「務實致用」的義法內容。

第五章 董仲舒春秋學「遠外近內」考義——源於何休《春秋公羊經傳解詁》而來之誤解
分為三小節：「《春秋繁露》『遠外近內』解義」、「《春秋繁露》『滕薛獨稱侯』解義」、「凌曙、蘇輿注本對何休《解詁》的看法與清代常州公羊學風有關」。

本章旨在探討董仲舒與東漢公羊學家何休對《公羊傳》釋義之異同。董、何二人所治雖然同為公羊春秋，然而二人方法不同，以致解經釋義多有牴牾。本章具體比較《公羊傳》、董仲舒、何休，三者論春秋義法「遠外近內」之異同，以見何休《解詁》與董仲舒春秋學義法之扞隔。

第六章 董仲舒春秋學「滅國五十有餘，獨先諸夏」考義——源於現存注本對「董仲舒春秋學解經方法」之誤解

分為四小節：「前人注解之若干疑點」、「『滅國五十有餘，獨先諸夏』句義之辨」、「以董仲舒『《春秋》無達辭』的角度，重新看待《公羊》經傳裡的『滅國事件』」、「突破『滅國』一詞在釋義上的思考僵局」。

本章是由董仲舒的解經方法而延伸之討論。現存注本於董氏春秋學釋義仍多有未通，其關鍵因素即在於，以何休之「文字釋例」運用於董氏春秋學「不任其辭，可與適道」的解經義法中。董、何二人釋經方法不同，今存《繁露》凌曙、蘇輿二種注本，皆以何休所論之義理，加諸於董氏春秋學之上，甚至校釋董氏《繁露》之文句；本章以「滅國……獨先諸夏」為例，說明何休以文字條例解經，和董氏「無達辭」、「從變從義」之法的運用，在《春秋》經義的說釋上，所產生的截然不同的成果。

第七章 結 論

本論文研究成果之總結。並附有【董仲舒年譜】之考證、以及【董仲舒所發凡之春秋義法】原文一覽表、【今本《春秋繁露》篇目與所論之「春秋義法」統計】一覽表。

序

這本論文充滿了生命的喜悅、活力和希望。

我的學術生命，在漢代春秋學的沃土裏萌芽而茁壯；我的第一個寶寶壁薰，從懷胎肇始、而呱呱落地，至今牙牙學語，她也和我一起分享了，在春秋學裏一路耕耘的收穫與成長。

儘管大學和碩士皆完成於南國，並且亦已定居於港都；基於對研究工作的熱愛，也爲了挑戰自己面對論題、解決問題的勇氣，四年前，我決定暫別向所熟悉而熱愛的西子灣，負笈北上，將學習的觸角延伸至陌生的新環境，開始了每週往返南北的求學歷程。穿梭於雲端，我常在飛機上沉思，拜現代科技之賜，我們所擁有的視野，又豈是古人所能想像？身處資訊時代，彈指之間，古今中外之文獻盡可歷覽，這又豈是先人皓首窮經者所能讚嘆？然而，身爲當代的學術研究者，我的研究成果又該如何呈現當代的視野與時代之使命？我在小女壁薰身上，看到生命力的傳延不息；這也使得我對於自己學術生命的經營有更深刻的反省：我的學術研究，究竟對當代社會，乃至下一代的孩子們，有何影響和助益？或許是這樣的反省，與日蘊釀，終而確立了我的研究方向，由義理思想兼跨經學領域。

百年來，帝國主義對中國的掠奪；以及西風東漸，文化自信心的喪失，乃至對自我民族的否定；還有五四運動時代，中國學者對傳統文化的揚棄；「哲人日已遠」，傳統典範被視爲亟待打破的圖騰；這些，都是今日年輕孩子們普遍嚮往影視明星，動輒「哈日」、「哈韓」，道德意識薄弱、事理價值混淆未明的導因。時代精神的反映與用世使命的承擔，是儒學一躍而爲中國經學的關鍵，也是二千年來經學與中國文化緊密結合的動力來源。然而，經學在

當代沒落，確是不爭的事實。經學沒落的主要原因，即來自於「儒學研究」正面臨：如何處理當代問題、體現當代脈動、承傳文化使命的嚴苛考驗。

徐復觀氏在《中國經學史的基礎·序》提到：

經學奠定中國文化之基型，亦中國文化發展之主線，故對中國文化之省思，宜追溯至對中國經學之反省。

「對中國文化之省思，宜追溯至對中國經學之反省」，以文化承傳的使命自期，我在董仲舒的春秋學裏得到深沉的感動；因為，在董氏的詮釋下，《春秋》這部經典竟顯得婉約而饒富情味；人情的練達與道德之教化，董仲舒並非訴諸於理論教條，而是透過仁義典範的建立，在陰陽五行說成為普世信仰的漢代，使《春秋》大義深植人心；儒學在人情禮誼上所昭示的智慧與事理，從此與中國文化之命脈，密不可分。

這幾年我很幸運能夠任教於上庠，如何帶領年輕朋友以文化思維去認識中國社會的人情與事理？如何培養他們正確的道德價值與是非判斷，一直是我思索的問題。別說孩子們沒幾人讀過《春秋》，就連我以研究者的立場接觸春秋學之始，透過清代阮元刊刻的十三經注疏——何休《公羊經傳解詁》去理解《春秋》，亦覺冗長繁贅的條例詁訓，索然無味而幾欲罷手；無可諱言，研究春秋學而日益津津有味，的確是我當初所始料未及。班固《漢書》以「純儒」來尊稱西漢經學大師董仲舒，說他「治公羊春秋，始推陰陽，為儒者宗」，由於我碩士論文的研究內容和陰陽五行說有關，因此，班固所說的「始推陰陽，為儒者宗」這句話，格外引起我的注意。「陰陽家」之說，如何能造就一代儒宗？「推論陰陽」又如何與春秋學產生關係？種種的疑點，使我展開了董仲舒春秋學之研究。

剛開始我直接從陰陽家之學下手，卻發現，董仲舒「為儒者宗」，不盡然是「推論陰陽」的緣故，至於「治公羊春秋，始推陰陽」這句話的文義，也有釐清之必要；陰陽家之說並非始自董仲舒，而是上溯於戰國中晚期以降的一股思潮。董仲舒發凡《春秋》義法，陰陽五行等觀念主要表現在對災異的詮釋，而這其實是當時普遍流行的宇宙觀，並非董氏學術之精華，此部份的資料主要收錄在《漢書·五行志》；事實上，董仲舒的春秋學並不是以「災異」理論為核心，如果只因〈五行志〉所載，即以為董氏春秋學之內容僅止於此，那麼，將對董仲舒的儒學成就，產生誤解和偏見。

二千年前，董仲舒以人世情味解讀《春秋》，透過典範的傳述與歷史的反

省，來啓益人心、感動世人，《史記·儒林列傳》贊嘆：「天下學士皆師尊之」；《春秋》事理之教化，足以在訴訟疑難時，作為折獄之據，稱服人心。

董仲舒對於執政者的要求，落在「仁」、「義」這二個字，他強調「以仁愛人」，拓展孟子政治思想所暢談的「推恩之仁」；同時，他也強調「以義正己」，延伸荀子禮學所強調的，作為行為規範之「禮義」。以「儒學史」的觀點而言，董仲舒融合了先秦儒學孟、荀二家的思想特質；致力於《春秋》這部儒學經典的傳授，以道德教化為核心，樹立行為實踐之典範。以「經學史」的觀點來說，董仲舒以道德實踐來落實經世事務，透過事例的詮釋，反應當代精神、指導社會文化，終而達成時代之使命；董仲舒使得先秦儒學一變而為漢代經學。

「典範的建立」，的確是興發道德意識、啓迪道德行為的好方法；道德典範能否打動人心，勢必得面臨當代人的生活觀與價值觀的考驗。如何引領時代風尚走向人文道德的提昇，始終是每個時代，知識菁英責無旁貸的課題。

回首來時路，我很慶幸自己在巧妙的機緣下，得識董學以義旨為尚的解經方法，於何休《解詁》之外，重新以義理思想的角度，解讀董氏春秋學之原貌；並且進一步體會到，董氏春秋學乃是透過《春秋》記事為借鑑，樹立教化人心之典範，以務實用世之精神，詮釋《公羊》經傳；以道德義旨為主軸，落實當代時空種種現實問題之反省；這種以政治民生為懷的研經目的，正是後世公羊家治經宗風之肇始。何休《解詁》以文字凡例去理解《春秋》之「微言大義」，幾乎掩蓋了公羊「辨而裁」的特質。

近來學界論「法」，多有直接與「法家」劃上等號者，而忽略儒學有「春秋義法」，墨家有「兼相愛交相利」之「法」（〈兼愛中〉）、道家亦有「道法自然」（《老子》二十五章）、「天地有大美，四時有明法」（《莊子·知北遊》）之「法」，諸家論「法」各有特徵，未必盡如法家之「刻薄寡恩」（〈太史公自序〉）。這本論文以「義法」思想為主題，除了突顯《公羊春秋》之特色外，亦導因於當代學者以「董仲舒為漢代『儒學法家化』之首腦人物」的指陳（註1）。在如實閱讀原典文獻之後，本文透過董仲舒春秋學義法思想之探討，具體論證釐清這種「似是而非」的說法，不僅使《春秋繁露》文義得以通讀，董氏春秋學義法得以昭明，更因此而印證出一代儒宗之儒學成就。

（註1）余英時，〈反智論與中國政治傳統〉，《歷史與思想》，台北：聯經出版社，1989年4月，P39～42。

這本論文能夠有些許的研究成果，首先，我必須感謝業師周一田先生。周師與我，情同父女；平日師生睽隔南北，常為經義之推敲論證，透過電話討論至凌晨。今年周師在七十華誕的壽宴上，仍不忘耳提面命叮囑論文細節，關切我論文寫作之情況；身為關門弟子，老師愛深責切，這本論文各章之篇幅，大抵多在百頁以上，周師嚴謹的為學術把關，然而《公羊》文義往往「隨文鉤深」（啖助語），我的行文辭理，若有不甚曉暢之嫌，周師總不留情面的要我整章重寫，甚至達三次全新改寫之記錄。在不斷的鍛鍊琢磨之下，激發出我尋根究底的毅力，也使我無暇思考研究過程中的寂寞；曾經長達數日未有闔眼，我，只是年僅而立的後生小子，尚且猶恐生命之燃燒，不堪照亮學術論題之疑闇；周師年逾七旬，病後舉止不便，體能負荷尤有過之，卻為了我而拄杖挑燈，逐字逐頁翻閱修整……。由於何休《解詁》釋經未洽，周師於春秋學向來獨衷於《穀梁》義理，在論文即將付梓之際，老師告訴我：這本論文改變了他對於《公羊》向來的成見。周師並且在口試時對諸位口試委員表示，自己從這本論文所獲得的春秋學之啟發，遠勝過對學生之指導。

老師的鼓勵，使我流下了眼淚。

我只是個後生晚輩，怎堪老師如此深厚之期許？從學於周師已八年，學海無垠，周師總激勵我，以昂然的鬥志跨出腳步，挑戰新的里程；並允許我，擁有因「據理力爭」而造次的權利。我從周師所學到的，不只是學術殿堂裏的恢宏，不只是知識領域裏的尊重，更有那探求未知論題的不苟，以及對無知晚輩的包容。

桃芝颱風重創台灣中部，是九二一地震之後最慘重的一次災情。這本論文口考當天，正是颱風登陸的時候；所有口考老師竟然皆應允，為我這本論文而冒著風雨前來，不僅使考試得以如期舉行，並且殷切提供我寶貴的意見；在此，我只能以最虔敬的謝意敦促自己，千萬不能辜負師長們的厚愛和期望。

何師佑森從為學方法與態度上諄諄期勉，對即將告別學生生涯的我而言，長者的良言美意，正是往後治學最好的南鍼；至於董氏《繁露》版本，以及何休《解詁》附於《公羊》經傳刊刻之相關問題，林師慶彰則由經學史料、文獻版本提供我具體的線索，甚至幫助我掌握東洋文獻，從事更進一步的經學史研究；這本論文可以看出中國政治思想之特質，以及「儒、法之辨」可以延伸至當代「自然法」、「實證法」等法學論題的探討，這一點，我

要特別感謝傅師武光畫龍點睛的提醒。漢代思想，一直是學界尙待耕耘的園地，從碩士論文先秦思想的探討，跨足漢代學術之研究，我必須感謝陳師麗桂慈母般的教導提攜；這本論文從審察、發表，一直到最後口考，倘若不是老師在漢代思想上爲我領航，我又怎能游刃於漢代學術，兼合經學與思想之領域？

試後，林師慶彰特別嘉勉我：四年之內，能夠完成這本近七十萬字的著作，實在不容易。然而，我卻必須坦承：這本論文，其實是我由碩士班開始，這八年來治學點滴的結晶。

我第一篇公開發表的論文是〈荀子政治思想與其「禮」論的關聯〉，那已是六年前發表於《中山中文學刊》（創刊號）的舊作。倘若不是曾經醉心於荀子禮論思想之研究，今天的我，將無法深入分析董仲舒春秋學，「大一統」思想與禮制質文的密切關聯。而這一切我必須感謝，帶領我認識儒學要旨、掌握荀學真相的鮑師國順；我跟外子移居高雄，在南部舉目無親，多年來老師及師母的關懷，總是溫暖我們的心房。

這八年來，從第一篇論文公開發表到現在，在治學歷程上，能夠具備克服學術論題的勇氣，這是我進入研究殿堂之後，學業啓蒙導師徐師漢昌爲我紮下的根基；從碩士班一年級開始，老師雖然家住台中，卻總是在課堂之外，特別爲我們四位導生每週撥出二小時，藉由讀書會的討論與發表，祛除我們初試啼聲的畏縮與生澀。

同時，我也要感謝在「中國政治思想專題討論」的課堂上，要求同學們走出傳統古籍象牙塔，開拓中文系研究生閱讀眼界，博兼中外，「望之儼然，即之也溫」的戴師景賢；以及結合傳統文字、聲韻、訓詁，以「詞彙學」語義分析之方法，帶領同學們深入原典、檢視經典句義原貌的林師慶勳。因爲老師們方法的引領與胸襟氣度的栽培，我才能在嚴謹的學術殿堂中，汲取源源不竭的活水甘霖。

朱熹夫子治學之語：「寧繁毋略，寧下毋高，寧淺毋深，寧拙毋巧」，多年來一直長伴我於案頭；由淺而深的持恆、謹繁棄略的執著，以及永遠謙下有容的實在工夫，使我不禁懷念起已故的孔師仲溫；當年我曾經爲了博士班入學而踟躕，中山長廊下，老師勉勵我：「閱卷者總是在答卷內容中，看出當事人對這場考試的態度」。一席話成爲我敬慎答題的精神支柱，終於幸運的在台灣師範大學、成功大學、中山大學、中正大學，皆榜上有名，並取得三

校博士班之榜首。

我一直是個幸運兒。幸運的背後，來自於父母與師友滿載的關愛。

在論文寫作過程中，周師虎林除了與我們一起分享寶寶誕生的喜悅，更主動提供我們過來人的寶貴經驗，協助我們在最短時間內，調整好因為新生命的加入而略顯忙亂的生活步伐，使得我的論文進度，不受到絲毫的耽擱。還有以「三年一小成，五年一大成」勉勵我們，與外子向來亦師亦友的張高評先生，在一次偶然的機會裏提到：春秋學裏的褒貶筆法，應該可以從《春秋》行文的「敘事觀點」去分析和研究。當時相談甚歡。沒想到，這個觀念正是我日後釐清董仲舒與何休，二人學術成就「異方而殊論」的關鍵。

我來自小康家庭，父母親生活簡樸而單純，孩子們能時常返家團聚，是他們唯一的企盼。我從中學開始即負笈在外，二十年寒窗，來去匆匆，總未能滿足二老，實現承歡膝下的願望。今日少有所成，我願，將這本著作呈與我最親愛的爸媽，以感恩他們對我的養育與栽培。

最後，我要感謝外子卜五；是知己，也是諍友，更是相惜的伴侶。史載「董子三年不窺園」以示其治學之專精；而我，為人妻、為人母，得以四年「不窺廚、不過目細務」，毋寧是天大的福份；我除了感謝外子提供我優渥的環境，更要慶幸，深研《公羊春秋》的他，總是我尋思古籍不得解時，第一線求援的對象。

有人打趣的問我：寫論文與生育娃娃，何者較值得？我總是認真的告訴他：學術與寶寶，都是我生命的一部分，二者同樣需要辛勤的灌溉與作育。研究成果使我有成就；但是，對寶寶的愛，卻使我感覺到幸福。因為，只有無怨悔的「付出」，才是真正的「擁有」；唯有真誠的「回饋」，才能使「成就」產生價值。經學與中國文化之所以命脈相連，知識份子的使命感，不也是如此！

卻顧所來徑，我——不只是幸運兒，更早已擁有眾人的祝福；這本論文代表了新生：一則認真的學術生命由此萌芽；一個新世紀的展望，由牙牙學語，正與日茁壯。

二〇〇一年仲夏 楊濟襄謹識於
高雄楠梓 不厭倦齋

凡 例

- 一、由於三傳所附的《春秋》經文，不盡相同。本論文以《公羊春秋》爲主要探討對象，若單純只強調經文，則以《春秋》稱之。若同時涉及傳文，則以「《公羊》經、傳」稱之。文中所謂「傳」皆指《公羊傳》。至於其他二傳，則明言《穀梁傳》、《左傳》。
- 二、本論文無任何今古文經之偏見與預設。然因所探討爲《公羊春秋》一系之義理，有時依文義需要，須徵引穀梁、左氏二傳互爲發明時，爲方便說明，遂以同爲今文《春秋》的《穀梁傳》列於先，《左傳》則次於後。
- 三、論文內容所謂「《公羊傳》」與「《公羊》傳文」，意義相同。只是爲求行文之順暢，視上下文義所需，而以方便之名號稱之爾。
- 四、爲求行文之簡潔，《春秋繁露》或略稱爲《繁露》。若指稱其中之單篇，則以《繁露·**》敘述、或逕以篇名號〈**〉稱之。
- 五、由於《春秋》經文已是編年體記事。除非有特別標注之必要；否則，對於經文、傳文、注疏，本文皆直接以經文紀年爲據，不再以註解標示頁碼。
- 六、阮元所刊十三經注疏本，公羊傳注疏之何休《春秋公羊經傳解詁》，本論文一以何休《解詁》稱之。
- 七、本論文古籍景印刊本，頁碼皆以「頁*」標示，若該刊本已由出版社重新排版付梓者，則以「P*」標示。此外，除文冗而有檢索困難之外，若行文中已清楚寫出「古籍單篇」之出處、篇名卷次，則不再另以註解標示頁碼，以求精省。

八、本文之所以在《公羊傳》之外，另有「公羊一系論者」這個名詞，是因為《公羊傳》在成書之前曾經歷一段長時間先師傳授的時期。董仲舒之時代與《公羊傳》成書時間極接近，而董氏所論又有未見於傳文者。再加上董氏之學承，史未明載，僅云「其傳公羊氏」。本文認為，董氏或有上接於公羊先師之可能，是以其學未必盡出於傳文。因此，本文在論及董氏學養時，乃以「公羊一系論者」泛稱董氏所承傳之公羊學術（包含傳文以及公羊先師所論之可能由來）。

九、「經學」在當代向被視為僻奧難懂。為求經學思想之流傳，以及幫助讀者快速掌握董氏春秋學義法之旨要，本論文在「論證關鍵」處、以及段落「結論」處，視需要而加上「底線」，或「加黑字體」，以突顯本文論證之眉目與層次。



目

次

上冊

序

凡 例

第一章 緒 論	1
第一節 研究方向的揀擇	1
第二節 研究對象的爭議	6
第三節 研究論題的價值	32
一、「道統觀念」影響當代學者對漢代儒學之成見	33
二、「陰陽氣化觀」影響當代學者對漢代儒學之評價	36
三、以「文化反省」開創經學研究之新視野	40
第四節 研究資料的運用	50
一、《春秋繁露》成書之檢討	51
二、「賢良對策」資料之檢討	62
三、現存董仲舒其他著作之檢視	63
第二章 董仲舒春秋學與《春秋》經、傳之關係	65
第一節 董仲舒春秋學在「春秋學史」之定位	66
第二節 董仲舒春秋學內容與《春秋》三傳之異同	82

一、三傳看法各異，而董氏所論與《公羊傳》相合	82
二、董仲舒對《春秋》經、傳的看法	95
三、董仲舒春秋學之文獻未見於《公羊傳》者	103
第三節 董仲舒春秋學內容對《公羊傳》之補充 ..	128
一、十二世三等與《公羊傳》之「所見異辭、所聞異辭、所傳聞異辭」	128
二、以「貴微重始，見悖亂之徵」詮釋《公羊傳》所言之「災」、「異」	130
三、《春秋》以「王者受命，作科以奉天地」，故謂「王正月」	135
四、《春秋》爵等，商夏質文	138
五、「祀周公用白牡」乃「報德之禮」	138
六、《春秋》之於昏禮，達陽不達陰	139
七、《春秋》善「宋襄公不厄人」，以變習俗、成王化	141
八、臧孫辰請糴，乃「莊公使爲」	142
九、「邾婁人、牟人、葛人」因「天王崩而相朝聘」，故誅爲「夷狄」	142
十、吳子變而反道，乃爵而不殊	143
十一、「以德爲序」，魯君在是，亦有所「避」 ..	146
十二、「滅同姓」書「絕」，賤其本祖而忘先 ..	151
第四節 結 語	153
第三章 董仲舒春秋學的方法論	159
第一節 董仲舒春秋學之思維方式	164
一、「比興」的思維方式	165
二、「二端」的思維方式	179
三、「相對辨證」的思維方式	182
四、「倫理秩序」的思維方式	185
五、「致用」的思維方式	191
第二節 董仲舒春秋學之解經方法	193
一、以「比」貫「類」，屬「事」見「義」 ..	194
二、覽其緒以發其端	209
三、「操之與在經無異」者，屠其贅	214

四、窮其端而視其故，見所以然·····	217
第三節 董仲舒對《春秋》書寫方式之闡釋·····	221
一、對《春秋》書寫用詞之認識·····	222
二、《春秋》有常辭，無達辭·····	231
三、對《春秋》「微言」的闡釋·····	243

下冊

第四章 董仲舒春秋學對《春秋》義法之詮釋·····	273
第一節 董仲舒春秋學義法總論·····	275
一、《春秋》義法之學，首重「道往以明來」·····	275
二、《春秋》義法「遂人道之極」，人道狹而王道備·····	277
三、《春秋》義法的「科」與「旨」·····	278
四、《春秋》的「文」與「質」：文辭與義法·····	284
第二節 《春秋》義法彰舉道德行為的實踐·····	287
一、《春秋》為「仁義法」·····	287
二、正其道不謀其利，明其理不急其功·····	296
三、《春秋》賢義得眾為大安·····	301
四、「仁道」較君臣序讓為貴·····	304
五、《春秋》災異記事之義：修身審己、明善心以反道·····	308
第三節 《春秋》義法與政治理念·····	309
一、以「貴元」架構政治典範·····	309
二、「尊尊」與「存郊」·····	315
三、德等則親親：「正己」與「安人」的雙重意涵·····	322
四、《春秋》敬賢重民，任德不任刑·····	334
五、以「正己之義」除細故之患，以「安人之仁」絕亂塞害於未然·····	343
六、《春秋》尊禮重信以成王化·····	349
第四節 以《春秋》「大一統」論禮制·····	352
一、《公羊傳》「大一統」之義·····	352
二、禮制作科，才能完成漢世之「大一統」·····	353
三、漢世改制之必要·····	357
四、董仲舒「三統」禮制之內容·····	360