

林慶彰 主編

中國學術思想研究 輯刊

花木蘭
文化出版社
出版

中國學術思想

研究輯刊

五 編

林 慶 彰 主編

第 7 冊

王夫之、李光地對朱子易學
的繼承、批判與發展（上）

高 志 成 著



花木蘭文化出版社

國家圖書館出版品預行編目資料

王夫之、李光地對朱子易學的繼承、批判與發展（上）／高志成 著 — 初版 — 台北縣永和市：花木蘭文化出版社，2009（民 98）

序 6+ 目 4+230 面：19×26 公分

（中國學術思想研究輯刊 五編：第 7 冊）

ISBN：978-986-254-036-7（精裝）

1.（宋）朱熹 2.（清）王夫之 3.（清）李光地 4.學術思想
5.易學 6.研究考訂

121.17

98014776

ISBN - 978-986-2540-36-7



中國學術思想研究輯刊

五 編 第 七 冊

ISBN：978-986-254-036-7

王夫之、李光地對朱子易學的 繼承、批判與發展（上）

作 者 高志成

主 編 林慶彰

總 編 輯 杜潔祥

出 版 花木蘭文化出版社

發 行 所 花木蘭文化出版社

發 行 人 高小娟

聯絡地址 台北縣永和中正路五九五號七樓之三

電話：02-2923-1455／傳真：02-2923-1452

網 址 <http://www.huamulan.tw> 信箱 sut81518@ms59.hinet.net

印 刷 普羅文化出版廣告事業

封面設計 劉開工作室

初 版 2009 年 9 月

定 價 五編 20 冊（精裝）新台幣 33,000 元

版權所有・請勿翻印

王夫之、李光地對朱子易學
的繼承、批判與發展（上）

高志成 著

作者簡介

高志成，臺灣省彰化縣人，1963年生。國立彰化師範大學國文系博士班畢。目前任職於國立臺中技術學院附設高商專任國文教師、國立臺中技術學院應用中文系兼任助理教授。學術專長《易》學部份有《皮錫瑞易學述論》（碩士論文）及單篇論文：〈吳曰慎易學述論〉、〈王安石易學述論〉、〈范仲淹易學述論〉、〈王陽明易學析論〉、〈朱子易學之大象傳析論〉；古典小說部份：〈悲劇性的樂天觀——以《三國志演義》諸葛亮的領導意志為例〉、〈關公對儒家理論的證實——從《三國志演義》：「約三事」、「華容道」二例談起〉、〈紀昀多元觀點的現象解讀——以《閱微草堂筆記》為例〉、〈毛批孔明「知天時」說之辨正〉；另有心得散文數篇，發表於報章雜誌。

提 要

就《易》學史上，朱子《易》學，一直為後代學者所闡釋的重點。本研究於此縮小範圍，試就王夫之、李光地等二人為研究範疇，考察其人是如何瞭解朱子，並意圖以其時代課題之差異性為觀察進路，在面對朱子《易》學下的各項子題，卻有著相同的看法而繼承，也有著不同的觀點而予以批判之；諸如王夫之曰：「朱子師孔子以表章六藝，徒於《易》顯背孔子之至教。故善崇朱子者，捨其注《易》可也。」李光地則云：「朱子既復《經》〈傳〉次序，今不遵之而從王弼舊本。」二家既有不同於朱子之論點，則必然形成不同的發展方向，為此原由而深入探究其蘊涵，乃本研究之初衷；祈許釐清此主題，能夠對於「《易》學史」的完備建立，提供綿薄心得。

朱子《易》學所涵蓋範圍極為多元，本研究不能也不須一一觸及，僅就王夫之、李光地有所涉獵的、且有所繼承、批判與發展的部份，作為階段性的成果交代。此主題是為：〈《易》本卜筮之書〉、〈卦變說〉、〈從「太極」到「序卦」〉、〈大象傳〉、〈《易》學史觀〉、〈解《易》方法〉、〈史事《易》學〉等七部份來探討；並以〈政治環境與學術思潮及其對學者解《易》的具體影響〉為「論世知人」基礎，以得知對此七主題會有不同觀點，實與「時代課題」之消極「焦慮感」與積極「憂患意識」交錯之下，有著選擇性思維而呈現的《易》學面貌。

至於本研究選擇王夫之、李光地為主要研究對象，是因為其處於「明清交替」的「天崩地解」氛氳環境，提供學者有著與前代迥異的新思維；另外，一者選擇堅決在野以孤臣孽子自居、一者積極入閣以漢臣長期參與異族朝政；當身份不同、用心不同，所反應於朱子《易》學下的解讀，勢必自有不同，在「對比視野」的研究方法中，可以得出研究者之學術態度，其實均在借《易》學主題，建構理想學術價值的展現，為國家、天下指出一條康莊大道；其「詮釋」精神，於今仍值得吾人效法。

李 序

朱子是兩宋理學發展史上的重要代表人物，可說是集邵雍、周敦頤、張載、程顥、程頤等理學之大成；他論理氣、人性、格物致知、居敬窮理，致廣大、而盡精微。至於在經學的成就上，也是集宋代經學成果的大儒。著述之豐富可與東漢的鄭玄相媲美。他的理學即建立在經學的基礎上。

《易》爲五經之原，班固《漢書·藝文志》說：「伏羲氏仰觀象於天，俯觀法於地，觀鳥獸之文，與地之宜，近取諸身，遠取諸物，於是始作八卦，以通神明之德，以類萬物之情。」所以《易經》是起源於對自然與自身的現象的觀察，要人知常知變，知動知靜，用以指導人生、趨吉避凶的重要經典。

《易》的起源甚早，與古代占卜的習俗有密切的關係。《四庫全書總目提要·易部》總論說：「漢儒言象數，去古未遠也，一變而爲京、焦，入於機祥，再變而爲陳、邵，務窮造化，《易》遂不切於民用。王弼盡黜象數，說以老莊；一變而胡瑗、程子，始闡明儒理；再變而李光、楊萬里，又參證史事，《易》遂日啓其論端，此兩派六宗，已互相攻駁。」兩派是指象數與義理，六宗則指施讎、孟喜、虞翻等漢魏象數易，焦延壽、京房等的機祥易，王弼、何晏等的玄理易，胡瑗、程頤等的儒理易，李光、楊萬里等的史事易。而宋代的《易》大家—朱子，他在《易經》的著作有《周易本義》、《易學啓蒙》、《著卦考誤》、《易傳》、《古易音訓》、《損·益象說》、《易問答》等七種，尤其是《周易本義》一書，對後世影響很大，例如元代胡一桂的《周易本義附錄纂疏》、胡炳文的《周易本義通釋》、熊良輔的《周易本義集成》等都尊宋代朱子《易》學。明代官修的《五經大全》中的《周易大全》，大體上還是以《周易本義》爲藍本；其他像蔡清的《周易蒙引》、林希元的《易經存疑》等，也

都屬朱子《周易本義》的系統。但四庫館臣到底把朱子歸為何派？何宗？卻未明言，其原因何在？又清代學術特別推崇程朱，在此學風之下，朱子《周易本義》的流傳情形如何？這些都是在經學發展史上值得探討的問題。

王夫之(1619—1692)、李光地(1642—1718)是清初的大儒，他們生在明、清鼎革之際，面對變亂的時局如何自處？這是必須深思的課題。《周易》的知幾通微，或可指點迷津。所以王、李兩位對《易經》的研治用力甚深，王夫之著有《周易內、外傳》、《周易大象解》、《周易稗疏》、《周易考異》等；李光地則有《周易通論》、《周易觀象》，還有受詔編纂的《周易折中》。他們是否受朱子《易》學的影響，是要研究清代《易》學很重要的關鍵。本論文即以王夫之、李光地對朱子《易》學的繼承、批判與發展作為討論重點，從「《易》本卜筮之書」、「卦變說」、「經傳版本」、「大象傳」、「《易》學史觀」、「解經方法」等角度，作深入探討，提出許多見地，可供學術界參考；例如朱子認為《易》學可補《程傳》的不足，其卦變之說與虞翻不同，而傾向於邵雍的說法，主張太極本無極、即道即理，否定人的情欲。王夫之則認為《易》道不測，乾坤並建，去除〈序卦〉的系統，另建立自己的義理體系，但並不否定人情欲的正當性。至於李光地的《易》學，在《周易折中·凡例》說：「當以朱子為主，故列《本義》於先，而經傳次第，則亦悉依《本義》原本，庶學者由是以復見古經，不至習近而忘本。」表面上看來完全依據《本義》之說，其實李氏並不完全認同《本義》，如把朱子「《易》本卜筮之書」視為神道設教，這恐非朱子原意；他又否定卦變，也否定情欲，觀點與朱子有別；他對「大象傳」的詮釋更融入了西方的一些學說，這是朱子所沒有的。以上的論斷有助於對清初《易》學真相的了解，從中也可看出作者的功力。

全書綱舉目張，真實的陳述朱子、王夫之、李光地三人的易學成就，以及王、李二人對朱子《易》學的繼承、批判與影響的具體內容。不過一些的推論判斷宜求嚴謹，有關文獻、義理的證據，如能求其多重，則將更具說服力。部份行文可再求簡潔，還有一些論述與本論無直接關係者，可移到注中說明。又，結論稍嫌冗長。雖有這些小缺點，但瑕不掩瑜，本論文仍有其一定水準。

志成博士好學深思，做學問極為專注，在逢甲大學就讀中文研究所時，受經學大家簡博賢教授的影響甚深，引發他研究經學的興趣。曾選修本人所開設的經學史課程，他突出的表現令人印象深刻。取得碩士學位後，任教於

國立台中技術學院高商部，後來又以優異的成績考上國立彰化師大國文研究所博士班，又修習本人在彰化師大開設的「中國文化要義」課，重續師生之緣，論文也由我指導，在民國 97 年 6 月通過論文口試，對口試委員所提供的建議也做了修正，但一些缺失，仍在所難免，尚祈愛護志成的朋友能不吝給予指導，使論文更為完美。今由花木蘭文化出版社出版，特在書前聊贅數語以為序。

李威熊 于 逢甲大學 中華民國九十八年八月十一日

陳 序

昔劉勰《文心》云：「《經》也者，恒久之至道，不刊之鴻教。」又云：「《易》惟談天，入神致用；故《繫》稱旨遠辭文，言中事理，韋編三絕，固哲人之驪淵也。」是以《易》學著作，代有學人，浩浩湯湯，誠為學界盛事，良有以也。於南宋之際，有朱子者，致廣大、盡精微，綜羅百代，上下承啓，雖因官敕而列為科舉典籍，亦具深層蘊涵，足供後學沿波探津；此一現象，於明末清初之際，最可呈現；有王夫之者、有李光地者，概為是要，可資為證。前者憂【遯】山野，著書怡情；後者樂【晉】廟堂，立言暢志。因其身份不同，又為環境有別，自是研讀朱子《易》理，則旨趣殊異，論點歧途，實為學術客觀之必然現象。然而，有唐鑑編《清學案小識》，於〈翼道學案〉王夫之，則云：「其為學也，由關而洛而閩。」於〈守道學案〉李光地，則云：「譚經講學，一以朱子為宗。」至於徐世昌《清儒學案》則曰：「船山平生為學神契橫渠，羽翼朱子。」又曰：「安溪學博而精，以朱子為依歸。」二家之述，概括籠統；若就辨章學術，考鏡源流以云乎，則未能如實呈現矣。

志成仁棣，從余治學，始於民 86 年之「中等教師國文教材教法」兩學期，於民 93 年入彰師博士班，又修讀「先秦兩漢簡帛研究」、「國文教學原理」等課程，於課堂間多有創見與新說，雖內斂、雄厚不足，然亦足以教學相長、啓迪同儕。其又習《易》多年，秉其一貫敏銳特質，多有相關著作，或宋儒范仲淹、王安石，或清儒吳曰慎，此三家《易》學，於今著作不顯，志成卻能獨精拾遺、蒐羅輯佚，有助於學術闡釋，斯乃《易》學界之快事也。至於本書名曰：《王夫之、李光地對朱子《易》學的繼承、批判與發展》，則以「對比視野」為經，以學者「時代特質」為緯，經緯交錯，固能扶幽闡微，多有

發前人所未見之處；雖疵謬難免、闕漏偶見，然瑕不掩瑜，仍有可參之處；
況學貴序進，盈科水流，治學必然途徑也。

以上數言，簡述緣起，聊之爲〈序〉。

陳金木識

歲次 2009 春



目次

上 冊

李 序 李威熊

陳 序 陳金木

第一章 緒 論 1

第一節 研究動機與目的 1

第二節 研究方法 12

第三節 研究範圍與論述步驟 18

第二章 政治環境與學術思潮及其對學者解《易》
的具體影響 23

第一節 政治環境——從時代壓力到個人的憂患
意識 24

一、朱子的焦慮與憂患來自兩宋的積弱不振 26

二、王夫之的焦慮與憂患來自明清政權鼎替 32

三、李光地的焦慮與憂患來自漢臣入閣清政 37

第二節 學術思潮——從普遍學風到個人觀點的
建立 41

一、朱子對宋代學風的繼承與開新 42

二、王夫之對時代學風的反省與批判 46

三、李光地對時代學風的批判與認同 54

第三節 政治環境對治《易》者的具體影響 61

第四節 學術思潮對治《易》者的具體影響 72

第五節 借「卜筮」決事之例證解析 78

第三章 《易》本卜筮之書 85

第一節 朱子「《易》本卜筮之書」說之闡述 86

一、朱子前的《易》與卜筮之觀念及其運用
情形 86

二、論朱子「《易》本卜筮之書」說具有豐富
蘊涵 100

三、朱子從《易》之「經、傳分編」證「《易》
本卜筮之書」 124

四、朱子「《易》本卜筮之書」以補《程傳》
不足處 133

第二節 王夫之「占筮」說與其對朱子的批判 138

一、原理：占學一理、借鬼謀以成人謀 140

二、根據：四聖同揆、象爻一致	144
三、王夫之對朱子「卜筮」說的批判	148
四、論王夫之誤解朱子「《易》本卜筮之書」說	150
第三節 李光地對朱子「《易》本卜筮之書」說的翼護與誤解	155
一、李光地對朱子「卜筮」說的翼護	158
二、論李光地誤解朱子「《易》本卜筮之書」說	163
第四章 卦變說	171
第一節 朱子「卦變」說及其學術用心	174
一、現象分析	174
二、朱子對各家「卦變」說之批評	179
三、朱子與虞翻「卦變」說之比較	182
四、論朱子「卦變」說之建構途徑	195
五、論朱子「卦變」說是《易》學體系之新建構	205
第二節 王夫之「卦變」說及其學術用心	208
一、現象分析	208
二、王夫之「卦變」說之理論根據	209
三、王夫之與朱子「卦變」說之比較	213
四、論王夫之「卦變」說在證《易》道「神妙莫測」	218
第三節 李光地〈卦變辨〉及其對朱子的批判	220
一、現象分析	220
二、李光地對朱子「卦變」說的批判	224
三、論李光地〈卦變辨〉僅是結構變化遊戲	228
下 冊	
第五章 從「太極」到〈序卦〉	231
第一節 從「太極」到〈序卦〉論「理一分殊」	233
第二節 〈序卦〉研究簡史	241
第三節 朱子論〈序卦〉採邵雍「加一倍法」	245
第四節 王夫之論〈序卦〉採「同時共生法」	251
第五節 李光地論〈序卦〉有繼承與創新朱子之說	259

第六章 〈大象傳〉	265
第一節 三家論〈大象傳〉之作者與卦象結構	268
一、朱子以爲「聖人」所作而其結構是散漫的	268
二、王夫之以爲孔子所作純爲《易》之義理但別具一格	271
三、李光地以爲孔子所作且在積極闡釋伏羲之《易》義	276
第二節 朱子與王夫之注解內容比較	278
一、朱子〈大象傳〉義理說多繼承《程傳》	278
二、朱子、王夫之對「情、欲」觀點之比較	279
第三節 李光地對朱子觀點之繼承與創新	289
一、繼承：取〈繫辭〉、〈彖〉與〈大象〉義理互證	289
二、創新一：以「君王尊嚴」爲重的注解內容	290
三、創新二：以「西學」角度注解	293
四、創新三：取「象」角度與朱子不同	294
五、創新四：取「義」蘊涵與朱子不同	299
第七章 《易》學史觀	303
第一節 朱子的《易》學史觀	305
一、伏羲到孔子是「四聖一心」然制作用意不同	305
二、從《經》、〈傳〉分編說伏羲《易》與孔子《易》	309
三、從伏羲《易》到邵雍《易》用以建構「象數」系統	311
四、從孔子《易》到程頤《易》用以建構「義理」系統	316
五、朱子與漢魏「象數」觀之比較	319
六、從漢至唐之《易》學史觀	324
第二節 王夫之的《易》學史觀	327
一、四聖同揆、彖爻一致	327
二、兩宋《易》學史觀	329
三、漢魏《易》學史觀	333
第三節 李光地的《易》學史觀	335
一、對朱子「四聖一心」說的延續與闡揚	335

二、元明《易》學史觀	339
第八章 解《易》方法	347
第一節 朱子解《易》方法及其特點	351
一、延續《程傳》四例	352
二、延續王弼《易》例	354
三、延續漢魏之荀、虞《易》象例	356
四、朱子解《易》之其他特點	361
第二節 王夫之解《易》方法及其特點	368
一、彖爻一致說	369
二、相孚說	371
三、中四爻爲體說	372
四、卦主	372
五、卦變說	375
第三節 李光地解《易》方法及其特點	375
一、新《易》例之闡揚	376
二、再論「時」、「位」	378
三、論「卦主」有「成卦之主」與「主卦之主」	380
四、初上無位	381
五、引西學以說《易》	383
六、以傳解經	385
七、善用「小學」訓詁解《易》	386
第九章 史事《易》學	389
第一節 史事《易》學之流派及其主張簡述	391
第二節 朱子史事《易》學之觀點與應用	394
第三節 王夫之史事《易》學之觀點與應用——以《周易內傳》爲例	404
一、堯舜仁政標準	406
二、君臣相知標準	408
三、領導者自我判斷標準	411
四、嘲諷清朝提供未來希望	417
五、論王夫之史事《易》學之價值	419
第四節 李光地史事《易》學之觀點與應用	423
第十章 結 論	437
參考書目	453

第一章 緒 論

第一節 研究動機與目的

《易》的普世價值與其對文化正面挺立的影響，在學術上一直是研究者的共識，本可不用再加以置喙，但是「正復爲奇，善復爲妖」〔註1〕的演化效應，其所引發之流弊，却是學界不得不正視的現象；因爲當研究者將之視爲權威、甚至奉爲信仰時，導致於在解讀中，均有意認爲在闡釋經典，卻無意當中引用其它與《易》絲毫無涉之資料，以之擴大比附，致使看似尊崇之心，實際上卻是在做汗鱗之舉；誠如簡博賢師（1934～）所言：「凡非解經釋義，或於經文無所繫屬之說；雖或原本經義，要皆藉題發揮，非所以說經也。如近人論『民主立憲』，則舉易之大有象；論『君子立憲』，則引易之同人爲說，義固挹取於易；然非說易也。」〔註2〕雖是由《易》而引發人事義理聯想，卻是藉題發揮，本非《易》所原有。牟宗三先生（1909～1995）更強調：「悟解易經最忌迂、巫、妖、妄。」〔註3〕是以就歷代「目錄學」資料以至當今《易》學研究現況，看似有著豐富成果之意涵中，究竟有多少是屬於真正《易》學研究之範疇？難道說是只要標舉《易》字大纛，就是在作闡揚聖學？

自班固（32～92）《漢書》倡言《易》爲「五經之原」以來，〔註4〕其中

〔註1〕《老子》第五十八章語。

〔註2〕簡博賢師：《今存南北朝經學遺籍考》〈述例〉（臺北：黎明文化公司，1975年2月），頁2。

〔註3〕牟宗三先生語，引自范良光：《易傳道德的形上學》〈牟序〉（臺北：臺灣商務印書館，1990年4月2版），頁1。

〔註4〕楊家駱主編：《新校漢書·藝文志》：「六藝之文，《樂》以和神，仁之表也。《詩》

有劉勰（464～522）標榜著，云：「《經》也者，恒久之至道，不刊之鴻教。」又云：「《易》惟談天，入神致用；故《繫》稱旨遠辭文，言中事理，韋編三絕，固哲人之驪淵也。」〔註5〕到今代學者的肯定，諸如成中英（1935～）所說：「我們反思諸子百家，深入歷史和考古文獻，正視中國文化的起源問題，不得不追溯到《周易》的思想形成過程，因之便掌握到《周易》是中國哲學的始點和原點這個命題。」〔註6〕以及廖名春（1956～）說：「古代的學者以《周易》經傳為聖人之書，其中蘊涵著關於宇宙人生的大道理，從而認為易學研究的任務是發掘其中的大道理，使聖人之道發揚光大；學《易》則是為了修身養性，提高人的道德水平，進而『齊家』、『治國』、『平天下』，甚至能掌握自然變化的規律，與天地參。」〔註7〕學者對《易》的重視，就學術長河的研究現象來說，的確是連綿不斷；縱使在這中間，有民初顧頡剛（1893～1980）為代表之《古史辨》派的看似詆毀聖學之論，其實就廣義學術立場以論，當作如實還原工作，其精神依然是在尊崇的心態下去作研究，〔註8〕如此一來，就正面意義來講，則亦提供了另方面的探討範疇；因此就黃金裕所編輯的《周易論著目錄》來看，其云：「收錄先秦至民國八十一年（1992）間中外學者有關《周易》之著作」，細目就有 9008 則；〔註9〕而鄭吉雄也僅就二十世紀以來，百年《易》學之作的收集後，言：「粗估約有七千種。」〔註10〕相信

以正言，義之用也。《禮》以明體，明者著見，故無訓也。《書》以廣聽，知之術也。《春秋》以斷事，信之符也。五者、蓋五常之道，相須而備，而《易》為之原。」（臺北：世界書局，1985年3月5版），頁20。

〔註5〕 周振甫注·劉勰：《文心雕龍注釋》〈宗經第三〉（臺北：里仁書局，1984年5月20日），頁31。

〔註6〕 成中英：〈易經的方法思維〉《國文天地》（1991年4月，第6卷第11期），頁24。

〔註7〕 廖名春：《周易經傳十五講》（北京：北京大學出版社，2007年1月第5次印刷），頁5。

〔註8〕 勞思光說：「純否定之出現，對文化精神而言，其重要性實不下於任何肯定。」見《新編中國哲學史（一）》第七章〈法家與秦之統一〉（臺北：三民書局，1990年1月），頁354。葉國良亦說：「宋人改經亦尊經也，如朱子之於大學，若非以為其乃聖賢之遺書，必不費神改定也。此余所謂『改經亦尊經』也。」《宋人疑經改經考》（臺北：國立臺灣大學文史叢刊，1978年），頁155。由此觀念可類推《古史辨》諸作者，仍是具有尊《經》理念及客觀學術信念之企圖，否則不須冒大不諱的去作撼動二千年來的既有思維。

〔註9〕 黃金裕編輯：《周易論著目錄》（臺北：國立編譯館主編，洪葉文化事業公司印行，2000年6月），本書總頁數為504頁。

〔註10〕 鄭吉雄：〈從經典詮釋傳統論二十世紀《易》詮釋的分期與類型〉收入《儒學

於今廿一世紀，雖然僅是邁入第 8 年，但是拜電腦工具方便之勢，其呈現具體數量，依比例原則來看，必然是豐沛不已。

考察《易》書研究盛況，從其卦、爻本身形式與內容開始說起，就充滿著無限的解讀意境；其中包括：一者、卦爻之間的時空觀念，二者、物極必反，三者、居中為吉的概念，〔註 11〕四者、從天象對人事的啟發，五者、人事的遭遇是可以轉化的，六者、外在的吉凶與個人之品德有聯繫的關係；〔註 12〕以及由六十四卦的排序方式，都有豐富蘊涵的義理之存在，它包含著從「三《易》」之說的《周易》以【乾】〔註 13〕為首說、《歸藏》以【坤】為首說、《連山》以【艮】為首說，到今本《序卦》排法、《帛書》排法、京房說的排法、邵雍的排法等等，相信在「各種不同的六十四卦排列次序，反映編撰者不同的社會意識形態、倫理道德觀念，也反映卦序編撰者的歷史觀、宇宙觀、生命觀，具有重要的哲學意義。」〔註 14〕至於《易》本「卜筮」而來，單就「卜筮」的心理因素，在看似被動無奈的迷信框架之餘，亦存有先民心理上之積極企圖。〔註 15〕是以周邊相關議題來看，就能有如此多元的議題，更遑論其後繼學者之深入解讀，而有著《易傳》、《易學》等作品、甚至產生《易學史》系統等龐大概念了。總之，有了以上的衍生條件，形成了文化上特殊的《易》的思維模式，提供了一種思考的「原型」基礎，〔註 16〕具有豐富的闡釋空間；不僅於此，若還就《易》

與東亞文明研究叢書（六）——《易圖象與易詮釋》（臺北：喜馬拉雅研究發展基金會，2002 年 2 月），頁 14。

〔註 11〕 以上三點參勞思光先生：《新編中國哲學史（一）》第二章〈古代中國思想——易經中的「宇宙秩序」觀念〉，頁 83～87。

〔註 12〕 以上三點參朱伯崑先生：《易學哲學史》第一卷〈卦爻辭中的世界觀〉（臺北：藍燈文化公司，1991 年 9 月），頁 18～23。

〔註 13〕 本研究於卦名引用時，統一以【 】符號區別之。

〔註 14〕 張其成：《易圖探秘》（北京：中國書店，1999 年 1 月），頁 12。

〔註 15〕 顏婉玲說：「一、提供現象變化之詮釋，滿足人類渴望因果關係的求知需求。二、承擔禍福成敗之責任，滿足人類渴望撫慰及怯於負責的需求。三、提供吉凶禍福之先知，滿足人類渴望保護和幫助的安全需求。四、提供政權所需之威權，滿足統治者渴望有效控制的權利需求。五、提供邏輯推衍之理論，滿足人類渴望思維發展的理性需求。」《周易心理思想研究》（臺北：國立臺灣師範大學國文學系碩士論文，2002 年 6 月，賴貴三先生指導），頁 16。

〔註 16〕 燕國材：「中國的種種學術思想都可以追溯到《周易》，《周易》乃是種種學術思想之源。」見《中國古代心理學思想史》（臺北：遠流出版社，1999 年 4 月），頁 15～16。以梁、劉勰：《文心雕龍》〈序志〉云：「位理定名，彰乎大《易》之數，其為文用，四十九篇而已。」即是明顯代表。借用曹祖平之說：「什麼是原型？原型是人類沉思的結晶，是體驗的凝結，是永不退色的記憶，……在