



国家出版基金项目  
NATIONAL PUBLICATION FOUNDATION

华林甫 主编

# 清儒地理考据研究 (第二册)

## 秦汉卷

段伟 著



齐鲁书社



国家出版基金项目  
NATIONAL PUBLICATION FOUNDATION

华林甫 主编

# 清儒地理考据研究 (第二册)

## 秦汉卷

段伟 著



齐鲁书社

秦 汉 卷

## 目 录

绪论·····	1
<b>第一章 郡之研究</b> ·····	19
第一节 秦郡研究·····	20
第二节 西汉郡之研究·····	82
第三节 东汉郡之研究·····	204
<b>第二章 县之研究</b> ·····	239
第一节 秦县研究·····	239
第二节 西汉县之研究·····	248
第三节 东汉县之研究·····	299
<b>第三章 汉代王国、侯国研究</b> ·····	344
第一节 楚汉之际的诸侯王国研究·····	345
第二节 西汉的王国和侯国研究·····	355
第三节 东汉的王国和侯国研究·····	504
<b>第四章 其他沿革地理问题研究</b> ·····	522
第一节 汉代州制研究·····	522

第二节 汉代道之研究·····	544
第三节 汉代小地名研究·····	548
<b>第五章 自然地理研究</b> ·····	<b>555</b>
第一节 西汉自然地理·····	557
第二节 东汉自然地理·····	587
余 论·····	592
主要参考文献·····	598
后 记·····	622

## 绪 论

### 一、缘起

历史的定义有很多种,内容非常丰富。过去的种种人和事物都是历史。如何研究历史,前辈学人给我们做出了表率。一代人有一代人的历史,历史也是研究不尽的,思想家克罗齐提出“一切真历史都是当代史”的命题<sup>①</sup>,虽然强调了历史的主观性,但无疑促使我们深刻认识到历史研究只有无限接近于真实,但离真实总是有一丝隔阂,这样来看,一代人也有一代人的历史研究。前人的许多研究在当时来说可能无法再推进一步,但在后世学者看来,仍不免有遗漏或粗疏之处。从史料的角度来看,前代学者距离研究对象时间较短,能接触到更多的一手资料,做出的研究更为可信;但仍有事实证明,有些资料前代学者并没有机会看到,反而是后世学者机缘巧合得到,做出了更为精确的研究,这种后出转精的研究不在少数。陈寅恪说:“一时代之学术,必有其新材料与新问题。取用此材料,以研求问题,则为此时代学术之新潮流。治学之士,得预于此潮流者,谓之预流(借用佛教初果之名)。其未得预者,谓之未入流。此古今学术史之通义,非彼闭门造车之徒,所能同喻者也。”<sup>②</sup>近年来,出土简牍对于

<sup>①</sup> [意]贝奈戴托·克罗齐著,傅任敢译:《历史学的理论和实际》,商务印书馆1986年版,第2页。

<sup>②</sup> 陈寅恪:《陈垣敦煌劫余录序》,载《金明馆丛稿二编》,生活·读书·新知三联书店2001年版,第236页。

研究上古史、秦汉史帮助很大,里耶秦简、尹湾汉墓简牍、张家山汉墓竹简等,都使秦汉史研究迈上新的台阶。

中国古人很早就注重对历史的研究。先秦时期,史官的记载为我们留下记史的传统,也开启了研究历史的先河。而历史发展到清代,史学的发展又到了一个新的阶段。瞿林东认为清代前期史学有总结与嬗变的特点,而到了后期,出现明显的分化趋势,就清代前期而言,历史考据成为当时史学的辉煌成果。<sup>①</sup>杜维运总结清代考据学成绩为:一、方法之客观而精密;二,产品之丰硕而细致;三,使中国史学进入纯学术研究之阶段。<sup>②</sup>

清理清代学者的研究成果,我们才能知道他们的关注点。他们会对同一问题感兴趣,通过考证,却得出不同的结论。我们利用他们的研究,无疑能更上一层楼。

如钱大昕考证西汉比秦代所增的郡国,高祖增二十六、文景各六、武帝二十八、昭帝一。高祖增二十六是:“谓河内、汝南、江夏、豫章、常山、中山、清河、魏郡、涿郡、勃海、平原、千乘、泰山、东莱、东海、广汉、定襄、桂阳、武陵、鄣郡、城阳、济南、楚国、燕国、淮阳国并内史也。”<sup>③</sup>文景各六指:“文帝六,谓河间、菑川、胶东、胶西、庐江、衡山;景帝六,谓北海、济东(即东平)、山阳、济阴、江都、广川也。文帝建国九,济南、城阳因旧郡,济北即泰山郡;景帝建国九,中山、常山、清河因旧郡,济川国后废,故皆不数。”<sup>④</sup>武帝二十八:“谓冯翊、扶风、恒农、陈留、临淮、零陵、天水、安定、西河、朔方、武都、武威、张掖、酒泉、敦煌、犍为、牂柯、越嶲、益州、元菟、乐浪、苍梧、交阯、合浦、九真、广平、真定、泗水也。”<sup>⑤</sup>昭帝一指金城。<sup>⑥</sup>之后,对于高帝、文帝所增置郡国,钱氏又有不同看法。他在《潜研堂文集》

① 瞿林东:《中国史学史纲》,北京出版社1999年版,第670、737、707页。

② 杜维运:《清代史学之地位》,载《清代史学与史家》,中华书局1988年版,第1~14页。

③ 钱大昕:《廿二史考异》卷七《汉书二》,上海古籍出版社2004年版,第140页。

④ 钱大昕:《廿二史考异》卷七《汉书二》,第140页。

⑤ 钱大昕:《廿二史考异》卷七《汉书二》,第140页。

⑥ 钱大昕:《廿二史考异》卷七《汉书二》,第140页。

中认为：“高帝增二十六：河内郡、汝南郡、江夏郡、魏郡、常山郡、清河郡、涿郡、勃海郡、平原郡、千乘郡、泰山郡、东莱郡、东海郡、豫章郡、桂阳郡、武陵郡、广汉郡、定襄郡、中山郡（后为国）、胶东国、燕国（后为广阳国）、淮阳国、楚国、衡山国（后为六安国）、内史（武帝为京兆尹）、鄣郡（武帝为丹阳郡）。文景各六：庐江国（后为郡）、济南国（后为郡）、河间国、淄川国、胶西国（后为高密国）、城阳国。以上文帝置（文帝置国凡九：衡山、胶东，高帝尝置；济北即高帝所置之泰山郡，故不数）。”<sup>①</sup>全祖望对此问题也很关注，得出的结论却大不同。高祖增二十六，全祖望认为：“案志数之：河上、中地（即二辅）、河内、汝南、江夏、魏、常山、清河、涿、勃海、平原、千乘、泰山、东莱、东海、豫章、桂阳、武陵、广汉、定襄、中山、燕（即广阳）、胶东、淮阳、楚、衡山（即六安）。东海与楚本秦置，武陵本秦黔中，则实止二十三郡，而溷列之（其燕本秦之广阳），姑勿以咎班氏也。而夷考之，则高帝时郡国正不止此：济南、城阳、高密（本胶西）、河间、庐江、广陵（本东阳）、丹阳（本鄣）……右核实：凡高帝时郡国，在秦置外者，得三十。”文、景各六，“案志数之：（文帝）济南、城阳、胶西、淄川、庐江、河间。志言昭帝少时仅增其一，而不知文帝之玄嘿，实未尝有六郡也。其五郡皆高帝时所置，明见纪、传、表，而志溷列之，盖文帝仅增一淄川。案志数之：（景帝）山阳、济阴、东平、北海、信都、江都（即广陵）。广陵本东阳，景帝改江都，非也。景帝实置广平，见《水经注》。而王温舒为都尉于广平，事在武帝征和之先，然则志误矣，当以易江都。其陈留本济川，景帝以封梁王子，见《水经注》引应劭语，不置自武帝也。右核实：文一景七，连高帝时郡国，得三十八”。武帝增二十八，“案志数之：河西郡四、西南夷郡五、南粤郡七、东海夷郡三、朔方（以上皆初郡，凡十九）、弘农、陈留、临淮、零陵、天水、安定、西河、真定、广平、泗水（案东海夷郡除暂置者不计，惟数乐浪、玄菟，则三应作二，至朔方下原注，亦似有讹脱，未敢意改）。右核实：但多陈留、广平，说见前，然是二十九非二十八也。今去其二，凡武帝置郡

<sup>①</sup> 钱大昕：《潜研堂文集》卷十六《汉百三郡国考》，《潜研堂集》，上海古籍出版社1989年版，第261～263页。



国,得二十七”。<sup>①</sup>全祖望与钱大昕的观点多相异,挖掘他们之间的异同,不仅可以还原历史真实,也能找到他们观察问题的角度。

其他如对秦郡数目、秦代象郡、汉代州郡的研究,相异成果很多。这些研究对后来王国维、谭其骧以至今天周振鹤、辛德勇等秦汉历史地理学者的研究都有启发。今天的学术进步是因为有清代学者的深厚积累。

清代学者所处学术环境艰苦,没有电脑查询,找寻资料不便,相互交流也不多。虽然他们之间确有交流,如钱大昕与王鸣盛为姻亲,交流较多,洪亮吉与钱大昕之间也有学术书信往来。但学术资讯传播还是较为困难,以致他们会有相同的研究成果。这些成果以细小考证居多,此不赘述。清代学者对于以往舆地考证成果繁多,主要集中在对于疆域范围、政区数目、政区制度、建置兴废、地域通称、治所变迁、郡县地望、地理形胜、古迹遗址、同名异地、一地多名、地名源义等类问题的考证。我们清理他们的考证成果,也会避免自己在今后的研究中做重复工作。

正因为清代学者有大量的相同或相异的研究成果,所以其价值显得尤为重要,提醒后来学者可以在此基础上百尺竿头更进一步。

## 二、以往研究评述

有清覆亡以后,就有学者开始总结清代的学术成绩。梁启超是其中突出的一位。他撰写了《清代学者整理旧学之总成绩》<sup>②</sup>以及《清代学术概论》<sup>③</sup>、《中国近三百年学术史》<sup>④</sup>,篇幅虽然都不太大,但影响深远。钱穆也曾撰写《中国近三百年学术史》<sup>⑤</sup>,影响也极大,多次再版。有学者认为,相当长时间里,梁、钱二位的《中国近三百年学术史》在清代学术史领

① 全祖望:《汉书地理志稽疑》卷一《汉百三郡国增置目》,《全祖望集汇校集注》,上海古籍出版社2000年版,第2494~2496页。此版有缺文,据四明丛书本补。

② 梁启超:《清代学者整理旧学之总成绩》,商务印书馆1999年版。

③ 梁启超:《清代学术概论》,中华书局2010年版。

④ 梁启超:《中国近三百年学术史》,人民出版社2008年版。

⑤ 钱穆:《中国近三百年学术史》,商务印书馆1997年版。

域影响最大。<sup>①</sup>徐世昌等编纂《清儒学案》<sup>②</sup>，支伟成著有《清代朴学大师列传》<sup>③</sup>，对清代重要学者逐一介绍，但失之简略。

近年来，学者对清代史学的研究非常重视，不断有学者对清代史学进行整体研究，著作主要有黄建斌《清代学术发展史》<sup>④</sup>，罗炳绵《清代学术论集》<sup>⑤</sup>，杜维运《廿二史札记考证》<sup>⑥</sup>《清代史学与史家》<sup>⑦</sup>《清乾嘉时代之史学与史家》<sup>⑧</sup>，胡楚生《清代学术史研究》<sup>⑨</sup>，王俊义等《清代学术与文化》<sup>⑩</sup>，漆永祥《乾嘉考据学研究》<sup>⑪</sup>，陈祖武《清儒学术拾零》<sup>⑫</sup>和《乾嘉学派研究》<sup>⑬</sup>，祁龙威、林庆彰主编《清代扬州学术研究》<sup>⑭</sup>，黄兆强《清人元史学探研——清初至清中叶》<sup>⑮</sup>，郭康松《清代考据学研究》<sup>⑯</sup>，罗炳良《十八世纪中国史学的理论成就》<sup>⑰</sup>《清代乾嘉史学的理论与方法论》<sup>⑱</sup>《清代乾嘉历史考证学研究》<sup>⑲</sup>，王记录《中国史学思想史·清史卷》<sup>⑳</sup>，刘墨《乾

① 罗志田：《导读：道咸“新学”与清代学术史研究》，章太炎、刘师培等撰，徐亮工编校：《中国近三百年学术史论》，上海古籍出版社 2006 年版，第 7 页。

② 徐世昌等：《清儒学案》，中华书局 2008 年版。

③ 支伟成：《清代朴学大师列传》，岳麓书社 1986 年版。

④ 黄建斌：《清代学术发展史》，幼狮书店 1974 年版。

⑤ 罗炳绵：《清代学术论集》，食货出版社 1978 年版。

⑥ 杜维运：《廿二史札记考证》，洪氏出版社 1978 年版。

⑦ 杜维运：《清代史学与史家》，东大图书有限公司 1984 年版，中华书局 1988 年影印。

⑧ 杜维运：《清乾嘉时代之史学与史家》，学生书局 1989 年版。

⑨ 胡楚生：《清代学术史研究》，学生书局 1988 年版。

⑩ 王俊义等：《清代学术与文化》，辽宁教育出版社 1993 年版。

⑪ 漆永祥：《乾嘉考据学研究》，中国社会科学出版社 1998 年版。

⑫ 陈祖武：《清儒学术拾零》，湖南人民出版社 1999 年版。

⑬ 陈祖武：《乾嘉学派研究》，河北人民出版社 2005 年版。

⑭ 祁龙威、林庆彰主编：《清代扬州学术研究》，学生书局 2001 年版。

⑮ 黄兆强：《清人元史学探研——清初至清中叶》，稻乡出版社 2000 年版。

⑯ 郭康松：《清代考据学研究》，崇文书局 2001 年版。

⑰ 罗炳良：《十八世纪中国史学的理论成就》，北京师范大学出版社 2000 年版。

⑱ 罗炳良：《清代乾嘉史学的理论与方法论》，兰州大学出版社 2004 年版。

⑲ 罗炳良：《清代乾嘉历史考证学研究》，北京图书馆出版社 2007 年版。

⑳ 王记录：《中国史学思想史·清史卷》，黄山书社 2002 年版。

嘉学术十论》<sup>①</sup>。杨向奎鉴于徐世昌《清儒学案》之不足,主编了《清儒学案新编》<sup>②</sup>。

日本学者对清代学术史也有浓厚的兴趣。著作主要有:森本竹成《清朝儒学史概说》<sup>③</sup>、武内义雄《燕京读书记——清朝学术史》<sup>④</sup>、滨口富士雄的《清代考据学之思想史的研究》<sup>⑤</sup>、近藤光男《清朝考证学的研究》<sup>⑥</sup>。

西方学者对清代史学成就也有相当数量的研究。艾尔曼注重清代的思想史,撰写了《清代各学派研究》<sup>⑦</sup>、《从中国寻找证据:清代学术和幕府时代日本的考证学》<sup>⑧</sup>、《经学、政治和宗族:中华帝国晚期常州今文学派研究》<sup>⑨</sup>等论著。麦哲维有《重建诂经精舍:俞樾和太平天国后的考据学,1864 - 1881》<sup>⑩</sup>,柯维麟有《考证学派的学术研究、学术价值,方法与解释:对崔述(1740 - 1816)和儒家经典著作的

① 刘墨:《乾嘉学术十论》,生活·读书·新知三联书店 2006 年版。

② 杨向奎:《清儒学案新编》,齐鲁书社 1994 年版。

③ [日]森本竹成:《清朝儒学史概说》,文书堂 1930 年版。

④ [日]武内义雄:《燕京读书记——清朝学术史》,《武内义雄全集》第 10 卷,角川书店 1979 年版。

⑤ [日]滨口富士雄:《清代考据学之思想史的研究》,国书刊行会 1983 年版。

⑥ [日]近藤光男:《清朝考证学的研究》,研文社 1987 年版。

⑦ [美] Benjamin A. Elman, *Ch'ing Dynasty 'Schools' of Scholarship*, in *Ch'ing Shih Wen T'i*, Vol. 4, No. 6, December 1981, pp. 1 ~ 44.

⑧ [美] Benjamin A. Elman, *The Search for Evidence from China: Qing Learning and Koshogaku in Tokugawa Japan*, Joshua A. Fogel, ed. *Late Qing China and Meiji Japan: Political and Cultural Aspects*. Norwalk, CT: EastBridge, 2003, pp. 158 ~ 184.

⑨ [美] Benjamin A. Elman, *Classicism, Politics, and Kinship: The Ch'ang - chou School of New Test Confucianism in Late Imperial China*, Berkeley: University of California Press, 1990. 另有中文版,艾尔曼著,赵刚译:《经学、政治和宗族:中华帝国晚期常州今文学派研究》,江苏人民出版社 1998 年版。

⑩ [美] Steven B. Miles, *Rebuilding the Gujing Jingshe: Yu Yue and Evidential Research in the post - Taiping era, 1864 - 1881*, in *Virginia Review of Asian Studies*, Vol. 3, Fall 2011, pp. 95 ~ 116.

反思》<sup>①</sup>。

除上述总体性研究外,也有学者聚焦清代某位学人,进行较为详尽的研究。如杜维运《赵翼传》<sup>②</sup>、仓修良《章学诚评传》<sup>③</sup>、陈金陵《洪亮吉评传》<sup>④</sup>、顾吉辰《钱大昕研究》<sup>⑤</sup>、白兴华《赵翼史学新探》<sup>⑥</sup>。这些专人研究,主要针对一位学者进行研究,篇幅较长,自然比总体学术史更为深入。也有学者做清代学者考据学的个案研究,如徐道彬《戴震考据学研究》,对戴震在文字、音韵、训诂、校勘、目录、版本、辑佚、辨伪 8 个方面的考据成就做了细致分析,可惜对戴震在历史地理方面的贡献虽有涉及,仍失简略。<sup>⑦</sup> 甘秋卉在其硕士论文《杨守敬——中国传统地理学之集大成者》中,较为详细地剖析了杨守敬的传统地理学成就,指出其在《水经注疏》《历代舆地图》及《隋书地理志考证》的具体成就,虽然没有囊括杨氏地理学成就的全部,但评论仍较为可观。<sup>⑧</sup>

王鸣盛以《十七史商榷》最为知名。撰写此书时,王鸣盛非常辛苦,“暗砌蛩吟,晓窗鸡唱,细书饮格,夹注跳行。每当目轮火爆,肩山石压,犹且吮残墨而凝神,搦秃毫而忘倦。时复默坐而玩之,缓步而绎之,仰眠床而寻其曲折,忽然有得,跃起书之,鸟入云,鱼纵渊,不足喻其疾也”<sup>⑨</sup>。他对此书也非常看重,认为:“学者每苦正史繁塞难读,或遇典制茫昧,事迹缪葛,地理职官,眼眯心瞶,试以予书为孤竹之老马,置于其旁而参阅

① [德] Michael Quirin, *Scholarship, Value, Method, and Hermeneutics in Kaozheng: Some Reflections on Cui Shu (1740 - 1816) and the Confucian Classics*, in *History and Theory*, Vol. 35, No. 4, December 1996, pp. 34 ~ 53.

② 杜维运:《赵翼传》,时报文化出版事业公司 1985 年版。

③ 仓修良:《章学诚评传》,广西教育出版社 1996 年版。

④ 陈金陵:《洪亮吉评传》,中国人民大学出版社 1995 年版。

⑤ 顾吉辰:《钱大昕研究》,华东理工大学出版社 1996 年版。

⑥ 白兴华:《赵翼史学新探》,中华书局 2005 年版。

⑦ 徐道彬:《戴震考据学研究》,安徽大学出版社 2007 年版。

⑧ 甘秋卉:《杨守敬——中国传统地理学之集大成者》,中国科学院自然科学史研究所 1991 年硕士论文。

⑨ 王鸣盛:《十七史商榷·序》,上海书店 2005 年版,第 2 页。

之,疏通而证明之,不觉如关开节解,筋转脉摇,殆或不无小助也与!夫以予任其劳,而使后人受其逸;予居其难,而使后人乐其易,不亦善乎?”<sup>①</sup>

清代学者对《十七史商榷》有很多评价。江藩认为《十七史商榷》“主于校勘本文,补正讹脱,审事迹之虚实,辨纪传之异同,最详于舆地、职官、典章、制度”<sup>②</sup>。而李慈铭认为此书“与钱先生《廿二史考异》、赵先生《廿二史札记》,皆为读史之津梁。赵先生意主贯串,便于初学记诵;此书与钱书则钩稽抉摘,考辨为多,而议论淹洽,又非钱之专事考订者比矣”、“此书考核精审,议论淹通,多足决千古之疑,著一字之重……为读史者必读之书”。<sup>③</sup>

《十七史商榷》与钱大昕的《廿二史考异》、赵翼的《廿二史札记》并为清代考据三大名著,周振鹤曾撰文《点石成金、披沙沥金与脸上贴金》,指出钱、赵、王三人之学问有龙、虎、狗之别,《廿二史考异》是点石成金之著,《廿二史札记》是披沙沥金之作,《十七史商榷》则是脸上贴金之滥竽<sup>④</sup>,认为《十七史商榷》的价值低于《廿二史考异》。

目前详细研究王鸣盛学术生涯的著作有三部:一是张惠贞的《王鸣盛〈十七史商榷〉研究》,二是刘玲的《王鸣盛及其〈十七史商榷〉》,三是施建雄的《王鸣盛学术研究》。

台湾学者张惠贞撰有《王鸣盛〈十七史商榷〉研究》(上下册),系其在高雄师范大学1996年的博士毕业论文《王鸣盛〈十七史商榷〉研究》基础上修改而成。全书分为九章。第一章,王鸣盛之生平、学术背景及著作述评;第二章,王鸣盛之史学思想;第三章,王鸣盛之治史目的;第四章,实证之史学方法;第五章,重视文献学的功用;第六章,典章制度之考察;第七章,舆地沿革之考证;第八章,论史实与史书;第九章,结论:《商榷》之特色及其评价。在下册中有专设第七章“舆地沿革之考证”,从“文字校

① 王鸣盛:《十七史商榷·序》,第3页。

② 江藩:《国朝汉学师承记》卷三,中华书局1983年版,第40页。

③ 王利器纂辑:《越漫堂读书简端记》,天津人民出版社1980年版,第170页。

④ 周振鹤:《点石成金、披沙沥金与脸上贴金》,《读书》1995年第3期。

勘”“补阙遗”“对地理志之评论”和“建置沿革之考察”四方面探讨《十七史商榷》的舆地学成绩。<sup>①</sup>

《王鸣盛学术研究》为陕西师范大学副教授施建雄的博士论文<sup>②</sup>。全书主要内容除《绪论》外,共有八章。全书联系康雍乾时期广阔的社会、学术背景,跨越考证学、经学、地理学和文字学等诸多领域,对王鸣盛的学术渊源及治学特点、历史观点及经学见解、史学思想及历史考证。第二、三章讨论《十七史商榷》的考证成就与学术价值。第四章讨论《蛾术编》。其中,第二章“《十七史商榷》的考证成就与学术价值(上)”的第二节“历史地理考证的通识”,以及第四章“子学代表作——《蛾术编》”的第二节“历史地理考证的深化”,专门探讨王鸣盛在历史地理考证中的成就与局限。施建雄认为,王鸣盛在历史地理考证的通识研究表现在:(一)正史志建置沿革记载规律之总结。(二)唐以前州郡国建置变迁的历史考察。(三)汉唐之际州郡治所设置的深入辨析。施建雄在论述王鸣盛对历史地理考证的深化中,从(一)探究分裂时期之疆域与历史上的人口问题,(二)厘清史籍记载山东及江东地域之内涵,(三)论汉唐之际民族与文化地理等三大方面予以详细论述。《王鸣盛学术研究》一书较为全面地总结了王鸣盛在历史地理学中取得的成就。但因为全书主要是从史学史的角度出发,故对王鸣盛的历史地理考证成就只能举例总结,无法细致分析。

《王鸣盛及其〈十七史商榷〉》是徐州工程学院副教授刘玲的博士论文<sup>③</sup>。在此书中,作者参考了海内外大量的有关王鸣盛的研究。但遗憾的是张惠贞的著作被遗漏了。虽然没有参考张书,但因研究对象的一致,刘玲的著作仍有章节与张氏相似。在书中,除绪论外,作者分八章对《十七史商榷》予以解读。第一章,王鸣盛的时代及其学术;第二章,《十七史

① 张惠贞:《王鸣盛〈十七史商榷〉研究》,花木兰文化工作坊 2005 年版,第 303 ~ 352 页。

② 施建雄:《王鸣盛学术研究》,中国社会科学出版社 2009 年版。

③ 刘玲:《王鸣盛及其〈十七史商榷〉》,中国矿业大学出版社 2008 年版。

商榷》的意旨；第三章，《十七史商榷》的考证（上）；第四章，《十七史商榷》的考证（下）；第五章，《十七史商榷》的史论；第六章，《十七史商榷》的文献学见解；第七章，《十七史商榷》的研究方法；第八章，《十七史商榷》的地位与影响。就历史地理考证而言，刘书在第三章专设“辨明地理”一节予以探讨，内容较张书薄弱。

研究钱大昕学术的成果也极多，各项论著合计不下 100 余篇。就历史学而言，一般学者很少注意钱大昕在历史地理方面的成就。目前学者对其历史地理研究予以评述的主要有以下论著。高文杰在其硕士论文《钱大昕〈廿二史考异〉的考史成就》中，曾用一节探讨“舆地沿革考证”<sup>①</sup>。戴逸撰有《乾嘉史学大师钱大昕》<sup>②</sup>，王记录也有《钱大昕的史学思想》<sup>③</sup>，都提到钱大昕的历史考证成就。专门研究钱大昕历史地理成绩的文章很少，华林甫撰有《钱大昕的舆地学贡献》，探讨其在政区沿革、地名学等方面的成就，指出其“在舆地学上的贡献是同时代其他学者难以企及的，就是后人也难望项背，他的学术观点至今仍闪耀着智慧的光辉”<sup>④</sup>。

限于篇幅，以上仅仅列举了有关清代学术研究的部分作品，还有大量的论著没有提到。综观以上研究可以发现，前辈学者对清儒历史地理考据成果多是宏观性的介绍或定性研究，即使是对某位学者的专门论述，也很少会详细介绍这位学者具体的研究成果。从研究主旨来看，也不允许研究者花大量篇幅去分析清代学者的各项具体成就，所以都仅是提纲挈领的介绍。这些概要性的研究能给我们描绘清代学者的成绩和地位，却不能让我们明晰清代学者的具体研究，不能在微观上给我们指导。

虽说一代人有一代人的学术，但我们的学术是建立在前人研究的基

① 高文杰：《钱大昕〈廿二史考异〉的考史成就》，吉林大学 1995 年硕士论文，第 42~44 页。

② 戴逸：《乾嘉史学大师钱大昕》，《文史哲》1997 年第 3 期。

③ 王记录：《钱大昕的史学思想》，社会科学文献出版社 2004 年版。

④ 华林甫：《钱大昕的舆地学贡献》，《史苑》第 6 期。

基础上的,不是凭空新建的,所以,了解前人的研究成果异常重要。一方面,如果前人做出了正确研究,我们就不会做重复劳动,另一方面,即使是前人未完成的或错误的研究,对我们的工作也有启发或者说告诉我们哪条路是行不通的。

所以,宏观指导固然重要,研究者也多,微观研究也是必不可少的环节,可以推动我们去解决具体问题。

### 三、本书研究旨趣与理论、方法

有关秦汉历史的记载主要是《史记》《汉书》《后汉书》《三国志》《汉纪》《后汉纪》《东观汉记》等文献。后代学者主要根据这些文献研究秦汉历史。秦汉王朝作为我国第一个大一统的盛世王朝,时间长达四百余年,影响深远,引发后代学者无穷的兴趣。自魏晋以来,不断有学者对秦汉历史进行研究,主要是对前四史进行注疏,我们现在研读前四史,就必须参考这些注疏。至明代,学者对汉代的研究兴趣丝毫未减,撰写了《史记评林》《汉书评林》等成果。朱志先以《明人汉史学研究》为名,对明代学者在汉史研究方面的成果综合评述。<sup>①</sup> 据朱书统计,《千顷堂书目》中所列明人研究汉史著作 121 部<sup>②</sup>。明人研究秦汉史,朱书认为在研究方法上有三个特点:一是评论汉史史实,即对《史记》《汉书》等汉史著中的历史事件、人物、制度进行分析、点评;二是以评析《史》《汉》笔法为主,主要从文学的角度来点评《史》《汉》的文笔;三是以考据为主,对汉史事实、制度、名物等考订其是非,考究其源流。<sup>③</sup> 但很显然,明代学者在考据时对历史地理关注很少,顾炎武《日知录》中有一些历史地理考证,但实际上此书是在清代时完成的,应该算清代学者。<sup>④</sup> 要论以往学者对秦汉时期

① 朱志先:《明人汉史学研究》,湖北人民出版社 2011 年版。

② 据朱志先“《千顷堂书目》中所列明人研究汉史著作一览表”统计,《明人汉史学研究》,第 367~372 页。

③ 朱志先:《明人汉史学研究》,第 345 页。

④ 有学者认为《日知录》自明崇祯末开始撰写。但曹江红认为康熙元年后始撰更为合理,见曹江红《〈日知录〉纂修考》,《浙江社会科学》1999 年第 6 期。



历史地理的考证研究,还得看清代学者的成绩。

清代考据成绩斐然,留下了很多著述。有的是以专书留下,更多的是以单篇文章行世。我们最熟悉的有关秦汉历史地理研究成果是钱大昕的《廿二史考异》、王鸣盛的《十七史商榷》(赵翼《廿二史札记》虽与前二书同负盛名,但对历史地理考据并不多)。其实,钱大昕还有《诸史考异》《十驾斋养新录》《潜研堂文集》,王鸣盛有《蛾术编》,赵翼有《陔余丛考》,都涉及具体考证。有关历史地理考证,我们较为熟悉的还有(以作者汉语拼音为序,下同<sup>①</sup>):

陈澧《汉书地理志水道图说》7卷;

崔适《史记探源》8卷;

丁谦《汉书匈奴传地理考证》2卷;《西南夷两粤朝鲜传地理考证》1卷;《西域传地理考证》1卷;《后汉书东夷列传地理考证》1卷;《南蛮西南夷地理考证》1卷;《西羌传地理考证》1卷;《西域传地理考证》1卷;《南匈奴地理考证》1卷;《乌桓鲜卑传地理考证》1卷;

洪饴孙《汉书地理志考证》;

洪颐煊《汉志水道疏证》4卷,《史记天官书补证》,《读书丛录》;

黄大华《汉志郡国沿革考》1卷;

李光廷《汉西域图考》7卷;

刘文淇《楚汉诸侯疆域志》3卷,《项羽都江都考》;

刘庠《后汉郡国职方表》;

吕吴调阳《汉书地理志详释》4卷;

毛昌杰《续汉书郡国志释略》1卷;

钱大昭《汉书辨疑》22卷,《后汉书辨疑》11卷,《续汉书辨疑》9卷,《后汉书补表》8卷,《后汉郡国令长考》1卷;

钱坫《汉书八表注》10卷;

钱坫撰、徐松集释《新斠注地理志》16卷;

<sup>①</sup> 本书目参考首都师范大学孙文泱教授搜集的正史参考资料目录。