

中国印象



汉字与乐舞

夏永声 著



暨南大学出版社
JINAN UNIVERSITY PRESS

丛书主编
张玉金

中国印象



丛书主编 张玉金



汉字与乐舞

夏永声 著



暨南大学出版社
JINAN UNIVERSITY PRESS

中国·广州

图书在版编目 (CIP) 数据

汉字与乐舞/夏永声著. —广州:暨南大学出版社, 2015. 10
(汉字中国)

ISBN 978 - 7 - 5668 - 1298 - 8

I. ①汉… II. ①夏… III. ①汉字—研究②乐舞—研究 IV. ①H12②J722.9

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 287857 号

汉字与乐舞

著 者 夏永声

出 版 人 徐义雄

策划编辑 杜小陆 刘 晶

责任编辑 龙梦姣

责任校对 卢凯婷

责任印制 汤慧君 周一丹

出版发行 暨南大学出版社 (广州暨南大学 邮编: 510630)

网 址 <http://www.jnupress.com> <http://press.jnu.edu.cn>

电 话 总编室 (8620) 85221601

营销部 (8620) 85225284 85228291 85228292 (邮购)

排 版 广州良弓广告有限公司

印 刷 深圳市新联美术印刷有限公司

开 本 850mm × 1168mm 1/32

印 张 5.375

字 数 110 千

版 次 2015 年 10 月第 1 版

印 次 2015 年 10 月第 1 次

定 价 26.80 元

(暨大版图书如有印装质量问题, 请与出版社总编室联系调换)

仙蹤只此
雲蹤只此
雲蹤只此
雲蹤只此

中平年譜王正金齋

會意寸
數化生
會意寸
數化生

总 序

当人类从野蛮跨入文明，一些民族发明并使用了文字。如巴比伦人的楔形文字、埃及人的象形文字、玛雅人的图形文字等。我们的先人，同样也发明并使用了象形文字。

然而到了今天，其他几种古老的文字体系都消亡了，只有我们的汉字至今还存活着，并呈现出勃勃的生机。在可以预见的将来，它都不太可能被废弃。这是为什么？

传说汉字是四目的仓颉所造的。他创造文字之后，“天雨粟，鬼夜哭”，真是惊天地、泣鬼神的壮举。即使在今天，还有人把汉字的创造看成是中国人的第五大发明。的确，汉字对中华民族的贡献，怎样评价都不过分。

汉字具有超时代性，使我们后人很容易继承先人所创造的伟大文明。中华民族生生不息，中华文明薪火相传，绵延不绝。汉字居功至伟。

汉字具有超地域性，使得居于不同地域、操不同方言的人们能顺利交流，维系着我们国家的统一和民族的团结。汉字功不可没……

汉字身上，蕴藏着无穷无尽的奥秘，等待着我们去探究。

然而以往对汉字的研究，多是就汉字研究汉字，如研究汉字的本义和形体结构，探究汉字的起源、发展、结构等。有时就汉语研究汉字，探讨汉字与汉语的关系。

近些年来，一些学者开始研究汉字自身所具有的文化意义，探讨汉字与中国文化的关系。

但是，到目前为止还没有人从中国文化生态系统的角度来研究汉字。本丛书就是从中国文化生态系统的角度来研究汉字的。

所谓中国文化生态系统是指由影响中国文化产生和发展的自然环境、科学技术、经济体制、社会组织及价值观念等变量构成的完整体系。人类的活动是社会的主体，人类的文化创造可以划分为科学技术、经济体制、社会组织及价值观念四个层次，这些因素构成文化生态系统的结构模式。与自然环境最近、最直接的是科学技术一类智能文化；其次是经济体制、社会组织一类规范文化；最远是价值观念。对人类的社会化影响最近、最直接的是价值观念；其次是社会组织、经济体制；最远的是自然环境，它对人类社会化的影响是通过经济体制、社会组织及价值观念等中间变项来实现的。

汉字是一种文化现象，所以可以从中国文化生态系统的角度来研究汉字。把汉字与中国文化生态系统联系起来，考察汉字所赖以产生的整个文化生态系统及其对汉字的影响，考察汉字中蕴含的中国社会结构、经济土壤、文化系统和自然环境等各方面的信息。

本丛书的创新点，不是仅就汉字论汉字、仅就汉语论汉字，也不是仅就中国文化来论汉字，而是联系它所赖以产生的整个文化生态系统，从而达到对汉字的更为深入全面的剖析。

本丛书从汉字与人、汉字与社会、汉字与经济、汉字与文化、汉字与自然五个大的角度来研究汉字，共提出 39 个研究子课题，每个子课题都写成一本小书。这些子课题如下：

一、人：汉字与人体。

二、社会：汉字与婚姻家庭、汉字与宗法、汉字与职官、汉字与战争、汉字与汉语。

三、经济：汉字与农业、汉字与渔猎、汉字与手工业、汉字与贸易。

四、文化：

（一）物质文化：汉字与饮食、汉字与服饰、汉字与建筑、汉字与交通、汉字与玉石、汉字与文房四宝。

（二）制度文化：汉字与刑法、汉字与度量衡。

（三）精神文化：汉字与乐舞、汉字与书法艺术、汉字与神话、汉字与对联、汉字与数目、汉字与医疗、汉字与色彩、汉字与经典。

（四）心理文化：汉字与民俗、汉字与姓名、汉字与避讳、汉字与测字、汉字与字谜、汉字与宗教、汉字与道德、汉字与审美、汉字与思维。

五、自然：汉字与植物、汉字与动物、汉字与地理、汉字与

天文。

本丛书的读者对象是具有高中及以上学历的学生和一般国人，也包括学习汉语汉字的海外华人、外国学生和一般外国人。

全面揭示汉字所蕴含的中国文化生态系统信息，可以让普通民众和大中学生对我们天天使用的汉字有更为深入的了解，有利于提高基础教育和高等教育的水平，有利于提高中华民族的科学文化水平；还可以让学习汉语的外国学生和一般外国人对汉字及其背后的文化生态系统，特别是两者的关联有更多的了解，这有利于汉字汉语汉文化走向世界。

张玉金

2014. 12

前 言

音乐和舞蹈，在今天看来似乎是与生俱来且不可分割的，但这其实是一种错觉。因为在原始舞蹈中，有些是不需要音乐伴奏的，有音乐伴奏的才特称为“乐舞”。“乐舞”这个词在《周礼》中就已经出现了，最初的意思是有音乐伴奏的舞蹈，其词义的重心是落在“舞”字之上的，后来才发展出音乐和舞蹈两个概念相加的含义。本书名叫“汉字与乐舞”，只是为了配合本套丛书的统一命名规则，如果要细究起来，其实是有点词不达意的。

乐舞的历史几乎和人类的历史一样悠久，古往今来有关的著述汗牛充栋。本书以先秦时代为时间的下限，通过汉字文化这个窗口，叙述和探讨从远古到先秦时代的乐舞现象，内容包括汉字与乐舞的关系、乐器类型及相关汉字、乐悬制度及相关汉字、音阶理论及相关汉字、乐舞类型及相关汉字、乐舞功能及著名乐师六个部分。

在涉及每个相关概念和现象时，本书以汉字作为切入点，从甲骨文、金文等古文字形体分析入手，展现古人对乐舞的观察认知，并从有关文化象征角度分析乐舞现象的文化内涵，拓展阐释与乐舞相关的历史故事、民俗典故等；必要的时候还配以直观形

象的插图，尽量图文并茂，做到名物呼应。在讨论某些有争议的问题时，运用当前古文字研究的最新成果，并结合清代王氏父子所倡导的“因声求义”法，借鉴当代音韵学研究的成果，发掘每个相关汉字的同族字、同源字，以求从文字学的角度对这些和乐舞有关的概念和现象作出解释，希望能为人们理解诸如乐舞的起源，“五音”、“十二律”的命名及古代乐悬制度等此类的问题提供一定的参考。

本书面向具备普通语文水平的读者，定位是将科普性作为第一要务，尽量做到深入浅出。在表述和引用相关科研成果时，力图将艰涩的学术用语转变为通俗易懂的文字。在争议比较多的问题上，笔者也力求简要叙述各种观点的不同，突出大家争论的焦点，把评判各种观点精疏高下的空间留给读者；有时也会提出一些自己的看法，以求对读者起到一定的启发作用。

本书运用了很多最新出土的相关文物资料，参考了大量前人时贤的论著，尽量体现最新的科研成果，所参考的资料也尽量在书后列出，如有疏漏，还望见谅。

另外，需要说明的是，因时间关系，书中部分插图未能联系上相关作者，如有疑虑，请联系暨南大学出版社，届时会以一定的形式表示感谢。

夏永声

于韶关学院寓所

2015. 1

目 录

总 序	1
前 言	1
一、汉字与乐舞的关系	1
(一) 乐舞的起源	1
(二) 汉字与乐舞的关系	7
二、乐器类型及相关汉字	14
(一) 土制乐器	14
(二) 石制乐器	19
(三) 革制乐器	22
(四) 金制乐器	25
(五) 木制乐器	33
(六) 竹制乐器	39

三、乐悬制度及相关汉字	44
(一) 宫悬、轩悬、判悬、特悬	45
(二) 半为“堵”，全为“肆”	50
(三) 以“柷”建鼓	53
(四) “八佾”舞于庭	58
四、音阶理论及相关汉字	60
(一) “五音”齐全	60
(二) 十二律吕	68
五、乐舞类型及相关汉字	80
(一) 六大舞	81
(二) 六小舞及其他	96
六、乐舞功能及著名乐师	107
(一) 乐舞功能	107
(二) 著名乐师	124
参考文献	151
后 记	160

一、汉字与乐舞的关系

（一）乐舞的起源

原始乐舞是原始文化的一种形态。中华乐舞的产生和发展，有其独特的历程。原始社会时期舞蹈和音乐紧密结合，最迟在公元前 11 世纪，中国已称这种音乐舞蹈相结合的艺术形式为“乐”。《尚书·虞书·益稷》“击石拊石，百兽率舞”，《吕氏春秋·仲夏纪·古乐》“昔葛天氏之乐，三人操牛尾，投足以歌八阕”等，就是对这种载歌载舞的原始部落生活方式的记录。舞与乐共同发展、共同完善。甚至在音乐舞蹈各自成为独立的艺术形式之后，“乐”仍既可以指舞蹈，也可以指音乐，一直保存着它的模糊词义。对于古代乃至原始时期的音乐和舞蹈，现代学者一般通称其为“乐舞”。原始社会不存在专职的乐工，乐舞一般是部落社会的全社会活动，因此，原始时期的乐舞并没有以专门的艺术形式的面貌和身份从社会上独立出来。严格地说，直到公元前 21 世纪夏代建立以后，乐舞才真正作为一种社会分工，在社会中取得独立。传说夏代初期的国君启和最后的国君桀，都曾大规模乐舞供自己享乐，说明终夏一代，社会已造就出一大批专

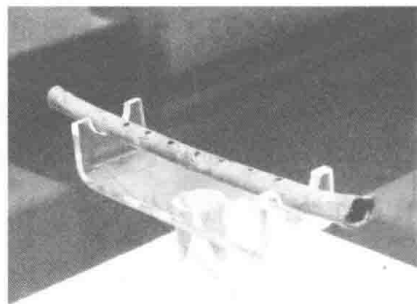
职的乐舞人员，这正是乐舞作为艺术独立于社会的标志。

有关中国乐舞的历史，其古代文献一般追溯到黄帝时代。尽管关于黄帝的传说夹杂着后人的理想成分，并有不少神怪内容，不完全可信，但把黄帝时代作为中国乐舞的源头，肯定太晚了。现代考古发现已把中国乐舞的历史从黄帝时代向前推进了数千年。1973 年秋天，在青海省大通县上孙家寨的一座墓葬里，出



土了一件有舞蹈纹饰的彩陶盆。陶盆内壁的上部，有三组结队跳舞的人物，每组五人。画面生动地描绘了一群青年男女在水边，手拉着手步伐整齐地唱歌跳舞的

上孙家寨新石器时代舞蹈纹陶盆 场景。他们头上都有小辫子似的装饰，腰下似乎拖着一条尾巴样的东西。据考古学家鉴定，这个彩陶盆属于新石器时代马家窑文化类型，距今 5 000 至 5 800 年。这是迄今为止可以确定的年代最古老的关于原始舞蹈的出土文物。



河南舞阳贾湖骨笛

1986 年至 1987 年，河南省舞阳县贾湖村新石器遗址发掘出了随葬的至少 16 支骨笛。C14 测定结果显示，这些骨笛距今至少已有 7 000 年。这些骨笛用鹤类尺骨制成，大多钻有 7 孔，在有的音孔旁还遗留着钻

孔前刻画的等分标记，个别音孔旁边另钻一小孔，应是调整音高用的。这些情况说明，那时人们已对音高的准确性有一定要求，对音高与管长的关系也已具备初步的认识。经音乐工作者对其中最完整的一支骨笛所做的测音可知，号称以五声音阶为主的中国，其实早在七八千年之前就已具备了有着稳定结构、超出五声的音阶形态。这也证明当时中国的音乐已发展到了相当高的水平，远远超出后人的想象。当然，在这之前，中国音乐一定还存在一个漫长的历史时期，这段时间以千年计还是以万年计，现在难以估测。贾湖骨笛的出土地点，靠近传说中夏代的夏台（夏桀曾囚商汤于此地），这告诉我们，夏代的活动区域正是中国音乐高水平发展的地区。传说中夏代乐舞明显超越前代，是完全可以理解的。

由中国神话传说透露和考古发现所证明的中国原始舞蹈，都与原始先民的生活紧密联系在一起。先民们的猎获物，无论是兽皮还是鸟羽，都成了最初的舞蹈服饰。通过在狩猎生活中的长期观察，先民们很熟悉鸟兽的形貌和动作，在庆祝劳动的收获时，自然要模仿鸟兽的动态，这就是古书上所说的“鸟兽跼跼”、“凤凰来仪”、“百兽率舞”。原始舞蹈有的反映生产劳动，有的反映部族争斗，有的反映男欢女爱，有的表现图腾崇拜。一个值得注意的现象是，无论是神话传说还是历史文物所描绘的原始舞蹈，大多是人们的集体活动。原始社会生产力极端低下，部落成员间的团结合作至关重要，在共同的血缘群体中，共同的舞蹈体现着

共同的意志。但是我们必须指出，目前出土的全部资料所表明的乐舞文化，肯定比它的发生源头晚得多。乐舞是人类最早的艺术形式之一，它的产生几乎与人类的形成同步。从某种意义上说，在正式告别了动物界时，人类就逐渐具备了手舞足蹈的基本条件。大约 170 万年前，中国大地上就有了人类的活动。在云南元谋、陕西蓝田、北京周口店等地，都发现了原始人类的遗骸和遗物。中国乐舞的起源问题，也得从那个时代说起。

目前关于乐舞的起源，有众多的说法，最具有代表性的有以下七种。

第一种是神话起源说。据我国古代和古希腊神话传说记载，人类从天帝那里学来舞蹈，或是人类受到掌管舞蹈的女神启发创造出舞蹈。古代的先民由于认识和改造自然的能力有限，他们对神和人概念的理解，并不像现代的人分得那样清楚；他们往往把一些具有不凡才能的人、智慧和力量超出一般人的人，或是对人类作出较大贡献的人，都看成是神的化身或是能通神的人。现在，我们知道各种各样的神都是人以自己的形象为基础，经过想象创造出来的。不是神创造了舞蹈，归根结底是人类创造了舞蹈。

第二种是模仿起源说。有学者认为，人有模仿的本能，舞蹈是人用有节奏的动作对各种野兽动作和习性的模仿。有些舞蹈还是对一些自然景物动态形象的模仿，如柳枝的摇曳、海浪的翻滚、风吹树叶的飘荡旋转等，人们都可以模仿它们进行舞蹈。

第三种是游戏起源说。有学者认为，在艺术的起源中模仿虽然重要，但还不是真正的起因。艺术的根本起因是“游戏的冲动”，游戏是自由的人性的表现，也是人类最终脱离动物界的标志。事实上，“游戏说”所谓的游戏，是指人的审美需求，即以假象为快乐。我们从艺术的起源角度来看，这是有一定道理的。人们进行舞蹈活动，不管是现代人还是原始人，都有着不同程度的审美、愉悦的要求。但是，对原始人而言，舞蹈不仅是以假象的游戏而获得快乐，还有更多的目的和要求。另外，作为审美假象的游戏，也不是无任何功利目的的活动，游戏的本身亦是一定社会生活的反映。如人模仿动物的舞蹈，就是通过这种假象的游戏来获得快乐和宣泄自己内心的情感。

第四种是劳动起源说。劳动起源说始于19世纪的德国心理学家威廉·冯特以及19世纪末20世纪初俄国马克思主义理论家和政治家普列汉诺夫。在进行了大量的心理实验后，威廉·冯特在《伦理学》一书中提出：“游戏是劳动的产儿，没有一种形式的游戏不是以某种严肃的工作为原型的。不用说，这个工作在时间上是先于游戏的。”他这种论述就推翻了“游戏先于劳动，而艺术则先于有用物品的生产”的观点。普列汉诺夫在《没有地址的信》一文中指出“解决劳动和游戏——或者可以说，游戏和劳动——的关系问题，在阐明艺术起源上是极为重要的”。作为一种典型的艺术形式，一些原始舞蹈的现代遗存中，有许多有关狩猎和种植生活的内容。