

林慶彰 主編

中國學術思想研究輯刊

花木蘭
文化出版社
出版

中國學術思想

研究輯刊

十二編

林慶彰主編

第14冊

原氣

莊耀郎著



花木蘭文化出版社

國家圖書館出版品預行編目資料

原氣／莊耀郎 著 — 初版 — 新北市：花木蘭文化出版社，

2011〔民100〕

目 4+150 面：19×26 公分

（中國學術思想研究輯刊 十二編：第 14 冊）

ISBN：978-986-254-542-3（精裝）

1. 氣 2. 論述分析

030.8

100005221

ISBN-978-986-254-542-3



中國學術思想研究輯刊

十二編 第十四冊

ISBN：978-986-254-542-3

原 氣

作 者 莊耀郎

主 編 林慶彰

總 編 輯 杜潔祥

出 版 花木蘭文化出版社

發 行 所 花木蘭文化出版社

發 行 人 高小娟

聯絡地址 新北市永和區中正路五九五號七樓

電話：02-2923-1455／傳真：02-2923-1452

網 址 <http://www.huamulan.tw> 信箱 sut81518@gmail.com

印 刷 普羅文化出版廣告事業

封面設計 劉開工作室

初 版 2011 年 9 月

定 價 十二編 55 冊（精裝）新台幣 90,000 元

版權所有・請勿翻印

原氣

莊耀郎 著

作者簡介

莊耀郎，台灣省苗栗縣人。台灣師範大學國文研究所文學博士。曾任小學、中學教師，台灣師大國文系助教、講師、副教授、教授等職務，現任世新大學中文系教授。專研領域在於魏晉玄學、老莊哲學、中國哲學史、中國美學與書法。撰有《原氣》、《王弼玄學》、《郭象玄學》等專著，及相關論文三十餘篇。

提 要

《原氣》一文乃以觀念史的方式處理「氣」此一概念在先秦至六朝階段的涵義之發生、流行及轉變，並討論它呈現在道德性、自然性、知識性與藝術性四大領域中所逐漸積澱而凝固的過程與現象。

氣的存在有其必然性，大凡人類歷史文化的活動，文明的創造，都要落實在氣來實現它。歷來論氣的進路有二：一為逆氣，一為順氣。逆氣者，乃在氣上冒出一德性之主宰，用以安定吾人的生命，貞定人生的方向，和價值理想的實踐，無論「德性」的內容歸屬於儒家的仁義禮智，或屬於道家的無為自然，都可說是此一進路的討論。順氣者，乃順著氣所涵之豐盈的內容，展開生命特殊性的一面，凡事功的建立，文學藝術的創造，而展現出生命的強度，成就文化的多元面貌，如《人物志》所揭示的才性名理，文學藝術的運用，都屬於此一進路。至於就著自然生命的保生、養生而展開的醫學理論，以及就客觀自然界氣的流行現象的探究，雖屬於知識義，也都將它歸在順氣的進路下討論。

本文所涉及的層面廣泛，時代久遠，典籍繁多，是針對氣的概念發展作系統整理的一本論文，對於氣所涉及四大領域中相關的概念的義蘊、源流和發展，都給予條理的說明。

原

氣



目

次

前 言	1
第一章 導 論	3
第一節 本文撰述之價值	3
第二節 本文撰述之困難	4
第三節 本文研究之態度、方法與論述程序	6
第二章 氣之原始概念	9
第一節 甲、金文中「氣」之相關字	9
第二節 古籍中之「氣」及其相關字	14
一、《易》、《書》、《詩》	14
二、《左傳》、《國語》	15
三、《論語》	19
第三章 氣之道德性論述	23
第一節 道德義之確立及其論述之成立背景	23
一、道德義之確立	23
二、氣之道德性論述之成立背景	23
第二節 孟子之氣論	24
一、平旦之氣	25

二、生理之氣	26
三、義理之氣	27
四、浩然之氣	29
第三節 《禮記》之氣論	30
一、鬼神	31
二、陰陽	34
三、魂魄	36
第四節 《易傳》之氣論	38
一、精氣爲物	39
二、陰陽之道	41
三、聲氣相從	42
四、剛柔感應	43
第四章 氣之自然性論述	45
第一節 自然義之確立及其論述之成立背景	45
一、自然義之確立	45
二、氣之自然性論述之成立背景	46
第二節 《老子》書中之氣義	46
一、萬物存在之氣	47
二、修養之氣	51
第三節 《莊子》之氣論	54
一、唯道集虛	56
二、一氣流行	58
三、死生一氣	60
四、新出氣義	63
第四節 《管子》之氣論	66
一、化生之氣	66
二、精、氣、神	68
第五節 《呂氏春秋》之氣論	70
一、感應之氣	70
二、四時之氣 五行之氣	72
第五章 氣之知識性論述	77
第一節 知識義之確立及其論述之成立背景	77
一、知識義之確立	77

二、氣之知識性論述之成立背景	78
第二節 《荀子》之氣論	80
一、元素之氣	81
二、養心治氣	86
第三節 煉氣家之氣論	88
一、長生說源於老莊思想辨說	88
二、煉氣	91
第四節 醫家之氣論	93
一、生理之氣論	94
二、病理之氣論	96
三、治療之氣論	97
第六章 氣之藝術性論述	99
第一節 藝術義之確立及其論述之成立背景	99
一、藝術義之確立	99
二、氣之藝術性論述之成立背景	99
第二節 人物品鑒之氣論	100
一、元一之氣	101
二、陰陽之氣	102
三、五行之氣	102
四、材質之氣	104
第三節 文學理論之氣論	105
一、曹丕〈典論論文〉之氣論	105
二、《文心雕龍》之氣論	110
三、文章之氣	114
第七章 結 論	117
參考書目	123
附錄：曹丕〈典論論文〉「氣」義探微	131

前言

氣一概念，不僅廣泛應用於日常生活，例如：人之處事宜平心靜氣，切勿逞一時意氣；人生當有志氣，生活應充滿朝氣、生氣；今日之中國人誠應爭氣，更待來日揚眉吐氣等；且在思想史上，因重視生命主體之固有傳統，氣於是更具有其特殊之份位，例如：自《孟子》論浩然之氣以下，《莊子》外篇言通天一氣，《管子·內業》有化生之氣，兩漢則瀰漫創生宇宙之氣，魏晉更清談才氣，至於朱熹將理、氣對舉等，不僅說明其受重視之程度，抑且揭示其繁富之義蘊，率可由上舉之例見其一斑。因此，誠宜作專門之研究，討論其義涵。而歷來學者，或就一家思想之闡發，或就某一專題之研究，間或亦有論及氣者，至於對氣作專題之論述，則尠無其人。近年日本東京大學以集體研究方式完成《氣の思想》一書，其資料蒐羅之富，涵蓋面之廣大，研究之熱忱，誠令吾人汗顏。然畢竟非國人著述，對傳統思想之了解自不免有隔，於時代之分際與對各家精神能否有真切之把握，其中或有可議之處。且屬於集體之作，人各一篇，前後未能相通，彼此意見分歧，重出複沓者，亦非鮮見。是以亟思有汰蕪貫通之作，復得戴師璉璋啓迪，乃興撰述斯篇之志。因所涉時代過長，個人能力有限，故先就氣之首出觀念作一探原工作，爰以「原氣」名篇。

學術研究，本就資料之客觀層面作理性之思考，並予以整理與詮釋，本文之撰述亦然。故先蒐集資料、翻檢典籍，鈔錄文獻，抽繹其共同概念，此共同概念既不能有悖於原文章句之解釋，亦不能乖離各家思想之宗旨；更應符合觀念發展之歷史客觀性要求，不容有一絲之舛亂。撰述之先，實經過全面省察各家思想，精密抽繹、解釋及處理資料之反復手續，始將氣之各觀念

群歸納爲道德、自然、知識、藝術四大類型論述。其中分類，雖不乏主觀之抉擇，然亦自有思想發展之客觀理據。雖然，猶有若干處需作說明：

一、本文基於觀念史之撰述意識，論述方式則以類型區分，非縱貫方式之陳述。就概念內容發展之脈絡言，自亦參差交錯其間，隨時可見；就史之要求言，其脈絡則不免隱晦。因此，在結論中復以各書之時代先後序列，用資互補。

二、本文對各家之論述有詳略不同者，蓋因應資料之客觀性，與義蘊之豐富與否而定。非敢有所偏頗，至於其描述多而理論分析建構少者，誠以作者資質學力之限制故也。

三、本文既以「原」爲名，而未將氣化宇宙論列爲專篇討論者，一在於氣之化生觀念首出於管子，且淮南子之氣化宇宙論思想已附於其後論述。二在於氣化宇宙論之終極底蘊，誠於科學史之意義多，而哲學之趣味少故也。

四、氣之藝術性論述，繪畫、書法皆爲大宗，雖與人物品鑒、文學理論有相通之處，而其獨特之處，各具之義涵猶不免忽略，此有俟來日者也。

本文之作，義小而事繁，撰述期間，幸蒙戴師璉璋啓悟懵懂，開示津筏，然以才質之限，猶未自渡也。兢兢業業，屹屹於茲者，非敢一躍，願效十駕而已，裁成之功，又豈止於銘感。蒐集資料期間復蒙國立中央圖書館日韓文室鄭樑生博士鼎力相助，謹此一併致謝。斯文粗創，罅陋難免，尚祈博雅君子、海內方家不吝賜正。

莊耀郎 謹識於國立臺灣師範大學國文研究所

第一章 導 論

本文撰述主旨乃在於探究思想史上「氣」一概念之起源，及其在道德性、自然性、知識性與藝術性四大類型之論述。有鑒於氣一概念之起源非一，有屬於宇宙之「自然之氣」，有屬於人身之「生命之氣」，二者又時有交涉，於是眾義蠡出，各有所指，莫知究竟。本文乃承傳統思想重生命之特質，以生命之氣作為論述之主題，兼論及自然之氣。氣在各方面之意義出現時代不一，上至戰國，下逮魏晉六朝，歷時既久，所涉資料繁多，復以古人向未有以氣為討論主題之專著，遂難見其清晰之脈絡，故本文嘗試就早期各家思想中有關氣之論述，將具有共同旨趣者歸納為一類，進而探討其義涵，此為本文之撰述方式，茲為顯豁研究之旨趣，先作下列三點說明：

- 一、本文撰述之價值。
- 二、本文撰述之困難。
- 三、本文研究之態度、方法與論述程序。

第一節 本文撰述之價值

歷代思想之主流，莫不重視自我生命之主體性，以如何安頓生命，下學上達為其主要課題。主體之自覺與生命之開展，首先必正視氣之存在，故氣一概念在思想史上自有其重要性。

首先，就其存在層次而言，氣為形而下且有限之存在，人類歷史文化之一切理想、文明之建立及人格之完成，必通過氣而創造。且氣不可輕言取銷，取銷氣，即否定自然生命，則上述人類之一切活動皆將落空。人如此，宇宙

萬物亦莫不然。是以氣之存在有其必然性。〔註1〕

其次，就下學上達之進路而言，有取道德實踐，完成圓滿之德性人格為終極關懷者，此德性自覺蓋首出於吾國思想史，自孔、孟以下至於宋明儒，一脈相傳，皆以道德為心志，以志帥氣，藉以完成其理想人格，此為逆氣之進路〔註2〕。另有順承人生而即有之氣性，開發人之材質潛能，以成就其事功及精神境界者。徵諸歷史上，老、莊所揭示之人生境界、天才之穎悟、英雄豪傑之豐功偉業與歷代之藝術創作，無非盡氣之性，藉以展現生命之強度，此為順氣之進路。

氣既為生命之實然，為洞徹生命底蘊之重要一環，在思想史上，又嘗發生一定之影響，歷代之思想家，亦無不在發掘其義蘊，至南宋朱熹且理、氣對舉，用以討論萬物之生成，窮盡生命之奧秘，其重要性亦於此可見一斑。

除就人生命言氣外，凡自然界流行之現象，古代亦名之曰氣，《左傳》所云陰陽風雨晦明六氣可視作代表。《管子·內業》言化生之氣，至《淮南子》並以氣為道之內容，創生萬物之元氣，形成氣化宇宙論之思想，終兩漢之世，其影響甚鉅。

上述關心生命之內容及對宇宙流行現象之解釋，幾為涵蓋傳統論氣之兩端，本文亦欲經由此二端之討論，期能令氣之義蘊更清晰，故本文之研究價值，亦建立於此。

第二節 本文撰述之困難

本文之撰述有雙重困難：一為主觀條件之困難，一為客觀資料之困難。前者所指為研究者之學識限制，以今日學術研究益趨專精之情況觀之，求諸任何研究者，恐皆難以對本文論述之四大主題兼備精深之造詣，作為本題研究之基礎。復以生命之學問，本為實踐體證之存在進路；精神之境界，必實際參與修養；內景返觀，氣之運行，必為相應之工夫歷程，上述種種，若非親身經歷，僅據客觀資料論述，是否即能作同情、相應之把握，誠不能無疑。

〔註1〕《中國哲學十九講》，牟宗三著，學生書局，第一講，頁7「照朱子的說法，感性是屬於氣，是形而下的；但形而下的氣並不是可有可無，可以隨便拿掉的。不單是人，就是整個世界也離不開這個成分，這個成分是非有不可的，如果把這個成分拿掉，那就沒有世界了。所以它有必然性。」

〔註2〕成德之學，唯在逆覺，故云「逆氣」。下文言順氣，即順生命上先天者，定然者，屬於材質方面，其說見本文第六章人物品鑒部份。

故本文於論述若有大而未當者，作者應負全責。而真正之困難乃在於客觀資料問題不易獲得解決，茲將資料運用之難處分為兩項說明：

第一：氣之一詞，具有多義；氣之實義，往往又有多名。故氣有多義、多名、多態之事實〔註3〕。就思想史研究而言，爲之作一番整理與釐清之工夫，誠有必要，而實際上卻難以徹底。

第二：氣雖爲思想史重要概念之一，歷代思想家亦分別有不同程度之論述，然氣並非如「道」之在各家學說中居於思想中心位置，容易掌握其義旨。氣之意義常因各家學說之不同而賦予新義，以致其發展脈絡隱晦不明。此其一。本文之撰述爲探原性質，資料多取自先秦，先秦典籍迭經禁燬，今所能見者率多經漢人編纂或寫定，其真實性如何？恐永難明白。《淮南子》以下之論氣者，無不受其觀念之影響，唯程度大小不等而已，出土之資料雖具真實性，亦止於補助之功，難窺全貌，故對於先秦典籍資料之論述，其正確性如何？誠難明其究竟。此其二。後代之註疏家詮釋先秦典籍，難免囿於時代之學術風氣與思想環境，且羈入主觀之見，此類注釋往往爲後人據以了解前代思想之橋樑，若於此處不能明辨，則入於上述之陷阱而不自知。此一趨勢，有關氣之論述，尤以注釋道家諸子者情況最烈。復以古人著述向無嚴格定義之習慣，今日從事研究工作者，勢必通過漢人整理之典籍與後代注疏家之詮釋，對氣義之探原而言，誠困難重重，稍一不審慎，即無法作清明之判斷，而有背離學術研究客觀真實要求之危險。資料之客觀條件既付諸闕如，研究之困難亦從而可知。此其三也。上述爲現實存在之諸多困難，非敢危言聳聽，誠欲正視研究之困境，謀一可行之對策，茲舉例說明如下：例如：

《易經》卦爻辭並無氣字，自《易傳》以下討論《易經》，莫不與氣有關連，若不作一番探原工作，將資料予以應有之定位，如此，則《易經》思想發展之脈絡，必因而混淆不清。若意在私人著述、成一家之言或可以無妨，苟用於思想史之陳述則失其客觀性。

《老子》四十二章之詮釋，自《莊子》外篇以下，皆失其本意，多以氣作爲老子宇宙論之主要內容〔註4〕，遂認定《老子》爲氣化宇宙論之濫觴，其論「無」「有」「玄」之義旨反而不彰。

〔註3〕《張子氣運哲學管窺》，徐哲萍撰，文化大學三研所博士論文，民國63年5月，第一章，頁1。

〔註4〕《宋刊河上公注老子道德經》，《無求備齋老子集成》初編，藝文印書館，老下，道化第42，詳論見本文第四章第二節，老子氣義部份。

今所見《莊子》成書定本已晚，內容更爲不純，歷來讀莊者多疑之〔註5〕。由本文撰述之觀點審察，亦可發現內七篇與外、雜篇之論述，迥然不同。

上舉諸例僅爲大端，若面對上述問題，不能作理性之思考，下一番廓清之工夫，則寫作一客觀之「氣之觀念發展史」必不可能。

若欲解決上述之困難，必有賴考據工夫。本文中心工作既不在此，而資料之徵實又不可廢，故僅能就前人徵信之成果，抉其一說，作爲討論之依據，或直接把握原典。然而，容可追問者，前述之困難是否因此皆已解決？各家之考據，常聚訟紛紜，結論不一，愈爭愈疑，莫衷一是，誰是誰非，誠難斷定。然則，何以捨彼而就此？所據爲何？先秦典籍，率多言簡義深，故其旨義或玄深而難測，直就原典是否即能得其玄珠，足以把握客觀之依據？仍猶有可疑。上述諸疑難處，殊未易作答，本文之撰述，又勢必面臨上述之困境，故謹將本文研究之方法略陳於後。

第三節 本文研究之態度、方法與論述程序

基於前述之反省，一本學術忠誠之原則，本文之研究態度與方法乃作如下之說明：

以現存典籍作爲研究起點，尤其於先秦著述一概信守，非有確鑿鐵證，不輕疑之。要在言之有據，避免紛紜渙散而失其旨歸。本文徵引諸家注疏詮釋，以得義爲主，惟取其合乎原典真義者用之，無分古今，不樹權威，無拘漢宋，不立門戶。故偶有新說，非敢標新立異，作驚人之鳴；雖沿舊注，亦非墨守因襲、食古不化，旨在得其真實而已。至於行文表意，冗長短截，非敢刻意雕飾或隨意揮灑，要求傳述精當清晰而已。

因之，本文之研究方法，必求符於現實之用，敢於變通。基本上，本文採取觀念史之型態〔註6〕。氣僅爲一單位概念，必與其所伴隨之一群概念，分

〔註5〕《莊子》書自北宋蘇東坡起，其書篇章之真實性迭有爭論。說見《偽書通考》，鼎文書局，頁838～855。黃師錦鉉《新譯莊子讀本》，三民書局，頁9，〈莊子書的考證〉。

〔註6〕《史學方法論叢》，黃俊傑編，學生書局，頁222。黃俊傑譯「關於觀念史的若干解釋」，「這些做法不可以和對這個字的嚴謹意義作字彙學或字源學上的研究混爲一談。其著作的極致就是思想史與字彙史的巧妙結合。他的組織原則在於他對觀念的「概念域」(“Conceptual field”)的構念——這是某些特殊而意義有點相近的字群之含義可以合而爲一的廣袤區域。

別釐清其關係，方能凸顯其原有之義蘊，故本文多採一組一組概念論述方式，如精氣神、陰陽、鬼神、情性、材質等，作用即在此。而且，在討論各家之氣義時，不能將氣孤立於各家思想之外，必置於各家終極義旨範圍之下論述，故常與心、性、道、命、自然等相連，庶免於見樹不見林之譏。本文雖本於史之撰述意識，卻非逕採縱貫一脈方式陳述，乃基於「氣」一概念在先哲開發生命內涵所展現之四大類型作為中心論題，自成系統論述。如此規定，雖不無主觀之嫌，且先哲生命智慧亦遠非四者所能盡涵，然亦基於思想史全面審察、歸納所得，有淵遠流長之脈絡可尋，自有其客觀性，非敢專憑一己之獨斷。各家論述氣常諸義並陳，錯綜複雜，若一一具述，必冗長複沓，為免於累贅，乃逕取其獨具面目者論述之，至於餘者則互見於各章，並於文中說明之。

本文之論述程序，可分為兩大階段。首先在詞義上作一番探原工夫，究明其意義之起源，與原始概念之涵義，此點在第二章討論。其次依序論述四大類型之氣義，分別在三、四、五、六章討論。並在討論之先，將各類題旨以該章論述之範圍予以規定，故各章題義之界定，乃基於該章而設，不採一般性廣泛之解釋，並略述成立之背景，以資瞭解歷史發展之依據，始晉入本題。在各小節前亦作簡要之說明，其作用亦如上述。

