

The Words of Su Ling



列宁政治伦理思想研究

The Research of Lenin's Political Ethics Thought

苏玲◎著

人民东方出版传媒

 东方出版社

列宁政治伦理思想研究

The Research of Lenin's Political Ethics Thought

苏玲◎著

人民东方出版传媒

 东方出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

列宁政治伦理思想研究 / 苏玲 著. —北京: 东方出版社, 2015.7

ISBN 978-7-5060-8347-8

I. ①列… II. ①苏… III. ①列宁主义—政治伦理学—研究 IV. ①A821.64

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 168926 号

列宁政治伦理思想研究

(LIENING ZHENGZHI LUNLI SIXIANG YANJIU)

作 者: 苏 玲

责任编辑: 简以宁 杨 灿

出 版: 东方出版社

发 行: 人民东方出版传媒有限公司

地 址: 北京市东城区朝阳门内大街 166 号

邮政编码: 100706

印 刷: 三河市金泰源印务有限公司

版 次: 2015 年 12 月第 1 版

印 次: 2015 年 12 月第 1 次印刷

开 本: 710 毫米 × 1000 毫米 1/16

印 张: 22

字 数: 238 千字

书 号: ISBN 978-7-5060-8347-8

定 价: 48.00 元

发行电话: (010) 64258117 64258115 64258112

版权所有, 违者必究 本书观点并不代表本社立场

如有印装质量问题, 请拨打电话: (010) 64258029

国家哲学社会科学基金一般项目(编号:12BZX069)

本书由南华大学资助出版（南华大学政治伦理研究系列丛书）
南华大学马克思主义发展哲学理论与实践研究基地的阶段性成果

► 序 言

近年来，政治伦理已经成为伦理学研究的热点问题。除却伦理学理论界域不断拓展的必然趋势之外，现实的需要更为政治伦理研究的兴盛提供了强大的推力。

政治作为人类的一种实践活动由来已久。从文字起源的意义上说，东西方文化中很早就有了政治的概念。在近代社会，西学东渐渐成风习，“政治”这一概念在中国文化系统中也被赋予新的内涵。西方“政治”一词一开始就是指城邦中的公民参与城邦管理、斗争等各种公共生活行为的总和，相对于中国古代的政治一词而言，其内涵更为广泛，不仅仅是指国君和大臣管理国家的行为。随着西罗马帝国的灭亡，古希腊时期形成的城邦体制遭到破坏和废弃，而逐渐形成了赏赐和分封体制，在这种情况下，政治已经不再是所有公民平等参与的公共活动，也变成了国王和大臣们的专门活动；政治已经不是为了共同目的、共同信仰而实现正义的活动，而成为一种利益博弈；政治活动中解决问题的手段由对话和说服，变成了暴力和战争，变成了争夺统治权力的斗争，政治的超越意义已经不存在，而成了一种非常看重实力的行为。西方在进入现代社会以后，随着市民社会的兴起，形成了一种以私人利益为基础的社会关系，从而经济生活对政治生活产生了控制，政治需要从经济中寻求合法性的支持，政治的职能变成了对经济利益的维护。马克思根据西方社会

的这种变化，提出了政治是以经济为基础的上层建筑，是经济的集中表现，是以政治权力为核心展开的各种社会活动和社会关系的总和的论断，强调在阶级社会中，阶级性是政治的基本特性；政治的核心是政治权力。国家政权是政治权力的根本问题，任何阶级要实现自己的目的，都必须掌握对国家或社会的最高统治权；政治作为一种社会现象也是有规律可循的。

随着社会的不断发展，“政治”这一概念的内涵还在不断地发生变化，由于人们在不同时代面临的历史任务不同，需要政治发挥作用的侧重点和着力点也会不同，再加上不同文化背景的影响，在今天也就形成了关于政治的不同界定。国内外学术界关于政治的界定很多，统而言之，所强调的主要有这样几个方面：是国家的活动，是治理国家或夺取或保存权力的行为；是权力斗争，是人际关系中的权力现象；是人们在安排公共事务中表达个人意志和利益的一种活动，目标是制定政策，也就是处理公共事务；是一种社会的利益关系，是对社会价值的权威性分配；是各阶级为维护和发展本阶级利益而处理本阶级内部以及与其他阶级、民族、国家的关系所采取的直接的策略、手段和组织形式；是通过政府推行的、涉及各个生活领域的、在各种社会活动中占主要地位的活动，等等。

因此，政治作为一种社会现象通常表现出这样一些属性，它总是直接或间接地同国家相联系，同各种权力主体的利益密切相关。经济、社会生活、文化方面和意识形态方面的利益，权力的追求以及某些心理满足等，都是政治运行的基本动力。政治作为权力主体维护自身利益的方式，主要表现为以国家权力为依托的各种支配行为和以对国家的制约性权力为依托的各种反支配行为，如统治行为、管理行为、参与行为、斗争行为、领导行为、反政府行为、权威性影响、权力竞争等。这些行为的共同特点是都以利益为中心，具有不同程度的强制性、支配性和相互斗争性。政治作为权力主体之间的关系，主要表现为上述特定行为的相互

作用。

以上主要从“实然”层面对政治这一概念进行了分析，从“应然”的层面来对政治进行解析，就是从好与坏、善与恶、正义与非正义的角度来判断政治活动，这种价值判析在东西方的历史上乃至当今社会生活中从未停歇，中国历史上有关于“仁政”和“暴政”的分析评价，孟子就曾经较为系统地阐发了他的仁政思想。孟子所谓的仁政思想首先体现为“民本思想”。即“民为贵，社稷次之，君为轻”。同时，要有爱民之心，即“君之视臣如手足，则臣视君如腹心；君之视臣如犬马，则臣视君如国人；君之视臣如草芥，则臣视君如寇仇”。另外还要做惠民之事，如“省刑罚，薄税敛，深耕易耨，壮者以暇日修其孝悌忠信，入以事其父兄，出以事其长上”，等等。而中国历史上关于“暴政”的谴责也有很多，如桀纣之淫逸暴虐，秦王之横征暴敛等等。在西方历史上，从古希腊开始就有关于政治的价值评判，柏拉图和亚里士多德，都把政治的目的指向道德之善，认为政治的最高目的是为了使人和社会达到正义的境界。柏拉图说：“由于需要许多东西，我们邀请许多人住在一起，作为伙伴和助手，这个公共住宅区，我们叫它作城邦。”而“每个人必须在国家里执行一种最适合他天性的职务”。亚里士多德则认为伦理学是研究个人的善，而政治哲学是研究集体的善，国家政治的目的就是要实现公民的最高善德。“城邦以正义为原则。由正义衍生的礼法，可凭以判断（人间的）是非曲直，正义恰恰正是树立社会秩序的基础。”在以后的社会发展过程中，西方社会对政治的内涵厘定和政治的体制化、程序化的设计尽管都在不断发生调整变化，但是以正义为标准来对政治进行价值评判，则始终未曾改变。当然，正义的阐发也有不同的视域，或以合乎理性即为合乎正义，或是以体现个人权利为合乎正义，或是以满足普遍利益为合乎正义，等等。

上述分析，可以帮助我们寻找到政治伦理研究的历史性支撑，有助于我们厘清政治伦理研究的内容，廓清政治伦理学的基本框架。



苏玲同志在自己博士论文的基础上修改而成的这本著作是专门研究列宁的政治伦理思想的，也是她承担的国家社科基金项目的最终研究成果。列宁是伟大的马克思主义者，无产阶级革命家、政治家、理论家和思想家。他是世界上第一个社会主义国家的主要缔造者。他在领导俄国革命和社会主义建设过程中，继承了马克思主义，并与俄国实际相结合形成了列宁主义。他从无产阶级的根本立场和根本利益出发，坚持不懈地开展斗争，耐心细致地进行工作，维护了新政权和共产党执政的合法性。列宁尽管没有专门论述政治伦理的著述，但是他的许多著述中包含着非常丰富的政治伦理思想，而且这些思想在实践中都得以落实和贯彻。

依据政治伦理学的基本逻辑和框架结构，苏玲同志从列宁政治伦理思想形成的现实背景、理论渊源、政治伦理理念、公民道德建设、执政党道德建设、政治制度伦理等几个方面较为全面地分析和总结了列宁政治伦理思想的基本内容、特点和历史与现实意义，不仅为我们更加全面深刻地理解列宁主义提供了较为丰富的素材和清晰的理论线索，也为政治伦理研究做出了一些有益的尝试。希望作者能够把这项研究继续下去，取得更加丰硕的成果。

李培超

2015年7月于湖南师范大学里仁楼

目 录

Contents

导 论 001

一、研究缘起	001
二、研究动态	010
三、本文的架构及主要观点	017
四、本文的主要创新点	020
五、研究方法	021

第一章 列宁政治伦理思想形成的现实条件 / 023

第一节 列宁政治伦理思想形成的时代背景	023
一、俄共（布）执政的时代背景	024
二、俄共（布）执政的曲折进程	028
第二节 列宁政治伦理思想形成的思想来源	033
一、马克思主义及其伦理思想	033
二、其他马克思主义者的有关思想	036
三、俄国民粹主义积极思想的影响	038
四、列宁对旧道德及错误思潮的批判	043
第三节 列宁政治伦理思想形成的个人条件	054
一、列宁的家庭背景	054
二、列宁的优秀事迹	058

三、列宁的独特风格	065
-----------------	-----

第二章 列宁政治伦理思想中的价值理念 / 076

第一节 自由理念	077
一、批判资产阶级的自由理念	077
二、继承马克思和恩格斯的自由观	080
三、列宁对自由的认识和把握	083
第二节 平等理念	090
一、批判资产阶级的平等观	090
二、继承马克思恩格斯的平等观	094
三、列宁的平等思想	096
第三节 公正理念	105
一、批判资产阶级的公正观	105
二、继承马克思恩格斯的公正学说	107
三、列宁的公正思想	109
第四节 民主理念	112
一、揭露资产阶级民主的狭隘和局限	113
二、继承马克思恩格斯的民主思想	114
三、列宁的民主思想	116
第五节 和平理念	121
一、和平是世界人民的根本利益所在	121
二、社会主义制度与资本主义制度的共存与共处	126
三、世界各国的相互承认、相互尊重	129

第三章 社会制度的伦理底蕴和道义追求 / 132

第一节 列宁对旧制度非正义的批判	133
一、旧制度缺失正当性	133
二、旧制度缺乏合理性	133
三、旧制度缺少自由、平等、民主	134
四、旧制度对苏维埃的制约与影响	135

第二节 列宁对政治制度伦理底蕴的阐释	136
一、以实现人的政治解放为前提	137
二、以实现社会正义为要旨	142
三、以实行政治民主为核心	146
四、以促进生产力的发展为基础	148
五、以实现功利与道义的统一为目标	151
第三节 实现苏维埃政治制度价值目标的道德要求	154
一、政治主体的道德责任和伦理践行	154
二、制定密切联系群众的制度,保持与人民群众的血肉联系	160
三、制定维护人民群众利益的制度,实现“优良的社会生活”	163
四、制定实现人民民主的制度,确保全体公民享有政治权利和政 治自由	170
第四节 述评	176

第四章 执政党道德建设的理论与实践 / 178

第一节 执政党道德建设的意义和作用	178
一、消灭了阶级和剥削	179
二、彰显了社会主义的优越性	179
三、倡导了世界和平、民主、独立和发展	181
第二节 俄共(布)道德建设的理论与实践	182
一、践行民主作风,坚持人民当家作主	182
二、反对官僚主义,密切联系群众	188
三、反对贪污腐败,建立“廉价”政府	195
四、加强自身建设,提升“公信”力	198
第三节 俄共(布)道德建设的经验与教训	207
一、经验	208
二、教训	213

第五章 社会道德建设的理论和实践 / 225

第一节 苏维埃俄国社会道德状况	225
-----------------------	-----

第二节 列宁关于社会道德建设的目标	228
一、培育共产主义道德	229
二、促进人的自由、全面发展	234
三、自觉造福社会	237
四、构建和谐社会	239
第三节 列宁关于社会道德建设的基本路径	243
一、开展共产主义道德教育	243
二、培育共产主义道德文化	249
三、锤炼共产主义道德品质	254
四、发扬共产主义劳动精神	258
第六章 列宁政治伦理思想的特征及当代意义 / 263	
第一节 思想特征	263
一、批判性	264
二、实践性	271
三、创新性	283
第二节 当代意义	286
一、理论价值	287
二、当代启示	288
结 语 / 317	
后 记 / 320	
参考文献 / 322	
一、经典著作	322
二、译著	323
三、中文著作	325
四、相关论文	328
五、相关外文文献	336

列宁是俄国共产主义革命政治家，马克思和恩格斯事业、学说的传承者，全世界无产阶级和劳动人民的伟大领袖和革命导师，是一个把政治视为自己全部生命的时代伟人。他亲自领导了俄国十月革命，是新型无产阶级政党的缔造者和世界上第一个社会主义国家的主要领导人，他不仅为社会主义事业的创立和发展立下了不朽功勋，而且也给后人留下了宝贵的思想财富。

如果从学院化的致思路径和研究范式来判析，列宁和马克思、恩格斯一样，并没有“纯粹的”伦理学著述，因而也谈不上有专门的政治伦理方面的研究。但是列宁在创建无产阶级政党和社会主义国家的伟大实践中形成了丰富的理论和深邃的思想，这些理论和思想中蕴含着丰富的伦理思想，特别是关于政治伦理的思考，这些思考在客观上就为后人预留了广阔的研究空间。同时，列宁政治伦理思想在当今中国政治生活中具有重要的实践价值，有利于中国共产党执政伦理与社会主义核心价值体系的建设。

一、研究缘起

政治历来是学术研究的重要场域，特别是近代以后，伴随着民族国

家的产生与发现，对政治展开伦理考量与日风行。

从文字起源的意义上说，政治是一个由来已久的名词。东西方文化中很早就有了“政治”的概念。中国先秦的许多典籍中都有“政治”一词。如《尚书·毕命》中有“道洽政治，泽润生民”的话语，意思是治理国家的方法正确了，政治也就治理得非常好了，即恩泽就撒播到民间了，百姓就会安居乐业了；《周礼·地官·遂人》还有“掌其政治禁令”的训示。但在中国古代典籍中，更多的情况下是将“政”与“治”分开使用。“政”有多义，可以指国家的权力制度、秩序和法令，可以指朝代的制度和秩序，还可以指统治和施政的手段和符合礼仪的道德和修养等等。“治”则主要指管理人民和教化人民，也指实现国家的安定的状态等。但是中国古代的“政”、“治”合用则主要是一种君主和大臣们维护统治、治理国家的活动。在中国近代社会，西学东渐渐成风习，我国也借鉴了日本人将英文 politics 译为“政治”一词的做法，“政治”这一概念开始有了新意。

西方许多国家中的“政治”一词，诸如法语的、德语的、英语的，都源自希腊语，音为“波里”。这一词最早出现在《荷马史诗》中，意为城堡或卫城。雅典人将修建在山顶上的卫城称为“阿克罗波里”，简称为“波里”。城邦制形成后，“波里”就成了具有政治意义的城邦的代名词，接着同土地、人民及其政治生活结合在一起而被赋予“邦”或“国”的意义，之后又在此基础上衍生出政治、政治制度、政治家等词。因此“政治”一词在西方一开始就是指城邦中的公民参与统治管理、斗争等各种公共生活行为的总和。相对于中国传统文化的政治一词而言，其内涵更为广泛，不仅仅是指国君和大臣管理国家的行为。但是，随着西罗马帝国的灭亡，古希腊时期形成的城邦体制遭到破坏和废弃，而逐渐形成了赏赐和分封体制。在这种情况下，政治已经不再是所有公民平等参与的公共活动，也变成了国王和大臣们的专门活动；政治已经不是为了共同目的、共同信仰而实现正义的活动，而成为一种利益博弈；政治活动中解

决问题的手段由对话和说服，变成了暴力和战争，变成了争夺统治权力的斗争；政治的超越意义已经不存在，而成了一种非常看重实力的行为。

西方在进入现代社会以后，随着市民社会的兴起，形成了一种以私人利益为基础的社会关系，从而经济生活对政治生活形成了一定的控制，政治需要从经济中寻求合法性的支持，政治的职能变成了对经济利益的维护。马克思根据西方社会的这种变化，提出了政治是以经济为基础的上层建筑，是经济的集中表现，是以政治权力为核心展开的各种社会活动和社会关系的总和的论断。马克思强调在阶级社会中，阶级性是政治的基本特性，政治的核心是政治权力，国家政权是政治权力的根本问题。任何阶级要实现自己的目的，都必须掌握对国家或社会的最高统治权，政治作为一种社会现象也有规可循。

随着社会的不断发展，“政治”这一概念的内涵还在不断地发生变化，由于人们在不同时代面临的历史任务不同，需要政治发挥作用的侧重点和着力点不同，再加上不同文化背景的影响，在今天也就形成了关于政治的不同界定。国内外学术界关于政治的界定很多，统而言之，所强调的主要有这样几个方面：政治是国家的活动，是治理国家或夺取或保存权力的行为；政治是权力斗争，是人际关系中的权力现象；政治是人们在安排公共事务中表达个人意志和利益的一种活动，目标是制定政策，也就是处理公共事务；政治是一种社会的利益关系，是对社会价值的权威性分配；政治是各阶级为维护和发展本阶级利益而处理本阶级内部以及与其他阶级、民族、国家的关系所采取的直接的策略、手段和组织形式；政治是通过政府推行的、涉及各个生活领域的、在各种社会活动中占主要地位的活动，等等。

因此，政治作为一种社会现象通常表现出这样一些属性，它总是直接或间接地同国家相联系，同各种权力主体的利益密切相关。经济、社会生活、文化和意识形态方面的利益，权力的追求以及某些心理满足等，都是政治运行的基本动力。政治作为权力主体维护自身利益的方式，主

要表现为以国家权力为依托的各种支配行为和以对国家的制约性权力为依托的各种反支配行为，如统治行为、管理行为、参与行为、斗争行为、领导行为、反政府行为、权威性影响、权力竞争等，这些行为的共同特点都以利益为中心，具有不同程度的强制性、支配性和相互斗争性。政治作为权力主体之间的关系，主要表现为上述特定行为的相互作用。

以上主要是从“实然”层面对“政治”这一概念进行了分析，实际上对政治的分析还可以从“应然”的层面，即从价值评价的意义上来进行。所谓从价值评价层面来对政治进行解析，就是从好与坏、善与恶、正义与非正义的角度来对政治进行判析，这种价值判析在东西方的历史上乃至当今社会生活中从未停歇。

中国历史上有关于“仁政”和“暴政”的分析评价。孟子较为系统地阐发了他的仁政思想，孟子所谓的仁政思想首先体现为“民本思想”，即“民为贵，社稷次之，君为轻。”同时，仁政要有爱民之心，即“君之视臣如手足，则臣视君如腹心；君之视臣如犬马，则臣视君如国人；君之视臣如草芥，则臣视君如寇仇”。另外还要做惠民之事，如“省刑罚，薄税敛，深耕易耨，壮者以暇日修其孝悌忠信，入以事其父兄，出以事其长上”等等。而中国历史上关于“暴政”的谴责也有很多，如桀纣之淫逸暴虐，秦王之横征暴敛等等。由此不难看出，中国传统社会中，对于政治的价值评价基本上集中于统治者特别是国君的人格和修为方面。

相对于中国传统社会，西方政治文化较早就进入了一个相对成熟的阶段，因而对政治的价值期许和评价也更丰富一些。西方从古希腊开始就有许多思想家展开了对政治的价值评判。柏拉图和亚里士多德都把政治的目的指向道德之善，认为政治的最高目的是为了使人和社会达到正义的境界。柏拉图说：“由于需要许多东西，我们邀请许多人住在一起，