



章开沅先生 九秩华诞纪念文集

中国近代史研究所 / 编



章开沅先生 九秩华诞纪念文集



中国近代史研究所 / 编

新出图证(鄂)字 10 号

图书在版编目(CIP)数据

章开沅先生九秩华诞纪念文集/中国近代史研究所编. —武汉:华中师范大学出版社,2015.7

ISBN 978-7-5622-7036-2

I. ①章… II. ①中… III. ①章开沅—纪念文集 IV. ①K825-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 145667 号

章开沅先生九秩华诞纪念文集

中国近代史研究所 编

责任编辑:王中宝

编辑室:学术出版中心

出版发行:华中师范大学出版社

社址:湖北省武汉市洪山区珞喻路 152 号

电话:027—67863040(发行部) 027—67861321(邮购)

传真:027—67863291

网址:<http://www.ccupress.com>

印刷:湖北新华印务有限公司

字数:620 千字

开本:710mm×1000mm 1/16

定价:98.00 元

责任校对:刘 峥

封面设计:甘 英 胡 灿

电话:027—67863220

邮编:430079

电子信箱:hscbs@public.wh.hb.cn

督印:王兴平

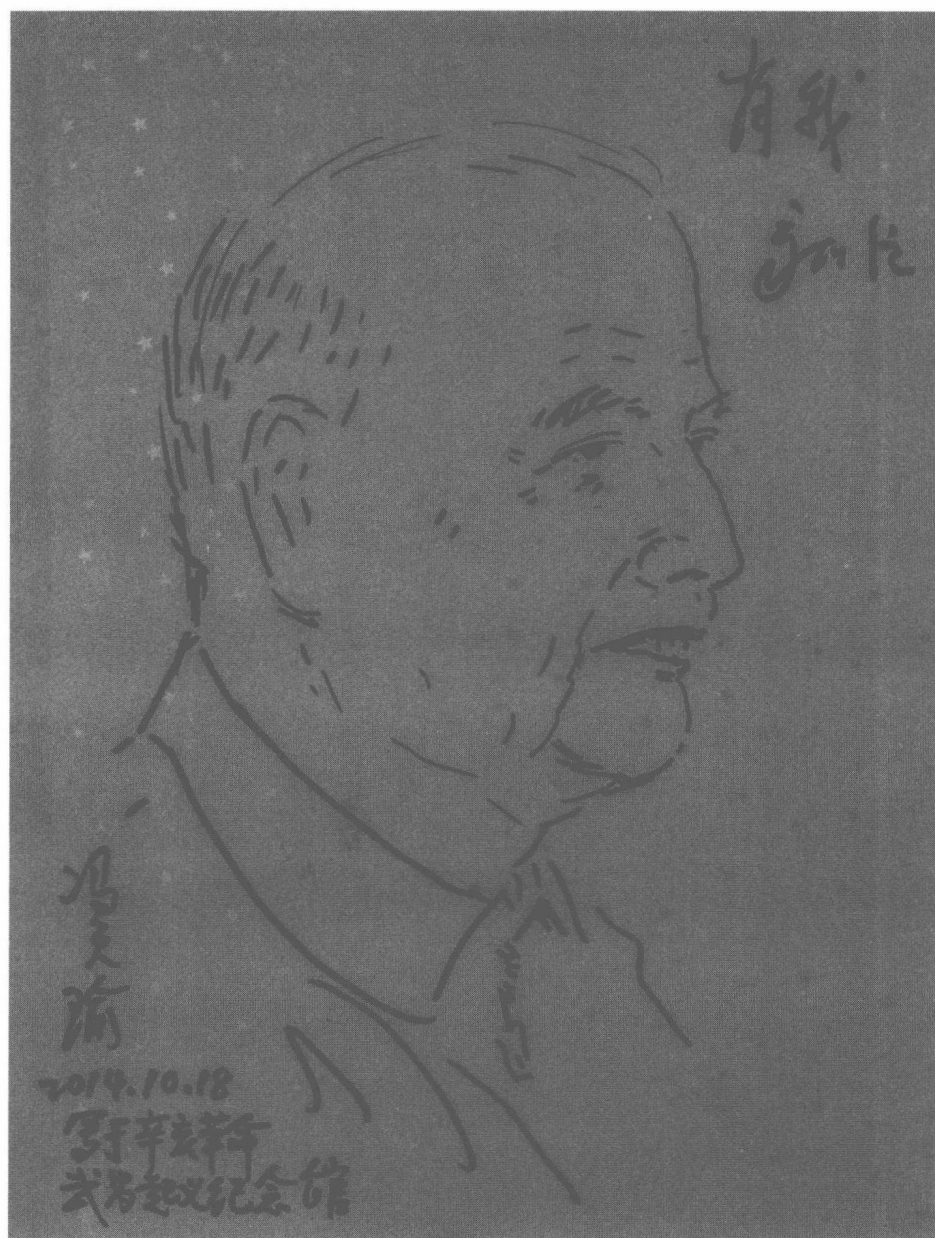
印张:42

版次:2015 年 7 月第 1 版

印次:2015 年 7 月第 1 次印刷

欢迎上网查询、购书

敬告读者:欢迎举报盗版,请拨打举报电话 027—67861321



目 录

纪 念 篇

章开沅教授与张謇研究	Marianne Bastid-Bruguière (巴斯蒂)	3
问学章开沅先生	Joseph W. Esherick (周锡瑞)	20
章开沅先生助我回乡	张朋园	23
章开沅的台湾情缘	陈三井	29
贺章开沅教授九十大寿	王成勉	33
开沅先生的家谱研究成果及对我的帮助	章宗城	42
一位学者,使者,更是一位和蔼可亲的人——贺近代史学家章开沅先生 九十寿辰	张建智	44
承接辛亥革命史与晚清史研究	桑 兵 关晓红	53
师门四年记	王奇生	57
剪子湾寻梦	行 龙	61
章开沅先生关于中国近代史研究“碎片化”问题的理论贡献	张艳国	66
在史海中远航的历史学家	严昌洪	77
“别识心裁”与“贯穴熔铸”——开沅师对本所学术的开示	马 敏	83
章开沅先生的高教改革与教育思想——兼论其对教育学术的贡献	周洪宇	91
章开沅先生与东西方文化交流研究中心二十年	徐炳三 刘 莉	113
开拓者的足迹——《章开沅文集》出版感言	虞和平	140
史学远航中的又一步——欣闻《章开沅文集》出版	罗志田	156



继往开来 扬帆远航——写在《章开沅文集》出版之际	马小泉 159
《章开沅文集》：展现章开沅学问人生的皇皇大著	朱 英 164
良史巨献 人文瑰宝——拜贺《章开沅文集》出版	何卓恩 166
《章开沅文集》出版人语	冯会平 范 军 171
学习章老师史学方法的点滴心得——读《章开沅自选集》	林 济 177
道德文章 演讲艺术——读《章开沅演讲访谈录》	范 军 194
贺章开沅先生九秩华诞诗联	郭世佑 198
退进诗	魏文享 199
恩师风骨在心田——敬贺章开沅老师 90 华诞	陈建林 200
因为爱——21 世纪章先生对中国当前教育的反思和批判	周挥辉 207
章校长的开门办学——忆求学岁月庆祝章开沅先生 90 华诞	王慧轩 214
我所认识的名誉馆长	王兴科 218
章先生叫我“辛亥宝贝”	周 波 226
华中师范大学中国近代史研究缘何独领风骚	苏全有 邹宝刚 228
章开沅先生、近代史研究所与我的成长历程	傅才武 240
与先生的“西行漫记”	陈才俊 250
桂子山问学杂记	王 森 264
有教无类擢后生 只言片语见真情——章开沅老师指导点滴	黄明畅 268
章门求学感言	张晓宇 271

学 术 篇

汉冶萍模式的运用：日本对繁昌铁矿的投资	陈慈玉 277
香港华商马叙朝的海外商业网络初论（1900 年—1940 年）	李培德 305
《内外时事月函》折射出来的辛亥革命侧影	赵 军 330
辛亥革命的政治经验	何晓明 366
辛亥革命苏州和平光复模式刍论	高 钟 381
孙中山的民主共和取向与价值昭示	王 杰 397
实至而名自归——对宋庆龄“国母”称呼来由的历史考察	罗福惠 李凤凤 412



乡村秘密社会的多种叙事——1940 年代四川袍哥的文本解读·····	王 笛 431
中国近代手工业生产与传统市场网络的演变——基于冀南与西北地区	
“土布换皮”贸易的考察·····	王 翔 459
清末“恤刑狱”与州县司法改革·····	刘 伟 487
晚清财政说明书的编纂与史料价值·····	陈 锋 505
《联共（布）党史简明教程》与延安时期中国共产党的建设	
·····	曾成贵 552
论张之洞的中国文化观·····	张艳国 565
乡村史视野下的区域社会研究·····	任 放 587
“理解变革的中国”：在华传教士的中国情怀与观察（1949—1969）	
——以贝德士文献为中心·····	刘家峰 600
世变与学变下的传统思想——近代学者对“道家出于史官说”之阐释	
·····	王 锐 621
先秦至中古时期章氏、章仇氏源流考——“姓族”个案研究之一	
·····	胡耀飞 645
编后记·····	664

纪 念 篇

章开沅教授与张謇研究

Marianne Bastid-Bruguière (巴斯蒂)

1978年5月，我初次结识了章开沅先生。当时我正在北京大学历史系进行学术研究。在1968年完成了以张謇与教育为题的博士论文，并于1971年将其发表，当时的我是在做关于翁同龢的研究。那个时候，我的指导老师陈庆华教授每个星期都会抽出一个上午的时间，帮助我准确理解资料，寻找新的文献来源，并回答我的疑问。有一天我去历史系跟陈庆华教授上课时，看到在场的还有另外一位教授。陈教授向我介绍称，这是他的—位朋友，是研究张謇的专家，来自武汉的章开沅教授。

我以前就已经知道章开沅教授的大名。我不仅研读和使用过他1963年发表在《历史研究》上的文章，而且在我的博士论文中还曾经予以引用^①。与同时期的其他中国历史学家相比，他的分析和判断与众不同，他所用的资料质量上乘，并且以大量全新资料为主，这些都令我极为钦仰。看到这篇文章的作者，并且我还能有幸与之结识，这让我非常高兴。

据章开沅先生跟我介绍，他在南通开展研究时发现了大量以前尚未发掘的与张謇有关的文献资料。他计划把这些资料作为张謇的《张季子九录》的补充材料加以编辑。他当时也在准备张謇的传记，想在其中对张謇的企业家活动特别加以研究。我对他在南通的资料发掘非常感兴趣，因为我这个时候还一直未能获准前往南通，而当时的南通是不对外国人开放的。我后来直到1989年3月才第一次获准前往南通。章开沅先生的研究方向对我来说也是一个非常大的惊喜，令我非常开心。自20世纪50年代以

① 章开沅：《论张謇的矛盾性格》，《历史研究》1963年第3期，第87—104页。



来，大陆的历史学家有别于欧洲的同行，对企业家及企业的历史不太关心，虽然这部分历史对理解社会的进化其实至关重要。如我的导师邵循正一样，一些历史学家在这一领域开展扎实的学术研究，但他们会立即遭到极其严厉的批评，并被批判为走反革命路线。虽然此时“文化大革命”已经结束了，但十一届三中全会尚未召开，章开沅先生敢于开展这一研究计划，这令我深感钦佩。

章开沅先生的研究计划令我感到欢欣鼓舞的原因有二。首先，他的研究计划将会促进对珍贵的私藏文献遗产的收集与保护，这样的遗产正面临着消失的危险。实际上，做企业家及企业的历史研究基本上要靠私藏文献，国家性档案可提供的这方面的文献非常有限。而且中国的国家档案服务部门直到此时对保护那些各类机构或家庭的私藏文献兴趣不大。许多对中国历史极为珍贵的私人文献已经遭到破坏、焚毁、遗失和掠夺。在“文化大革命”期间，历史文献更是遭到尤其严重的摧残。结束这一局面并对这些遗产开展保护工作此时已经是迫在眉睫了。章开沅教授的研究将有助于对这一极其珍贵遗产的整理与保护。第二点，他对张謇这个人的深入调查研究，将有助于我们了解中国社会与经济的工业化及现代化的最初进程的准确模式。20世纪60年代及70年代期间，欧洲历史学家所做的大量的研究表明，欧洲各地工业化进程多种多样，并且迥异于马克思所述的著名的“英国模式”发展道路。而在中国，历史学到此时仍然粗浅地参照马克思的“英国模式”对中国1949年以前社会现代化及工业发展进行研究。用真正科学的方法对此进行研究如今已刻不容缓。此类研究，通过更好地理解这一领域中成功与失败的地方性因素，特别是企业家和技术精英的关键性的和不可替代的作用，可以促进经济与社会的继续进步。

可是，章开沅教授的选择也令我很好奇。为什么他会选择这一“危险”的主题？他的真正的动机和目标何在？他比我年长，加上我是第一次和他见面，而且我也不知道他和当时在场的陈庆华教授之间的友谊究竟有多深——我当时没敢向他问这个问题，担心会令他不快。后来，陈庆华教授跟我解释，章教授的家庭曾在安徽的芜湖开办过一家大型面粉厂，尽管他自己本人很早就成为共产主义革命的支持者，但这样的“大资本家”家



庭背景令其本人受到过极大的冲击。我由此推断，他很可能像邵循正教授一样，与旧中国的士绅精英阶层有着密切的接触，而且出于个人原因，出于某种对祖先的尊崇，出于对他们的记忆的尊重和忠实，也是出于一位研究历史的知识分子的信念，他想要展现并准确分析这一精英阶层在中国社会现代变革之初所起到的作用、这些开明士大夫行动的思想来源及他们的实践。

1981年，我在武汉辛亥革命70周年研讨会上再次见到了章开沅教授，后来我们又在很多其他研讨会上不断见面。每次他的发言都让我确信他的研究思想的独特之处有两个方面的来源：一方面是对他自己的家庭经历的思考，另一方面是作为一位历史学家对第一手的文献资料和见证的考证性分析。在他2000年所著的《张謇传》“代后记”中，以及他于2001年夏为《张謇与近代社会》一书所写的前言中，对他自1961年开始的漫长的张謇研究之路作出了解释^①。2005年，在他的《老照片》一书中，他再次谈及这一话题，并且承认他的祖父的经历和张謇的有类似之处，正是这一点让他对南通的这位英雄人物产生了兴趣^②。

确切地说，在清末众多历史人物中，张謇是一位个性鲜明、经历丰富、充满魅力的人物。在我们今天能读到的与这段历史时期有关的中国各种文献资料中，我最喜欢阅读的是那些个人日记。其中我特别喜欢的是张謇的日记。他的日记随着时间一天一天地推进，开始渐渐地展现出他性格的力量。我们在其中可以看到，他的学识正在一点一点地形成，他的视角是尖锐的、严格的，并且在不断地扩大着视线，但这并不妨碍他对文本的深层含义和事物的现实意义的挖掘。通过他的日记，我们可以逐步跟随他人生经历的塑造过程。他的文字是真诚的，是对真相的追寻，就这一方面而言，我们在同时代的日记中很难看到可以与他比肩者。当然在同时期其他的日记中，我们也肯定可以读到一些真诚的段落、朴实的判言以及个人

^① 章开沅：《张謇传》，中华工商联合出版社，2000年，第383—387页；章开沅、田彤：《张謇与近代社会》，华中师范大学出版社，2001年，第1—4页。

^② 华中师范大学近代史研究所编：《鸿爪印雪——章开沅的老照片》，湖北人民出版社，2005年，第2页。



的情感，但是它们还是常常过于正式了。

张謇是一位真正的文人，他的阅读是为自己，而不只是为了中科举。他系统地学习中国历代的精神遗产，并将其吸收消化转为己用，同时把这些数世纪以来得以积累、流传和反思的知识，以批判的精神予以考察吸收，同时以行事为目标。对他而言，深入学习中国传统文人的表达方式不是一种抽象的思考和理论的空谈，他无时无刻不在把这种体会全身心地置于他的日常生活的实践之中。他注重严格地把握自己的为人处世，必使其符合自己在书本上所学到的品质：富有才智、头脑清晰、具有自制力、品格坚强、道德高尚。他天生对事物具有好奇心。他对知识充满渴望，一直是一位积极的观察者，对于人，对于事物，他务求深入探讨其细微之处。但是真正令他觉得重要和感兴趣的是具体的东西。他总是更倾向于探求实践活动，而不是追寻高深的理论。他的才智性格决定了他是一位务实主义者。

他的文笔可能运用了诗歌喻示般的细致表达，又或者说受到了官方语言的浮夸及陈腐套话的影响。但是在他的日记的许多日常记录中——常常也在他很多其他的作品中，他表达直率，直接触及问题所在，表达自己个人的观点时并不拐弯抹角。同时，他对自己提出极高的道德标准，并在自己的为人处世中给予高度的关注。因为他对独居一隅的才智不感兴趣，他想要寻求的是行动，“做事”。尽管面临各种困难和障碍，他一直都保持着乐观的精神，并且坚韧果敢。这些罕见的品质，特别是他的真诚，都体现在他的日记之中。看起来让章开沅教授深为感佩的也更多是他的日记之中所体现的个人的真诚，虽然说张謇在工业、教育、文化及政治方面的功绩也颇丰，但同时期也有其他人在这方面从事了实业，有的实业获得的是更为持久的成功。

确切地说，我们也可以看到，在章开沅教授的4篇介绍张謇的主要著作，即他在1963年的文章以及上述提及的三本书中存在一些明显的不同。第一篇文章丝毫不涉及张謇的人物性格及其心理，而以后的论述则明显增强了这方面的研究，张謇的思想渐进历程、他的思想的具体内容及其特点都得到了充分的展现。



1963年的文章囿于当时的历史讨论框架，作者关心的主要是深入分析张謇的阶级属性。作者认为，张謇直至去世，“作为绅士也要大于作为资本家的自觉性”^①。他的矛盾性格表现在“封建性的一方面”与“开明性或进步性的一方面”的共存。具有启蒙意义的是他开创了一种企业制度，其经营管理“明显地表现出私人资本主义性质”^②，但其还是限于企业资本家老板的经济行为。

与他追逐资本主义利润以及“为资本主义的发展披荆斩棘”这一方面形成对比的是张謇的封建性的一面，他“俨然以封建卫道者自居，唠叨地向人们进行陈腐不堪的说教”^③。作者指出张謇的封建性是“由于长期接受封建教育并且出身于封建官僚”^④。章开沅还强调指出：“张謇从封建官僚队伍走出来，但是始终与这个队伍保持着密切的关系，因此他本人和他的企业都保持着浓厚的封建性。”^⑤

作为对张謇转向资本家活动的解释，章开沅教授还把理由指向了张謇的富农兼小商人家庭的出身和庭训，以及使他逐步获得比较丰富的社会阅历和办事才干的长期幕僚生活。总之，“特别是在他的社会实践中逐渐萌现了一些资本主义倾向”，“历史的机缘”终于使他走上资产阶级的道路^⑥。但是，只是蹒跚而迟缓地，张謇在实际从事企业活动以后才逐步产生系统的（非常温和的）资产阶级改良主义主张。章开沅教授批判称：“张謇在经济上对于工农群众的残酷剥削，决定了他在政治上一贯敌视工农的反动立场。”^⑦“在他的帮助下袁世凯篡夺革命胜利的果实”，而在袁世凯死了以后，失去了对强大稳定的中央政府的依托，“他妄想托庇于地方军阀”^⑧。

作者的最后结论是，张謇“对于通海地区的民族资本主义发展起了一

① 章开沅：《论张謇的矛盾性格》，《历史研究》1963年第3期，第87页。

② 章开沅：《论张謇的矛盾性格》，《历史研究》1963年第3期，第92页。

③ 章开沅：《论张謇的矛盾性格》，《历史研究》1963年第3期，第90页。

④ 章开沅：《论张謇的矛盾性格》，《历史研究》1963年第3期，第93页。

⑤ 章开沅：《论张謇的矛盾性格》，《历史研究》1963年第3期，第93页。

⑥ 章开沅：《论张謇的矛盾性格》，《历史研究》1963年第3期，第88页。

⑦ 章开沅：《论张謇的矛盾性格》，《历史研究》1963年第3期，第95页。

⑧ 章开沅：《论张謇的矛盾性格》，《历史研究》1963年第3期，第91页。



定的推动作用”。但与此同时，“他在政治上虽然一贯标榜爱国救亡，然而从根本上来说，却是极端反动的”^①。这篇文章既没有对张謇的思想形成和演变进行分析，也未对其知识分子的特质、他的动机、他的心理以及他与同一时期不同阶层及历史人物的私人关系作出分析。此外，文中也极少引用《张謇日记》，其参考的文献主要是《张季子九录》及《南通地方史》。

章开沅教授1986年出版的《开拓者的足迹：张謇传稿》一书改变了视角^②。书中的张謇不再是一个由着经济和社会力量机械牵引的木偶，而是一个在复杂环境中尽最大所能进行思考和行动的人。就是“开拓者”这一标题本身也表明这一人物性格的重要性。在序言中，章开沅教授强调他感兴趣的是这个人。在张謇那里，“利润的追求应该并不是唯一的，甚至也不是主要的驱动力”，章开沅教授探讨了“是什么力量驱使张謇义无反顾地艰苦奋斗了一生”^③。他对常熟与南通进行了比较：甲午中日战争以前，常熟的经济、文化比南通发达得多，本地所出状元的数字也比南通遥遥领先。而张謇中了状元之后，兴办了近代实业和教育。南通在经济、文化方面很快就赶上并超过常熟，“由此深感个人在历史上的作用确实难以低估”^④。

在该书中，章开沅教授在处理张謇的传记时，使用了从最广泛意义上讲的文化历史的视角，他尝试同时从人物的精神、行动和社会实践中寻找现代化的表现和进程。章开沅教授详细研究了张謇在家庭环境中的青少年时代的生活、思想的形成、漫长而痛苦的科举经历、他所持续接触到的社会群体以及他在地方一层乃至国家一层不断建立起来的关系网络。

企业的筹资、组织及运转在本书中得到了慎重的研究，此外得到研究的还有办学和建立图书馆、博物馆、慈善机构及其他事务——只要可供查阅的资料让研究成为可能。本书还介绍了张謇所遭遇的数不胜数的困难、事故和不幸，并以此展现这位开拓者令人惊讶的活力和坚韧不拔。

① 章开沅：《论张謇的矛盾性格》，《历史研究》1963年第3期，第103页。

② 章开沅：《开拓者的足迹：张謇传稿》，中华书局，1986年。

③ 章开沅：《开拓者的足迹：张謇传稿》，中华书局，1986年，第2页。

④ 章开沅：《开拓者的足迹：张謇传稿》，中华书局，1986年，第5页。



但是最让章开沅教授感兴趣的是张謇的政治思想与活动。他大量使用《张謇日记》以及此前不为人所知的通信，并交替使用其他资料来源，按年代的发展对此进行了描述。章开沅教授所描绘出的是一幅全景式的形象，不仅内容非常丰富完整，而且展现出张謇的思想、世界观与心理如何逐步随着他的人生历程及他所经历的重大历史事件发生着微妙的变化。在张謇所经历的不同时期中，作者强调了其参加“帝党”的重要性。章开沅教授还强调指出一系列的重大转折，如1903年的日本之旅令他提出立宪改革的要求，1911年的辛亥革命及袁世凯任命总统令他接受中华民国的理念及同意出任高官，最后袁世凯之死令他折回村落主义和地方自治的理想。章开沅教授仔细分析了大生企业集团在民国时期的崛起和没落，以及张謇的艰难的晚年，他在佛教中寻求安慰，虽然他的人生态度仍然是积极的。

可是在章开沅教授给出的分析中，对于造成张謇态度的不断改变，他的政治立场，他的政治活动，以及他追求目标的逻辑和优先选择顺序的确切因素，如某些朋友或熟人、文章等个人影响，对当时的形势的个人思考，长期而深刻的信念的成熟以及对时代潮流的回应等的分析还比较模糊。另外章开沅教授还写道：“时代潮流把他推上政治舞台，不管他自己愿意还是不愿意，意识到还是没有意识到。”^①也就是说缺少他自己真正的主动性。另一方面，章开沅教授还写到，张謇是在1903年亲眼看到日本，因此就成为君主立宪的热情支持者并且积极投入立宪运动的^②。在分析张謇1894年—1910年的动机与指导精神时，他所用的文献常常是在事件发生很久之后撰写的，有的甚至没有注明撰稿时间。他所引用的张謇1911年《北京商业学校演说》^③，或者《啬翁自订年谱》都是二三十年后的再述文字，它创造了一种让前后历史吻合的说法，但未必是真的。

在《张謇传》一书中，章开沅教授修改了他之前不确定的地方并在一

① 章开沅：《开拓者的足迹：张謇传稿》，中华书局，1986年，第150页。

② 章开沅：《开拓者的足迹：张謇传稿》，中华书局，1986年，第153—162页。

③ 《张季子九录·教育》该文标注的撰文日期是民国二年，但如我在他处所作的分析表明，确切的撰文日期应该是1911年6月20日。参见M. Bastid, *Aspects de la réforme de l'enseignement en Chine au début du 20^e siècle d'après des écrits de Zhang Jian*, Paris, Mouton, 1971, 第201页。



些重要的、意义重大的地方完善了自己的分析。

首先，鉴于章教授之前尚未见过的张謇 1873—1892 年间的日记在台湾出版^①，这为研究张謇的青少年时代，研究他对自己障碍重重的中举之路的心理反应、他的家庭债务问题、他与官僚生活和阶层的接触以及他在其中所提炼出来的人生经验，提供了大量的补充材料。章教授指出，张謇受他在南京的导师张裕钊的影响，早早就接受了桐城派熔义理、辞章、考据为一炉的宗旨，融入“实学”传统，并以道德纪律及自制约束自己^②。本书还展现了张謇在朝鲜的经历极大地丰富了他的经验和思考。他负责处理不同的事务。他首次接触到了国际法、外交和军事。他和外国人，即朝鲜人和日本人有很多来往并且可以近距离地观察他们^③。经过朝鲜壬午之役及他于 1884 年撰写的《朝鲜善后六策》，即使他当时尚未中举，却已令他在官场的最高层中声名鹊起^④。而他的声望终于使他可以于 1885 年参加顺天乡试并顺利中举，也令他的忠实的守护人，考官潘祖荫和翁同龢雀跃不已^⑤。

除了可以用更多的细节描述张謇为参加会试的种种波折，描述他在北京与清流及帝党之间建立起来的关系以及他的“不愿为做官而耽误做事”^⑥的指导精神之外，章开沅教授还修订了他对“东南互保”的解释，并强调了张謇的参与以及他在条件许可时对国家利益的机智保护^⑦。

在介绍他的企业家及政治家的生涯章节中，内容没有任何改变。但在《晚晴篇》关于他晚年生活的部分增添了数页非常有意思的内容，介绍了张謇在晚年期间寻找到的个人生活上的志趣。他在日本时，发现了对体育的兴趣，并且把体育课和运动会纳入了他在南通的学校^⑧。从年少时期起，

① 《柳西堂日记》，文海出版社，1967—1969 年。

② 章开沅：《张謇传》，中华工商联合出版社，2000 年，第 8—13 页。

③ 章开沅：《张謇传》，中华工商联合出版社，2000 年，第 19—29 页。

④ 章开沅：《张謇传》，中华工商联合出版社，2000 年，第 31—32 页。

⑤ 章开沅：《张謇传》，中华工商联合出版社，2000 年，第 33—38 页。

⑥ 章开沅：《张謇传》，中华工商联合出版社，2000 年，第 39—44、55—61 页。

⑦ 章开沅：《张謇传》，中华工商联合出版社，2000 年，第 133—134 页。

⑧ 章开沅：《张謇传》，中华工商联合出版社，2000 年，第 324—325 页。