

中国现代杂文史纲

姚春树



河北教育出版社

中国现代杂文史纲

姚春树

河北教育出版社

杂文教学丛书

主 编 杜文远 楼沪光

副主编 冯孟春 王长宗

中国现代杂文史纲

姚春树

河北教育出版社出版发行(石家庄市北马路45号)

北京军区军医学校印刷厂印刷

787×1092毫米 1/32 7.875印张 165,000字 1990年10月第1版

1990年10月第1次印刷 印数:000001—1,000 定价:2.25元

ISBN 7-5434-0917-8/G·747

请教于历史智慧老人

——代序言

杜文远

1987年夏，在塞外张家口举行杂文史研讨会，春树从榕飞京，转车到张市与会。他献给会议的，不仅是一本《中国现代杂文史纲》教材，还有一篇很有见解的长篇发言。在会议期间，他曾谈到要写一部从古到今的中国杂文史。以后通信时，他又申述了自己这一志愿。现在他带病重新整理了《中国现代杂文史纲》，交付出版，其精神实在使人感动。我在这里愿写一点读后感。

这部史纲是有自己的特色的。象著者自己说的那样，既不想跟着什么“新潮”去赶什么时髦，也不想象某些唐突人那样，追求什么“轰动效应”，而是想用马克思主义的观点和方法，来研究中国现代杂文的发展轨迹，理出史的线索，找出史的规律，实事求是，力求做到革命性与科学性的统一。我看，春树的写作实践是实现了他的意图的。这一史纲从各个时期的政治文化背景来分析现代杂文的产生与发展，既有杂文创作和社团演变的概述，又有专章写了杂文理论的建设与论争；既有对主将鲁迅杂文成就的论述，又有对各个流派作家的评介；既分析了国统区几个作家群杂文创作的特色，对解

放区杂文的发展和论争，也有比较中肯的评价。可以说，这本史纲是严肃认真的，是科学的，是一本好书。

借这个机会，我想着重谈谈以鲁迅为代表的现代杂文的继承和发展问题。

一部现代杂文史，从其开创期到成熟期，再到拓展期，前后三个十年，贯穿着一条红线，这就是伟大的思想家、革命家、文学家鲁迅的革命精神与杂文艺术的产生与发展。从“五四”文化启蒙运动开始，孕育了现代杂文，现代杂文又充当了民主与科学的战鼓与号角。它以敏锐的触角紧紧与时代相连，在血与火的锻炼中成长壮大。特别是三十年代文艺战线的左翼，站在斗争第一线，坚持壕战，终于成为时代的主流和旗帜。而那些冒牌的革命文学家，却被刀剑和血污下破了胆，走向消极、避世和颓唐，甚至卑躬屈膝，走向罪恶的深渊。三十年杂文的发展、组合和分化，说明杂文不能脱离时代，脱离政治。现在还有人总想把杂文引向“纯文学”“淡化政治”，这早已为历史所否定，说明此路不通了。

几十年的现代杂文发展史，并不是一帆风顺的，有反动势力的外部的压迫与残害，也有多次内部的分歧与论争。在三十年代，资产阶级文人林希隽等就竭力贬损鲁迅，说什么鲁迅的杂文缺乏文艺价值；1938年在上海“孤岛”时期，又发生了一场争论，好象全民抗战，一切都讲统一战线，再不需要鲁迅式的战斗杂文了。1942年在延安解放区又有一次关于鲁迅杂文的争论。但几次争论的结果，都更加证明鲁迅式杂文的伟大成就和永久魅力，以任何名义贬损和攻击鲁迅，都是背逆时代的行为，都是要碰壁的。另一方面，不承认时代在前进，不根据新的时代的需要加以发展，也是错误的。这说

明，在继承和发展问题上，只能是辩证的，而不能是形而上学的。一切原封照搬或全盘否定都是注定要失败的。过去如此，今后还是如此。

可是直到今日，在对鲁迅式杂文继承和发展问题上，虽然又经过建国以后几次新的争论，仍然还有一些人未能从中吸取教训，还在重复着历史上的错误。一种是在海内外，还有些人在贬损鲁迅，唱的仍是三十年代的老调子。另一种是打着学习鲁迅的旗号，把攻击的矛头指向党和社会主义，这在去年春夏之交发生的那一场政治动乱和暴乱中已暴露无遗。当然也还有另一方面的错误认识，低估了鲁迅式杂文的强大的生命力和现实意义，认为它已完成了历史使命。所以，在目前回顾一下鲁迅式现代杂文发展的历史，弄清几次争论的实质以及应该取得的经验教训，就是十分必要的了。我就是带着这个问题读这本《中国现代杂文史纲》的。在阅读过程中，我发现今日的许多争论问题，在几十年前早有人讲过了；许多片面的或谬误的观点，早已被批判过了。如果有更多的人重温一下现代杂文思想的论争史，那该可以少费多少口舌，少发生多少无谓的争论啊！那样的话，就可以少一些各执一端的形而上学，对于今后所要走的道路，也可以看得更清楚些了。因此，现在有了这本史料比较翔实、论述比较系统的杂文史纲，实在是一件可喜可贺的事。

我们现在已进入一个新的时代，社会主义建设的时代。但就整个社会主义与共产主义事业来讲，它又处于社会主义初级阶段，还刚在起步。目前，我们的社会主义国家，面临着帝国主义的霸权主义与强权政治，对社会主义加紧推行“和平演变”战略，亡我之心不死，因此，走什么道路的问题，

仍然是一场十分激烈的斗争。在这样的历史情况下，来研究如何继承和发展鲁迅开创的现代杂文的问题，进一步确定应着重继承些什么，又在哪些方面求发展，是很有现实意义的。

首先是正确认识鲁迅杂文艺术的伟大成就，它正作为一种新兴的文体生气勃勃地向前发展。现在非常需要发扬鲁迅的毫不妥协的革命精神，揭露帝国主义及其一切走卒和帮凶的罪恶行径，歌颂中国人民坚定顽强的战斗和进取精神，建设有中国特色的社会主义的豪迈气概。要学习鲁迅，揭批一切不利于社会主义建设的因循守旧、崇洋媚外以及腐败堕落现象，振兴中华民族自立自强的国魂；还要继承鲁迅杂文的深刻、尖锐、凝练、含蓄、情景交融、含笑谈真理的精湛艺术。以鲁迅为代表的现代杂文艺术是一个取之不尽用之不竭的宝库，你能从中汲取到多少东西，就要看你的理论修养和文学造诣怎样，以及是否具有坚持不懈的毅力。

学习鲁迅还要求在新的时代有所发展。鲁迅并不希望后人只是跟在他的后面亦步亦趋，而是期望后人有所前进，有所创新。事实上，当代杂文已有许多新的发展，如杂文的党性、杂文的建设性、杂文深入经济领域以及正确处理人民内部矛盾等等。在今日的社会主义建设时期，如果杂文不能深入探讨社会主义建设诸问题，包括物质文明建设和精神文明建设，那么杂文就会被时代所抛弃。所以，当代杂文发展的过程，是在新的斗争中与人民相结合的过程，是与社会主义四化建设相结合的过程。需要说明的是，发展只能是“发展”，而不是完全否定鲁迅式杂文。只是以鲁迅为代表开创的现代杂文这种文体，在新的时期有了某些新的特征，而不是创造一种新

的文体。还是那句话：真理只要超越一步就会荒谬绝伦。

发展鲁迅杂文艺术的另一个方面是壮大作者队伍，扩大杂文阵地，拓宽杂文的题材，提倡风格与流派的多样化，以满足新社会多方面的需要。从这部杂文史纲中可以看到，三十年代和四十年代，在那样严酷的反动统治下，尚且有那么多的杂文作者与作品，那么多不同的风格和流派，那么在今日贯彻执行“二为”和“双百”方针的情况下，不是可以更好地实现社会主义的百花齐放，做到更加绚丽多彩吗！

象任何一个学科一样，要继承它，发展它，首先是学习它。现代杂文发展史，象是一位学富五车、知多见广的智慧老人，他就站在我们面前。我们要虚心地向他讨教，把他的一切宝贵的精神财富都尽力接受下来。一面学习历史经验，一面对照今日问题，力求消化、吸收，再融合进新鲜血液，使之出现新的生命。那么鲁迅的杂文艺术就有希望进入一个新的阶段了。

最后，感谢春树写了一本好书，更希望他撰写中国杂文通史的计划早日实现，预祝他取得更大的成功。

1990年5月

目 录

请教于历史智慧老人

——代序言……………杜文远（1）

前言……………（1）

第一编 破旧立新：开创期的杂文

（1917—1927）

第一章 概说……………（15）

一、政治文化背景……………（15）

二、报纸、期刊、社团、流派……………（19）

三、杂文理论建设……………（28）

第二章 陈独秀、李大钊、瞿秋白、恽代英、萧楚女的杂文……………（39）

一、陈独秀……………（39）

二、李大钊……………（42）

三、瞿秋白、恽代英、萧楚女……………（51）

第三章 现代杂文的主要奠基人——鲁迅的前期杂文……………（54）

第四章 周作人前期杂文……………（60）

第五章 钱玄同、刘半农、林语堂的杂文，以及陈西滢的杂文……………（66）

一、钱玄同……………（66）

- 二、刘半农…………… (68)
- 三、林语堂…………… (71)
- 四、陈西滢…………… (75)

第二编 承前启后：成熟期的杂文

(1928—1937. 6)

- 第六章 概说…………… (77)
 - 一、政治文化背景…………… (77)
 - 二、报纸、期刊、社团、流派…………… (82)
 - 三、杂文论争和杂文理论建设…………… (87)
- 第七章 鲁迅后期杂文…………… (98)
 - 一、鲁迅后期杂文概观…………… (98)
 - 二、鲁迅杂文的艺术特质…………… (103)
 - 三、鲁迅杂文的历史地位…………… (111)
- 第八章 瞿秋白的杂文…………… (113)
- 第九章 茅盾、阿英、陈子展的杂文…………… (121)
 - 一、茅盾…………… (122)
 - 二、阿英…………… (125)
 - 三、陈子展…………… (126)
- 第十章 杂坛新秀徐懋庸、唐弢的杂文…………… (128)
 - 一、徐懋庸…………… (128)
 - 二、唐弢…………… (132)
- 第十一章 郁达夫、陶行知、梁遇春的杂文…………… (134)
 - 一、郁达夫…………… (134)
 - 二、陶行知…………… (137)
 - 三、梁遇春…………… (139)
- 第十二章 周作人蜕变期的杂文…………… (144)

第十三章 林语堂蜕变期的杂文·····	(150)
第三编 师承创新：拓展期的杂文	
(1937. 8—1949. 9)	
第十四章 概说·····	(155)
一、政治文化背景·····	(155)
二、报纸、期刊、社团、流派·····	(157)
三、杂文理论建设·····	(160)
第十五章 上海“孤岛”的“鲁迅风”杂文流派	
·····	(171)
一、王任叔·····	(172)
二、周木斋·····	(174)
三、唐 弢·····	(177)
四、柯 灵·····	(181)
第十六章 桂林和香港的“野草”杂文流派	
·····	(183)
一、夏 衍·····	(184)
二、聂绀弩·····	(189)
三、宋云彬·····	(197)
四、孟 超·····	(199)
五、秦 似·····	(202)
第十七章 重庆的杂文作家群·····	(204)
一、郭沫若·····	(204)
二、冯雪峰·····	(208)
三、梁实秋·····	(212)
第十八章 昆明的杂文作家群·····	(214)
一、闻一多·····	(215)

二、朱自清	(218)
三、吴 晗	(222)
四、王 力	(223)
五、钱锺书	(227)
第十九章 延安的新杂文作家群	(229)
一、谢觉哉	(229)
二、艾思奇和胡乔木	(230)
三、何其芳	(232)
四、林默涵	(233)
后 记	(237)

前 言

在中国现代文学史上，现代杂文始终繁荣昌盛，持续发展。它名家辈出，佳制联珠，并且有着鲁迅这样的世界第一流杂文大师。这种景况，在中外文学史上也是一种罕见的奇观。茅盾在文学回忆录中就说：“中国的现代文学史有一个既不同于世界文学史，也不同于中国历代文学史的特点，这就是杂文的作用。”中国现代杂文，是一座开掘不尽的文学和思想的历史宝藏。

黑格尔老人在谈到历史时曾经这样说：

“我们之所以是我们，乃是由于我们有历史……这种传统不是一尊不动的石像，而是生命洋溢的，有如一道洪流，离开它的源头愈远，它就膨胀得愈大，……握这份遗产。它构成了每个下一代的灵魂，亦即构成下一代习以为常的实质、原则、成见和财产。”

恩格斯明确地说：“我们绝不轻视历史的启示，历史就是我们的一切。”历史是奔腾不息的长河。它记载着过去，启示着现在，孕育着未来。从这点说，中国现代杂文史的研究，不仅是对过去的回顾，也有着深刻的现实和历史意义。

马克思主义对历史的研究，就是列宁说的，坚持“历史和逻辑”的统一；马克思主义对文学的研究，就是恩格斯说的，是“历史”批评和“美学”批评的统一。我们这本《中

国现代杂文史纲》，就遵循这样的研究原则，力图对中国现代杂文创作和杂文理论的产生、发展和演变的历史面貌作出如实的描绘，并在此基础之上，揭示出中国现代杂文的产生、发展和演变的某些历史规律。

杂文姓“杂”。“杂”就是内容和形式上的丰富性和多样性。而人们对杂文的理解的不同，也必然表现为杂文观念和研究方法上的差异。在这儿，我们想先说说我们对杂文的理解，说清了这一点，也就明白了我们的杂文观和杂文研究的方法论。

一、对杂文的多本质性的理解

照鲁迅的说法，杂文是古已有之，外已有之的。在中国，“杂文”一词，最早见于刘勰《文心雕龙》中的《杂文》篇；在外国，“杂文”一词，英文是“Miscellany”，法是“feuilleton”（瞿秋白译为：“阜利通”），英文Essay中的议论性文章也是杂文。但是作为“杂文”，它的本质属性又是什么？人们的看法就颇多歧异了。

长期以来，人们形成一种思维定势，即认定一事物只能有一种本质，而且它又是凝固不变，亘古如斯的。其实事情并非如此。列宁曾摘录黑格尔如下论述：“人的思想从现象到本质，由所谓初级的本质到二级本质，这样不断地加深下去，以至无穷。”这启示我们：本质是可以多级多向多层面的；以不同的方法和视角，可以窥见事物不同的本质；随着认识的深化，事物的本质也会多维多向地显现出来。我以为我们对于杂文的研究也应该如此，即我们可以从不同的层面和不同的视角来窥视杂文的多本质性。

最粗略的层面划分，我们可以把杂文划分为广义的杂文

和狭义的文学杂文。广义的杂文是无所不包的杂体文。以鲁迅的某些杂文集的编辑而论，其中有根本不带文学色彩的广告、通信、讲话、序跋，有译文，有新诗和旧诗，抒情散文、散文诗、回忆性的记叙散文，还有狭义的文学杂文。总之，各种文体无所不包。狭义的文学杂文，即我们现在一般常说的“杂文”（“杂感”），瞿秋白曾把它界定为“文艺性的社会论文”，其实这一说法是不太全面的。傅东华在《为小品文祝福》一文中谈到西方的杂文时，就说西方杂文有“政治杂文”、“宗教杂文”和“科学杂文”三类。其实岂止这三类呢，宇宙之大，苍蝇之微，无不可以成为杂文家议论和批评的对象，杂文驰骋于广阔无限的时空。

就狭义的文学杂文而论，又因文学色彩的深浅浓淡，表达方式的差异，似又可分为两层，一类主要是以议论和批评的方式展开的文学杂文，这是狭义的文学杂文的大多数，另一类是以寓言、故事、笑话、散文诗、小小说，以及对话、短剧、日记、书信等形式来含蕴议论精魂的文学杂文。从表达方式的丰富性和多样性这一点来说，狭义的文学杂文，是相对意义上的以议论和批评为主的杂体的文学散文。

从杂文（以下说的都是狭义的文学杂文）的社会功能和审美特质的视角，或者说从艺术社会学、创作美学和接受美学的视角看，杂文的多本质性又是什么呢？

这儿，我们先看1979年版《辞海》中《杂文》条目的文字：

“文学体裁之一，散文之一种。直接而迅速地反映社会事变的文艺性论文。以短小、活泼、锋利、隽永为特点，是一种战斗性的文体。内容广泛，形式多样，有关

社会生活，文化动态，以及政治事变的杂感、杂谈、杂论、随笔都可归入这一类。中国自战国时代以来诸子百家的著述中就多有这一类的文章。‘五四’以后，以鲁迅为代表的革命作家，为了斗争的需要，对于有害的事物，揭微显隐，痛下针砭，广泛地运用了杂文，它们有如匕首、投枪刺向敌人，对艰苦的斗争表现了坚强的战斗力；在艺术上，感情饱满，形象鲜明，具有高度的艺术感染力；形成杂文的新传统和新风格。建国以后，革命作家的杂文继承战斗的杂文传统，对有害的事物迅即给以嘲讽或打击，对新生的事物给以热情支持和歌颂，成为新型的文艺性政论。”

可以看出，条目力图从杂文的文体特征、思想内容、艺术形式和历史流变等不同视角来揭示其多本质性，其中不乏精当之论，但缺乏对杂文的开阔辩证的理解，其弊在于“偏狭”：（一）作者把中国从古迄今的杂文界定为“一种战斗性的文体”，并不符合中国杂文史的实际。从古迄今的中国杂文并不都是充满着革命批判战斗精神的，其中有不少是带着闲适趣味的知识性和趣味性的杂文，起着移情益智的审美作用；如果把杂文只界定为“一种战斗性的文体”，其结果必然是众多的非战斗性的杂文作家和杂文名篇将被排除在杂文史之外了。（二）条目把杂文界定为“直接而迅速地反映社会事变的文艺性论文”，也嫌“偏狭”。以鲁迅杂文为例，他无疑写了不少这类杂文，但他大量的杂文是对人情世态的评论，对中国国民灵魂的解剖，对社会伦理道德和旧风陋习的针砭，这类杂文同急剧发展的社会事变并无“直接”的关系。鲁迅把杂文的内容概括为广泛而深刻的社会批评和

文明批评，揭示了杂文内涵是一个广袤而纵深的世界，比起条目的概括更符合古今杂文史的实际；如果把条目的这种杂文观念用于杂文史研究，其结果也必然是把众多杂文作家和杂文名篇摒于杂文史之外。（三）条目揭示了杂文的抒情性和形象性的艺术特质，这是对的。但是杂文作为一种以议论和批评为主的文学散文，“含笑谈真理”的理趣性是其精髓，它统摄和制约杂文的抒情性和形象性，优美杂文的根本标志是理趣，是锋利隽永的哲理品格和幽默、讽刺的喜剧特征的统一。因而，只谈杂文的抒情性和形象性，而不谈其理趣性，显然是丢了根本。（四）条目说杂文是“文学体裁之一，是散文之一种”，又说它“内容广泛，形式多样，有关社会生活，文化动态，以及政治事变的杂感、杂谈、杂论、随笔都可归这一类”，意思是不错的，可是由于未加说明，在行文上给人又是“一种”，又是“一类”的自相矛盾的感觉。事实上，在文学散文的庞大族类之中，杂文只是“一种”，但是与此同时，杂文自身又是由杂感、杂论、杂说、杂评、杂（札）记、随笔、日记、书信、序跋、演讲、编者按，以及寓言式、笑话式、故事式、散文诗式、小小说式、对话短剧式、诗话词话式、疏传式、怪论集锦式、打油诗式等的杂文汇成的族类，这众多的文体样式固然都有共同的杂文味，但也不能不承认它们的文体格式是颇不相同的。从这点说，杂文在形式上是一种杂体文。

杂文同文学艺术中的喜剧、相声、讽刺诗和漫画等是姐妹艺术，象法兰西喜剧院的拉丁文题词一样，杂文也常常“以笑来叱正世态”，有着鲜明的幽默、讽刺的喜剧色彩。多数杂文都带有批判性和揭露性的否定特征，杂文作家通过