

麓山道德文化论丛

History of American Ethical Thoughts 美国伦理思想史

向玉乔 / 著



湖南师范大学出版社

中国特色社会主义道德文化协同创新中心
教育部人文社会科学重点研究基地道德文化研究中心
资助成果

美国伦理思想史



向玉乔 / 著

湖南师范大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

美国伦理思想史 / 向玉乔著. —长沙: 湖南师范大学出版社, 2015. 12
(麓山道德文化论丛)

ISBN 978 - 7 - 5648 - 2316 - 0

I. ①美… II. ①向… III. ①伦理思想—思想史—研究—美国
IV. ①B82 - 097. 12

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 286467 号

美国伦理思想史

向玉乔 著

◇组稿编辑: 黄道见

◇责任编辑: 黄道见

◇责任校对: 蒋旭东

◇出版发行: 湖南师范大学出版社

地址/长沙市岳麓山 邮编/410081

电话/0731. 88873070 88873071 传真/0731. 88872636

网址/http: //press. hunnu. edu. cn

◇经销: 湖南新华书店

◇印刷: 湖南雅嘉彩色印刷有限公司

◇开本: 710 mm × 1000 mm 1/16

◇印张: 19

◇字数: 302 千字

◇版次: 2015 年 12 月第 1 版 2015 年 12 月第 1 次印刷

◇书号: ISBN 978 - 7 - 5648 - 2316 - 0

◇定价: 38.00 元

丛书总序

“云开衡岳积阴止，天马凤凰春树里。年少峥嵘屈贾才，山川奇气曾钟此……”（毛泽东：《送纵宇一郎东行》）天马山、凤凰山作为岳麓山脉的两座既独立自成又相互支撑的山丘，虽然不高，但却成为岳麓山朝向长沙城的两扇屏风，有着把守岳麓而使其深藏幽静的独特性灵。坐拥湘江中游绵延八百里的南岳衡山，有高低不同而气傲云天的七十二座山峰，回雁为首，岳麓为尾，恰如一腾云驾雾、舞动有致的南方巨龙。岳麓之麓，集山谷的幽深、群山的叠翠和川流的清溪于一体，自汉晋以来一直是儒释道诸家修道求道的福地奥区，尤其是宋代理学家竞相来此地讲学问道，再加宋真宗亲自题写“岳麓书院”匾额，使此地获致楚材的“为盛”之名，神超“洙泗”，学追“邹鲁”，成为“道南正脉”。

作为南岳衡山的精气神荟萃之地，岳麓山承载的伦理文化可谓源远流长，博大精深。坐落在山脚的是传承儒家入世伦理思想和伦理精神的岳麓书院，高居山顶的是承载道家出世伦理思想和伦理精神的云麓宫道观，位居半山腰的是昭示入世和出世并举伦理思想和伦理精神的佛家寺庙。岳麓山浓缩了儒释道三家所代表的中国传统道德文化，而且以精妙的方式展现了儒释道三种伦理思想和伦理

精神在中国传统道德文化中的相互关系和比较特征。儒家偏重于人道，道家偏重于天道，佛家偏重于佛道。这三种“道”有所不同，也有所相通。正因为如此，三种伦理思想和伦理精神才可以汇聚同一座灵山，共同照射出中华传统道德文化的不尽光芒。

坐落在岳麓山下的湖南师范大学道德文化研究院是以湖南师范大学伦理学学科为主体学科组建起来的教育部人文社会科学重点研究基地，其伦理学学科是国家重点学科。该学科创建于上个世纪80年代初，学科带头人为唐凯麟教授。1986年获硕士学位授予权，1993年获博士学位授予权（系全国第二个伦理学博士点），1996年被批准为国家“211工程”重点建设学科，2000年入选国家重点学科，2002年被确定为湖南省公民道德建设研究基地，2004年正式入选教育部百所人文社会科学重点研究基地，2009年被评选为湖南省优势特色重点学科，2013年与中国社会科学院哲学研究所、清华大学人文学院、湖南大学岳麓书院、南京师范大学公共管理学院、中国伦理学会、中华孔子学会等高等院校、科研院所、社会组织等联合建立湖南省2011协同创新中心——中国特色社会主义道德文化协同创新中心。经过30多年的建设，湖南师范大学道德文化研究院已发展成为我国伦理学教学、科研与学科建设的重要基地和我国伦理学学科人才培养的主要阵地。

湖南师范大学道德文化研究院秉承“德业双修，学贯中西，博通今古，服务现实”的院训，在科研领域形成了伦理学基础理论、中国伦理思想史、西方伦理思想史、应用伦理学、大学生思想道德教育5个主要研究方向；主持完成了“我国生态文明发展战略研究”、“中华民族道德生活史”、“马克思主义伦理思想中国化最新成果研究”等国家社会科学基金重大项目和重点项目，主持完成了“中华民族爱国主义发展史”、“社会主义义利观研究”、“中西家庭伦理比较研究”等国家社科基金一般项目30余项和省部级社会科学基金90余项；在人民出版社、中国社会科学出版社等国家级出版社出版了《伦理大思路——当代中国道德和伦理学发展的理论审视》、《伦理学》、《我国生态文明发展战略研究》、《成人与成圣——儒家伦理道德精粹》、《20世纪中国伦理思潮》、《中华民族爱国主义发展史》（5卷）、《分配正义》、《后现代西方伦理学研究》、《西方元伦理学》等160余部在全国

具有较大影响的学术著作；在《中国社会科学》、《哲学研究》、《马克思主义研究》、《哲学动态》、《自然辩证法通讯》、《光明日报》、《北京大学学报》等报纸杂志上发表 2600 余篇学术论文。获国家级教学成果奖 4 项，教育部人文社会科学优秀成果奖、湖南省社会科学优秀成果奖等奖励 40 余项。

我国目前正处于从“大国”向“强国”转型的关键时期，这不仅意味着我国的硬实力需要有根本性提升，而且意味着我国的文化软实力必须有质的飞跃。一个国家的文化软实力主要是通过它的道德文化来体现的。党中央目前正在大力实施的文化强国战略就是以推进社会主义道德文化建设，特别是社会主义核心价值观建设为主要内容的。推进文化软实力建设是我国实现以中华民族伟大复兴为主旋律的中国梦的关键环节，它的成败事关我国的国际道德形象，事关我国发展的可持续性，其意义不容低估。“潮平两岸阔，风正一帆悬。”为了更好地强化和推进当代中国与世界的伦理文化研究，服务于中华民族伟大复兴的宏伟事业，湖南师范大学道德文化研究院决定推出《麓山道德文化论丛》，旨在光大岳麓道德文化的创化精神，阐旧说以辅新命，育新知以扬传统，弘大道以经邦济世，尚圣德以造福桑梓，为新时代新世纪中华民族的建纲立极、创业垂统略尽绵薄之力。或有不济，是所望焉。

王泽应

2015 年 10 月 16 日

年轻气盛的美国伦理学

——向玉乔教授《美国伦理思想史》小序

美国是我们这个星球上最年轻的现代国家之一，同时也是现代世界最年轻强势的帝国，而且近乎施蒂纳意义上的那个“唯一者”。一个基于“五湖四海”的多民族移民——甚至，最初还只是被放逐的败落者或流放者——所组成的年轻国家，建国不足两百年便能够取大英“日不落帝国”而代之，成为现代世界头号帝国，这本身便是一个国际政治的奇迹，其间必有诸多耐人寻味之处。以我陋见，“帝国”并非天然的贬义词，“帝国主义”才具有政治价值的批判指向。在纯描述意义上，所谓“帝国”，不过是指在某一特定的历史时期和国际区域乃至全球具有宰制性力量或支配性能量的国家而已。然而，一个国家想要获得成为帝国的能量或条件并非易事，也就是说，并非每一个国家都能成为帝国，只有那些具备一些必要条件或能力、具备强国志向且幸遇某种或某些历史机缘的国家，才有可能——但也并非绝对必然（比如，假设同时有几个国家同时或几乎同时具备这些条件和要素，是否在他们彼此的相互竞争中能够最终脱颖而出，也很难说）——最终成为帝国，这期间一定还有许多需要寻觅发现的奥秘。

毫无疑问，美国人基于欧洲近代传统所创造的现代哲学、文学、艺术等思想文化成就，构成了新生的美帝国强

大的精神力量和思想文化条件，或可说，没有强大的“美国精神”，便不可能有强大的美帝国。这其中，美国伦理学应当是最值得关注的，因为它直接而集中地表达了这个新型现代化帝国的“核心价值体系”和文化价值理想，亦即所谓“美国梦”的价值意义。就此而言，诚如许多美国研究者，诸如著名美国新闻媒体人、美国思想文化研究者康马杰在其《美国精神》一书中所谈到的那样，不了解“美国精神”的形成和内涵，就无法了解作为现代化帝国的美利坚合众国；而不了解新教和新教徒们艰苦卓绝的美国追梦历程，不了解地道的“美国哲学”（如，实用主义），不了解梭罗、爱默生、詹姆斯，不了解好莱坞、麦当劳……也无法真正了解所谓的“美国精神”。

诚然，所谓“美国精神”并非孤立偶发的产物，它深深地受惠于近代欧洲乃至整个欧洲古典思想文化的哺育和滋养。然而，它确实饱含着美国人独特的生存发展经验和思想文化创新，而非欧洲思想文化的简单移植或嫁接，更不是其翻版。当威廉·詹姆斯用“试验”、“尝试”等术语来替换欧洲近代经验主义哲学的“经验”范畴时，他强调的是现时代美国人当下的“行动”心理和“实践”状态，而当他用“实用”、“有用”等术语来取代英国功利主义（一译“功用主义”或“效用主义”）的“功利”范畴时，他主张的不再是“最大多数人的最大幸福”，而是每一个个体行动和行为的当下意义及其实际工具性价值。这是一种急需求得新生和成长的生存哲学或人生哲学，而不仅仅是一种社会价值学原理，更不是一种简单地适应大工业社会生产需求而提出的政治经济学原则！

同样，当我们读到《瓦尔登湖》及其向我们慢慢展示的金秋景色——更不用说有机会身临其中——时，你便觉得，几乎所有在欧洲各国著名博物馆所展示的秋景油画都远不及瓦尔登的秋天所显露的真实景象，它应当成为不只是欧洲而且应当是所有自然主义印象派画家的原始摹本。可真正值得读解的意义不止于此，还在于其超审美视阈的伦理意义：瓦尔登湖是所有不远万里来到北美洲的欧洲和其他洲之移民、亦即所谓“新来者”（“New comers”）的幸运发现，是所有美利坚合众国的国民对“母亲之地”即“祖国”的幸运发现和亲爱体验。与自古就开始漂泊游离的犹太人相比，这些“新来者”何其幸运而幸福！如果你能了解这一背景，便不难理解如此实用主义的美国人竟然也如此的自然主义和理想主义，它同样构成了美国哲学伦理

学和“美国精神”的独特品质。

还有，谈到美帝国崛起的历史机遇和外部条件，不能不说美国在两次世界大战、特别是第二次世界大战期间和其后所获得的巨大国际利益，这其中，最具意义却又最容易被忽略的是美国从欧洲等地获得的文化、科技、思想和人力资源，或者概括地称之为国家发展的理智资源：由于美国和整个美洲置身于两次世界大战的战火之外，战乱中大批科学家、文学艺术家、思想家和哲学家从欧洲等地逃到美国或美洲地区，实际上为美国带来了大量优秀的人才和智力资源。二战前后欧洲古典和新理性主义哲学、分析哲学和逻辑实证主义哲学相继进入美国哲学思想界，客观上极大地推动了现代美国哲学和伦理学的创新发展，自然也给美国现代文化思想和“美国精神”注入了新的能量和动力。这就是人们所说的西方文化中心的现代转移。

第二次世界大战之后，西方文化的中心渐渐从欧洲转移到美国，为美国伦理学的繁盛提供了契机。元伦理学 20 世纪上半期在美国的蓬勃发展，政治伦理学 20 世纪后半期在美国的强势崛起，作为美国本土哲学的实用主义伦理学也在当代重获生机，得以强健复兴和拓展，如此等等，都说明了美国在战后世界新格局中日益凸显的文化、思想和价值引领地位。对此，我国学术界不能不给予足够的重视。

近些年来，由于我国从现代化大国向现代化强国转型和提升的速度日益加快，中美关系问题变得空前引人注目。两国之间的交流和交往与日俱增，但彼此之间的博弈和竞争也变得更加激烈。在此时代背景下，加强中美两国之间的了解，尤其是深层的思想文化了解，不仅十分必要，而且日益紧迫。要积极回应这一挑战，中美两国的学术界都有着不可推卸的责任。就伦理学而言，回应这一挑战显得尤为艰巨和紧迫。这是因为，近三十多年来，我国学术界的“美国研究”更多地聚焦于中美两国的政治、经济和产业化文化关系等显性的或实质性层面，而较少深入诸如哲学伦理学等隐性地带，可以说，迄今为止后者仍然还是亟待开垦的领域。

向玉乔教授是当下国内为数不多的几位躬身耕耘于美国伦理学研究的伦理学学者之一。他不畏偏僻艰难，经年深耕细作，多年致力于研究西方伦理学、特别专注现当代美国伦理学的研究。诚然，玉乔教授自有其得天独厚的条件，比如，他拥有英语语言文学学士和硕士学位，曾经专门研究过美国历

史，特别是美国文学史，具有先备的语言优势；又先后两次以高级访问学者的身份访学美国顶级大学，获得研究美国伦理学所必需的搜集资料 and 了解前沿学术资讯的学术优势。然则，我以为比这些外部条件更为重要的是，他始终保持着一份沉潜学术的心境和明确高远的学术志向，并锲而不舍地为之努力奋斗。近年来，玉乔教授对美国伦理学的研究日渐精进，春华秋实，相关学术成果积累始致深厚，不单先后发表了一系列相关研究论文，而且日积月累，终有大成，《美国伦理思想史》便是其数年研究之集大成者。

《美国伦理思想史》作为玉乔教授研究美国伦理思想的一项重要成果，集中展示了他多年来的研究水准，也在很大程度上代表了国内伦理学界在这一领域的最新研究水平。该著较为充分而清晰地展现了美国伦理思想发展的历史脉络和宏观图景，探讨了美国历史上出现的清教伦理思想、启蒙伦理思想、超验主义伦理思想、实用主义伦理思想、唯心主义伦理思想、自然主义伦理思想、元伦理思想、应用伦理思想等诸多主要伦理思潮的递嬗流行，揭示了它们之间各种复杂的历史承接、思想关联和理论特点。作者既有广集精度的一手文献作为其研究的学术基础，又有条分缕析、征证力论的理论证明和推演。难能可贵的是，该书所援引的文献资料有许多都是前沿性的资料，较好地满足了国内伦理学界了解当代美国前沿伦理学研究的急需。可以说，玉乔教授的这部新作为我国学术界和广大读者了解美国伦理思想和道德文化提供了一个极好的“知识之窗”和“思想导游”。

书甫成，玉乔君属我一序。有感于我们之间日益深厚的乡情学谊，纵使我才学不堪且忙乱无暇，也只好尽心尽力地应答君命，试述如上种种，以为广大读者点灯探路，作抛砖引玉之功。倘若这些序语能对读者阅读和参用本书有所助益，且无损于氏君大作之精言大义，则庶几不负氏君之托。是耶非耶？不知所云。

是为序，有所望焉！

万俊人

2015 年晚秋夜于京都西北郊悠斋

目 录

第一章 导论	(1)
第二章 清教伦理思想	(11)
一 清教伦理思想在美国的崛起	(12)
二 爱德华兹对清教伦理思想的辩护	(19)
三 意志自由与宿命论	(23)
四 清教伦理思想在美国的影响	(27)
第三章 启蒙伦理思想	(31)
一 美国的启蒙运动	(32)
二 美国启蒙运动的道德诉求	(36)
三 杰佛逊的启蒙伦理思想	(42)
四 美国启蒙伦理思想述评	(46)
第四章 超验主义伦理思想	(52)
一 浪漫的超验主义运动	(53)
二 爱默生和梭罗的伦理思想	(59)
三 麦尔维尔的伦理思想	(69)
四 主张真美合一的道德价值观	(74)
第五章 实用主义伦理思想	(80)
一 美国实用主义哲学的发展脉络	(81)
二 詹姆士的实用主义伦理学	(88)
三 实用主义真理观引发的争议	(98)
四 实用主义伦理思想解析	(105)

第六章 唯心主义伦理思想	(113)
一 美国的唯心主义伦理学传统	(114)
二 洛叶斯的唯心主义伦理学	(122)
三 忠诚、真理与价值	(135)
四 美国唯心主义伦理思想简评	(140)
第七章 自然主义伦理思想	(147)
一 美国自然主义哲学产生的时代背景	(148)
二 撒塔亚纳的伦理学理论	(156)
三 杜威的工具主义伦理学理论	(168)
四 “自然主义谬误”与善的生活	(186)
第八章 元伦理思想	(202)
一 元伦理学在英语国家发展的图景	(203)
二 关于事实 - 价值二分法的争论	(215)
三 有关规范性问题的争论	(222)
四 “价值中立”的价值取向	(236)
第九章 应用伦理思想	(241)
一 当代美国生态伦理学	(243)
二 当代美国经济伦理学	(249)
三 当代美国生命伦理学	(260)
四 当代美国政治伦理学	(266)
第十章 结束语	(277)
参考文献	(280)
后记	(287)

第一章 导论

伦理思想是美国文化传统的精髓。
在美国历史的每一个重要时期，伦理
问题都是美国人最关心的问题。

每一个国家都有相对统一的伦理思想传统。在一个国家内部，纵然存在多个民族和多种民族伦理思想，它也容易形成相对统一的伦理思想传统。不同的民族长期生活在同一个国度，他们之间的交往在所难免，他们的道德思维、道德认知、道德情感、道德意志、道德信念、道德行为和道德语言也不可避免地会发生某种程度的同化。这是一个国家能够形成相对统一的伦理思想传统的历史和现实原因。

中国传统伦理思想就具有相对的统一性。虽然中国传统伦理思想存在儒家和道家之间的争鸣，但是这两种伦理思想并不是截然对立的。例如，儒家和道家伦理思想都具有鲜明的自然主义特征。它们都将自然之道视为人道的根基和依据，都倡导效法自然的生活方式。孔子对儒家和道家伦理思想之间的异同认识最深刻。他说：“知者乐水，仁者乐山。知者动，仁者静。知者乐，仁者寿。”^① 孔子表面上是在区分“仁者”和“知者”，实际上是在区分儒家和道家。在他看来，儒家推崇仁者，道家推崇智者，但两家都主张以自然存在物作为人类效法的对象。无论是在儒家伦理思想还是道家伦理思想中，人都是自然大家庭的一个组成部分而已，他们生存的意义和价值都必须从自然的角度来加以解释。儒家和道家都鼓励人们以顺应自然天道的方式生存或生活。所不同的是，儒家呼吁人们像山那样思考问题和生存，做有内在道德修养和有利于他人、家庭、民族和国家的人，即做内在精神充实、顶天立地、勇于担当的人；道家要求人们像水那样思考问题和生存，做“善利万物而不争”的至善之人，即做具有精神超越性、甘居下位、为而不争的人。一者主张积极入世，一者主张超然出世，但它们崇尚的核心伦理思想都是自然主义的。正因为如此，它们才能以既相互区别又相互补充的方式作为中国传统伦理思想的主流而并存。

不同国家所拥有的伦理思想传统往往具有显著差异。按照美国元伦理学家斯蒂文森的看法，这是因为不同社会拥有不同的道德话语系统，同一社会的人因为拥有相同的道德话语系统而更容易形成相近或相似的道德态度，而不同社会的人则因为拥有不同的道德话语系统而不容易形成相近或相似的道

^① 论语 大学 中庸，陈晓芬，徐儒宗，译注。北京：中华书局，2015：70。

德态度。^① 虽然斯蒂文森的观点因为忽略了经济社会背景等其他因素对一个国家的伦理思想的深刻影响而显得不够全面,但是它毕竟合理地强调了不同国家在伦理思想传统方面的巨大差异。

由于具有不同的伦理思想传统,不同国家在国际交往和国际交流方面容易出现道德分歧或伦理争议。一个国家的人称之为善的东西完全可能被另外一个国家的人视为恶的东西,至少是不应该受到道德称赞的东西。例如,中国人将语言表达含蓄和行为不张扬视为美德,而美国人则将语言表达坦率和行为张扬视为美德。因此,中国人和美国人在国际舞台上遭遇的时候,彼此之间很容易形成伦理思想冲突。要化解这种伦理思想冲突,任何一方都不能用强制的方式要求另一方接受自己的伦理思想,但他们可以通过增进相互了解的方式来达到目的。相互了解不一定能够彻底化解不同国家在伦理思想传统方面的差异性,但它是不同国家对彼此的伦理思想传统给予相互理解、相互尊重、相互包容的必要条件。

当今世界处于经济全球化时代,但这并不意味着国与国之间的文化差异已经不复存在。经济全球化进程的不断深化无疑会促进国与国之间的文化交流,但它不可能带来文化一体化的局面。一个国家在融入经济全球化潮流的时候,它的民族文化不可避免地会受到全球化经济体制的深刻影响,但它的文化体制也会表现出极强的自我保护能力。任何一个国家都不可能无限制地融入经济全球化进程。在经济全球化时代,一个国家的存在价值恰恰是通过它的民族文化特色来体现的。越是具有民族特色的东西,也越是具有全球化意义的东西。经济全球化不可能造就一个文化上的大同世界。

中国和美国是当今世界引人注目的两个大国。作为当今世界最大的发展中国家,中国的快速发展不仅能够造福于中国人民,而且能够造福于整个人类,但它也很容易引起一些国家的“警惕”。其中反应最强烈的当推美国和日本。美国是当今世界的唯一超级大国,它出于维护一超独大的目的必定要对中国崛起进行百般阻挠。另外,作为资本主义国家阵营的“老大”,美

^① 斯蒂芬·M·凯恩(Stephen M. Cahn),皮特·马克(Peter Markie). 伦理学:历史、理论及当代问题(*Ethics: History, Theory, and Contemporary Issues*). 纽约:Oxford University Press, 1998: 500.

国也不可能坐视社会主义中国的日益强大而无动于衷。新中国成立之时，它就曾经想方设法要将社会主义中国扼杀在摇篮之中。这种图谋遭到了失败，但它总是像幽灵那样存在。美国亡我之心从来就没有真正终止过。它对中国搞“和平演变”，向中国输出美国价值观念，试图像颠覆苏联那样来促使中国发生根本性的制度改变。在这种策略难以成功的情况下，它近些年又不遗余力地鼓动亚太国家不断给中国制造麻烦，以阻遏中国的发展进程。正是在这种时代背景下，日本、菲律宾等国家才作为美国遏制中国发展的马前卒而变得异常活跃。曾经侵略中国8年之久的日本更是希望借着美国遏制中国发展的“东风”兴风作浪，以达到其重温军国主义美梦的邪恶目的。种种事实说明，当今世界绝对不是一个“大同世界”，国与国、民族与民族之间的博弈和竞争不是减弱了，而是在日益强化。中国与美国、日本等国家之间的博弈和竞争不一定在短期内达到极端尖锐化的程度，但它们的实际存在不能不引起我们的高度重视。

无论国际交往和交流出于何种目的，它都必须建立在国与国、民族与民族之间的相互了解基础之上。为了达到遏制中国崛起的目的，美国需要了解中国；为了应对美国的遏制，中国也需要了解美国。国与国之间相互了解的关键是必须了解彼此的利益诉求及与之相关的道德价值观念，因为它们构成双方伦理思想的核心内容，也是决定双方关系状况的深层原因。美国遏制中国的图谋总是与它的国家利益诉求有关，也总是与美国人的道德价值观念紧密地联系在一起。具体地说，美国人总是会以捍卫人权、维护民族等道德价值观念的名义来达到维护和实现其国家利益的目的。崛起中的中国需要深入了解美国的伦理思想传统。伦理思想是美国文化传统中最重要的内容，也是影响美国人的思维方式、性格特征、行为方式等因素的最强大力量；因此，它也是中国人了解美国社会绝对不能忽略的最重要窗口。

在美国历史发展的每一个重要时期，伦理问题都是美国人最关心的社会问题。这些伦理问题不可避免地与美国的政治问题、经济问题、宗教问题、法律问题交织在一起，这要求我们必须在纵横交错的历史网络中去认识和把握美国伦理思想的发展脉络。

美国是一个历史短暂的国家，但这一事实并不意味着美国伦理思想的历

史演变过程就相对简单和容易把握。在实用主义伦理思想和伦理学理论在美国崛起之前,美国确实经历了一个从欧洲引进伦理思想和伦理学理论的较长阶段。此间,虽然出现了许多美国伦理思想家,但是他们的伦理思想和伦理学理论不仅比较单一,而且缺乏创新,因此把握起来相对比较容易;然而,在“实用主义”出现之后,特别是在第二次世界大战之后,随着世界文化中心从欧洲转入美国,美国伦理思想和伦理学理论开始呈现空前繁荣的景象,各种伦理思想和伦理学理论此起彼伏,层出不穷,异彩纷呈,几乎达到令人目不暇接的地步。审视当今世界伦理思想和伦理学理论舞台,美国无疑是当代西方伦理思想和伦理学的“大本营”——美国伦理学界在元伦理学和应用伦理学方面的研究成果目前在整个西方、乃至整个世界处于领先地位。尤其值得注意的是,美国不仅是现代生态伦理学、经济伦理学、生命伦理学的重要发源地,而且在现代政治伦理学研究方面也取得了举世瞩目的成就。

本书是一部探究和论述美国伦理思想史的著作,其主题是勾画美国伦理思想演变的历史过程。它将美国伦理思想的历史演变大体上分为8个部分来论述,即清教伦理思想、启蒙伦理思想、超验主义伦理思想、实用主义伦理思想、唯心主义伦理思想、自然主义伦理思想、元伦理思想和应用伦理思想。

美国伦理思想开始于新英格兰地区的清教徒。清教伦理思想是一种以上帝为中心的道德模式,它的基本特征是将道德信念与基督教信仰紧紧地捆绑在一起,用基督教信仰来解释道德的来源、道德原则、道德实践等问题,因此它必然宣扬“原罪”、“宿命论”等观念,并宣称人的德性是人分有神性的结果。清教伦理思想要求人们虔诚地信仰上帝,以超越现实的方式生活。它要求人们克制世俗欲望,全心全意忠诚于上帝。江纳森·爱德华兹是美国清教伦理思想的最著名辩护者。

作为一种神学伦理学,清教伦理思想盛行于18世纪前半期。在清教伦理思想流行的时候,就已经有人提出了意志自由、人的权利等问题。18世纪后半期,启蒙伦理思想在美国崛起。美国启蒙思想家不仅要求政治独立性,而且呼吁人们追求宗教自由和道德自由。正是在这样一种历史条件下,