

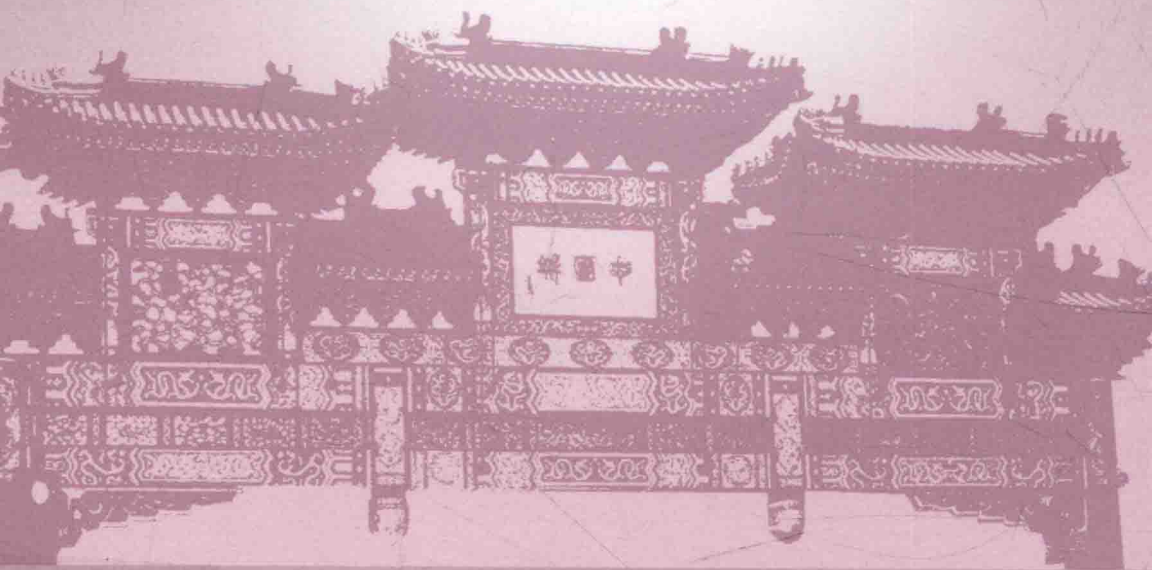
华侨华人·中外关系书系

SERIES ON OVERSEAS CHINESE AND
CHINA'S FOREIGN RELATIONS

主编 何亚非

谢婷婷 / 著

中欧关系视角下的 新侨研究



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)



中欧关系视角下的 新侨研究

谢婷婷 / 著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

中欧关系视角下的新侨研究/谢婷婷著. —北京: 社会科学文献出版社, 2016. 2

(华侨华人·中外关系书系)

ISBN 978-7-5097-8554-6

I. ①中… II. ①谢… III. ①中外关系-研究-欧洲 ②华侨-研究-欧洲 IV. ①D822.35 ②D634.35

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 302647 号

华侨华人·中外关系书系

中欧关系视角下的新侨研究

著 者 / 谢婷婷

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 王 绯

责任编辑 / 单远举

出 版 / 社会科学文献出版社·社会政法分社(010)59367156

地址: 北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编: 100029

网址: www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心(010)59367081 59367018

印 装 / 三河市东方印刷有限公司

规 格 / 开 本: 787mm × 1092mm 1/16

印 张: 12.25 字 数: 199 千字

版 次 / 2016 年 2 月第 1 版 2016 年 2 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978-7-5097-8554-6

定 价 / 58.00 元

本书如有印装质量问题, 请与读者服务中心(010-59367028)联系

 版权所有 翻印必究

华侨华人·中外关系书系 编委会

主 编 何亚非

副 主 编 张禹东 庄国土

编辑部主任 黄日涵

丛书编委会委员（按姓氏笔画排序）

王逸舟 龙登高 朱 锋 刘 宏

李安山 李 形 吴心伯 张秀明

张应龙 陈文寿 金灿荣 施雪琴

楚树龙

华侨华人·中外关系书系

总 序

中外关系研究是国际关系研究的重要组成部分，指以中国为主体，研究中国与其他国家之间关系的历史、现状和发展趋势，涵盖中外政治、经济、文化、科技、教育、移民等领域交流和研究。华侨华人也是中外关系发展特别是国际移民的产物，国际格局的演变对华侨华人产生深刻的影响，华侨华人因其与中国和住在国的特殊联系，也对国际体系演变发生着作用。因此，研究华侨华人问题与中外关系发展相互关联、一脉相通。

中国是世界上疆域最广、人口最多、历史最久的文明古国之一。中华文明不仅是世界上延续迄今唯一没有中断的古老文明，而且长期处于世界领先地位，是世界文明发展的主要推动力之一。

“昔者有道守四夷，舟车所至及蛮貊。”自中国在东亚大陆形成后，即开始与周边的国家和民族进行各种交往。由于西有雪域高原，北有大漠，东南有浩瀚汪洋的阻隔，中外交往的重心在周边区域。近代以前，中原虽有陆上丝绸之路通往泰西，但这一通道大多时期因战乱、天灾或政策变化而阻断；唯有海上丝绸之路自汉代以来一直是中西交往的通道。

18世纪以前，中国的经济与文化水平高于周边地区，中华文明向外广泛传播，是东亚区域文明的核心。周边国家官方和民间与中国保持密切的经济、政治和文化关系，与中国一起建构出独具特色的东亚区域秩序。华夏先民在与周边各族的交往中，形成“中国中心主义”的天下观，不但认为中国在地域上居天下之中，而且有文明中华与蛮夷周边之别，即中土之

外的各国全归番夷之列。这种天下观一直持续到 19 世纪后期,表现在对外交往方面,中国朝廷将所有与中国官方打交道的外国人视为“朝贡者”,在对外国的记载中以“朝贡者”和“藩属”视之。

18 世纪后期,欧洲工业革命开启了世界历史和国际关系的新时期。欧洲资本主义迅猛发展并向全世界扩张,将全球纳入欧洲人主导的殖民主义和帝国主义体系。中国的清朝统治者故步自封,闭关锁国,沉醉在“天朝上国,无所不有”的迷梦中。中国古老的农耕文明受到西方近代工业文明的极大冲击,力量对比发生逆转,中国全方位落后于西方。

1840 年鸦片战争后,西方依其“船坚炮利”,多次武力打败腐朽的清朝政府。此后一百多年中外关系的主流,是中国不断遭受列强的侵略与欺凌,也是西力东渐后周边国家不断脱离与中国的特殊友好关系并沦为殖民地和半殖民地。中国被迫与列强签订一系列割地赔款、丧权辱国的不平等条约,一步步陷入半殖民地的深渊,面临三千年来未有之危局。

国家和民族面临生死存亡,激发了海内外中华民族的抗争与自强精神。鸦片战争后一个多世纪的中外关系的最显著特征,是中华民族在不断进行反侵略斗争,也一直在走学习西方、寻求现代化的道路。先是统治阶层的洋务派提出“师夷长技以制夷”的发展方向,谋求通过建设现代化军事力量和发展现代工业达到自强和富国之目的。由于清朝政府的腐败,自强目标尚未达到,却在甲午海战中被强邻日本击败。继而中国有识之士试图引入西方宪政理念,推动变法维新,也在保守派反对中失败。此后以孙中山为代表的革命党人领导、华侨积极参与的民主革命,推翻了腐朽的皇权统治,但民主的宪政制度和政府建设屡遭挫折,中国陷入军阀混战的乱世,仍然是积弱积贫。

近代中外关系的发展尤其是中国的落后导致大批国人移民海外。中国第一次海外移民潮始于西方大规模殖民扩张的 17 世纪,空前规模的海外移民则盛于鸦片战争后。列强以武力胁迫清政府准许华工出国,华工被贩运至世界各地,开启“有海水处皆有华人”的中国海外移民新时期。华侨华人源自中国,又熟悉住在国情势,成为推动中外关系发展的重要角色。

1949 年,中华人民共和国建立,结束了近代中外关系以中国主权不断被侵蚀为特征的历史。在全球冷战的背景下,20 世纪 50 年代,中苏结盟,中外关系发展呈中国向社会主义国家“一边倒”的态势,而美国及其追随

者则不同程度地参与封锁中国。20 世纪 60 年代后,中苏逐渐交恶直至反目,中外关系的重点转为中国重视与发展中国家的关系。

1971 年,在广大发展中国家支持下,联合国大会通过 2758 号决议,恢复了中国在联合国的合法席位。随后,中国与美国重新打开交往大门,扭转四面受敌的处境。1972 年 2 月,中美签署相互承认的《上海公报》,互设联络处。同年,中国与日本建立大使级外交关系。接着,中国先后与马来西亚、菲律宾、泰国等国建立外交关系,周边关系得到根本性缓和。而实际上,即使在冷战期间,中国与其他国家尤其是周边国家的交往也未完全中断,经济、文化和人员交流仍在继续,香港和海外华侨华人是保持中外关系的重要渠道。

改革开放以来,中国全面加入全球化进程,中外关系发展突飞猛进。首先,1979 年,中国与美国建立外交关系,稳定并发展了与美国、苏联、欧洲各大国及亚洲大国——日本和印度的关系。

其次,中国积极主动推动与周边国家的密切合作关系,塑造了中国崛起的国际和平环境。1978 年《中日友好合作条约》签订,推动中日经济、政治和人文诸领域的密切合作。接着,中国先后与印度尼西亚、新加坡、文莱等国建交,并于 1991 年与东盟成为对话伙伴国。1996 年,中国、俄罗斯、哈萨克斯坦、吉尔吉斯斯坦、塔吉克斯坦等中亚国家成立上海合作组织,标志着中国与西面各国关系从和平共处进入合作共赢的新时期。1997 年亚洲金融危机爆发,中国坚持人民币不贬值,向东盟国家提供力所能及的援助,并积极参与东盟主导的多边机制。同年 12 月,中国参与第一次“东盟+3”(东盟加中、日、韩)领导人非正式会议和“东盟—中国”领导人会议,中国与东盟邻国睦邻合作关系得到加强。2002 年,中国与东盟共建中国东盟自贸区,开启中国与东盟国家的“黄金十年合作”。在此期间,中国与越南划定陆地边界,中国与周边国家(除印度、不丹外)全部解决陆地边境划界问题。

21 世纪以来,中外关系面临全面发展新机遇。大国关系总体稳定及与周边国家的友好合作为中国提供了和平崛起的外部环境。中国成为吸引外资最多的发展中国家,成为世界第一外贸大国、世界第一制造业大国,并成为世界第二大经济体。中国的快速发展为周边国家乃至世界提供了经济增长的重要机遇。搭乘中国高速发展的列车,成为周边国家和世界各国的

普遍共识。

中外政治、文化、教育和科技交流的规模也呈飞速发展态势，而伴随中外密切交往的是大规模的中外人员交流。改革开放以来，成千上万中国人移民海外，为海外华社发展注入新的血液，“有阳光的地方就有华人”，他们在 21 世纪的中外关系尤其是中国走出去的进程中扮演着不可或缺的角色，发挥着越来越重要的作用。

由于各国各民族的差异与不同的利益诉求，交流和合作中也存在矛盾和冲突。霸权思维和极端民族主义的存在，使不断发展的中外关系常有不和谐杂音。随着中国日益成长为世界性大国，长期主导国际体系的西方大国对中国崛起的警惕提高，一些周边国家也生疑惑，中外关系不稳定事件时有发生，如南海争端和钓鱼岛冲突。

在中国共产党领导下，中国人民经过几十年的艰苦奋斗，彻底改变了中国的面貌。中国与世界的关系发生了历史性变化，已站在世界舞台的中心，在新的历史条件下，在新的历史起点上，为实现中华民族伟大复兴的中国梦而不懈努力。

2013 年以来，习近平总书记提出中国特色大国外交思想，倡导在中外关系中建立“命运共同体”和“利益共同体”理念，为中国的周边关系和大国关系提供了卓有远见的思维。只要秉持“共同体”理念，就能克服中外关系的波折，为中国和平发展创造并维护友好的国际环境。

把握中外关系发展的脉络，兼顾华侨华人研究的特色，需要把华侨华人的历史看作世界历史的一部分，用全球主义的眼光来分析和展望华侨华人的历史、现实与未来。毋庸置疑，中国的未来直接影响着世界格局的走向，中国的发展与海外华人有着密切关系。在审视中外关系历史经验和教训的同时，突出华侨华人研究的特色，从学理层面解析华侨华人与中外关系的现状和发展趋势，提出改善并推动华侨华人与中外关系发展的战略思维和政策建议，是编辑本书系的目的。

何亚非

2015 年春

前 言

2012年博士毕业后笔者来到华侨大学国际关系学院/华侨华人研究院工作，告别了外交学院和北京浓厚的国际关系理论研究氛围，进入实际的工作领域，面临着从未接触过的华侨华人研究，尤其是被安排在新侨研究中心工作，重点任务之一便是研究改革开放以来从中国大陆出去的新移民群体，着实有些不知所措。大概笔者是比较传统的“祖国哪里需要我，我就往哪里去”的乖孩子，交代于笔者的“新侨”研究任务自是不敢懈怠，但是学术功底与现实需要的确有些相异——在恩师秦亚青教授指导下的学习，更多是宏观层面的国际关系理论研究，博士论文也是奔着“高大上”的“语言”、“实践”与“规范传播”的建构主义理论进行的美国案例研究。“华侨华人”研究，真是人生头一次。还记得第一次参加华侨华人研究领域的学术会议时，既不熟悉华侨华人史，也没有实地调研和接触海外华侨华人社会的经验，整整两天的会议，让笔者有种考试走错了教室的感觉。自那时起，笔者默默下了决心，既然接受了工作的挑战，就要尽心去做，并且相信学术都是相通的。于是，一步一步补上华侨华人研究的功课，向研究院的前辈请教必读参考书目，参与课题研究边做边学，参加会议交流等。至今，笔者仍然觉得华侨华人研究跨学科领域巨大，既可以宏观到整个族群特性的研究，也可以微观到个体案例的剖析，要找到很好的研究切入点着实不易。更有难度的是，要把华侨华人研究与国际关系研究结合在一起。坦白说，笔者至今也没有一个清晰的逻辑和明确的视角去辨明两者应该以何种方式结合研究。在这种情况下，还敢出这一部著作，真可以算是“无知者无畏”了。

国际关系研究，在乎的是国家之间的和平与战争；华侨华人研究，关注的是中华血脉中的独特群体。两者之间，最为密切的联系在于，这个中华血脉中的独特群体散布在与中国同处于一个国际体系中的各个国家之中：或是经商发财，或是留学求知，或是挣扎生存，或是……这样一个群体是否能在中外关系中发挥作用？相对地，中外关系的变化是否也作用于该群体呢？这就是众多学者致力于的核心目标，本书的目的亦是如此。第一章界定“新侨”概念的内涵，明确了哪些群体属于新移民的类别，并对中国新移民的概况（包括来源、分布、职业、教育水平和社会地位分层等）进行了介绍。第二章切入主题，从历史的视角分析华侨华人在中欧关系中所扮演的角色，并对新侨的研究文献进行了回顾。第三章主要分析欧盟地区（以法国、德国、意大利为典型案例进行分析）的中国新移民的生存境况，对新移民群体自身实力进行评估，了解新侨能够成为中欧关系中的积极力量的实力基础。第四章则从国际关系的视角对移民、族群和族裔进行分析，从理论的角度审视国际移民在国际关系中发挥作用的可能性。第五章试图从公共外交的视角对新侨在中欧关系中发挥作用的机制进行探索。

理想总是比现实美好，虽然本书的意图非常美好，希望能够从国际关系的视角审视新移民群体，但是从书稿的最终成果来看，两者的结合并没有达成预期目的，更好地从国际关系的领域切入华侨华人研究仍然是笔者上下而求索的目标。而且，由于能力和经费有限，笔者也并没有实地调研所获的一手数据和资料，这是最大的遗憾，希望将来能够到访各地亲自接触了解研究对象。唯愿此书能够抛砖引玉，欢迎更多学界同人赐教和参与这个领域的研究。国际关系学界通常有这么一个说法，研究某个国家的学者往往“亲”该国，也就是对该国有着喜爱的偏好。这可以理解，毕竟了解某个国家或群体，熟知对方的文化后会从情感上倾向于它们。同样地，越是研究华侨华人，对于这个群体就越发有亲切的感受，也就更难割舍、放下此研究。只是，如此感性的认识要上升至理性的研究层次还需更多的努力和钻研。本书中的许多研究非常粗浅，观点亦可能有误，亟待前辈专家、同人的指正，也盼望将来会有更好的成果向所有帮助、指导我的前辈老师们汇报。在此感谢华侨大学研究生郭剑峰同学和李丛宇同学在本书写作过程中提供资料和帮助，感谢国际关系学院/华侨华人研究院的各

位前辈的指导。此外，本书的写作得到福建省中青年教师教育科研项目“新侨在中欧关系中的作用机制研究”（JA3029S）、国务院侨办委托课题“公共外交视角下新侨在中欧关系中的作用机制研究”（GQBY2014021）的支持。

目 录

C O N T E N T S

第一章 新侨的定义与概况分析.....	1
第一节 新侨的定义与发展进程.....	1
一 研究问题的提出与意义.....	1
二 新侨概念的界定及其内涵辨析.....	4
三 新侨的发展进程	10
第二节 新侨的概况与分布情况	15
一 新侨的特点	16
二 新侨的分布	23
三 新移民在住在国面临的问题与挑战	32
第二章 华侨华人在中欧关系中的作用：历史与现实	38
第一节 华侨华人在中欧关系中的历史作用	38
一 19 世纪初至二战时期结束前	39
二 二战结束后至改革开放前	41
三 改革开放后至今	49
第二节 新侨研究文献回顾	57
一 宏观研究	57
二 微观研究	63
第三章 新侨在欧洲地区的分布与生存境况	86
第一节 新侨在欧洲地区的分布与发展趋势	86

一	新侨在欧洲的分布概况	86
二	分国别的概况介绍	92
第二节	新侨在欧洲的生存境况分析	107
一	欧盟地区中国新移民的社会资本及其生存境遇	107
二	中欧关系对新侨的影响	112
第四章	国际关系中的族群、族裔与跨国移民研究	119
第一节	全球化与国际移民	119
一	全球迁移及其模式分析	119
二	迁移与国家卷入	126
三	民族认同与国家身份	133
第二节	族群、族裔与国际政治	137
一	族群、族裔与侨民	137
二	族裔政治	142
三	侨务公共外交——华侨华人族群参与 国际政治的可行途径	147
第五章	新侨在中欧关系中的作用机制：公共外交的视角	153
第一节	公共外交与华侨华人	153
一	公共外交的缘起	153
二	国际关系视角下的公共外交	160
三	公共外交的主要实践模式	164
第二节	新侨在中欧关系中的公共外交实践路径	173
一	情感导向的侨务公共外交模式	173
二	以新侨为主体的情感型公共外交模式构建	178

第一章 新侨的定义与概况分析

第一节 新侨的定义与发展进程

一 研究问题的提出与意义

改革开放后，在海外华人中出现了一个“新阶层”，即以留学、对外劳务输出、亲属移民等多种名义与形式从中国大陆走出去的对外移民，这一代移民通常被称为“新移民”或“新侨”。^① 他们以知识精英和财富精英为主力军，具有数量大、层次高等特点。新移民约占海外 5000 万华侨华人的 1/5，约为 1000 万人。改革开放 30 多年，海内外侨情发生了新变化。在国内，新侨乡遍布各地，以归国留学人员及其亲属为主体的新归侨眷大量涌现；在海外，新生代华侨华人及改革开放后的新移民已逐渐成为当前海外华侨华人的生力军，新侨和新生代海外华侨华人数多，分布范围广，知识、职业层次高，思想观念新，对祖（籍）国的感情深，参政议政意识强烈。这是当代中国崛起的一个独特优势。他们是侨联组织的独特资源，已成为推动中国经济、科技发展和参与国际竞争不可或缺的重要力量。这些新移民或者新侨与传统意义上的华侨华人（简称为老侨）在很多方面都有着重大的差异。

在国际移民研究中，最简单易行且流传甚广的理论莫过于美国社会学

^① 本书中并不严格区分和辨析新移民和新侨之间的概念差别，若无特别说明，则采用两者通用且等同的方式。

家莱文斯坦 (E. G. Ravenstein) 的“推—拉理论”，即用“推力”、“拉力”来分别解释国际移民流出和流入的原因。在“推—拉模型”中，“推力”指原居地不利于生存、发展的种种排斥力，它可以是战争、动乱、天灾、生态环境恶化等对某一地区具有普遍性影响的因素，也可以是某一小群体遭遇的意外或不幸。“拉力”则是移入地所具有的吸引力，它可以是大量呈现的新机会，也可以是仅仅对于某一类小群体的特殊机遇。即便从最简单的推力和拉力来看，新侨与老侨之间的差别就已经很大了。老侨更多的是因为近代中国战乱和苦难而被“推”到海外，新侨则更多的是主动地前往海外投资、学习。新侨和老侨在职业、教育水平、收入、地域分布等方面存在很大差别，他们跨国行为的理性和情感动因都不一样，在海外的社会行为模式也必然千差万别，针对他们所制定实施的移民或者说侨务政策也自然不完全一样。一般而言，与老移民相比，新移民有以下几个比较明显的特点：一是许多新移民有较高的文化程度，他们中的许多人受过高等教育或受过专业训练；二是在社交上，在唐人街以外新移民比老移民有更多的接触，一些人作为同事生活在当地人中间并与当地人共事；三是在政治上，新移民比老移民更关心他们的权利，他们逐步地参与居留国的政治生活，在有活力的主流文化中发挥了重要作用。

从机遇和挑战两个方面来看，新侨作为一个研究问题至少有如下几个必要性。

首先，新侨本身的特点导致其作为一个新现象成为研究目标。新侨所具备的新特点给海外华人社会带来了很多变化，在职业、收入、教育、社交方式等社会结构分布上与老侨都有很大的差别，在经济、政治和社会各个方面都与老侨有着较为明显的差别。从移民原因来看，新移民并不是因为战乱、天灾等因素被迫迁往海外，主要是出于改善生活条件、求学或者家庭团聚等原因主动迁往海外。这就使得他们在海外的生存姿态完全不同于以往，不像老侨那样为了融入当地生活和博得生存空间而战战兢兢、如履薄冰，反而在一定程度上有一定的优越性（不论是在财富还是教育、职业水平上面），这种主观意愿上的差别导致新侨有着迥异于老侨的移民融入模式和生活态度，与传统华人社会的组织和凝结模式也形成了冲突。再者，由于全球化的快速发展及科技水平的突飞猛进，人们的社会交往模式已经备受颠覆，在这样的大环境下，新侨在海外的社会交往路径（不管是华人

社会内部还是与其他族群的交往)也已经朝网络化和多孔化的趋势发展。凡此种种,都是可以预想的新移民可能给海外华人社会带来的冲击和挑战。

其次,新侨所带来的新现象需要中国对侨务政策进行相应的调整。新侨在海外的相关侨情变化需要中国就海外救护、救助和服务等事宜做出新的政策调整,随着中国改革开放继续深化和经济大发展,越来越多的新侨选择回国投资,那么相关的人才、投资等创业环境的改善也需要侨务部门配合做出相应的努力。

再次,中国国家发展战略的创新和国家地位在国际社会中的提升,对海外华人社会特别是逐渐成为海外华人社会生力军的新侨群体产生新的影响,并提出新的需求。中国在国际社会中的地位得到提升并且逐渐开始承担起大国责任,一方面中国在海外影响的扩大带来了海外利益的延伸与扩大,这些海外利益中就包含了海外侨民本身的人身、财产安全,当然还涉及海外侨民可以为保护其他海外利益提供信息、进行沟通等;另一方面,从国家声誉的角度来说,海外侨民可以在提升国家形象和软实力上发挥一定的作用,这种软性力量在全球化时代可以发挥的作用绝不可忽视。

最后,全球化对国际关系的深刻影响体现在行为体的多元化和民主化上,具体体现在国际移民问题上则是族裔群体作为国际关系的行为主体,对传统的国家行为主体带来一定的挑战和机遇。全球化最为深刻的影响就是人的流动,也即国际移民问题。对于国际关系来说,传统的国际社会行为主体往往是国家,但是全球化所推动的人的频繁流动以及技术发展推进的外交民主化进程使得个人、群体、组织等非传统国家行为主体也得以参与到国家政治决策进程中。对于国际移民群体如何影响国家政治进程,虽然有一些族裔政治方面的研究进行了探讨,但是对新侨或者扩大一些的华侨华人作为华族群体怎样参与和影响国家关系进程的研究略显薄弱,新侨研究在全球化进一步深化的 21 世纪就显得更为迫切。

进一步地,本书之所以选取中欧关系^①作为切入视角,主要是考虑到新移民的主要目的国是北美与西欧国家,并不是传统的东南亚地区,此外还考虑到中欧关系的特殊性,中国与欧盟国家以及欧盟组织的关系不像中美

^① 本书在谈及中欧关系时,主要是指中国与欧盟及其成员国的关系,此处不是历史传统或地域上泛指的“欧洲”。因为本书的切入视角为中欧关系,所以以外交主权上影响中外关系的欧盟—中国关系为主要研究对象。本书后文将详细论述此部分内容。

之间有多层复杂因素,相对而言不存在体系大国与发展中大国之间敏感的竞争因素,历史、地缘上也没有激烈的冲突,排除这些较为强势的硬政治因素,那么作为族裔群体的海外华侨华人可以在国家之间的关系中发挥作用的空间也较为充足,从研究可能性上进行假设是可以设定新侨在中欧关系中发挥一定影响力的。总的来说,相应的研究成果的确不多。新侨在界定和统计上本来就存在很大的难度,因此尽管各侨务部门都认识到并重视新移民的重要性,迫切想要知道海外新侨的情况,也依托研究机构和学者进行了不少研究探索,但是人的流动往往存在不确定性,只能通过海外滚雪球的方式不断积累相关侨情。在这种情况下,某些原本就与海外侨民保持较好的沟通联络的侨乡就能够获得比较准确的信息,但是大多数地方侨务部门还是很难获取新侨的信息的。这对地方侨务部门提升行政管理技能,提高获取海外侨情信息能力,提升沟通、交流和创新组织能力提出严峻的挑战。

二 新侨概念的界定及其内涵辨析

(一) 基本概念界定

20世纪70年代以来,随着中国改革开放和逐步放宽出国限制,发达国家也开始调整移民政策,内外因的结合推动了中国的第三次移民大潮,一直延续至今。改革开放以来的出国移民通常被称为新移民,第三次移民大潮中的这批新移民足迹遍布全球,不再集中在传统的东南亚移民目的国,西方发达国家成为更为主要的目的国,不过,自20世纪90年代以来,由于发达国家接纳非专业人才的移民限制日趋严格,合法移民难度加大,非正式移民渠道价格又不断飞涨,非洲、拉丁美洲和中东一些发展中国家也逐渐成为新的移民目的国。

关于华人新移民的概念,庄国土教授将之界定为20世纪后期跨国移居的华人,主要指种族、文化意义上的华人,即“Ethnic Chinese”;而我国政府有关部门认为是“改革开放以来,从中国大陆移居国外者”,本书中的华人新移民或新侨是相对于老移民而言,采用的是中国政府有关部门的认定,把时间限定在20世纪70年代末以来,人群来源地则限定在中国大陆,并不包括台湾、香港、澳门等地区移出的华人,也不包括同一时间段在某一国定居的华人后代移居至另一国的新移民群体,而是将研究的目标