

陈寅恪讲国学

【大师讲国学文库】

季凤
编著

陳寅恪



我认为研究学术，最主要的是要具有自由的意志和独立的精神。所以我说「士之读书治学，盖将以脱心志于俗谛之桎梏。」「俗谛」在当时即指三民主义而言。必须脱掉「俗谛之桎梏」，真理才能发挥，受「俗谛之桎梏」，没有自由思想，没有独立精神，即不能发扬真理，即不能发扬真理，即不能研究学术。

——
陈寅恪



时代出版传媒股份有限公司
北京时代华文书局

【大师讲国学文库】

季风
编著

陈寅恪讲国学



时代出版传媒股份有限公司
北京时代华文书局

图书在版编目 (CIP) 数据

陈寅恪讲国学 / 季风编著. -- 北京: 北京时代华文书局, 2015.8
ISBN 978-7-5699-0457-4

I. ①陈… II. ①季… III. ①国学—研究—中国 IV. ①Z126.27

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 183428 号

陈寅恪讲国学

著 者 | 季 风

出 版 人 | 杨红卫

责任编辑 | 李 争

装帧设计 | 异一设计

责任印制 | 郑珊珊

出版发行 | 时代出版传媒股份有限公司 <http://www.press-mart.com>

北京时代华文书局 <http://www.bjsdsj.com.cn>

北京市东城区安定门外大街 136 号皇城国际大厦 A 座 8 楼

邮编: 100011 电话: 010-64267120 64267397

印 刷 | 三河市兴达印务有限公司 0316-3515999

(如发现印装质量问题, 请与印刷厂联系调换)

开 本 | 710×1000mm 1/16

印 张 | 15

字 数 | 181 千字

版 次 | 2015 年 12 月第 1 版 2015 年 12 月第 1 次印刷

书 号 | ISBN 978-7-5699-0457-4

定 价 | 35.00 元

版权所有, 侵权必究

前言

近代名儒梁启超曾感叹道：“我梁某算是著作等身了，但总共著作还不如陈先生寥寥数百字有价值。”

清华大学国学院的创办者之一，中国比较文学之父吴宓称赞道：“合中西新旧各种学问而统论之，吾必以寅恪为全中国最博学之人。寅恪虽系吾友而实吾师。”

知名历史学家傅斯年则表示：“陈先生的学问，近三百年来一人而已。”

三位大师级人物的颂词都指向同一位学者——陈寅恪。

陈寅恪出身于书香名门，祖父与父亲皆是大儒出身的官僚。因其出身名门又精通经史文学，故而清华师生称他为“公子的公子，教授之教授”。

据听过陈寅恪先生讲课的清华学子回忆，陈先生的博学令人惊叹。且不说他熟读中国古典的经史子集，也不必说他曾在欧洲多所高校听过多门课程，单说陈寅恪先生掌握的语言就让当时许多“学贯中西”者感到炫目。他在给学生上课时，曾经用过拉丁语、梵语、巴利语、满语、蒙语、藏语、朝鲜语、回鹘语、吐火罗语、突厥语、西夏语、古波斯语、希伯来语、东土耳其语等古老文字，以及英、法、德、俄、希腊、日等国语言。

博学的陈寅恪曾在清华放出过“四不讲”的豪言。他声称：“前人讲过的，我不讲；近人讲过的，我不讲；外国人讲过的，我不讲；我自己过去讲过的，也不讲。现在只讲未曾有人讲过的。”

这并非狂妄书生吹牛皮，而是真正做到了。尽管不少学生回忆陈先生的课比较难懂，但都听得津津有味。陈寅恪的学问功底之深厚，由此可见一斑。

陈寅恪 1925 年留洋归来，被清华大学聘为国学研究院导师，与王国维、梁启超、赵元任比肩而立。除了在清华国学院指导研究生外，他还在北京大学讲课。陈寅恪主要负责历史、满蒙语文、佛教研究等课程的教学工作。他的讲课方式不拘一格，常以多种不同的语言来讲解相关历史内容，或是屡屡引用诗词来佐证历史。他引用文字信手拈来，出处准确，以此阐发的道理更是让人醍醐灌顶。甚至连吴宓、朱自清等知名教授也时不时来听陈寅恪讲课。

在清华改革学制后，身兼中文、历史、哲学三系教授的陈寅恪，不仅在教学上尽心尽力，也在文史哲等领域获得了丰硕的学术成果。从某种意义上说，他是当代中国高校文史哲学科最重要的奠基者之一。

在历史学领域，陈寅恪的名字可谓如雷贯耳。他主要研究的是魏晋南北朝隋唐这数百年之间的“中古”历史，尤其是民族文化发展史。中古时代在中国封建时代处于承上启下的位置。在历史学科中，中古历史涉及朝代之多、国内外史料之丰富、民族文化关系之复杂可谓独树一帜。这既为研究者提供了丰富的治学素材，也增加了出成果的难度。

但陈寅恪治史有方，非常善于从各种散落于史料的信息中整理出历史演变的脉络，并由此提出一种新理论。

他根据中古时代多民族文化碰撞融合的史实，提出了著名了

“关陇集团”“山东集团”“士族门阀社会”“胡化说”等新史学概念。在陈寅恪看来，中国在魏晋南北朝、隋唐这数百年里都属于门阀社会阶段。门阀家族势力的盛衰，对王朝的兴灭有着根本性的影响。例如，形成于西魏时期的关陇军事贵族集团，就是解读西魏、北周、隋、唐历史的一把钥匙。关陇军事贵族集团是关陇地区胡汉大融合的产物，令人惊叹的是，北周、隋朝、大唐的统治者都出身于关陇集团。该集团开创的“关中本位政策”，一直影响到唐朝。而在唐朝，不仅有四方少数民族汉化，也有河朔汉族百姓“胡化”的现象。上述种种论断皆是陈寅恪治史的重要成果。当代中古史学界无论是是否赞同其论断，都免不了要在他开辟的新框架下讨论问题。

在文学研究领域，陈寅恪独辟蹊径，开创了“以诗证史”与“以史证诗”的研究方法。他将此法运用于古典文学研究，留下众多令学界叹为观止的著作。

陈寅恪研究古典文学从来不局限于诗词小说的文字。他非常注重从文学作品的字里行间捕捉人们所忽略的隐藏信息，并提倡运用多种办法来解读文学作品的背景与内涵。例如在鉴赏《长恨歌》时，陈寅恪不厌其烦地考订了女主人公的身份与白居易被贬为江州司马的来龙去脉。他晚年不顾目盲体弱，以惊人的毅力著述了多达八十万字篇幅的《柳如是别传》。陈寅恪围绕着柳如是、钱谦益的作品与事迹，勾勒出两人所处的晚明时代背景，歌颂了柳如是忠贞爱国重情重义的可贵精神。

在儒家经学领域，陈寅恪也堪称一代宿儒。近代以来，垄断古代中国学术界的儒家经学遭遇了有史以来最强烈的冲击。“打倒孔家店”是新文化运动的标志性口号之一，批评儒学成为那个时代的主要潮流。但学贯中西的陈寅恪对此有不同看法，他在给王国维先生撰写的挽词中提到：“吾中国文化之定义，具于白虎通三纲六纪之

说，其意义为抽象理想最高之境，犹希腊柏拉图所谓 Idea 者。”这种言论很容易被时人视为守旧落后之说。但作为学衡派的代表之一，陈寅恪依然对古老的儒学报以很大的期待，反感那种将儒学连根拔起的激进做法。

在哲学领域，陈寅恪把重心放在中国古代哲学领域，而不像胡适等人那样以推广西方哲学思想为主。他久居海外，对不同流派的西方哲学有着深入的认识。正因为如此，他非常反对近代学者们常见的以西方哲学诠释中国古代哲学的做法，认为那是不严谨的穿凿附会之举。故而，他对胡适的《中国哲学史大纲》评价不高，对冯友兰的《中国哲学史》却颇多赞誉。因为后者具备他提倡的“了解之同情”精神。

博学只是陈寅恪的一面，他的另一面是“自由之思想，独立之精神”与“读书不肯为人忙”的为人处世之道。

他在《对科学院的答复》中说：“我认为研究学术，最主要的是要具有自由的意志和独立的精神……没有自由思想，没有独立精神，即不能发扬真理，即不能研究学术……独立精神和自由意志是必须争的，且须以生死力争……一切都是小事，惟此是大事。”

知识分子常以自由思想与独立精神为学者的做人标杆。但在现实中，真正能做到的人依然只有极少数。所谓“自由之思想，独立之精神”，并不是指一味与社会大流“唱反调”，也不是故作标新立异的姿态以夸耀自我。在陈寅恪看来，这些貌似“清高”的做法，不过是夸诞之人为求名利而进行的炒作罢了。

著有《中国哲学史》的冯友兰，曾经得到陈寅恪的高度评价。但冯友兰一度受国内唯物主义与唯心主义哲学斗争的影响，在《论孔丘》一文颠覆了自己过去的观点。后来他不无悔憾地说，自己当时并没有以求真务实的精神做学问，而是带有哗众取宠、迎合热点

的色彩。

而推崇思想自由独立的陈寅恪，无论在民国时期，还是新中国建立之后，从来不为社会风向所动。无论学术处境多么苦难，他都坚持自己探索出来的真知。尽管他的学术观点未必全部都是真理，但陈寅恪只会因真凭实据而推翻自己不成熟的见解，而不会被学术外的因素干扰本心。

他曾说：“夫考证之业，譬诸积薪，后来者居上，自无胶守所见，一成不变之理……但必发见确实之证据，然后始能改易其主张，不敢固执，亦不敢轻改，惟偏蔽之务去，真理之是从。”

自己提出“自由之思想，独立之精神”的做人原则，自己贯彻了一辈子。哪怕是因战乱流离失所，因动荡而贫苦交加，哪怕是疾病缠身、遭人诋毁，陈寅恪都不为所动，依然坚持在学术之路上前行。

自古文人多相轻。近代学者中自然也有不认可陈寅恪的人，比如钱钟书。但更多时候，陈寅恪还是被大家当成“公子的公子，教授之教授”。这并不是因为他喜欢标榜自我。恰恰相反，这个盛名完全是别人给的。

当初在德国柏林留学的中国知识分子很多。陈寅恪与同胞们常在一起说天说地，指点江山。据其他学者回忆，陈寅恪不仅懂文史经学，还畅谈国家未来的形势，讨论教育民生的治国大纲。而且他并非像寻常书生那样泛泛而论，而是提出了很具体的意见。例如在教育环节以普遍征兵制来训练国民，经济发展应当以建设新工业和开发边疆地区为重，等等。这让其他的旅欧学者深为叹服。故而像梁启超、吴宓、王国维等兼修中西文化的饱学之士，都对陈寅恪推崇备至。梁启超在向他人介绍陈寅恪时，公开表示自己的学问不如陈。

然而，陈寅恪自己并没太把众人的赞誉当成一回事，依旧保持着朴实真诚的作风，自信满满却又谦和为怀，所谓的学者风范、大师本色，说的大概就是陈寅恪先生这样的人吧。

◎ 第一章 陈寅恪谈史学： 他年清史求忠迹，一吊前朝万寿山

- ① 关陇集团是古代中国最强的门阀吗 \ 002
- ② 武则天为何要打压关陇集团? \ 006
- ③ 为什么府兵制的衰败会导致关陇集团消亡 \ 012
- ④ 山东豪杰为何能在唐朝强势崛起 \ 016
- ⑤ “安史之乱”是汉胡矛盾的产物吗 \ 021
- ⑥ 历史上只有胡人被“汉化”吗 \ 026
- ⑦ “河朔胡化”是近代史家首创的观点 \ 031
- ⑧ 王导为何号称“江左夷吾” \ 037

◎ 第二章 陈寅恪谈儒学： 精深博奥的天理人事之学

- ① 《白虎通》“三纲六纪”是什么 \ 044
- ② 为什么说韩愈是承前启后的儒学大师 \ 047

- ③ 为什么说宋明理学是新儒学 \ 051
- ④ 儒学的“通性之道”与“天理”哲学 \ 057
- ⑤ 儒家礼制与历代法律典章的关系 \ 062
- ⑥ 士族文化与儒家文化 \ 066
- ⑦ 儒家士族与法家寒族的矛盾 \ 072
- ⑧ 今文经学与古文经学谁才是儒学正宗 \ 077

◎ 第三章 陈寅恪谈哲学： 必以精神之学问为根基

- ① 为什么学衡派不接受杜威实用主义哲学 \ 084
- ② 为什么学衡派推崇新人文主义思想 \ 090
- ③ 借鉴西方哲学时应该注意什么 \ 096
- ④ 如何进行中外哲学对比研究 \ 102
- ⑤ “西方汉学”和“中国汉学” \ 108
- ⑥ 研究古代哲学为何要有“了解之同情”的态度 \ 113

◎ **第四章 陈寅恪谈修养：**
人生是一场学无止境的修行

- ① 为什么说诚信是安身立命的根本 \ 120
- ② 站得高，是否就能看得远 \ 126
- ③ 交朋友一定要意见相同吗 \ 130
- ④ 学者的意志有多坚强 \ 134
- ⑤ 博学的人都喜欢孤芳自赏吗 \ 138

◎ **第五章 陈寅恪谈文学：**
无自由之思想则无优美之文学

- ① 韩愈首倡的古文改革成功了吗 \ 144
- ② 为什么古文改革直到宋朝时才成功 \ 149

- ③ 《柳如是别传》反映了怎样的思想感情 \ 154
- ④ 《长恨歌》与《长恨歌传》是什么关系 \ 158
- ⑤ 文学作品能成为史事的佐证吗 \ 162
- ⑥ 研究古典文学应采用哪些方法 \ 167
- ⑦ 历史背景对鉴赏文学作品有何意义 \ 173

○ **第六章 陈寅恪谈考据：**
详辨而慎取之，则庶几得其真相

- ① 《哀王孙》中的“朔方健儿”指的是什么人 \ 180
- ② 世外桃源真的存在吗 \ 184
- ③ “山东豪杰”主要指的是什么人 \ 188
- ④ 唐宪宗是被宦官杀死的吗 \ 192
- ⑤ 唐初时是怎样处理与突厥的关系的 \ 197

◎ **第七章 陈寅恪谈佛学：**
吸收外来学说，不忘本民族地位

- ① 佛教支持武则天当皇帝吗 \ 202
- ② 唐太宗对佛教是什么态度 \ 206
- ③ 武则天对佛教是什么态度 \ 210
- ④ 《西游记》的故事是怎样演变成的 \ 214
- ⑤ 曹冲称象的故事来自于佛教故事吗 \ 218

第一章



陈寅恪谈史学： 他年清史求忠迹，一吊前朝万寿山

陈寅恪先生自称自己平生研究的是不古不今之学。他曾说：“不敢观三代两汉之书，而喜谈中古以降民族文化之史。”所谓“中古以降民族文化之史”指的是魏晋南北朝至隋唐这数百年之间的历史。这个由多个朝代组成的中古时期，上承秦汉三国，下启宋元明清，是封建社会不可忽视的过渡阶段。

中古史料浩如烟海。陈寅恪研究历史，非常重视从民族和文化的角度构建理论。比如，他提出关陇集团、山东集团、“胡化论”等概念。这些是他最著名的几个研究成果。

关陇集团是一个源于西魏终于唐朝的军事贵族集团。北周、隋、唐三朝统治者，都出自这个集团。而这些朝代的兴替，在某种意义上说，是关陇集团内部的权力交接。唐朝建立的过程中，不仅有关陇贵族的支持，还有山东豪杰襄助。山东豪杰是当时唯一能与关陇集团抗衡的政治势力。随着府兵制的没落，关陇集团逐渐衰退，特别是武则天新政加快了其解体速度。

汉化与胡化也是陈寅恪研究的一个重点。在胡汉杂居的北方，各民族逐渐被汉文化融合。但也出现了河朔地区这个特例。“安史之乱”起于河朔，而河朔的汉胡百姓都高度胡化，与唐朝其他地方在文化上大相径庭。东晋开国元勋王导被称为“江左夷吾”，他主政期间调和了南北士族之间的地域之见，奠定了东晋及南朝数百年的格局，保护了华夏文明的火种。



关陇集团是古代中国最强的门阀吗

陈寅恪

002

陈寅恪先生的史学造诣精深，尤其在中古史领域建树颇丰。他敏锐地把握了中古历史关键——士族门阀社会。在此基础上，他提出以士族门阀的兴衰来认识魏晋南北朝、隋唐历史的新治学思路。“关陇集团”概念的提出，就是陈寅恪先生最有代表性的研究成果之一。

“关陇集团”之说最早出自《隋唐制度渊源略论稿》（1940年完稿）。陈寅恪先生论及南北朝时指出：“宇文（指宇文泰）苟欲抗衡高氏（指高欢）及萧梁，除整军务农、力图富强等充实物质政策外，必应有精神上独立自成一系统之文化政策，其作用既能即整军务农，更可以维系其关陇境内之胡汉诸族之人心，使其融合成为一家，以关陇地域为本位之坚固团体。此种文化本位政策，范围颇广，包括甚重，要言之，即阳傅周礼经典制度之文，阴适关陇胡汉现状之实而已。”

当时南方是萧梁王朝的天下，北国的北魏王朝已经分裂为东魏和西魏，这两个政权的实际控制者分别是高欢和宇文泰。

地处关陇（今陕西、甘肃一带）的西魏在综合国力上逊于东魏，且与南方梁朝的关系也颇为紧张。于是宇文泰采取了一系列富国强兵的措施，以抗衡高欢与萧梁两大劲敌。此时距离永嘉之乱已过数百年，五胡乱华的黑暗期早就结束，汉胡杂居

与胡人汉化是大势所趋。宇文泰为了整合关陇汉胡各族的力量，推行了以关陇地域为本位的文化政策。此举是以汉文化的典章制度作为文化根基，精神纽带，可以促使关陇地区胡汉民族加速融合，也因此造就了一个横跨历史风云数百年的关陇贵族集团。

关陇集团对古代中国的影响有多大？陈寅恪先生曾在论著《唐代政治史述论稿》中点评道：“有唐一代三百年间其统治阶级之变迁升降，即是宇文泰‘关中本位政策’所吻合集团之兴衰及其分化。盖宇文泰当日融冶关陇集团胡汉民族之有武力才智者，以创霸业；而隋唐继其遗产，又扩充之。其皇室及佐命大臣大都西魏以来此关陇集团中人物，所谓八大柱国即其代表也。”

关陇集团聚合了关中与陇西的胡汉精英。凡是武力与才智出类拔萃者，都被吸收进了这个树大根深的门阀集团。从北周（前身是西魏）到隋朝、唐朝三代，统治者几乎都出自这个集团。不但皇族出身于关陇集团，连重要的辅佐大臣也多出自这股势力。该集团的轴心是西魏八柱国家族。

据唐朝史书载：“今之称门阀者，咸推八柱国家。当时荣盛，莫与为比。”这句话的意思是说，当时最显赫的门阀首推八柱国家族。

所谓“八柱国”，指的是西魏的八个柱国大将军。他们分别是西魏时期受封的八位柱国大将军，史称“八柱国”，分别为宇文泰、元欣、李虎、李弼、赵贵、于谨、独孤信、侯莫陈崇。

宇文泰为了强化兵权，借鉴了鲜卑八部之制创立了八柱国制度。他在西魏文帝大统三年（公元537年）被拜为柱国大将军，都督中外诸军事，成为全军的实际统帅。广陵王元欣是西