

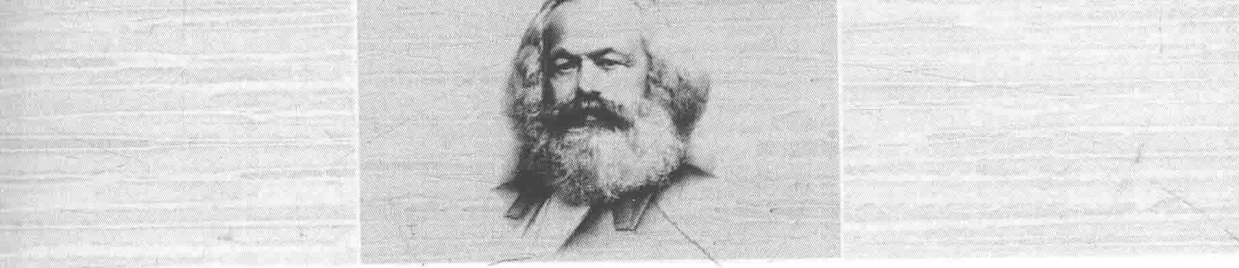


北京大学马克思主义哲学论丛

哲学新探索

陈志尚◎著

中国社会科学出版社



哲学新探索

陈志尚◎著

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

哲学新探索 / 陈志尚著. — 北京: 中国社会科学出版社, 2016. 3

(北京大学马克思主义哲学论丛)

ISBN 978 - 7 - 5161 - 7737 - 2

I. ①哲… II. ①陈… III. ①哲学—研究 IV. ①B0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 045782 号

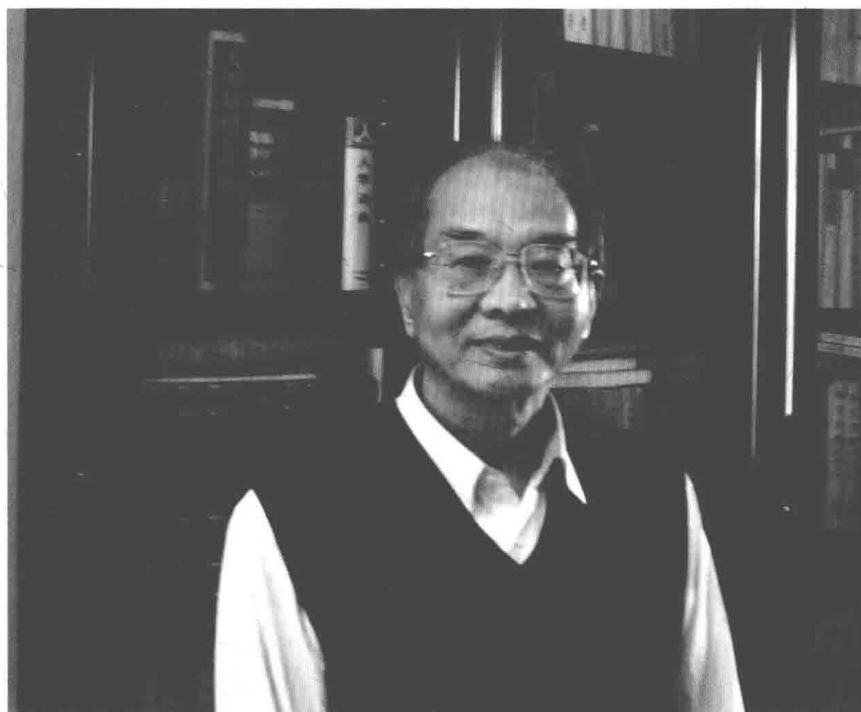
出版人 赵剑英
责任编辑 喻苗
责任校对 邓雨婷
责任印制 王超

出版 中国社会科学出版社
社址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮编 100720
网址 <http://www.csspw.cn>
发行部 010 - 84083685
门市部 010 - 84029450
经销 新华书店及其他书店

印刷 北京明恒达印务有限公司
装订 廊坊市广阳区广增装订厂
版次 2016 年 3 月第 1 版
印次 2016 年 3 月第 1 次印刷

开本 710 × 1000 1/16
印张 22
字数 372 千字
定价 79.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话:010 - 84083683
版权所有 侵权必究



陈志尚，北京大学哲学系教授，人学研究中心主任，中国特色社会主义理论研究中心研究员，中国人学学会名誉会长。1. 长期从事马哲研究，是《马克思主义哲学史》（8卷本）、《马克思主义哲学原理》（肖前、黄楠森主编本）的作者。2. 从事人学基本理论研究，负责编辑出版了《马克思主义与人》、《人道主义与异化问题研究》文集，主编《人学词典》、《当代中国人权论》、《人学原理》、《人的自由全面发展论》、《辩证唯物主义人学》（《马克思主义哲学体系的当代构建第四篇》）等书。3. 结合现实，探索中国特色社会主义建设实践提出的哲学和人学理论问题，发表论文200多篇。承担并完成国家社科基金特别委托项目：马克思主义人学基本理论和重大现实问题研究；马克思主义理论研究和建设工程：经典作家关于人的基本观点研究。

总 序

在新的历史条件下推进马克思主义哲学研究，这既是时代发展和中国发展的客观要求，又是理论工作者所肩负的重要职责。要推进马克思主义哲学研究，必须处理好传承与发展的关系。这里讲的传承，既指马克思主义哲学理论本身的传承，同时也指马克思主义哲学研究成果的传承；这里讲的发展，既指马克思主义哲学理论本身的不断创新，同时也指马克思主义哲学研究水平的突破与提升。加强马克思主义哲学本身的传承与发展无疑是重要的，而对马克思主义哲学研究及其成果的传承与创新也是非常必要的。这两种传承与发展实际上并不是各自孤立进行的，而是内在地结合在一起。马克思主义哲学的传承与发展固然离不开马克思主义内容本身的研究，同时也包含着后人的理解和阐释，不可能离开后人的研究来孤立地看待马克思主义哲学的传承和发展。因此，要加强马克思主义哲学研究，应当对后人的传承与发展加以重视和关注。这也正是我们组编这套《北京大学马克思主义哲学论丛》的初衷。

北京大学是马克思主义在中国传播的发源地，具有悠久的马克思主义理论研究传统。“五四”新文化运动中，李大钊、陈独秀发起成立“马克思主义学说研究会”，最早开设唯物史观课程，宣传马克思主义。新中国成立后，北京大学一直是马克思主义哲学教学、研究和宣传的重要阵地，冯定教授等对马克思主义哲学学科的建设起了重要的组织、推动作用。1978年以来，黄枏森教授等在原有的基础上，开创了马克思主义哲学史学科，拓展和完善了马克思主义哲学研究领域，使其成为全国重点学科。

多年来，北京大学马克思主义哲学学科在其研究中逐渐形成了自己的传统，这就是重视马克思主义哲学基础理论研究。“史”（马克思主义哲学史）与“论”（马克思主义哲学基本原理）成为本学科研究的重点。特别是改革开放以来，伴随马克思主义哲学史学科的成功开创，形成了独特

的研究特色。由黄枬森等教授主持编写的以及与国内同行共同编写的各种版本的《马克思主义哲学史》在全国学界产生了重要影响。20世纪90年代以来,本学科在保持原有传统优势的基础上,又根据新发展的需要,逐渐拓宽了研究领域,形成了这样几个主要的研究方向:一是文本研究,包括文献研究和文本内容研究;二是基本原理的专题性研究,特别是历史哲学的研究;三是国外马克思主义研究,重点是西方马克思主义研究;四是马克思主义人学和社会发展理论研究,主要结合当代社会发展变化的实际,对相关重大理论和现实问题从人学和发展理论的视角予以新的探讨。这些研究方向的确立,意味着研究不再仅仅限于传统教科书的框架,同时面向现实问题研究,从而走向新的融合。

对于基础理论研究与现实问题研究的关系,学术界多年来有着不同的看法。有的强调研究的学术性,有的强调研究的现实性,彼此形成不同的倾向和主张。实际上,二者并不构成矛盾与对立,而是完全可以结合在一起的,并且是相互渗透、相互促进的。研究马克思主义哲学,当然需要加强基础理论研究。不能正确理解经典文本和马克思主义哲学史,就不可能真正理解和把握马克思主义哲学,因而正确地阐释文本和马克思主义哲学史,这是掌握马克思主义哲学基本理论的前提和基础。但是,马克思主义哲学又不能仅仅限于这样的研究。将马克思主义哲学研究变为文本、马克思主义哲学史和一些原理的“诠释学”“考据学”,无益于推进马克思主义哲学的发展。马克思主义哲学的基础理论也是一个发展、开放的系统,并不是一个固定不变的模式。伴随实践的发展,许多基础理论也要不断深化、调整和完善。关注现实问题,加强“问题导向”,一方面可以使文本中曾被忽视、误解以至被遗忘的思想、观点得到新的重视和开掘,另一方面可以给文本中许多思想赋予新的当代意义,从而激活其思想资源,使其焕发出新的生机、活力。就此而言,加强现实问题研究,又会有力促进基础理论研究。实现二者有机结合,有助于推动马克思主义哲学的深化和发展,这也正是本学科在原有研究基础上拓展研究方向与领域的动因所在。

收录在本论丛的书目,都是本学科老教授的研究成果。这些老教授虽已离开教学岗位,但不少人始终是“退而不休”,一直在马克思主义哲学研究的园地里辛勤耕耘,成果不断,在学科建设中发挥着重要作用。从本论丛写作的时间来看,既有过去撰写的,也有新近创作的,有的完全是近几年研究的成果;从其内容来看,涉及的论域比较广泛,既有关于马克思

主义哲学史、经典文本和基本原理的研究，又有关于重大理论问题和现实问题的研究；从其关注的重点来看，既有基础性的问题，又有前沿性的问题；从其研究的领域来看，既有马克思主义哲学本身所涉及的各种领域，又有与其相关的研究领域。可以说，这些成果是这些老教授长期研究的真实记录，是他们探索轨迹的生动描绘，共同构成了马克思主义研究的绚丽画卷。

本论丛只反映了本学科过去研究的一个大致图景，并未体现其研究的全部历史和现状。收录的书目主要反映了作者在研究中的代表性成果或代表性观点。尽管各位作者研究的重点不同，旨趣各异，但其目标指向则是共同的，这就是不断深化和推进马克思主义哲学研究，以求发展、创新。正是围绕这一目标，各位作者分别从不同角度对马克思主义哲学进行了有益的探讨，形成了不同的研究特色。

值得注意的是，本论丛所收集的这些研究成果是和作者们的经历联系在一起。这些作者都是在 20 世纪上半叶出生的，大多是在新中国建立后走进大学校园，而后留校任教。他们都经历了共和国的风风雨雨，其学术生涯又是同改革开放的历程联系在一起的。正是这些特殊的经历，使这些作者对社会、人生和马克思主义哲学有着独特而深刻的体认和感悟。这些研究成果均不同程度地打上了时代的烙印和个人体验的印记。今天看来，在这些成果中，尽管有些话题可能有些陈旧，某些看法也不一定新颖，但其确实反映了这些作者在不同历史条件下的独特思考和艰辛探索，有助于我们更好地理解 and 把握马克思主义哲学研究的思想历程及其经验教训。总体来看，这些成果是本学科长期积累的宝贵财富，它为本学科的发展奠定了厚实的基础，因而是其发展的重要阶梯。

传承是为了更好地发展。站在新的历史起点上，北京大学马克思主义哲学学科同仁们始终没有忘记自己的使命和责任，没有忘记自己的天职，一直以高度的热忱投身于马克思主义哲学的教学与研究之中。我们相信，在未来的岁月中，只要充分继承和发扬北京大学马克思主义理论研究的光荣传统，锐意进取，不懈努力，就一定会在马克思主义哲学研究上取得新的更大的成就。我们将会把新的成果集中起来，以“马克思主义哲学：经典与当代”丛书加以出版。

近年来，本学科的发展得到了陕西帮建置业有限公司董事长王建良先生的大力支持和帮助，他建议并捐资设立了“黄树森与北京大学马克思

主义哲学学科发展”项目（简称“黄枬森项目”），为本学科的教学、科研作出了重要贡献，在此深表感谢！

本论丛的出版得到了陕西帮建置业有限公司董事长王建良先生和北京大学社会科学部的资助；北京大学哲学系对本论丛的出版给予了大力支持；中国社会科学出版社为本论丛的策划和出版作了很大努力，付出了辛勤劳动。在此一并表示诚挚的谢意！

论丛编委会

2016年4月

自序

我1935年出生，1952年在上海市上海中学毕业后即参加国家建设，在中央重工业部工作。当时国家正从恢复国民经济向大规模经济建设时期发展，机关组织了社会主义经济建设的理论学习，从此我开始学习马克思、列宁和毛泽东的著作。对照自己所经历的新旧社会翻天覆地的变化和党所领导的社会实践，我对理论产生了强烈的兴趣，初步确立了马克思主义信仰，1956年党的八大前加入了中国共产党，决心为共产主义理想的实现奋斗终生。1956年党中央号召向科学进军，我得到组织的支持，报考了大学，被录取到北京大学哲学系学习。1961年毕业留校任教直到现在。可以说，这辈子是和哲学有缘了。

回顾近60年的经历，我主观上始终是在努力学习，勤奋工作，尽己所能为社会作贡献。但由于时代大潮汹涌和社会生活的波动，不以个人意志为转移，浪费了很多宝贵的时间，不能专心作哲学研究。加上自己资质平平，因此优秀成果不多，深感惭愧。

同志们鼓励和支持我自选文集出版。我想不仅是为了展示我个人的研究成果，更重要的是为北大的马克思主义哲学教学和科研提供一份有参考价值的资料。因此我决定从30多年来公开发表的哲学论文中选择一部分，供专家和对哲学感兴趣的朋友们参考。

以《哲学的新探索》为书的标题，是出于两点考虑。

一是马克思主义是科学的信仰，它的基本原理（包括哲学）是人类实践已反复验证并继续验证着的客观真理。它的共产主义理想不仅是美妙的，而且是必定能够实现的，无论对个人还是整个人类都具有最高价值。同时，马克思主义同其他科学一样，既具有强大的生命力，又不可避免地受社会历史条件和现实的人的认识水平限制。它的创始人的思想理论是伟大的，但是同所有科学家思想家一样，仍然是包含着光照千秋的绝对真理

和颗粒的相对真理。也就是说具有相对性。因而我们后继者必须自觉地向马、恩、列、毛等先辈为榜样，紧跟时代和社会现实的变化，总结新经验，发现新矛盾，研究新问题，探索新理论，努力修正丰富并向前推进马克思主义。这是每一个真诚信仰和爱护马克思主义的人所必须承担的责任。

二是我所从事的专业——哲学所研讨的大都是老问题，有些是千百年来长期争论不休的难题，这是哲学对象的广泛性和历史性决定的。但正因如此，后继者更需要在前辈研究的基础上，通过独立思考，进行新的探索，作出新的回答，以期对哲学事业有所推进。如：物质和意识（也称思维和存在、心和物）的关系问题，从古至今一直是哲学上的重大理论问题，围绕着这个问题展开的不同观点的争论，形成了唯物论、唯心论等各种派别。恩格斯对此作了科学总结，提出了著名的哲学基本问题理论。我们继承恩格斯的思想，力求作出全面准确的解释，进而提出“人和世界的关系问题是哲学基本问题”的新观点。又如，毛泽东继承列宁关于对立统一规律是辩证法的核心和实质的观点，写作了《矛盾论》等名著，回答了列宁提出的有关对立统一规律的一系列重大理论问题，向前推进了唯物辩证法。我们则努力学习领悟列宁和毛泽东的思路，全面阐发了对立统一规律在辩证法中的地位和作用，同时结合社会实践经验，就如何深化对物质和意识辩证关系的认识，如何破解同一的相对性和斗争的绝对性这一难题，如何深入理解普遍性和特殊性的关系是辩证法的精髓等，作了新的探索。再如，对“实践”概念的内涵及其在马克思主义哲学上的地位和作用，在马克思主义哲学界内部一直存在着不同观点的争论，影响到一代哲学新人。有人甚至打着“实践唯物主义”旗号，贩卖“实践本体论”、“唯实践论”等私货，妄图取代辩证唯物主义和历史唯物主义，篡改马克思主义哲学的本质。为此，我们就如何全面准确地理解马克思主义实践观问题作了深入研究，批判错误倾向，分清理论是非，努力捍卫马克思主义哲学的纯洁性。

另外，真正的哲学作为时代精神上的精华，具有很强的现实性。人民要求哲学不仅能正确解释当代的世界，而且能为改变现存的世界提供正确理论指导。作为向人民负责的有事业心的哲学家不能把自己的思想停留在注释故纸堆上，不求前进；更不能向后看，把发展着的真理变成凝固不变的教条。哲学上的历史虚无主义和复古主义，颂洋媚外或颂古非今都是错

误的倾向。“五四”新文化运动百年来的历史已经证明这些都是没有出息的、根本走不通的歪路。古今中外的优秀文化遗产一定要传承和发扬，但应该在马克思主义科学世界观价值观方法论指导下，立足当代现实，贯彻取其精华弃其糟粕，古为今用、洋为中用、推陈出新的原则。作为马克思主义哲学家必须十分关心广大人民群众正在想和做的大事，首先是中国特色社会主义事业。按照理论联系实际，和实践相结合的方针，经过哲学层次上的思考，作出新的探索。我们努力学习党的理论路线方针政策，在一系列论文中尝试从哲学上提出一些新的论点、论证和解释，尽力为决策者提供有价值的咨询。如：中国特色社会主义理论的哲学根据问题，以人为本的科学内涵和地位作用问题，精神文明建设的战略地位问题，如何从哲学上全面正确地认识全球化、和谐世界等新的社会现象，等等。再如：生态恶化已成为威胁人类生存的全球性危机，中国党和政府已确定把生态文明建设作为中国特色社会主义事业的重要组成部分。我们理应主动进行新的探索，在理论上给予生态文明科学论证和支持。经过研究我们在论文中提出了自己的主张，认为当前首先迫切需要确定并大力宣传生态文明的科学内涵和重大意义。同时不能只顾生产忽视合理的需要和消费，迫切需要在创建科学的生产观的同时创建科学的需要（消费）观。

希望《哲学新探索》这本书的出版能为理论建设添砖加瓦，对捍卫和发展马克思主义哲学作一点微薄的贡献。实际效果如何，当然只能由社会实践和群众来评判了。我自觉才疏学浅，书中难免有失误之处，真诚欢迎读者给予批评指正。

陈志尚

2015.5.9

目 录

自 序	(1)
第一章 坚持和发展马克思主义哲学	(1)
一 创新——马克思主义哲学的本质、 生命力和历史使命	(1)
二 树立辩证唯物主义、历史唯物主义世界观	(8)
三 创新体系要坚持科学世界观的原则	(10)
第二章 哲学基本问题的新认识	(15)
一 哲学基本问题的论证	(15)
二 人和世界的关系是哲学基本问题	(27)
第三章 辩证唯物主义物质观的新探索	(30)
一 辩证唯物主义世界观的基石 ——正确理解列宁的物质定义	(30)
二 对本体论的几点思考	(41)
三 物质和意识关系的几个问题	(46)
四 主客体问题研究三原则	(52)
五 对主体性问题的几点认识	(55)
六 正确评价《唯物主义和经验批判主义》 ——纪念《唯物主义和经验批评主义》出版 75 周年	(60)
七 高举马克思主义无神论旗帜	(72)

第四章 唯物辩证法的新探索	(75)
一 深化唯物辩证法核心和精髓的认识	(75)
二 高举辩证唯物主义旗帜	
——黄枬森老师教我学马列	(88)
第五章 辩证唯物主义实践观的新探索	(109)
一 唯物论和“实践本体论”	(109)
二 不要用葛兰西曲解马克思	(124)
三 社会实践是检验认识的真理性的唯一标准	(132)
四 分歧在于对实践的不同认识	(150)
五 人的实践与文化发展	(154)
六 一个涉及多方面基本理论的问题	
——重提真理阶级性问题	(162)
第六章 深入探索中国特色社会主义理论的哲学根据	(176)
一 重大战略思想的哲学根据	(176)
二 以人为本：马克思主义中国化的典范	(188)
三 一定要求真务实	(201)
四 深化“科学技术是第一生产力”的认识	(203)
五 对私营企业主阶层的几点认识	(210)
六 社会主义精神文明建设战略地位的哲学论证	(223)
七 精神文明建设存在的问题、原因和对策	(230)
八 党的世界观与“三个代表”	(235)
九 “始终代表中国先进生产力的发展要求”	
——关于深入理解“三个代表”重要思想的	
对话（一）	(245)
十 “始终代表中国先进文化的前进方向”	
——关于深入理解“三个代表”重要思想的对话（二）	(252)

十一	“始终代表中国最广大人民的根本利益” ——关于深入理解“三个代表”重要思想的 对话（三）	(259)
十二	论中国特色社会主义文化建设的 战略地位和作用	(265)
十三	再论中国特色社会主义文化建设的战略地位	(285)
十四	和谐：社会主义的重要目标、特征和方法	(288)
十五	全球化、和谐世界与人权	(299)
十六	继承和发扬列宁主义的精华 ——纪念列宁诞辰130周年	(306)
十七	从马哲观点看中国梦	(315)
第七章	深化生态文明理论的新探索	(318)
一	论生态文明、全球化与人的发展	(318)
二	生态文明、人文精神与振兴中华	(321)
三	生态文明是复杂的社会系统工程	(329)
四	探讨生态文明的几个理论问题 ——在生态文明学术沙龙的发言	(330)
五	生态文明理论的新探索	(334)

第一章

坚持和发展马克思主义哲学

一 创新——马克思主义哲学的本质、 生命力和历史使命^①

实现中华民族伟大复兴理想，建成社会主义伟大事业，必须始终坚持马克思主义的指导地位，进行理论、体制、科技等全面创新。而在各项创新中，理论创新尤为重要。中国特色社会主义理论的形成和发展，就是我们党在新时期坚持理论创新的集中体现和取得的最伟大的成果。面对当前国际国内空前复杂多变的新情况和新问题，更加迫切需要人们在继承和坚持马克思主义和科学社会主义基本理论的同时，不断吸取新的实践经验，新的思想，进行新的探索，提出新的理论指导。在马克思主义理论体系中，哲学是其思想基础，同样需要甚至可以说首先需要不断创新。创新是马克思主义哲学的本质、生命力和历史使命之所在。

（一）创新是 21 世纪时代精神的首要的集中的表现

从根本上来说，创新是人类所独具的本质和发展规律。世界是永恒运动着的物质。自然界、社会和人都处在不断地运动变化过程中。但人类社会运动不同于其他物质运动的一个根本特点，就在于它的主体是具有高度智慧和实践能力的人，能够自觉地不断创新。因而人类社会得以超越一切生物所具有的运动形态，以类似几何级数的高速度，由简单到复杂、低级到高级迅速向前发展。一部社会发展史就是人类不断创新的历史。一位哲学家曾经说过：人按其本质来说，是一个创造者，是自身和自己的世界的

^① 本文发表于《马克思主义研究》2000年第6期。

创造者。人的存在方式的本质就在于这种创造积极性，这种积极性是人在世界中的一种自我活动和自我肯定。在当今时代，创新意识和实践能力构成人的最突出的现实本质，它不仅是人区别于动物的根本特征，而且也是处于新的千年和新的世纪之交的人区别于前人的突出的品格。

真正的哲学是时代精神的精华。在新旧世纪交替的现今，新的科技革命正在迅猛发展。与历史上的科技革命相比，这次科技革命的特点不在于不是个别或少数几个学科几项重大发现、发明和创造，而是一系列学科群，层出不穷的发现、发明和创造。据专家们估计，最近30年人类在科技方面的新发展、发明和创造，超过了以往两千年的总和。而且预计未来30年还将再翻一番。不仅如此，由于科技成果向现实生产力的迅速转化成为推动生产持续发展的首要因素，社会生产力空前大发展，新产品不断涌现，真正世界范围的大生产和大交往开始形成，政治多极化、经济全球化和文化国际交流都呈现加速推进的态势。与此相应，世界各国无论国际的还是国内的各种社会矛盾都层出不穷，往往显得比以往更加复杂、尖锐，人们的生产方式、生活方式、思维方式、价值观念也都在迅速变化。社会制度、社会生活、社会意识形态的改革、革新已经成为当代社会发展带有普遍性的迫切要求。面临当前国际上日益激烈的综合国力的竞争，对正在实现社会主义现代化的中国来说，创新的意义更为重大。正如江泽民同志所指出的，创新是一个民族进步的灵魂，是一个国家兴旺发达的不竭动力，也是一个政党永葆生机的源泉。

因此，无论是正确地认识、解释世界，还是改变、创造新的世界的实践，都强烈要求哲学社会科学同自然科学技术一样提供新的学说，也就是说，要求各学科取得一系列新的发现、发明和创造。与此相应，培养和造就千百万具有创新意识和创造性实践能力的高素质的人才，已成为现代教育最迫切的任务，也是我们在日趋激烈的国际竞争中立于不败之地的必要条件。它也要求社会一切行业的工作者都必须以创新精神紧张工作，适应社会各方面迅速变化发展的新形势、解决不断出现的新问题，完成日趋复杂的重大任务。总之，创新（包括发现、发明、创造、革命、改革、变革、革新等等这些互相关联含义基本相同或相似的概念）已成为面临世纪之交的新时代的最强音。所以，作为新时代精神的精华，真正的哲学必须自觉反映“创新”这个时代精神的首要的集中的表现，同时努力从世界观、认识论和方法论上概括自然科学和社会科学的最新成果，以及人类

创新思维和实践的新经验，使它成为人类在 21 世纪创造新的世界时最强大的思想武器。

（二）创新是马克思主义哲学生命力所在，是其最重要的特征

回顾两千多年的哲学史，哲学家们对世界和人生确实提出过很多真知灼见，对人类精神文明建设永远具有启发、借鉴和指导的意义。应该继承这份宝贵的文化遗产。但是，马克思以前的旧哲学家以及当代很多非马克思主义哲学，大多是所谓“学院派”，他们或者脱离社会现实，不关心人民群众的命运，自持清高，满足于个人在书斋中著书立说；或者脱离社会实践和科学的发展前沿，单凭个人的直观经验和抽象思辨，主观地制造各种哲学体系。因此，尽管这些哲学对人类文化和哲学思想的发展或多或少有所贡献，但不可避免地同时存在很多不科学的甚至是消极的成分，总体上不可能达到具有真理水准的科学理论体系。它们的生命力都很短，随着哲学家的去世，以他的名字命名的这门哲学的生命也就基本上终结了。

与此相反，马克思主义哲学坚决摒弃脱离实际的抽象思辨。哲学当然不仅要思考过去、解释现在，而且要探索未来，但是必须在自己的研究工作中始终贯彻科学的思想路线：一切从实际即客观存在的事实出发，以人类实践的总和（科学就是人类实践经验的总结）为全部立论的基础，理论结合实际，以实践为检验认识真理性的标准，才能成为真正的哲学。建立在实践基础之上的科学性和革命性的统一是马克思主义哲学的本质特征。而实践和科学最重要的品格就是不停地探索和创新。实践在人类生活中之所以具有最重要的地位，科学和马克思主义哲学之所以具有强大的、永不衰竭的生命力，正在于它时刻注意倾听实践的呼声，永不故步自封而具有不断创新的品格。所以，创新可以说是马克思主义哲学不同于一切旧哲学的最重要的特征。

同时，马克思主义把发展的观点和人民群众创造历史的观点贯彻到包括哲学在内的全部精神文明建设事业中，坚决反对那种把哲学的命运归结为只能依靠个别人或少数几个哲学家，制造所谓“绝对真理体系”、“顶峰”等等，实际是扼杀哲学真理性的庸俗之见。马克思主义认为，真正的哲学科学，或者说是科学的哲学，同一切科学一样，是正确反映客观实在基础上的相对真理和绝对真理的统一。它必须不断发展，而发展的唯一的源泉和动力只能是人民群众的实践和生活。人民掌握并运用了马克思主