

中國
經濟史

長編

黃序鵠 撰

國家圖書出版社

13

中國
經濟史
長編

13

黃序鵠 撰

—
國家圖書出版社

第十三冊目錄

水利(三)	三五〇
卷七十	〇〇三
清	〇〇三
第九編 畜牧	

畜牧(一)

卷一	二三七
----	-----

上古	二三七
----	-----

唐虞	二三八
----	-----

夏	二四〇
---	-----

商	二四一
---	-----

周	二四一
---	-----

秦	三一四
---	-----

卷二	三一五
----	-----

前漢	三一五
----	-----

後漢	三三三
----	-----

魏	三五〇
吳	三五一
晉	三五一
宋	三五七
梁	三五八
北齊	三七二
後魏	三五九
北周	三七五
隋	三七七
唐	三七八〇
後梁	四三七
後唐	四三八
後晉	四四一
後周	四四二

卷三	三七二
----	-----

隋	三七七
---	-----

唐	三七八〇
---	------

後梁	四三七
----	-----

後唐	四三八
----	-----

後晉	四四一
----	-----

後周	四四二
----	-----

畜牧(二)

卷四

遼

四四七

宋
四六〇

卷五

金

元

五一五

五二四

水利三

卷七 清

卷八 清

卷九 清

卷十 清

清



清朝經世文編

江蘇水利 順治三年 江寧巡撫王國寶籌濬三江水利疏

竊惟國家財賦多出東南而東南財賦皆資水利閑係誠非細故臣熟知三吳地形夏潦秋霖山水橫發田疇淹没郡民離困皆以下流淤塞隄岸傾頽疏導不得其法掌治不得其人以致此耳臣按疏濬下流浙西諸郡蘇松最下太湖綿亘數百餘里納諸山澗之水散注溪流洶之三江由三江而入于海若下流淤塞諸水汎濫淹沒禾稼為害非淺鮮也相其利害為之經紀則白茆港七浦塘劉家河為蘇州東北濱水之巨川也吳淞江大黃浦又蘇松南北交境濱水之大道也若吳淞南北與白茆諸港浦之兩傍又各有支渠引上流諸水歸其中而並入於海就其中論之蘇之七浦塘劉家河松之黃浦並皆深闊通利惟白茆港自宏治七年一為疏濬吳淞江自天順間一為疏濬後來白茆潮沙積

壅狀如邱阜。吳淞江竟如溝洫。下流既壅。上流莫歸。舟楫莫行。田疇莫治。此利害之瞭然洞見者也。今計疏濬白茆一港。則七浦劉河通利。而蘇州東北之水有所歸矣。疏濬吳淞一江。則大黃浦通利。而蘇松南北兩界之水有所歸矣。蘇松之水既各有歸。則引吸太湖。不至望潦向來淹沒之土。皆出而可耕矣。又修築隄岸。並為功要。昔人常論于朝曰。江南園田中有河渠外有門閘。旱則開閘。引江水之利。潦則閉閘拒江水之害。旱潦不及為農美利。要知園田全賴隄岸。隄岸全賴乎修築。修築永堅。則旱可車水以入。潦可戽水以出。而高低之田皆熟矣。臣雖趙桓之資。膺皇上之重委。趙桓敕諭諄諄。敢遵前朝舊制。一一陳奏。夫疏水築隄工力不無煩費。而量此之出。計彼之入。或相倍蓰。或相干萬。不可不熟計而審行之。水利一行。則稼穡登稼穡登。則貢賦充。而百姓將有含哺鼓腹之樂。乞_遂命廷臣詳議定策。客臣一一逐細查明。及一切胥吏乾沒。

之弊不得虛應故事。務期確需。然後申報。請遵旨。奏平成之功。垂不易之典也。

清通考 田賦考 水利田 順治九年以工科給事中胡之後言。經理東南水利之後疏言。方今天下財賦半出東南。而東南要地莫如江浙蘇松嘉湖。地勢汙下。舊劉家河吳淞江等處海口壅淤。河道成田。土豪占據。水患屢告。請濬吳淞以洩陳澱之水。濬劉河以洩巴陽之水。庶於國計民生有賴。

順治十一年諭東南財賦重地。素稱沃壤。連年水旱為災。民生重困。皆因失修水利。致謹悞農功。該督撫責成地方官悉心講求。疏通水利。以時蓄洩。庶水旱無虞。民安樂利。

康熙二年以近畿地方夏潦。遣官察看並經理修隄挑淺事宜。雲南道御史梁熙言。近畿田地分與八旗。今歲夏多雨。各處隄岸潰決。損壞田木。收成纔少。河

間一帶莊屯淹沒更甚。請遣材幹官周行察看。凡堤岸之應修者實行培築。淤淺之應疏者實行挑濬。庶河流有歸潦不為災從之。

康熙十年截留蘇松常三府漕折銀九萬兩。杭嘉湖三府漕折銀五萬兩。以充

水利經費。為疏濬吳淞江及劉家浦。河故也。

康熙十一年濬吳江長橋一帶。以浚大湖。

清朝經世文編直隸水利。康熙十一年御史徐越畿輔水利疏。目今天下

重計。莫過乎於天庾之積儲。王制云。國無九年之蓄曰不足。無六年之蓄曰急。今縱不得有九年六年之蓄。而支票備及三年。亦可有待無恐。乃臣考之大倉每歲漕糧所入。僅足敷一歲所出之數。現值江浙飢凶。淮黃梗阻。已有歲運不能足額。抵通不能如期之虞。萬一天災再告。民間之輸輓難前。此尤皇上之蠲賑莫繼。今無論東南之凋瘵。無策以拯。即京師數千百萬官民軍旗人等。能無

米而炊乎。此時而始為區畫亦已晚矣。查漕運糧原有常額。每年尚可留餘。祇
緣每年有一百六七十萬漕糧之給。遂至空倉而出。但八旗丁貧而恃地以為
生。地復荒矣。而漕糧不行撥給。將何賴焉。若得因地制宜。使八旗不致荒蕪。則
可以家給人足。而漕糧得以議省。漕糧一省。則每歲有一百六七十萬之存剝。
不三年而即可有四五百萬之積儲。雖遇天時凶災。河道阻塞。而國家有備。
無患。非萬年根本之重計乎。臣請詳悉為我。皇上陳之。冀州之域。古稱燕
趙。從來膏沃自給。不盡仰食於東南。特以人事未盡。遂將自然之地利廢置不
講。以致水旱皆災。歲無常獲。夫畿輔八郡。西北高而東南下。其大勢也。而各郡
之中。各有高下平原之異。如京東遼安。密雲。深封。諸邑。泉從地湧。水與田平。稍
施疏決。即歸畝畎。今聽其漫野而去。故陰雨稍勤。土膏方能潤澤。旬日不雨。木
苗遂枯焦。此近水而不知水利者也。若於近泉之處。為坡為壠。蓄山泉之水。

以備亢陽。則岡瘠之場灌漑有資。而山疏為沃野矣。如廣平大名所屬州縣為
沿漳衛諸河經流之處。皆古受井田地也。今漫衍千里。曠然平原。曾無丈尺
之渠。以瀦澆其間。故雨陽依時。可幸有獲。倘霪雨連綿。遂可墊沒。此視水為有
害。而無利者也。若於諸河平原之區。為閘為堰。為溝為洫。俾水逸田間。以時蓄
洩。即使夏秋漲滯時至。之水亦有所游盪寬緩。而無決溢之憂矣。至河間保定
所屬各州縣。聚滹沱漳淀渾于下流。而入海之道僅有一渠。宣洩不及。故望塞
旁溢平陸廬舍。盡成沮洳。此受水之害。而不能收水之利者也。若訪古來舊堰
廢渠。盡為開導。使水去無所彌望。而下濕之地。留為瀦水之所。使水有所泄。其
近水可以耕火者。為好為隄。使外為洪浸。而內成阡陌。倣東南汎之法。防洩以
備旱澇。則往輩之數。皆南敵矣。他如各郡之中。各有高卑錯雜。悉相其地勢高
卑。因勢利導。庶幾向之懼豐凶于天時者。一視勤惰于人事。人事修舉。而水時

不害地利咸登非但八旗屯丁車輶之祝既盡倉糧之撥可以無藉也即各府
民困不由此而盡墾乎東南之民力不由此而可甦乎即近畿之盜賊亦不由
此而寢息乎何也溝洫圩岸非一人一眾之事也源遠流長支分派別百里數
十里利害共之今不論滿丁漢民悉起而修治既無客有勢豪之霸佔又無客
有惰農之埋弛婦子胼胝欲不朝夕於隴畝不可得也則三輔無不墾之田也
夫東南漕糧民間交免及漕船歲修行月諸費以至抵通盤剥大約漕米一石
到倉合公私計之費銀四五兩不等而領出漕糧及運軍餘米在京賣價不過
八九錢耳民力徒困而國計何裨今西北水利一興則米穀多而販耀廣將
來可照改折解銀在于本京收買足額而朝廷之上歲可增改折銀數百萬兩
而東南辦漕之民力即可望甦于頻飢之餘也至于西北米多價重物力自饒
而生理各足況且溝渠繡錯既無曠土春作秋收復無遊民又誰復為飢寒所

追禦人為暴。甘罹盜賊之刑者。此又不弭盜而盜自弭者也。臣故曰。積漕利朴國富。旗安民莫有過于大興畿輔水利者也。然必特設專官。盡力修治。毋排于異議。而嚴核其考成。其不奏功而積效者。未之有也。

清光緒會典事例 工部 水利 河南 康熙十二年修復安陽縣萬金渠引

洹水灌田。

清朝經世文編 理財 慕天顏水利足民裕國疏 惟國家歲入常賦原足供歲出之用。而有餘。即兵興以來。需餉殷繁。我國疏皇上審慮周詳。決不令加賦於民。而捐緩並行。廣開事例。酌增諸稅。集募成多于軍前糧餉。曾無告匱。部臣籌畫軍需不足。請廉閭旨宣行。督撫陳奏祇以蠲帳折缺。不得不行預計耳。蓋盈虧之數。不謬則不盈。當思所以謬之之故。即得取盈之道。而今之所繙。為百姓困苦也。百姓無苦。為災患消除也。人言天災流行。非人力所能挽救。其說

誠然。然臣獨謂異變奇災。自不多見。若果盡人事。以弭天災。未嘗無善策。但應圖於機先。不圖於臨時。應計其永遠。不計其目前。夫小民之輸賦者在農田。而田功之失收者因水旱。使旱不至于枯槁。水不至于沈滯者。非藉蓄洩之有方。而何匡在江南十年矣。顧悉江南之農事。不敢漫言他省。而即以江南論。江南賦甲天下。又大半出于蘇松常鎮。故亦姑不論通省。而以蘇松常鎮論。莫若大興水利。而後可言足僑國富民也。大興水利必先費于今。而後可收效于長久也。康熙十年間。正當九年大澇之餘。臣任藩司。建議開濬劉河。吳淞二江。經前撫臣馬祐具題。勸帑挑浚。建造石閘。不一年而告厥成事。十年以後。蘇松常嘉湖杭六郡。遇水旱。不至大困。即康熙十五年。淋雨連旬。滔天水漲。而皆不至重災。有明徵矣。如去歲之旱。赤地千里。真百年所僅見。乃逼近吳淞之華豐上三邑。與嘉興一帶界連。劉河之吳江嘉定。仍不告災。大倉昆山青浦。災亦甚輕。此

數邑者。上年未嘗不旱甚也。當年開兩江。費公帑十四萬金。假使不開兩江。則此數邑亦必如武無常等邑之顆粒無收矣。蠲糧一例蠲免。寧僅十四萬。則知陰受開江之利。為功甚鉅。即此一年之不告蠲者。已足補耆年之所費。從茲以往。寧有量哉。蘇之長洲吳縣。距兩江最遠。然以通邑計。成災亦未及半。再如無錫宜興二縣。水則受劉松洩導震澤之益。則不能分沾其潤。常武江徒陽壇等處。則與劉松絕隔。而本地之河道淹塞。故致高低並災矣。為今日計。臣屬蠲缺之數十萬。另圖生計。止在一時賑勸之數十萬。已開捐例。自可償補。而嗣後能保年年豐稔乎。以窮困既極之遭黎。聽不可知之天道。臣竊凜凜危懼焉。惟是議興水利。則必規畫孰為幹河。當發帑以疏濬。孰為支河。當勸民以引導。又必幹河先通。而後可從事於支河。如常熟之白茆港福山港三丈浦。江陰之黃田港申港武進之孟瀆河包港丹徒之安港西港皆係沿江通潮幹河。最有益於

農田而年遠淹廢者也。內而無錫宜興可連大湖之河瀆甚多。金壇丹陽可接練湖之水澤不少。與夫大倉通江之運道其間淤塞者或數百丈或數十里。約略興工開浚為費三四十萬兩而又必相度地勢將所通河道建立石閘于要津之處以時啟閉遇旱納來潮以蓄去水遇澇洩內漲以遏外潮斯為有益。程工辦料又需數萬倘不惜此費在在疏築將見農力紓而水旱無虞。我稼同而閭閻充實百姓足若孰與不足言豈誣哉歷代之循吏無他異政每紀其廣渠資溉之績良有以也。臣邇年非不時加講求修舉止因民力難勝鉅工而軍興旁午不敢請帑徒切憂惶但民患剝膚。國課日損興其災後請蠲請賑而議補苴不若一勞永逸以圖悠遠至于江北淮揚屢年災患澇滯病在黃淮與江南之田疇實不相伴更非平常隄防蓄洩之可治若黃淮安閘則當議涵洞分瀉之法潮汐迎導之方皆在平成以後之能事矣然則現今因賦謹而