

评东论西

古 | 鉴 | 言 | 论 | 集

PING DONG LUN XI

GU JIAN YAN LUN JI

俞富章 编

YU Fuzhang

上海大学出版社

评 东 论 西

——古鉴言论集

俞富章 编

图书在版编目(CIP)数据

评东论西/俞富章编. --上海:上海大学出版社,
2012. 11

ISBN 978-7-81118-335-1

I. ①评… II. ①俞… III. ①杂文集—中国—当代
IV. ①I267.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 256658 号

责任编辑:陈 强

封面设计:孔庆虎

评 东 论 西

——古鉴言论集

俞富章 编

上海大学出版社出版发行

(上海市上大路 99 号 邮政编码 200444)

(<http://www.shangdapress.com> 发行热线 021-66135112)

出版人:郭纯生

*

上海浩瀛印刷厂印刷 各地新华书店经销

开本:700×1000 1/16 印张:16 字数:250 千字

2012 年 11 月第 1 版 2012 年 11 月第 1 版第 1 次印刷

ISBN 978-7-81118-335-1 定价:36.00 元

自序

有朋友读了我的《见思录》之后，给我打电话，说他最喜欢《见思录》中的“言论”部分。并且说，只是他没有想到，看我这个很温和的人，居然会写出那么尖锐的文字。我问他为什么我就不能写出那样的文字？他说，在他的印象中，我这个人没有脾气，没有火气，也很少看到我生气。可是，写出来的“言论”却也很是犀利。

哦，原来如此。我有点感动，我的言论得到了朋友的认可。

客观的自我评价，我还真的具有善良宽容的感情与胸怀，我几乎可以包容周围的一切。所以，朋友们当然不会想到我有那么多的“看不顺眼”，会写那些批评的文章。其实，我性格的温和，不表示我血液中没有“正义”。对社会上种种弊端，种种劣行，种种丑陋，一样是看不惯的；一样是讨厌的，一样是愤怒的。我也有一颗嫉恶如仇的心；我也会骂人；我也有批判精神的。

我很喜欢言论这种文体。我是喜欢鲁迅和柏杨的杂文的；读他们的文章总是有一种痛快淋漓的感觉。早在我喜欢写一点东西的时候，我就选择写言论；而且，最有成就感的也就是言论。二十多年以前，我就以“古鉴”为笔名，在一些报纸上发表言论。那段时间我在南京；南京的媒体很重视言论的；并且很重视言论的作者。那个时候，我认识了《南京日报》《金陵晚报》等报刊的评论部编辑；我也开始读到了南京的“吴非”的评论；读到了上海的“司马心”的评论。这两位现在已经是十分著名的评论作家了。我特别喜欢他俩的评论；直到今天，只要看到他们的文章，我是每篇必读的。

后来，由于种种的原因，我有一段时间不写东西；更不写言论了。

大概在几年以前，网上可以开个人博客。我的写作激情再次被唤醒；而我也让“古鉴”“重出江湖”。我以古鉴之名开设了个人博客，并且开始写自己所思所历所悟。

言论的写作，自然是要关注社会热点的。没有热点，就没有言论。热点是言论的“源泉”。这些年，社会正处在一个大变革的时期。社会的变革是产生社会

热点的重要条件。在这个社会大变革的进程中,各种热点不断产生。这为言论的写作提供了重要的材料。一个喜欢言论写作的人,生活在这样一个时代,自然不会“袖手旁观”了。热闹的街谈巷议,总是让我的心不断地沸腾。于是,就有了我对社会热点社会现象的一些看法,就有了“古鉴的言论”。

在我看来,言论,绝对不只是作者对于某种现象所表达的一种态度或者意见;而是体现的作者的一种社会责任。一个缺乏社会责任感的人,是不会那么认真地去关注社会上的不良东西的。只有那些具有社会责任感,充满爱心与激情的人,才会把喝咖啡与唱 KTV 的时间用来去写言论。

当然,言论,也只是一种言论;只是一种声音而已。言论的作用是有限的。但是,言论是可以成为“匕首和投枪”的;也可以成为“呼唤和鼓号”的;更可以成为“凝聚力和战斗力”的。

在朋友的鼓励下,我把我这些年写的一些言论整理在一起,以《评东论西》成书出版。这些年,社会热点很多,出现的问题也不少,常常触动我的神经,甚至震撼我的心灵。作为生活在这个大变革社会中的我,自然也不会“袖手旁观”,更不会“无动于衷”,于是有了评东论西。这些评论,自然粗糙肤浅,甚至有失偏颇,难免错误。但是包含的是我的一种真情实感,一种匹夫责任,一种理想追求。

《评东论西》中收录的还有是我对于人生的一些感悟,那些文字,虽然不是十分地尖锐,但是,却是包含了我对于人生的感情,并且也是我这些年一直关注的。

与此同时,我还把十几年以前以“古鉴”之名发表的短小言论挑选 54 篇作为本书的附录收在一起;既是“集中”,也是与读者“分享”。

目 录

让听到炮声的人参与决策·····	1
给“80”后一点舞台吧·····	2
驻京办撤销以后的假想·····	4
“批评”政府应从“两会”开始·····	5
欣赏陈竺的“执政理念”说·····	6
一个值得质疑的“带头”·····	8
担忧“责任书”·····	9
这样的“问责”也要“问责”的·····	10
拜年与拜权·····	12
“奇规”共欣赏·····	13
奇表共赏之·····	14
担心白庙乡·····	15
质疑“马上就办办公室”·····	16
惊闻要建“夜朗古国”·····	18
不要轻易“政治化”·····	19
领导植树的“形式”该改改了·····	20
愚昧不是“愚昧”者的事情·····	22
质疑核辐射的“风向说”·····	23
“问题馒头”的问题出在哪里·····	24
害人之心不可有·····	25
不要单纯判断购盐潮·····	26
除了“引进”，我们还应该做些什么·····	28
谋发展与谋幸福·····	29
也说“幸福”感·····	30
清明节遭遇“民死问题”·····	31

由汽车“召回”制度想到的·····	33
农村,让生活怎样·····	34
农民应该还要有“农会”·····	36
中国需要来一次“信仰运动”·····	37
今天我们还有多少社会诚信·····	38
今天我们的包容心能容什么·····	40
今天,我们还有多少食品安全感?·····	41
宽容失误有多难·····	42
今天还有多少人“静”得下来·····	44
今天我们还勤俭吗?·····	45
需要对“文明陋习”来一次“革命”·····	47
宣传“救援奇迹”也是一种责任·····	48
“矿难片”为何拍不得·····	49
何必多此一禁·····	51
房价高地终将导致人才底谷·····	53
面对“地王”,我们太天真烂漫了·····	54
“央企”其实很无辜·····	56
房价的“天真”·····	57
经济适用房的群众观点问题·····	58
房价“稳中有降”的随想·····	59
大个草莓到底能不能吃·····	60
城市,本来就是外地人的“空间”·····	61
80岁老人的城乡差别·····	63
请别拿“上海话”说事了·····	64
关于“方言”的屏障问题·····	66
不是不想说真话·····	67
关键是要关注“郑民生式”的人·····	68
也来说说文强的“贡献”·····	69
残害无辜者生命的行为是不会受到同情的·····	71
“大嘴”口吐狂言伤害的是谁·····	72

想嫁“富二代”，其实没什么	74
“富二代”就不能娶大学生吗？	75
干涉婚姻自由，既违法又违反人性	76
“赵作海案”的疑问	78
富士康的“十连跳”，跳出了什么？	79
混淆是非的思维方式	80
“根源于他本身的罪恶”	82
荒唐的“不自杀协议书”	83
张悟本事件是一本“好教材”	84
唐骏的“学历门”事件是件好事	86
“弃儿”是谁的责任	87
为什么发布容易引起误解的“说法”	88
有多少“官员”知道感恩父母？	90
地震对人类是件“好事”	91
学一点日本人的“抗震”经验	93
向海里倒核污染水，真的没事吗？	94
说狠话也要看“当势”	95
高楼火灾的“警示”	96
无情，就是冷漠	97
秘密，十分危险	98
做一个怎样的“反对者”	100
人祸猛于地震	101
也说“40岁与4000万”	103
40岁的研究生该有一个高“身价”	104
贫穷才扭曲价值观	105
赞成与反对不改变事物的性质	107
贪，不是因为“缺”	108
“两把椅子”说明什么	109
耐心与创新	110
网络评论显人品	112

骂人也要有“道”	113
再说骂人也要有“道”	115
文明,从让路开始	116
感冒与待客、工作及其他	117
谨防犯上“疑邻偷斧”的毛病	118
信念是金	119
钱伟长的“国家意识”	121
向关栋天先生致敬	122
一日陨落两巨星	123
五千年的大树与新栽的树	124
学习雷锋好榜样	125
清明节,不只是扫墓节	127
端午节,不只是吃粽子	128
想起一个叫做开方的人	129
想起曹雪芹	130
不妨有点“杞人忧天”的意识	131
说说“不耻下问”	133
说说“顺其自然”	134
闲聊“将心比心”	135
讲点“按部就班”好	137
作茧自缚之我解	138
识时务者为俊杰	139
亡羊补牢,也值得赞赏	140
为“小富即安”说句公道话	142
每个人都是独一无二的	143
也说“做官与做事”	144
虎年到,卖老虎胡须啦	146
南非世界杯:最大赢家章鱼哥	147
不只是“医患关系”问题	148
如果雷锋的“意外”发生在今天	149

假如乔布斯没有经历“炒鱿鱼”	150
真不希望出现这样的“感动”	151
谨防“唯票取人”	152
警惕以公正的名义践踏公正	153
“锋芝婚变”多大事	154
别拿雨伞考人品	156
意外的“收获”	157
莫用“鼻涕”描述农民	158
我们还能够扪心自问吗	159
关注一下“支出差距”如何?	160
慢些给 UFO 作结论	161
林巧稚故居不该破落	162
老百姓既要公平,也要脸	164
听到高晓松醉驾,很开心吗?	165
哪里摔倒,还能够在哪里站起来吗?	166
“7·23”的三大警钟	167
你相信,我担心	168
“7·23”不仅仅是安全的问题	169
最最可怜是小“一一”	171
不要玷污了“中国脊梁”	172
查查咱的桥	173
“娜”是怎么回事	174
由“恩赐观”说开去	175
宽容“学者多年不出文章”	176
官员写诗,不必大惊小怪!	177
呼唤构建“善良”的环境	178
当心口是心非的“小人”	180
信仰是一种不可战胜的力量	181
以虚心对善意	183
得与失是一枚硬币的两面	184

青春有悔是良药·····	185
淡定是幸福快乐的源泉·····	186
虚怀若谷者才有包容心·····	187
包容的核心是包容他人·····	188
允许批评应成为包容的首要内容·····	189
包容需要“上行下效”·····	190
诚信最重要的是“言行一致”·····	191
孤独是一种境界·····	192
濮存昕的人生“六字诀”·····	193
人生就是履行一份责任·····	194
人生不是来抱怨的·····	195
退步原来是向前·····	196
敬畏每一个“偶然”·····	197
人是一定要有“敬畏之心”的·····	199
知足常乐与不知足常乐·····	200
一个“乐”字不得了·····	201
知足与不知足的统一·····	202
重读“塞翁失马”·····	203
人类需要“警示牌”·····	205
拿什么感动他人·····	207
先做好自己,比什么都重要·····	208
学会从别人的观念来看事情·····	209
人,需要改造自己·····	210
猴子世界的“葡萄门事件”·····	211
附录:古鉴短小言论 54 篇·····	212

让听到炮声的人参与决策

最近,有一句话正在基层和民间流传。这句话就是:“让听到炮声的人参与决策”。

据说这句话也是从国外流进来的。我查了一下,还没有找到是哪个外国人先说这句话的依据。但是,这句话一定是从军队那里的实践活动中总结出来的。其实,许多的管理决策理论首先都是从军事活动中总结与提炼出来的,这一点也不奇怪。

但是,这句话的理论与实践意义却是十分深刻、深远和广泛的。它不仅对于军事活动决策有价值,而且,对于所有领域的活动的决策也有重要的价值;它既是战争与军事理论的创新,也是现代管理与决策理论的突破。

任何的决策都必须落到实处,决策才有价值。但是,决策能否在实践中达到预期的目标,这是检验决策科学与否或者检验决策正确程度的唯一标志。军事活动是这样,其他任何活动也是这样。

“让听到炮声的人参与决策”,显然是为了让决策更加合乎战略与战斗的实际需要。确保决策的科学,是确保夺取战争胜利的前提条件。如果战斗的决策是错误的,那么,想要取得胜利是困难的。这是每个指挥员和战斗员都十分明白的。

事实上,社会其他领域的活动也是一样的。决策合乎实际,这个决策才能取得预期效果;决策不合乎实际,这个决策就不会取得预期的效果,甚至会与原来的预期相反。

“让听到炮声的人参与决策”这句话,在今天流行,是很有现实的针对性的。现在,许多的决策者,高高在上,根本就听不到“炮声”;许多的决策,是一些远离“炮声”的人在办公室里根据他们自己“丰富而且高深的理论和理想”做出的。这样的决策,一经公布,便引起了实践的“炮火”进攻,质疑声四起。坊间把这些决策叫做“雷决策”“雷改革”。经常看到一些重要决策与改革,就是因为没有那些“听到炮声的人”的参与,几乎脱离实际,所以,在具体实践过程

中,得不到基层与群众的理解与支持,结果,政府花的钱不少,却得不到群众的拥护,不仅完全与决策与改革的预期目标相背,而且严重损害了政府与决策者的形象。

现在还有一些决策,不仅没有“让听到炮声的人”参与决策,而且对送上来的“炮声”,决策者们也是置之不理,装着没有听到。这样出台的决策,自然只会脱离实际,其后果当然不会很好的。

“让听到炮声的人参与决策”,这不仅是现代决策的要求,也是现代社会民主发展的要求。听到炮声的人,是最了解情况的;听到炮声的人,也是最需要科学决策和正确决策的人。如果我们的决策受到“听到炮声的人”的欢迎与拥护,那么,这个决策就一定能够圆满地落到实处,就一定能够取得预期效果。

“让听到炮声的人参与决策”,希望这句话不要只是在基层与民间流行,而应该成为有决策权力的决策者们的工作要求!

给“80”后一点舞台吧

最近一个时期,因为某地有几位“80”后的年轻人做了处级领导干部,又成为了媒体网络以及街头巷尾的议论热点。古鉴观察了一下,多数的议论是属于“质疑”的。

这令古鉴想起了去年一个地方一位“80”后年轻人做市长的情形,也是“质疑”之声满天飞。

当然,古鉴是读懂了一点的,议论者“质疑”的是这些“80”后年轻人走上领导岗位的秩序的合法性。这是一个关于干部使用的组织程序的问题。我想,这当然是值得组织部门引起重视的。

但是,古鉴也发现,许多的议论是对于“80”后的经验与能力的“质疑”。我以为,这是有讨论的空间的。

古鉴想起了自己的同龄人。三十年以前,像古鉴今天这个年龄段的人正是当年的“80”后。我想说的是什么呢?我只是想提醒,当年,我们对于自己的

工作的“舞台”是怎么想的呢？当年，我们虽然也很年轻，但是，我们是多么希望能够有展示自己能力的一个舞台啊，是多么希望被信任，多么希望被重视，多么希望被关注啊。可是当年，论资排辈的问题是十分严重的。一个年轻人如果没有背景想得到组织重视是十分困难的，说起来原因很简单，就是没有经历与经验。古鉴至今没有忘记这样一件事情：那是我刚刚走上工作岗位，遇到了多少怀疑的目光，有一天，有人竟然十分认真地“教导”我如何接办公室的电话。这件事情实际上是严重刺激了我这个年轻人的心的。想想看，连如何接电话这样简单的事情都让人不放心，那还会给怎样的“舞台”呢？在我们年轻的时候，我们曾经是多么希望能够重视培养与使用年轻人，给我们多锻炼实践的机会，给我们压担子，给我们负责任。可是，当时，我们只能像一个“旁观者”。

将心比心，古鉴是理解今天年轻人的心的。实际上，如果让年轻人早点挑重担，早点得到锻炼，早点有更多更重要的实践机会，这是年轻人成长的最有效途径。

如果今天，我们只是这样那样地“质疑”“80”后，怀疑他们的能力，不信任他们的成长，甚至反对给他们实践的舞台，古鉴以为，这才是会毁掉“80”后的。因为我们的“质疑”会挫伤“80”后的心，会在“80”后的心中植入不良的种子。

古鉴不知道对于“80”后成为处级干部发表“质疑”议论的是怎样年龄段的人，只是有一点想法，不要让今天的“80”后再遭遇我们年轻的时候遭遇过的窘境，怀一颗宽容心对待今天的“80”后，给他们一点舞台吧。

实践才能使人出真知，实践才能长才干。实践是最好的锻炼与培养人才的舞台和途径。不给人舞台，如何让人成长？而且，如果实事求是的评价“80”后一代，他们的整体素质和综合素质都是超过我们年轻的时候的。

“80”后代表未来，“80”后意味希望。我们应该给“80”后一点爱护，一点信任，一点热情，一点支持，一点包容，一点阳光，一点营养，一点力量！让他们健康成长！让他们成为栋梁！让他们成为接班人！

想起毛泽东对青年人说的一段话：世界是你们的，也是我们的，但是归根结蒂是你们的。世界是青年人的，归根结蒂是青年人的。如果让青年人早日走上舞台，相信他们一定会表演得更加精彩！

驻京办撤销以后的假想

不久前，国务院决定撤销地市级以下的驻京办机构，古鉴是拍手称快，坚决拥护国务院的这个决定的。

驻京办是干什么的？说起来可以是很冠冕堂皇的，是很能够上台面的：工作需要！只是，实际上是在干什么？驻京办工作人员心里最清楚。

古鉴以为，如果真的是“工作需要”，那么，国务院也根本不会决定撤销驻京办的。

问题是，许多的驻京办在北京干的是“只能意会，不可言传”的活儿，甚至有的驻京办就是在干着伤害党与政府形象的“勾当”，干着腐败的“勾当”，古鉴理解，这才是国务院决定撤销驻京办的真正原因。

说句不中听的话：驻京办早该撤销了。而且，按照今天的通信与交通的便利，所有的驻京办都该撤销。

但是，驻京办的产生与存在是有客观条件的。这是计划经济条件下的产物，却今天依然发挥着特殊的作用。驻京办对于地方的作用是十分显著的。它们是地方联系北京的“枢纽”啊，是“跑部前进”的“加油站”呢，离开了这个“枢纽”，不是要“脱离”北京了吗？与北京失去了联系，那还行啊？没有了那个“加油站”，怎么“前进”啊？

可是，国务院已经下达撤销驻京办的决定了，不撤销是不行了了；但是，只要“跑部前进”的因素还在，只要国家有关部门的决策政策以及经费使用还存在不公开、不透明的情况，驻京办的“地位”与“价值”依然不能缺少。驻京办撤销了，但是，驻京办的原来那些“职能”总是要继续有人去做的。

于是，古鉴就有了假想：

或者在北京成了一家公司的分公司，这家公司不一定要经营什么，但是，它需要履行驻京办的“职能”；

或者成立一个信访接待站，现在地方百姓到北京信访的很多，需要及时把他们接回去，成立这个信访接待站是有道理的，但是，它也需要履行驻京办的“职能”；

或者在北京购买一套房子，派两三个干部住在里面，他们就作为长期在北京

“出差”的干部吧，任务是履行驻京办的“职能”；

或者成立一个服务中心，现在地方在北京读书的学生很多，在北京工作的老乡也很多，成立一个服务中心为这些群体服务，一定会受到拥护；但是，它同时也必须履行驻京办的“职能”；

或者挂靠省地级的驻京办，不是省地级的驻京办没有撤销吗？都是“同乡”人，都是为了地方发展与进步，省地级驻京办支持关心基层发展与进步也是义不容辞的责任啊，挂靠一下，让基层继续履行原来驻京办的“职能”，应该不会有什问题。

也许还会有其他的组织形式或者机构，但是，古鉴相信，上面的这些假想，一定不会是假想，所谓“上有政策，下有对策”，这是我们的“传统”，而且，还是那句话：只要驻京办产生与存在的条件还在，即便撤销了驻京办，它是一定会以其他形式“再生”的。

所以，要真正解决驻京办的问题，就要从有关部门的“公开透明阳光”办一切事情着手，彻底清除驻京办产生与存在的条件！这才是上上策！

“批评”政府应从“两会”开始

温家宝总理在今年的政府工作报告中首次提出要“创造条件让人民批评政府，监督政府”。总理的这句话不仅赢得了热烈的掌声，而且赢得了舆论的普遍欢迎与好评。

但是，认真地读这句话，心情是沉重而不轻松的。温总理在政府工作报告中说出这样的话，我想一定是总理感受到了这样一个事实，今天，我们这个社会对政府的批评是太少了。而社会的批评是对政府工作的监督与鞭策，是有利于政府工作的进步的。为何人们不批评政府？或者说为何政府听不到社会对自己的批评？归根结底，最重要原因，是缺少批评的条件，或者说是目前还不太完全具备批评的条件。正是因为今天我们还不具备批评政府的条件，所以，温总理要提出这样一个思想。

为什么到了共和国已经走过了整整 60 年，改革开放走过了 30 多年以后的今天，我们的总理还要在政府工作报告中发出这样一个号召？而且是要“创造条

件让人民批评”？这是值得我们深刻思考的。是什么原因造成了今天这样的局面？目前到底少了什么样子的批评政府的条件？

温总理的这句话，不仅是一个工作方向与内容，也是一个目标，甚至这是总理的一次呼唤，是向社会的呼唤，是向各级官员的呼唤；同时也是总理的一次警示，一次对各级官员的警示：如果缺乏人民对政府的批评，那是十分危险的，也是不利于巩固执政地位的。

那么，创造怎样的条件才能让人民批评政府？或者说，才能够让人民不担心因为批评政府会带来的负面影响？或者才能让人民的批评得到政府的重视？我以为，这是根本的问题，也是根本的条件。

当然，如果政府是真诚需要人民的批评的，那么，这个条件创造起来一点也不困难。

首先，就是允许“两会”期间的代表委员对政府进行批评。如果“两会”可以宽松地批评政府了，我们的社会批评政府的风气自然就会形成了。我以为各级人大与政协的代表与委员应该理解和领会总理说这样的话的心情，应该带头落实总理的愿望。

代表是监督政府的，委员是参政议政的。监督政府，自然有批评政府的权利，参政议政，自然一样也有批评政府的权利。但是，我们在“两会”的新闻中，看到的是代表委员对政府的歌功颂德，听到的是一片赞美声，能够听到的批评声少得可怜。

批评政府是代表与委员的“权利与义务”，是代表委员的责任。如果代表委员在履行自己的职务的时候都不能批评政府，或者代表委员批评政府的条件都不具备，人民还会去批评政府吗？

所以，批评政府，就从“两会”开始，从代表委员做起。我想这是“让人民批评政府”的最好条件。

欣赏陈竺的“执政理念”说

全国政协委员，卫生部部长陈竺在一次记者会上就卫生事业的投入问题发