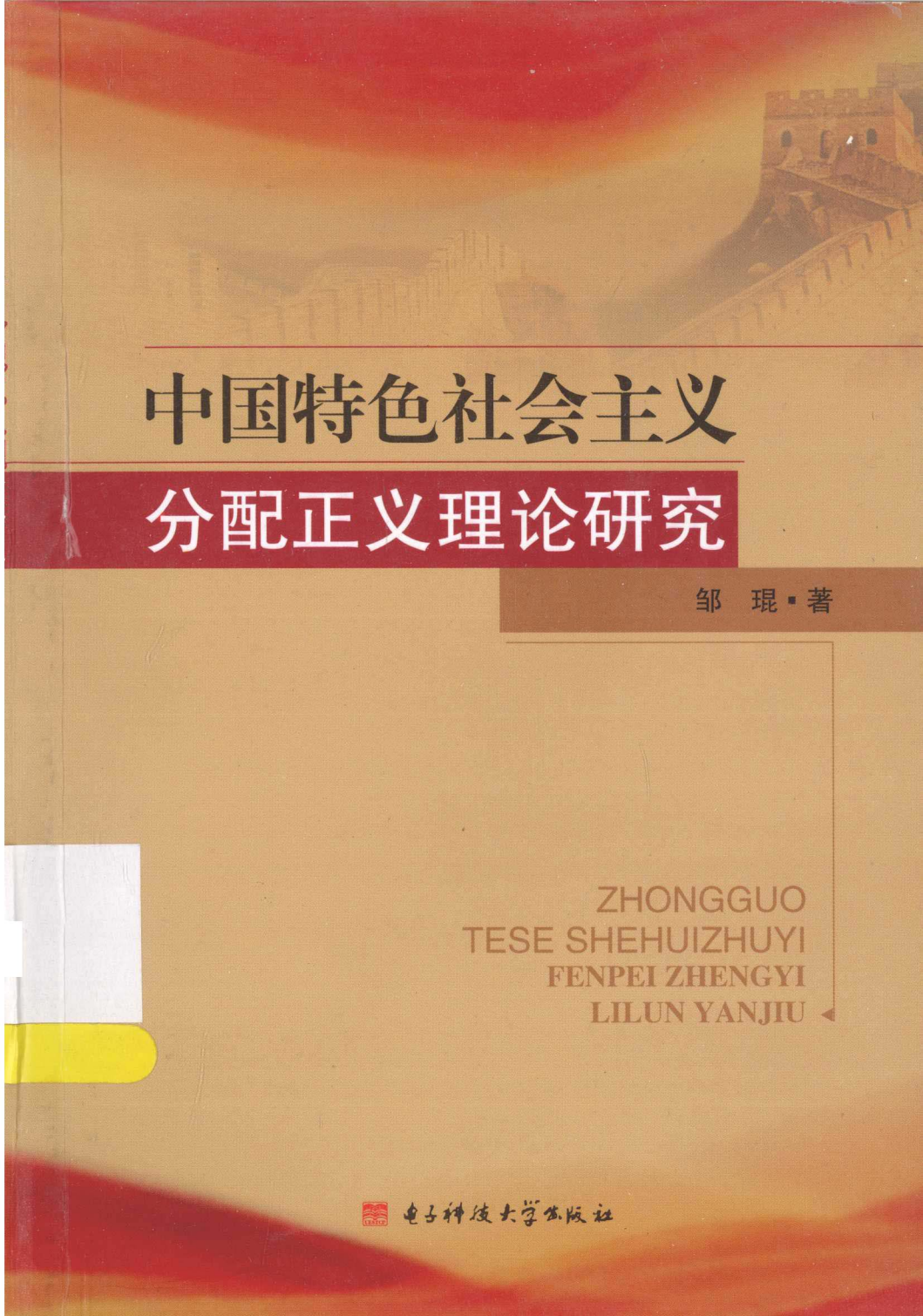




中国特色社会主义 分配正义理论研究

邹 琨 · 著

ZHONGGUO
TESE SHEHUIZHUYI
FENPEI ZHENGYI
LILUN YANJIU



电子科技大学出版社

中国特色社会主义 分配正义理论研究

ZHONGGUO TESE SHEHUIZHUYI
FENPEI ZHENGYI LILUN YANJIU

邹 琨·著



电子科技大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国特色社会主义分配正义理论研究 / 邹琨著.

—成都: 电子科技大学出版社, 2015. 5

ISBN 978-7-5647-2967-7

I. ①中… II. ①邹… III. ①中国特色社会主义—公
平分配—研究 IV. ①F126.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 089070 号

中国特色社会主义分配正义理论研究

邹 琨 著

出 版: 电子科技大学出版社 (成都市一环路东一段 159 号电子信息产
业大厦 邮编: 610051)

策划编辑: 谢应成

责任编辑: 谢应成

主 页: www.uestcp.com.cn

电子邮箱: uestcp@uestcp.com.cn

发 行: 新华书店经销

印 刷: 成都市火炬印务有限公司

成品尺寸: 140 mm×203 mm 印张 7.5 字数 195 千字

版 次: 2015 年 5 月第一版

印 次: 2015 年 5 月第一次印刷

书 号: ISBN 978-7-5647-2967-7

定 价: 20.00 元

■ 版权所有 侵权必究 ■

◆ 本社发行部电话: 028-83202463; 本社邮购电话: 028-83201495。

◆ 本书如有缺页、破损、装订错误, 请寄回印刷厂调换。

中文摘要

马克思在经历了对思辨正义的诉求、困惑、拒斥和批判之后建立了历史唯物主义正义论。在此基础上,通过对资本主义分配正义的批判和共产主义分配正义的构建,形成了自己独特的分配正义理论。总体来看,马克思的分配正义理论具有实践性、辩证性、历史规定性和价值主体性。这些构成了中国特色社会主义分配正义理论研究的理论基础和研究方法。

无论是苏联时期还是我国在社会主义过渡时期及曲折建设时期的分配正义思想和实践都证明了分配正义理论必须是科学性与价值性的辩证统一,必须立足于中国的具体实际去实现马克思分配正义理论的发展。这些都为中国特色社会主义分配正义理论的形成提供了历史借鉴。

中国目前在人类社会发展形态中所处的历史方位是中国特色社会主义分配正义理论产生的历史前提。社会主义市场经济体制是中国特色社会主义分配正义理论形成的最主要的现实基础。生产资料公有制与非公有制的结合与市场型按劳分配与按生产要素分配的结合则是中国特色社会主义分配正义理论的制度保障。中国特色社会主义分配正义理论的价值原则则经历了“效率优先、兼顾公平”到“效率与公平并重,更加注重公平”的发展。

在中国特色社会主义的历史前提和现实基础上,中国特色社会主义分配正义理论实现了巨大的理论创新,同时亦存在一定的理论瓶颈。伴随着中国特色社会主义分配正义理论的创新和瓶颈,在初次分配领域和再分配领域都存在着相应的实践困境。

针对中国特色社会主义分配正义理论和实践中存在的困境,有必要对中国特色社会主义分配正义理论进行反思。中国特色社

会分配正义理论应当确立以公平为取向的价值目标；应当确立权利平等、按贡献分配、包容性增长、共享式发展四大正义原则；应当健全劳动分享机制、土地收益的分类协调机制、劳动力市场的利益均衡机制、调高补低的再分配机制。

关键词：中国特色社会主义，分配，正义，公平

ABSTRACT

The interest theory of Socialism with Chinese characteristics is a basic viewpoint with regard to the interest category, benefit-based relationships, interest conflicts, interest coordination, which came into being during the researching and developing process of Socialism with Chinese characteristics. It is the innovative practice generalization and theorization of several generations of Chinese Communist Party collective leadership who adhere to the truth-seeking and pragmatic spirit, combining Marxism with Chinese social reality. The interest theory of Socialism with Chinese characteristics, which unfolds in the Socialism practice with Chinese characteristics, is a new type that shows the reality of China today. It is different not only from the traditional planned economy, but from western free market economy. This theory abandons Chinese and western interest ideology and hence is the contemporary form of Marxism interest theory. As the basic category of interest theory, the interest category of Socialism with Chinese characteristics has a noticeable character. Its components, attributes and content have their own specific contexts. In agreement with the abundant interest category of Socialism with Chinese characteristics, the benefit-based relationships of Socialism with Chinese characteristics harmonize the relationships of economic interest, political interest, cultural interest, and social benefits. It not only originates from Marxism but is also the inevitable outcome of the various practical factors interwork in the course of Socialism with Chinese characteristics. Thanks to over three decades of development,

the benefit-based relationships of Socialism with Chinese characteristics diversify the profit subjects and objects, expand interest differences and complicate the interest relationship. Meanwhile, economic interest, political interest, cultural interest and social interest start to clash and contradict. The benefit-based relationships and pattern of Socialism with Chinese characteristics form an interactive and unified whole with Chinese Socialism interest system. On the one hand, the interest system transformation throughout the reform and opening-up facilitates the interest relations evolution and the benefit pattern conversion. On the other hand, the change of the interest relations and the benefit pattern helps to adjust the interest system. Adjusting the interest conflict and coordinating the interest relationship, we are supposed to, guided by Marxism, keep reforming and improving the system of Socialism with Chinese characteristics, and, making clear the value orientation and the basic principles of interest coordination, explore a variety of realistic approaches. The research on interest theory of Socialism with Chinese characteristics has significant theoretic value and practical significance, for us to understand in depth the essence of Socialism with Chinese characteristics, develop a correct sense of interest, construct positive social leading values and understand correctly the interest contradictions in our current society.

Keywords: socialism interests with Chinese characteristics; interest category; benefit-based relationships; interest conflicts; interest coordination

目录

MULU

第一章 绪论	1
1.1 选题缘由和选题意义	1
1.2 国内外研究综述	2
1.3 基本研究思路	9
1.4 主要观点和创新之处	11
1.5 关于正义、分配正义、公平、平等的概念辨析	11
1.6 正义之争与研究马克思分配正义理论应有的立场 和态度	17
1.6.1 马克思反对正义的观点综述及其评论	17
1.6.2 马克思赞成正义的观点综述及其评价	21
1.6.3 研究马克思分配正义理论应有的立场和方法	23
第二章 中国特色社会主义分配正义理论的理论基础	26
2.1 马克思对待正义的态度	26
2.1.1 马克思对思辨正义的诉求和困惑	27
2.1.2 马克思对思辨正义的拒斥和批判	28
2.1.3 历史唯物主义正义理论的建立	30
2.2 马克思分配正义理论的内容	32

2.2.1	马克思分配正义理论的资本主义批判视域.....	32
2.2.2	马克思分配正义理论的共产主义分配正义的建构 视域.....	39
2.2.3	马克思分配正义理论的生成逻辑.....	41
2.3	马克思分配正义理论的基本特性.....	44
2.3.1	马克思分配正义理论的实践性.....	44
2.3.2	马克思分配正义理论的辩证性.....	48
2.3.3	马克思分配正义理论的历史规定性.....	56
2.3.4	马克思分配正义理论的价值主体性.....	62
第三章	中国特色社会主义分配正义理论的历史借鉴.....	69
3.1	苏联时期的分配正义思想和实践.....	69
3.1.1	对按劳分配的必然性认识和教条性阐释.....	69
3.1.2	差距分配与平均主义的矛盾并存.....	71
3.1.3	对国家、企业、个人利益分配的认识.....	72
3.1.4	苏联时期的分配实践.....	73
3.2	社会主义过渡时期的分配正义思想和实践.....	75
3.2.1	毛泽东分配正义思想在过渡时期的转变.....	76
3.2.2	社会主义改造时期的分配正义思想和实践.....	78
3.3	社会主义曲折建设时期的分配正义思想和实践.....	82
3.3.1	全面探索时期的分配正义思想和实践.....	82
3.3.2	“大跃进”时期的分配正义思想和实践.....	84
3.3.3	国民经济调整时期的分配正义思想和实践.....	87
3.3.4	“文化大革命”时期的分配正义思想和实践.....	89
3.4	中国特色社会主义分配正义理论的历史经验.....	91
3.4.1	苏联分配正义思想和实践的历史借鉴.....	91
3.4.2	毛泽东分配正义思想和实践的历史借鉴.....	93

第四章 中国特色社会主义分配正义理论的内容解析..... 98

- 4.1 中国特色社会主义分配正义理论产生的历史前提..... 99
 - 4.1.1 马克思的社会形态理论..... 99
 - 4.1.2 中国特色社会主义的历史定位..... 108
- 4.2 中国特色社会主义分配正义理论形成的现实基础..... 111
 - 4.2.1 资本的本质及其效应..... 112
 - 4.2.2 资本逻辑的历史必然性..... 114
 - 4.2.3 社会主义市场经济的历史使命..... 116
- 4.3 中国特色社会主义分配正义理论的制度保障..... 120
 - 4.3.1 生产资料公有制与非公有制的结合..... 121
 - 4.3.2 市场型按劳分配与按生产要素分配的结合..... 123
- 4.4 中国特色社会主义分配正义理论的价值原则..... 124
 - 4.4.1 效率优先, 兼顾公平..... 125
 - 4.4.2 效率与公平并重, 尤其注重公平..... 127
- 4.5 中国特色社会主义分配正义理论的理论创新与瓶颈..... 129
 - 4.5.1 分配正义理念的市场化、现代化..... 130
 - 4.5.2 社会主义市场经济型按劳分配的创新与瓶颈..... 132
 - 4.5.3 按生产要素贡献分配的创新与瓶颈..... 139

第五章 中国特色社会主义分配正义理论的实践困境..... 148

- 5.1 初次分配领域的实践探索及其不公问题..... 148
 - 5.1.1 国有企业分配及其不公问题..... 148
 - 5.1.2 农村土地收益分配及其不公问题..... 156
 - 5.1.3 非公有制企业分配及其不公问题..... 161
- 5.2 再分配领域的实践探索及其不公问题..... 165
 - 5.2.1 税收制度及其负面效应..... 166
 - 5.2.2 转移支付制度及其负面效应..... 171
 - 5.2.3 社会保障制度及其负面效应..... 177

第六章 中国特色社会主义分配正义理论的发展思考.....	185
6.1 中国特色社会主义分配正义的价值目标.....	185
6.1.1 作为公平的分配正义.....	185
6.1.2 以贡献为标准的初次分配.....	191
6.1.3 以补偿为标准的再分配.....	193
6.2 中国特色社会主义分配正义的价值原则.....	198
6.2.1 权利平等原则.....	199
6.2.2 按贡献分配原则.....	204
6.2.3 包容性增长原则.....	206
6.2.4 共享式发展原则.....	210
6.3 中国特色社会主义分配正义的实现机制.....	213
6.3.1 劳动分享机制.....	214
6.3.2 土地收益的分类协调机制.....	216
6.3.3 劳动力市场的利益均衡机制.....	218
6.3.4 缩减差距的再分配机制.....	220
结 语.....	223
参考文献.....	225
后 记.....	228

第一章 绪 论

1.1 选题缘由和选题意义

随着改革开放的深入发展,中国特色社会主义发展中,出现了重大的分配问题,尤其是收入差距扩大化的问题受到了全社会广泛的关注,因此,从理论上去论证中国特色社会主义的分配正义问题就有着重大的现实意义。同时,此选题也有很大的理论意义。马克思主义理论本身是一个整体,在这个整体中,马克思没有专门的著作去论述分配正义问题,但是马克思主义确实具有自己独特的分配正义理论,其理论基础、研究方法、价值取向等各个方面都不同于西方的分配正义理论。本书通过对马克思的分配正义理论的内容梳理和原则归纳,从而丰富了对马克思基本原理的研究。同时通过对中国特色社会主义分配正义理论的理论基础、历史经验、现实基础和实践探索等相关研究,有助于丰富马克思主义的中国化研究和中国特色社会主义理论体系研究。本选题的依据在于马克思主义本身是发展的学说,是面向现实,面向时代的学说。同时分配正义本身就是一个具有实践性和历史规定性的命题,在不同的时代,不同国家,不同的制度下有不同的阐释,因此,如何在坚持马克思主义理论、方法和立场的前提下,结合中国特色社会主义的实际,发展马克思主义的分配正义理论,在已有的理论基础、历史经验和思想资源的情况下,直面中国当下的分配问题,发展中国特色社会主义的分配正义理论体系是时代的命题和责任,也是发展马克思主义理论和丰富中国特色社会主义理论体系的必要之举。本书就是在此背景下,对中国特色社会

主义的分配正义进行的一个理论探索。

1.2 国内外研究综述

关于分配正义的研究必然要涉及分配制度,本论文是以中国特色社会主义分配制度为研究背景的,主要探讨的是分配正义的理论研究,因此,关于分配制度方面的研究就不做综述了。这里主要归纳国内外关于正义,尤其是分配正义研究的现状和发展态势。

20世纪90年代以来,随着中国改革开放进程中,收入差距的扩大化等一系列分配不公现象的出现,国内学术界相继发表了大量文章对公正问题、分配公正问题、公平与效率问题进行了相关的探索和研究,也出版了一些较有影响的专著和文章。这些专著和文章都从不同侧面对中国的分配正义问题进行了探讨,并形成了关于进一步发展分配正义理论的相关原则。相关文章则很多,将专著研究和文章研究归纳起来看,主要集中于以下几方面的研究:

第一,关于马克思主义公正观的思想研究:马俊峰(2010)^①从当代实践的需要和马克思恩格斯在当时的历史语境下对社会公正问题的真实态度两方面的分析出发,得出了马克思主义必定是科学性与价值性的统一,必定有自己的价值理念体系,而公正就是其中重要的一种。同时,他将马克思主义的公正观分为两个向度,其一是作为无产阶级评价标准的公正观,其二是作为价值理论对公正问题的基本看法的公正观,是立足于历史的辩证的实践的唯物主义思维方法分析公正问题的历史和现状而形成的基本理论观点。并在此基础上分析了马克思主义公正观的方法论原则,概而言之,就是辩证法,实践的观点及历史唯物主义在马克思主

^① 马俊峰. 马克思主义公正观的基本向度及方法论原则[J]. 中国社会科学, 2010 (6)

义公正观中的体现。李君如(2007)^①基于马克思主义的基本原理和对科学社会主义的公正构建来论述马克思主义公平观的丰富内容。汪盛玉(2010)^②指出,马克思的社会公正观是以无产阶级和人的解放为根本内容,以人的自由和全面发展为价值旨归,以历史必然性为现实依据,以长期实践为实现过程的公正观。这一类研究都立足于从马克思主义基本原理和相关经典文本的研究出发,去梳理马克思主义的公正观,以便于为解决中国特色社会主义社会公正问题提供理论指导。

第二,关于马克思的分配正义研究:受英美国家分析马克思主义学派中关于马克思与分配正义关系的争论的影响,国内也展开了马克思的正义之争。在这场争论中,存在两种观点,三种研究路径。第一种观点,指马克思并不拒斥分配正义,有立足于历史唯物主义和辩证法的分配正义理论。在这一种观点中,又有两种研究路径。第一种研究路径是通过对《哥达纲领批判》的深入解读出发,去论述马克思对社会主义分配的指导思想。第二种研究路径是从马克思主义的整体性出发,结合国外讨论的背景,分析马克思与正义的关系。刘鹏、陈玉照(2010)^③指出,对马克思和马克思主义理论的研究必须回到马克思,回到历史唯物主义和辩证法,坚持历史尺度与价值尺度、科学理性与价值理性的辩证统一,这才是理解马克思和把握马克思主义真谛的科学原则与正确方法。第二种观点,认为马克思“拒斥”了分配正义。在这种观点中,第一种研究路径是通过马克思主义发展史中的文本解读

① 李君如. 我们应当重视对马克思主义公平观的研究[J]. 中国党政干部论坛, 2007(1)

② 汪盛玉. 马克思社会公正观的基本内涵[J]. 教学与研究, 2010(5)

③ 刘鹏, 陈玉照. “正义之争”与马克思的“非道德论”问题——“塔克尔—伍德命题”引发的争论与思考[J]. 社会主义研究, 2010(4)

来确证马克思在成熟时期是“拒斥”分配正义的。林进平^①认为正义在马克思的成熟时期，并不是马克思主义诉求的对象，而是其拒斥的对象，并认为正义论和历史唯物主义是两种不同的思维方式。第二种路径，也是从《哥达纲领批判》的解读中去论证。王广（2009）^②在此文中，通过对《哥达纲领批判》的文本解读，得出了马克思拒斥通过分配实现正义的思路，并强调对正义问题的探讨要超越分配——正义的思路，在更加深广和更为本质的层次上展开。

第三，关于中国分配正义的研究：此类研究，第一种研究路径是通过将马克思的分配公正的设想与中国特色社会主义的实情相结合，去论证马克思主义分配公正在中国实现的可能性。第二种途径是通过借鉴西方分配正义理论，对中国的分配公正问题进行探索。第三种路径是基于其他的理论视角来论述中国的分配正义，比如高兆明（2010）^③通过从制度变迁成本，“二次分配”正义性的契约论思考和公共财政支付的正义性来分析分配正义；还有基于弱势群体视角来论述中国分配正义等等。从总体上来看，马克思的分配正义理论对中国特色社会主义分配公正的指导作用要全局性，根本性一点，西方的分配正义理论的借鉴作用则体现得更加具体一点。

第四，关于分配正义原则的研究：20世纪90年代以来，国内学术界对当代中国的分配正义原则进行了一系列的研究，取得了许多有价值的成果。吴忠民在《社会公正论》一书中认为社会正

① 林进平. 马克思的“正义”解读[M]. 北京：社会科学文献出版社，2009

② 王广. 对分配正义的批判与反思——基于《哥达纲领批判》的视角[J]. 哲学研究，2009（10）

③ 高兆明. “分配正义”三题[J]. 社会科学，2010（1）

义基本规则包括：基本权利的保证；机会平等，亦即事前的规则；按照贡献进行分配，亦即事后的规则；社会调剂的规则。顾肃^①把市场经济下的分配正义原则概括为权利原则和差别原则。权利原则要求人们在市场交易面前人们的人格和权利的平等，基本做到起点的平等和程序的正义。差别原则是指在市场经济竞争下，人们之间的收入差距不能使境况较差者更加变坏。在权利原则和差别原则之间的关系上，权利原则优先于差别原则。汪行福在《分配正义与社会保障》一书中把西方思想家的研究成果与马克思主义创始人有关共产主义分配原则的设想结合起来，提出社会主义分配应该包括四个原则：公平应得原则、需求满足原则、经济和社会权利平等原则以及补偿性正义原则。

第五，关于效率与公平的关系研究：效率与公平的关系一直是学术界研究的焦点，但国内关于效率与公平关系的研究是始于改革开放后，随着国家政策层面对于效率与公平关系的不同界定而论证的侧重点不同，概括地讲，有以下几种观点：①效率优先，兼顾公平论。这种观点认为效率是表征社会生产力的发展水平，公平是表征生产关系，生产力决定生产关系，因此，效率之于公平有根本性的前提性的作用。这种观点主要集中在20世纪80年代，为打破平均主义而做出各样的论证。②认为效率与公平是不同层面的提法，故此并不存在何种优先。吴忠民认为，在经济层面，自然是效率优先，但是在社会政策层面，则应该注重公平。③认为效率与公平是对立统一的关系，既有对立的一面，也有统一的一面，且在不同时期不同国家有不同的侧重点，但人类的发展总体是效率与公平都得到了提高的。④认为效率与公平是互促同向

① 顾肃. 论市场经济下的分配正义原则[J]. 南京大学学报(哲学人文社会科学版), 1994(3)

变动的。程恩富^①在认为在中国特色社会主义中,可以实现效率与公平的互促同向变动,但这里的公平不是平均,而是合理的差异公平。^⑤进入新世纪以来,针对我国在改革开放中出现的各种不公平的差距的扩大化,很多学者指出,效率优先,兼顾公平的说法应该改正。刘国光^②提出“效率优先,兼顾公平”的提法只适用于社会主义初级阶段的一段时期,不适用于初级阶段整个时期。他认为,现在我国居民收入差距已经很大,如果再把公平放在“兼顾”的地位,就与“社会主义国家”的称号不相匹配,也不利于构建社会主义和谐社会。

综上所述,分配正义本来是一个跨学科的综合性命题。国内对之进行研究的成果不少,有从哲学角度,从马克思主义角度,从政治经济学的角度,从社会学和伦理学的角度进行研究。但是,总体上来说,关于分配正义的研究,其综合性还不是很强,从近年来博士论文的选题来看,有从哲学角度去论证分配正义的,也有从收入分配制度去论证的,有直接论证马克思分配正义观的,有直接论证中国收入分配制度的,但是如果将马克思的分配正义理论与中国特色分配制度,与中国特色社会主义理论体系中的分配正义思想相分离的话,不利于解决现实问题,也不符合马克思中国化的精神和马克思主义理论本身的完善。因此,从理论与现实相结合的角度,从马克思分配正义思想与中国特色社会主义制度、实践和理论体系相结合的角度去深入论证分配公正的理论,从而为中国特色社会主义的分配公正的实现提供理论指导是国内研究的发展态势。

国外关于分配正义的理论成果很丰富,且研究的历史悠久,

① 程恩富. 现代马克思主义政治经济学的四大理论建设[J]. 中国社会科学, 2007 (1)

② 刘国光. 进一步重视社会公平问题[J]. 经济学动态, 2005 (4)