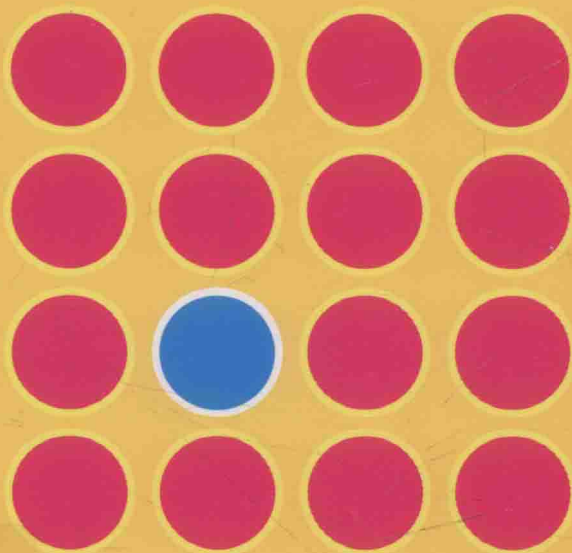


中国体育博士文丛

论身体与体育教育

聂真新 著



北京体育大学出版社

中国体育博士文丛

论身体与体育教育

聂真新 著

北京体育大学出版社

策划编辑 秦德斌
责任编辑 秦德斌
审稿编辑 苏丽敏
责任校对 成昱臻
版式设计 博文宏图
责任印制 陈 莎

图书在版编目 (CIP) 数据

论身体与体育教育/聂真新著. - 北京: 北京体育大学出版社, 2015. 12

ISBN 978 - 7 - 5644 - 2153 - 3

I. ①论… II. ①聂… III. ①身体 - 关系 - 体育教育 - 研究 IV. ①G807

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 316424 号

论身体与体育教育

聂真新 著

出 版 北京体育大学出版社
地 址 北京海淀区信息路 48 号
邮 编 100084
邮 购 部 北京体育大学出版社读者服务部 010 - 62989432
发 行 部 010 - 62989320
网 址 <http://cbs.bsu.edu.cn>
印 刷 北京京华虎彩印刷有限公司
开 本 787 × 1092 毫米 1/16
成品尺寸 235 × 157 毫米
印 张 10
字 数 150 千字

2015 年 12 月第 1 版第 1 次印刷

定 价 28.00 元

(本书因装订质量不合格本社发行部负责调换)

摘 要

身体是体育的基点，也是教育的基点。什么是身体？为什么会如此认知身体？本体性追问可以拨开现象的迷雾而更接近真理。因此，这些基本问题的厘定，决定着我們如何认识体育教育和更好地改善它。近代以来身体成为了施加现代性影响的主要场域和中国现代性发展的源泉，种种矛盾体验塑造我们对身体与体育教育的理解和判断。本研究以身体为逻辑起点，探讨身体与体育教育关系的理论与实践问题，得出以下结论。

1. 近代以来，古代中国传统的身心统一理论逐渐被身心二分及在其基础上衍生出来的“身-心-社”观念所替代。身体改造一度与国民性的改造连接起来。身体控制由自我约束转向制度伦理约束与规制。传统士大夫以“修身为本”的道德修养实践方法逐渐被现代性的科层性、格式化教育体系所取代。

2. 近现代中国，二元论身体观的统治是导致“身体教育”的目标主要围绕“身体”（与精神相对）的器质性增强与提高其表现力的主要原因。新中国成立后体育教育中的身体认知基本延续了身心二分的哲学脉络，形成了体质教育、技能教育的工具性身体主线。

3. 二元论身体观是造成体育科学研究中“隐身”与“缺席”的主要原因。“隐身”的体育科学研究，使身体呈现“缺席”状态，导致了体育教育主体的迷失和自我解构。

4. “生命态身体”是体育教育的主体对象。“体验（感觉、情感）”是“生命态身体”的核心要素。

5. 体育教育中的快乐可以概括为“荷尔蒙—自由—反思”的结构，

其本质是追求快乐和幸福的“生理—心理—精神”过程。

6. “行动必须先于思维，习惯必须先于意志中唤起思维的能力”是体育教育的指导性原理之一。

7. 互动仪式链理论模型是一种体育教育中沟通“身—心—社”三维的实用方式并成为一种以实用主义思考体育教育的思想源泉，对如何实现新课标“运动参与”“心理健康与社会适应”的目标要求提供了一个有效理论工具。

8. 以体育教学情境中身体互动的“双链结构理论”为基础，可以丰富体育教学的基本原理，并可建构有实践意义的体育教育学科体系。

关键词：身体；体育教育

Abstract

The body is not only the basis of sports but also the basis points of education. What's the body? Why cognize bodies like this? Ontology can put off the mists of reality then closer to the truth. Therefore, the recognition of the basic problems decides how we understand sports education and improve it. Since the modern times, China encounters the modernity many times. And the body becomes the main field which can applied modern effects and the source of the development of Chinese modernity. Various contradictions shape the understanding and judgment of body and sports education. This study regarded the body as the logical starting point, discusses body and sports education relationship between the theory and practice, then draw the following conclusion:

1. Since modern times, Chinese traditional ancient unified theory of body and mind gradually instead by the dichotomy in the body and mind and the idea based on derivatives of "body - mind - society". Body modification is always related with reform of the national character. Physical control by the self - constraint turns to the constraint of the rules and regulations. Traditional Confucian "cultivate one's morality" moral practice method of modernity is gradually replaced by science and formatting education system.

2. In modern China, the dualism of the rule of the body is the main reason to view the "physical education" goal focused on "physical body" (and the spiritual relative) and to improve the expressive organic. After new China was founded, the physical education cognitive basic continued the body and mind of the philosophy of dichotomy context, and formed main body line of the physical education, skills education.

3. Dualism body view is the main reason to cause the "stealth" and the "absent" in sports science research. "Stealth" sports science research make the body appears "absent" condition, leading to the missing and self - decon-

struction of the main body for sports education.

4. "Life state body" is the subject of sports education. "The experience (sensational, emotional)" is the core essential factor of "life state body".

5. The happiness of sports education can be summarized as the structure of "hormone - free - reflection", and its essence is to pursuit the happy process of the "physical - psychological - spirit".

6. "Action must be before thinking; habits must be before the ability to will which arouse the thinking" is one of the guiding principle of the body education.

7. Interaction ritual chain theory model is a practical type in sports education in the "body - mind - society" and become a kind of pragmatism in the sports thinking thought source, and provide an effective theory tool for how to realize the new standard of "exercise involved", "the adaptation of mental health and social".

8. Based on the body of the interaction of "double chain structure theory" in sports teaching, can enrich teaching basic principle, and can have practical significance to construct the sports education curriculum.

Key Words: body; sports education

目 录

1	前 言	(1)
1.1	研究缘起	(1)
1.2	研究意义	(7)
2	文献综述	(9)
2.1	理论基础	(9)
2.2	身 体	(14)
2.3	教育的现代性焦虑	(19)
2.4	评 述	(26)
3	研究对象与研究方法	(28)
3.1	研究对象	(28)
3.2	研究方法	(28)
3.3	研究思路	(29)
4	分析与讨论	(31)
4.1	近现代以来的身体与体育教育	(31)
4.2	当代体育科学研究中的身体	(53)

4.3 身体与体育教育价值观	(74)
4.4 身体互动与体育教育	(107)
5 结论与建议	(131)
5.1 结 论	(131)
5.2 建 议	(132)
致 谢	(134)
参考文献	(136)
附 录	(143)
Is It Physical Education or Physical Activity	(143)
个人简历	(147)

1 前言

1.1 研究缘起

任何的身体都活在当下，任何的身体都被当下所打磨、形塑。与西方现代性的自发性生成不同，近代以来中国多次遭遇现代性，惶恐与向往、进步与倒退、激进与保守、激情与失望、理想与现实，种种矛盾体验塑造我们对身体与体育教育的理解和判断。

1.1.1 谁的身体

现代性的一边是被科技蔑视、摒弃的身体，一边是作为消费社会宠儿的身体。人与其肉体在科技的作用下发生了解体，身体的确定性受到灾难性的打击。另一方面，消费社会使人们更加注重自己的外表，按照社会要求的标准进行打磨与改造。这就是克里斯·希林所说：“现代性的‘成功’已经削弱了身体作为自然而然、可以依赖的生命基本的地位”^{〔1〕}，“本体性安全感”^{〔2〕}受到威胁，“一样东西只有当我们占有它，它才是我们的，并用单一的、疏离的‘占有感’取代了‘一切

〔1〕 克里斯·希林著. 文化、技术与社会中的身体 [M], 李康, 译. 北京: 北京大学出版社, 2011: 174.

〔2〕 本体性安全感指的是一个人对于自然世界和社会世界，包括自我和社会认同的基本生存特征，都感到自信和信任，相信所见即所得，所谓的眼见为实。

身体感觉和思想认识’。”〔1〕

科学技术消解着身体，引发了一系列人类学范畴的问题。人体器官移植形成了本体论界限上的一种断裂。如果说人体移植会给人的身份感造成损害，那么异体移植和接受就要面对自我身份方面能够接受自己与动物的这种杂交，将一部分动物的身体纳入自己的身体〔2〕的事实。在母亲死亡的情况下，怀孕过程可以通过药物人工维持。现在我们已经掌握如何将干细胞转换为卵子或精子，孕育拥有两位母亲或两位父亲的孩子成为可能，后者只需要一位代孕妇即可。科学技术使死亡不再是存在的最终完结。病房里一位病人的大脑已经停止工作，病人（躺在那里的人）的生命完全依靠急救手段人工维持。主体消失了，同时，他又顽固地继续存在，与自己的肉体融合在一起。尽管他已经再也不能思考。呼吸机被关掉了，才是现代死亡决定性的模式之一。美国直截了当地提议建立捐献者银行，即在生与死的半路上的人的银行。从人类学角度而言，这是可耻的行为：他们已经死了，因为他们的大脑已经停止工作，但是在仪器的辅助下，他们的生命得到延续，在几年之内仍然能够作为器官仓库继续活着。身体变成一副七巧板，或者一套复杂版的机械游戏。储存人类组件的场所已经不在少数：胚胎、精子、组织、视网膜、血液、骨骼、细胞、器官等。任何人体残存部分都可以被用于治疗、试验或贸易。

消费社会推崇外表。关注自己的身体对于某些人而言变成了一项专门的内容。在人及其身体之间，出现了貌似自我与自我之间的一种差距，并且因其创造性地、坚持不懈地修改身体外表而喜不自禁。对于大部分人而言，脸同时凝聚了身份感与相对于某个群体的归属感。脸向所有人展示最细微的差别，自我存在也从中得以体现。通过脸，人得以被认出、被鉴别、被爱。整容术受到广泛的喜爱，美丽的脸庞

〔1〕 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局译，资本论〔M〕，北京：人民出版社2004：501-503。

〔2〕 猪是从生物学角度来说与人最为相近的动物。移植到人体的动物器官主要来自转基因猪，即通过生物方法对动物加以调整，使其能够适用于人体移植。

总是会让人觉得舒服,性感、苗条的身躯让人遐想。存在的意义与价值要通过身体来体现。身体有时与其他消费品一样,需要符合严格的设计(塑身、节食、维生素、化妆品、服用营养品、从事各类运动、海水浴、身体标记、外科整形手术、变性、人体艺术等)。身体作为自我的代表,成为个人的彰显,体现了一种外表伦理与审美。人类已经不能再满足于自己所拥有的身体,而要修改它的缺陷加以完善或是使其符合自己的设想。

尽管伴随着现代性的各种理性化进程让我们有可能以前所未有的程度控制自己的身体,同时也使身体受到别人的控制,这种双刃剑的性质使我们不再那么确定,究竟是什么构成的身体?一副身体结束,另一副身体开始的具体边界在哪里?我们需要庆幸的是,这种局面的控制还不彻底,因为我们还有教育,只有教育,并寄未来于教育。

1.1.2 身体与教育

教育系统几乎培养了每一个人。福柯认为,当权力网络将目光转移到对身体的保护领域时,身体已经成为一种“公共性”的身体,它直接隶属于社会和国家,它变成了一种国家意志和“人力资本”;教育正是国家和政府的帮凶,它使学生在放弃身体的同时,学会了放弃灵魂,就像奉献身体一样将灵魂奉献给国家。福柯的“微观权力理论”让我们毛骨悚然,那种从酷刑演变过来的残暴的、野蛮的规训方式正以一副伪善的面孔隐藏在社会的一方。当代社会里学生成了在泰戈尔所说教育这个金色鸟笼中的鹦鹉,坐着的鹦鹉。

福柯的身体研究富有洞见,教室是权力运作的秘密场所,可以说教室的每个角落都渗透着微观权力的影响,“教育首先成为身体的教育,而后又演变为灵魂的教育。权力在支配身体的同时已经将某种规范和标准灌输在人的思想和意识之中,此刻,身体和灵魂统一成一个完整的主体”^[1]。“身体也直接卷入某些政治领域,权力关系直接控制

[1] 于伟,现代性与教育[M],北京:北京师范大学出版社,2008:275.

它、干预它、给它打上标记，训练它、折磨它，强迫它完成某些任务、表现某些仪式和发出某些信号。这种对身体的政治干预，按照一种复杂的交互关系，与对身体的经济使用紧密相连；身体基本上是作为一种生产力而受到权力和支配关系的干预；另一方面，只有在它被某种征服体制所控制时，它才可能成为一种劳动力；只有当它既是一种生产的身体又是一种被征服的身体的时候，这个身体才成为一种有用的力量”〔1〕。福柯细致和清晰地指出存在于教育各个环节中权力的运作及影响。课时要求端坐肃静，遵守纪律或向国旗敬礼之类日常仪礼都体现出那个训练有素的身体如何在权力运作下有效地运行。“教育空间既像一个学习机器，又是一个监督、筛选和奖励机器。”〔2〕 现在我们的“教室，其空间分配能同时显示学生的进步，长处，性格，表现，整洁及其家长的一系列情况。譬如，教室应该构成一个大表格，有许多项目，一切置于教师精密的分类目光之下：在每个教室里，座位是根据各门课的各种学生安排的。因此，凡是上同一门课的学生总是坐在同一个位置上。上最高课程的学生被安置在靠墙最近的凳子上。其他学生按照课程等级依次向教室中心排列。每个学生都有为他指定的座位，除非得到命令或经得老师的同意，任何学生不得离开或改变座位”。

在学校里那些影响知识积累的身体活动原则上是不鼓励甚至是被禁止的。这种情况影响了主体（学生）的世界观，将其活动范围缩小集中在现实之上，削弱了主体的自我一致性，弱化了主体对事物的直接认识，尤其是自我的认识。教育要面向现代化，面向世界，面向未来，因此教育既是理性的也是诗意的，既是功利的也是追求幸福的。教育虽然要求实现福柯所说的“有活力、受管理、被规训的身体”，另一方面，教育也让每个学生暂时不用考虑生存问题（虽然现实的情形

〔1〕 Michel Foucault, *Discipline and Punish: the Birth of the Prison*, Translated by Alan Sheridan, Vintage Books, New York, 1979: 25.

〔2〕 [法] 福柯. 规训与惩罚 [M]. 刘北成, 杨远婴, 译. 北京: 三联书店, 2003: 167.

很糟糕)，提供了让儿童认识生命、尊重生命、享受生活的安全稳定的时空和必要的指导。

1.1.3 身体的回归

近些年来，社会学对身体的研究兴趣大为兴盛。身体研究（body studies）横跨了越来越多的学科，包括社会学、历史学、人类学、文化研究、运动与休闲研究、哲学乃至神学与宗教研究。社会学家马克思、涂尔干与齐美尔都表达了对现代性身体在当代命运的深切关怀，他们通过不同的方式，借助不同术语，发展了视身体为社会之构成过程的多维中介的思路。^{〔1〕} 每一位理论家仍然都把身体看成源泉、定位场所和手段，个体据此可以在情感上和生理上定位于社会、定向于社会。^{〔2〕}

时至今日，在世界的大部分地方，人们还是通过步行从一处前往另一处，奔跑、游泳，为满足集体生存需要而投身于生活必需品的日常生产。主体通过身体可能做到的活动，构建人与世界之间生机勃勃的关系，鉴别评估周边环境并建立起个人身份。随着我国现代化进程的发展，在当下的教育空间中，身体不再是主体的辐射中心，这些活动在日趋衰退、萎缩；身体的技能，甚至是最基本的技能都逐渐退化，在日常生活中仅发挥着局部的作用。在已知所有的历史中，人类发明出一些竞戏或运动仪式，创造出学校教育，这些绝非偶然。这些结构之所以存在，都是因为建构于身体需要和能力的基础之上。身体也当然成为学校体育的定位场所，也是学校体育的生成性源泉。但是现代体育运动已经将身体转化为理性化过程的一种生理工具，从而使运动态的身体客体化^{〔3〕} “我们虽然清楚的看到了身体存在的结构性、客观

〔1〕 马克思关注经济（包括物质、技术）因素的结构特征，涂尔干更注重文化（包括仪式现象和符号现象）方面的结构性特征。齐美尔则强调社会的结构性成分，即其所谓“社会形式”（互动的模式）。

〔2〕 克里斯·希林：《文化、技术与社会中的身体》[M]，李康，译，北京：北京大学出版社，2011：14。

〔3〕 克里斯·希林：《文化、技术与社会中的身体》[M]，李康，译，北京：北京大学出版社，2011：107。

化的特征,但却没有充分把握身体存在的生命的、感觉的、感官的、情感的特征”^[1]。因此,不少学者试图拯救生命体验和个体行动,他们呼吁一种“肉身社会学”,其中影响最大的是梅洛·庞蒂有关“生命态身体”的现象学观点。

现象学认为,我们对世界的体验和自觉定向的前提条件,并不是社会结构,而是身体。身体并不与心智相分离,而是形成“一切知觉的中介”^[2],身体的各种能力、感觉、体验和管理不仅是实施人的行动与约束时的核心要素,而且对社会系统的形成与维护来说也是至关重要。

进入新世纪,随着现代化进程的加快,消费文化中的身体作为符号价值的载体大举兴起,注意力分散、过度刺激和压力所引起的问题日益增多。现在我们具备了手段,能够对身体实施程度前所未有的控制,但我们同样生活在这样一个时代,我们有关身体是什么,应当如何去控制它们的知识都遭到了彻底的质疑^[3]。20世纪90年代^[4]中国部分学者开始关注、研究、引介国外“身体”研究的成果,终身体育、快乐体育、成功体育、健康第一等体育教育思想基本在20世纪最后10年形成。身体不再囿于肉身而扩大成为“身-心-社”的三维结构。同时也形成了其理论困境:“放大后”的身体教育某种程度上等同于教育,狭义的体育被消解了。体育教育实践领域中出现了大范围的迷惘、怀疑与焦虑。体育教育如何应对现代性中的多种身体意向?如何解决当代课程改革的理论困境与现实问题?笔者认为,体育教育中身体的本体性认识处于核心地位。所以必须跳出固有的身体观认知模式,对西方身体的认识论发展过程进行梳理,找到困扰体育教育发展中身体

[1] 克里斯·希林.文化、技术与社会中的身体[M].李康,译.北京:北京大学出版社,2011:59.

[2] 克里斯·希林.文化、技术与社会中的身体[M].李康,译.北京:北京大学出版社,2011:59.

[3] 克里斯·希林.文化、技术与社会中的身体[M].李康,译.北京:北京大学出版社,2011:3.

[4] 西方部分国家已经进入后工业时代。自20世纪70年代以来,西方兴起了对理性、人类中主义、世俗性、科学等启蒙运动以来现代性核心思想的批判。

的认识论根源和存在现实问题的原因。对体育教育中“生命态身体”的主体性构成进行分析,进一步阐述中国体育教育领域的身体观选择的历史过程。从“真”“善”“利”“美”四个维度明确体育教育的目的和方向,并寻找到促进体育教学改革的实用主义思路。

1.2 研究意义

1.2.1 理论意义

第一,对近代以来外源性现代性作用于“身体”与“身体教育”的历史研究,是一种全新的理论尝试。

第二,为体育教育形成一种更彻底的本体论认识。教育要“以人为本”这是当下社会、政府以及学术界的共识。体育教育当然要以人为本,如何以人为本呢?其根本焦点在于:主体教育的主体是什么?是意识还是肉体?还是意识与肉体的结合?领域内各种争论无一例外的会关注身体,但论及身体是什么的时候往往避而不谈。因为,当我们尝试对事物进行分析的时候,我们已经处于一定的思维范式之中了。在我们文化顽固且占主导地位的二元论中,身体一直处于从属地位。对“身-心”关系的哲学与历史学追问,可以使我们对现代性身体观的发生发展有一个清晰的脉络,不必纠结于不同语境下体育教育的争论,以一种反思后的视角重新认识我们的身体,使体育教育找到一个属于自己的“本”。

第三,应对现代性带来的非道德趋向,通过对体育教育真、善、利、美的维度来“批判、统摄和预设”^[1]体育教育,丰富了体育教育

[1] 参见晏辉.现代性语境下的价值与价值观[M].北京:北京师范大学出版社,2009,37 价值观的社会功能:批判的功能体现的是价值观的反思性,是人们依照当下的价值观对过去的价值活动和价值观的反思、分析与评判,借以见出原有价值观的合理性。价值观的统摄功能描述的是,个人、组织与政府以理念、制度、行动的方式整合自己或人们的认知、情感、意志,使之朝着他所意愿的方向发展。价值观的预设功能指称的是,个人或组织基于过去的经验、当下的感悟、未来的想象而对可能形态的价值所作的规定。

思想。自然界不存在善的问题，不存在目的性问题。体育教育的对象既有自然属性也有心理、社会属性。因此，体育教育既存在真理性也存在合理性问题，这些问题统一存在于真、善、利、美四个范畴中。

第四，通过对互动仪式链理论的引介与分析，让我们有了一种全新的理论视野来对待困扰在体育课程标准的4个目标领域的“主体间性”问题。在一定程度上解决了体育教育在运动参与心理健康与社会适应维度缺少理论工具的落后状态，开辟了一个新的研究领域。

1.2.2 实践意义

源于实践的理论，并不仅仅是对实践经验的概括和总结，更重要的是对实践活动、实践经验和实践成果的批判性反思、规范性矫正和理想性引导。伽达默尔说：“一切实践的最终含义就是超越实践本身。”^{〔1〕}

第一，通过对近代以来外源性现代性作用于“身体”与“身体教育”的历史研究可以在一定程度上掌握造成体育教育实践中的困惑与迷惘的历史脉络与原因。

第二，对体育教育价值领域的“真”“善”“利”“美”的价值观体系的系统性分析，发挥价值观的批判、统摄和预设功能，可以明确了体育教育发展的目的和方向。

第三，柯林斯的“互动仪式链”理论的洞见和创造，首先使我们寻找到一种体育教育中沟通“身-心-社”三维的实用方式并成为一种以实用主义思考体育教育的思想源泉。

第四，互动仪式链理论模型对如何实现新课标“运动参与”“心理健康与社会适应”的目标要求提供了一个有效理论工具。

第五，在体育教学情境中身体互动的双链结构为基础，可以丰富体育教学的基本原理，并建构有实践意义的体育教育学科体系。

〔1〕 伽达默尔，赞美理论〔M〕，北京：三联书店，1988：46。