

神话的启示

——人本主义问题研究

路淑英 张宏 姚艳◎著



西南交通大学出版社

Shenhua de Qishi

——Renben Zhuyi Wenti Yanjiu

神 话 的 启 示

——人本主义问题研究

路淑英

张 宏 著

姚 艳

西南交通大学出版社

· 成 都 ·

图书在版编目 (C I P) 数据

神话的启示：人本主义问题研究 / 路淑英，张宏，姚艳著. —成都：西南交通大学出版社，2015.8
ISBN 978-7-5643-4180-0

I. 神… II. ①路… ②张… ③姚… III. ①神话 - 应用 - 人本主义 - 研究 IV. ①B087②B932

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 189142 号

神话的启示——人本主义问题研究

路淑英 张宏 姚艳 著

责任编辑	王小碧
特邀编辑	李文熠
封面设计	原谋书装
出版发行	西南交通大学出版社 (四川省成都市金牛区交大路 146 号)
发行部电话	028-87600564 028-87600533
邮政编码	610031
网 址	http://www.xnjdcbs.com
印 刷	成都蜀通印务有限责任公司
成品尺寸	143 mm × 204 mm
印 张	17.0625
字 数	413 千
版 次	2015 年 8 月第 1 版
印 次	2015 年 8 月第 1 次
书 号	ISBN 978-7-5643-4180-0
定 价	68.00 元

图书如有印装质量问题 本社负责退换
版权所有 盗版必究 举报电话：028-87600562

序

现代人本主义哲学的几个问题

杨 寿 堪

人本主义与科学主义构成了现代西方两种重要的哲学思潮，准确地阐释现代人本主义哲学及其基本特征，将有助于我们更为深刻地认识和把握现代西方哲学的实质和意义。

人本主义，英文为“Humanism”。Humanism 一词在古代未出现过，我们从这个词的思想渊源和演变过程来阐释其意义，称为“The humanism tradition in the west”（西方人文主义传统）。Humanism 来源于拉丁文 Humanitas，在古罗马西塞罗时代，它的本意是指人的教育，与希腊文 Paideia 为对等词，意即通过教育（教化）使人的身心得到全面的发展与训练。14 世纪，以意大利为中心的文艺复兴运动，主张以人为中心，反对神权统治，歌颂人的伟大、人的创造与人的价值，由此 Humanism 被赋予新的涵义，即“人文主义”，但该词直至 19 世纪中叶才运用于文艺复兴。17~18 世纪，启蒙思想家从人的“自然权利”阐释自由、平等、博爱的人的本性，故 Humanism 被称为“人道主义”或“人性论”。19 世纪，德国哲学家费尔巴哈以人学批判黑格尔思辨理性哲学，以人学取代基督教神学，在他那里，Humanism 与 Anthropology 一词可混用，称为“人本学”或“人本主义”。现代西方人本主义哲学虽然也是继承了人学的传统，但由于时代不同了，无论其研究的主题还是内容都发生了很大变化。



一、反形而上学的转向

我们知道，传统的主体性哲学，实质就是主体的形而上学，它的特点包括：① 二元性。即把世界分裂为二，一个是主体，一个是客体，两者是分立的。② 中介性。既然世界分成两个，那么，主体如何认识客体，如何使主体与客体两个世界得以统一，这需要在两者之间有一个由此及彼的桥梁（中介）。③ 实体性。即以追求一种超越经验的“实体”或“本质”为宗旨，因而这个特点又可称为“超验性”。这种形而上学如果要寻“根”的话，那么应该追溯到西方古代的“孔子”——苏格拉底，在他看来，变动不居的具体的现象是不真实的，只有永恒的共相（概念）才是真实的。柏拉图继承了苏格拉底的思想，并进一步加以发展，提出了“理念论”。到了近代，笛卡尔完全确立了主体性哲学，黑格尔则将其发展到最完备的形式。

现代哲学中，反对主体形而上学几乎成为人本主义哲学家一致的呼声，从意志主义、实用主义、现象学、存在主义，直到后现代主义哲学，概莫能外。

叔本华指出：作为“表象的世界”，包含了主体与客体“两个半面”，这两个半面相互依存，不可分离，每一个半面都只是由于另一个半面的存在而存在，“存则共存，亡则共亡”。他批判了主客分立的形而上学，既反对从客体引出主体的唯物主义，也反对从主体引出客体的唯心主义。尼采认为应该摒弃传统形而上学中关于主体、客体、实体、本质的概念，因为它把人引向“实体”、“本质”的概念世界，就是使人变成概念的“木乃伊”。他提倡超越主客二分，超越知识论，以达到万物一体的境界。

实用主义大师杜威（J. Dewey）以经验自然主义反对传统形而上学的二元论。他认为：传统哲学把主体与客体、心与物、经验与自然割裂开来，看作彼此独立存在的实体，并将其中一个



视为最根本的、最原始的，另一个是派生的，由此产生了哲学史上的二元论，他认为这是一种武断的“理智主义”的错误。在他看来，自然与经验不是仇敌与外人，经验不是把人与自然界隔绝开来的帷幕，而是深入自然心脏、揭露自然的途径与方法。他试图通过“经验”的阐释，论证主体与客体、经验与自然是不可分的、相一致的东西。

以胡塞尔为代表的现象学，提出一种“全新的哲学思维”。他指出：传统形而上学以主客分立为基础的二元论是“对象化的思维”、“自然的思维”。自然思维是这样进行的：我们面对着事物，它以不同方式或根据人们的认识自明地被给予我们；我们的判断就是对事物、事物关系或事物变化进行个别或一般的陈述，这是对经验事物进行概括，然后将一般认识运用到个别认识，或从一般认识再推论出新的一般认识。这种自然思维尽管在认识史上结出了丰硕成果，但它碰到了“深不可测的困难”——认识何以可能的问题。因为思维主体是内在的，而被认识的客体是外在的，这样便出现一个问题：认识主体如何达到或确定它与被认识的客体的一致？主体如何能够超越自身准确地切中客体？在胡塞尔看来，对这些问题，无论是贝克莱唯我论还是休谟心理主义的回答都是不成功的。与自然思维、自然主义认识论不同，胡塞尔提出现象学的思维。现象学是“构造意识的现象学”，现象学的兴趣不在于对客体的存在、对客体存在的真实性的指明，而在于“意识”、“纯粹意识”。现象学认为，客观对象是意识的显现物。这就是说，纯粹意识活动构造意识的对象，意识的活动必定有所指向某个对象，所以纯粹意识活动具有一种意识活动与意识对象相应的结构，这就是现象学重要的“意向性”理论。

海德格尔的存在主义反对传统形而上学，主要表现在“基础本体论”关于此在（人）与世界的关系问题上。他首先批判了笛卡尔以来的把此在（人）与世界的关系看作“外在”关系的观点，



即认为此在（人）与世界的关系是两种东西在空间中并列的关系：此在（人）在世界“之中”，是指一个存在者放在另一个存在者“之中”，正如水放到杯子“之中”，衣服放到柜子“之中”。认为这是形而上学的解释：人首先是一种精神物，然后放进客观世界空间“之中”。正确理解应该是：此在（人）“寓于”世界之中。此在（人）是世界的“显示”、“展示”，世界是此在（人）的“家园”。此在（人）与世界合而为一。没有此在（人）即没有世界，没有世界即没有此在（人）；有此在（人）即有世界，有世界即有此在（人），两者既是不可分，也没有先后之分。

罗蒂（R. Rorty）从后现代主义哲学出发，更为尖锐地批判了传统形而上学。他称传统哲学为“自然之镜的哲学”，这种哲学认为：心灵是一面巨大的镜子，它可以准确地反映外面的实在，哲学家的工作就是通过审视、修理和磨光这面镜子，以获得更为准确的表象。这种“自然之镜的哲学”，在古代以柏拉图的视觉隐喻的知识为蓝本，在他看来，通过“看”、“型”（idea）再现实在的表象。在近代，笛卡尔“镜式”的认识论转向以内心为基础，心灵是一面映照外在世界的“内在镜子”，通过心灵这面镜子获得实在的准确表象。康德主体性哲学是“自然之镜”的典型形式。罗蒂宣告哲学的终结，是指“自然之镜的哲学”的终结，也就是主客分立二元论的传统形而上学的终结。

二、非理性主义的转向

从一定意义上说，西方传统哲学也就是理性主义哲学。理性主义哲学的一个重要特征，就是强调普遍性，追求普遍性，认为普遍性是事物的本质和真理。主张理性至上，知识万能，逻辑思维方法准确无误。理性主义哲学有过光荣的历史和不可磨灭的功绩。但是由于传统哲学片面夸大理性的作用，到了黑格尔那里，把理性加以绝对化、客观化，变成独立“无人身的主体”，在“理

性王国”中，人成为理性的附庸与工具，人失去了个性、自由与创造性，失去了人之为人的现实本性，从而出现了人的危机。呼唤找回失去的人性、自我，把人从抽象的、思辨的“理性王国”重新拉回到现实的人间，成为现代人本主义哲学的共同的主题。

叔本华认为人有一种不可遏制的本能欲望的追求，随之而产生的痛苦是人的本质。尼采之所以猛烈抨击苏格拉底的哲学，是因为在他看来苏格拉底的哲学开了理性主义的先河。他要以酒神的艺术形而上学取代传统形而上学，将“酒神”和非理性的本能冲动看作是人性的最深刻体现。新黑格尔主义者克洛纳宣称人是一种“最高神秘”，而不是理性所能理解的，不能以理性概念来认识，只能靠直观、信仰去把握。法国生命哲学代表人物柏格森“是一个直言不讳的非理性主义，是在浪漫主义者的著作中、在尼采的思想中和陀思妥耶夫斯基的思想中所积累起来的反理智趋势的一个代言人”。^①他认为宇宙最根本的实在不是精神或物质，而是一种永不停息、持续不断的生命冲动，又称“绵延性”（Duration）。这种生命冲动不能通过理性来认识，只能靠直觉来领悟。直觉是进入这座生命大厦的高贵的特权。这种非理性主义思潮在现代入本主义哲学中的确成为一种主要倾向。

但是，不能认为现代人本主义哲学都是非理性主义者，如解释学（无论是德国还是法国的解释学）对人、对历史、对社会的解释，都摈弃了非理性主义。再如，哲学、人类学用语言、文化阐释人和人的本性。德国哲学家卡西尔指出：人是“符号的动物”，人通过符号创造了各种文化形式，组成“人的世界”，与“动物世界”根本区别开来。兰德曼（M. Landman）从文化的角度提出“人是文化的动物”的论断。

这里特别要提到当代人本主义哲学中从非理性到合理性的哲学理论。哈贝马斯在《交往行为的理论》中指出：当今哲学正朝

^① M·怀特：《分析的时代》，商务印书馆，1985年，第61页。



着一种合理性的理论奔去，他既不同意非理性主义，也批判传统理性主义。认为合理性哲学不像传统理性那样把理性看作实体性的结构和逻辑演绎，而是看作构成现实人的理智的东西，是人克服情感做出明智判断与选择的能力。他指出合理性哲学反对理性操纵和决定一切，反对将人作为理性的工具，主张把现实的活生生的人作为一切问题的出发点，在人自身中寻找合理性的标准与依据。

三、与马克思主义人学的分歧

马克思主义哲学不是不研究人，而是十分重视人的问题，说马克思主义是“人学的空场”，这是不符合事实的。但是我们哲学工作者在过去很长一段时期里，对马克思主义关于人的理论研究很少，甚至有一种错误的看法：认为主张研究人，或主张人是马克思主义哲学的出发点，就是把马克思主义哲学贬低为西方人本主义。我们认为：现代人本主义哲学与马克思主义哲学都是把人和人相关的问题的研究放到重要的地位，就此而言，两者是相同的，但是现代人本主义哲学与马克思主义人学又有很大的不同，这在以下三个方面表现得甚为明显：

(1) 人的社会性原则

人总是作为“类”与个体而存在，体现在人性上有普遍人性与具体人性。现代西方哲学家一般都只是强调普遍人性、一般人性，他们将人从社会关系中剥离出来，单独去考察“纯粹”的人，认为只有这样才能揭示出人自身的真正本质。例如，德国存在主义哲学家萨特认为，个人与社会关系是一种对立的关系，人要实现自己的自由，就必须保持人的独立性，把人当作纯粹的主体而存在，在思想上和行动上摆脱他人和社会的束缚；个人如果“沉沦”在他人和社会之中，就失去了个性，失去了自由。马克思主义关于人的理论与此不同，认为，现实的人、具体的人，是处在

一种社会关系中的人，这是人区别于其他动物最本质的东西。

“‘特殊的人格’的本质不是人的胡子、血液、抽象的肉体的本性，而是人的社会特质。”^①“人的本质并不是单个人所固有的抽象物。在其现实性上，它是一切社会关系的总和。”^②作为现实的人、具体的人，我们必须从其所处的经济关系、政治关系、阶级关系、伦理关系、血缘关系、思想关系等各种社会关系中加入综合考察，才能揭示出之所以为人的普遍本质。“人是一个谜”，西方著作中常常提出这样的问题。作为生物的人，这个谜，需要靠自然科学，诸如生物学、医学、人类基因学、遗传学、解剖学等学科的发展与研究，才能逐渐解开。但作为社会的现实的人，要解开这个谜，就必须紧紧掌握“社会关系总和”这把钥匙，这是理解人及其本质的惟一正确的方法。

（2）人的实践性原则

现代人本主义哲学反对传统形而上学，这是其重要特征之一，这主要是针对传统形而上学主客分立的二元论，反对传统形而上学以普遍性、整体性吞没个体性、多样性，以及传统形而上学追求超验的“实体”。同时，由于现代西方社会出现物统治人的严重现象，现代人本主义哲学注重人的现实生存处境的研究。实用主义在反对传统形而上学中还重视“实践”问题，提出将“效用”作为评判价值与真理的标准。马克思主义哲学也同样反对传统形而上学，但它主要是针对形而上学那种脱离现实、抽象思辨的缺陷，主张使哲学走出书斋，为现实服务。“哲学家们只是用不同的方式解释世界，而问题在于改变世界。”^③马克思这句名言最集中体现了马克思主义理论的实践性原则。

以实践为基础的马克思主义人的理论，首先把自己的哲学看

①、②《马克思恩格斯全集》第1卷，人民出版社，1956年，第270、18页。

③《马克思恩格斯全集》第3卷，人民出版社，1975年，第518页。



作是无产阶级和广大劳动群众推翻旧世界、建立新世界的理论武器。马克思在创立自己的哲学时就明确宣称：在未来人类解放事业中，这个解放的头脑是哲学，它的核心是无产阶级。哲学把无产阶级当作自己的物质武器，同样地，无产阶级也把哲学当作自己的精神武器。其次，在马克思主义人学看来，人类实践的不断深入推动着人类社会的进步和科学的发展，人类不断地克服认识与改造自然和社会的盲目性，逐步地从必然性的束缚下解放出来，为人的自由与个性的发展创造了充分条件，使人类从必然王国向自由王国飞跃。马克思主义实践论的创立给解决人的本质问题提供了坚实的理论基础并直接使哲学变成人学。

但是我们也必须指出：马克思主义哲学并不否定形而上学的问题。例如，马克思主义哲学中探讨的关于存在与精神的关系问题、本质与现象的关系问题、绝对真理与相对真理的关系问题、无限与有限的关系问题、自由与必然的关系问题，以及世界发展的规律性问题，等等，在一定程度上都具有本体论意义上的形而上学性质，尽管马克思主义哲学中的这些问题与传统形而上学不能完全相提并论。

（3）人的主体性原则

现代西方人本主义哲学贯穿着一个重要思想：反对主体主义。这是由于传统哲学强调主体的决定作用，人以世界的主宰自居，视客体自然界为奴隶，一味地开发与掠夺，结果伴随而来的是自然界对人类的“报复”。当今出现的全球性生态危机就是明显的事例，它正威胁着人类自身的生存。现代人本主义哲学反对主体主义就是在这种背景下提出来的，从而引起了当代哲学的世界观、价值观、伦理观的重大变化。马克思主义人学不同意笼统地提出反对主体主义，认为要做具体分析。主体性原则，就是承认、重视并坚持主体在实践和认识中的地位和作用的原则。在实践和认识活动中，主体性主要表现为目的性和能动性，它是一种

“为我性”。以实践概念为主线的马克思主义哲学高度尊重与弘扬人的主体性，主体性原则是马克思主义哲学的一个基本原则。我们必须把反对主体主义与强调发挥人的主体性、人的主观能动性严格地区别开来。马克思主义哲学认为，什么时候人都要发挥人的主体性、主观能动性。今天人类社会之所以出现严重威胁人类自身生存的生态危机问题，并不是由人本身的主体性造成的，而是不认识或不完全认识客观规律性、没有能够使主体能动性与客观规律性统一起来的结果。究其根本原因，是人类对客观自然界的认识与改造还具有很大的盲目性。解决这个问题同样需要发挥人的主体性，通过人的不断主观努力。人之所以为人，是人具有其他动物所没有的认识世界和改造世界的主体性与理性思维能力。谓人对自然界的“统治”的真正涵义，就在于人能够把发挥主体能动性与正确运用客观规律性结合起来。正如恩格斯所说的：“我们必须时时记住：我们统治自然界，决不像征服者统治异民族一样，决不像站在自然界以外的人一样，——相反地，我们连同我们的肉、血和头脑都是属于自然界，存在于自然界的；我们对自然界的整个统治，是在于我们比其他一切动物强，能够认识和正确运用自然规律。”^①

^① 《马克思恩格斯选集》第3卷，人民出版社，1975年，第18页。

目 录

引 言 斯芬克斯之谜

——“人是什么”的追问 1

第一编 西方人本主义思想的历史发展

第一章 人本主义思想渊源 37

第一节 古代神话关于人是什么的猜测 37

第二节 古代西方哲学对人的思考 47

第二章 神学的统治与人性的扭曲 69

第一节 宗教哲学的基本倾向 70

第二节 宗教哲学的基本精神 73

第三章 文艺复兴时期人文主义精神的发扬 76

第一节 宗教自身发展的矛盾与人文运动的兴起 76

第二节 人性的呼唤和觉醒 94

第四章 理性的膨胀与人性的失落 102

第一节 理性时代的到来 102

第二节 理性时代的启蒙 119

第三节 理性时代的批判 134

第四节 理性精神的自由理想 144



第五章 非理性主义的兴起与现代人本主义思潮	152
第一节 时代的发展与哲学精神的转向	153
第二节 理性主义的悖论与非理性主义的兴起	157
第三节 理性的危机和人的危机	173
第四节 人本主义的表现形态	186

第二编 中国传统文化人本主义思想探析

第六章 先秦儒家思想对人的发现	211
第一节 原始宗教与天、神、人合一观	211
第二节 儒家人学思想渊源	215
第三节 儒家思想与人的发现	221
第七章 春秋时期人文思潮的兴起	228
第一节 社会背景	228
第二节 哲学根据	232
第八章 孔子人学思想	243
第一节 天道与人道的思考	243
第二节 人性与人道的思考	252
第九章 孟子人学思想	262
第一节 人性本善	262
第二节 “仁”与人道	267
第三节 “仁政”学说与民本理想	271
第十章 荀子人学思想	281
第一节 天人相分与人的主体地位的确立	283
第二节 人性论与人性完善之途径	288



第三节	人学理论的政治实践	302
第四节	理想人格模式与社会理想目标	306
第十一章	儒家思想与人文精神	317
第一节	忧患意识与人本精神	318
第二节	安贫乐道与人本精神	323
第三节	人格尊严与社会责任	327
第四节	刚健自强与贵和尚中精神	329
第五节	和合精神	335
第六节	人本精神的具体落实	338

第三编 人本主义的现实思考

第十二章	马克思主义与人文关怀	347
第一节	马克思主义人本学渊源	347
第二节	关于人的本质的思考	355
第十三章	马克思主义人本学的多元化解释	386
第一节	马克思主义早期的人本学解释	386
第二节	“西方马克思主义”对马克思主义的 人本化理解	389
第三节	东欧“新马克思主义”对马克思主义 人道主义的阐发	394
第四节	马克思主义人本化的现代风格	400
第五节	精神分析学派对马克思主义 人本学的解读	406
第十四章	人本主义与现代社会	412
第一节	管理学意义上的“以人为本”	412



第二节	人本主义管理模式的理解	415
第三节	以人为本的现实思考	418
第四节	人本主义经济学的具体运用	425
第五节	人本管理的未来发展趋势	430
第十五章	人类中心主义与生态危机	434
第一节	生态问题与生态伦理学的兴起	434
第二节	生态问题的深层思考	455
第三节	马克思主义与生态学	465
第四节	人与自然和谐发展的哲学思考	477
第十六章	人本主义与现代教育	492
第一节	人本主义教育理念的含义	492
第二节	人的全面发展与教育的思考	505
后 记		528

引言

斯芬克斯之谜

——“人是什么”的追问

“人是什么”是一个永恒而常新的问题。

古希腊神话《俄狄甫斯》讲述了这样一段故事：俄狄甫斯杀父事件之后，底比斯城门前又涌来了带翼的妖怪斯芬克斯。从身前看，斯芬克斯像一位亭亭玉立的少女；从身后看，她则像一头虎虎生威的雄狮。斯芬克斯盘坐在一块巨石上，对底比斯城的居民提出各种各样的谜语，猜不出谜语的人会被她撕碎，并吞吃掉。一天，俄狄甫斯来到山岩上，见到斯芬克斯盘坐在上面，便大胆地请她出题猜谜。斯芬克斯十分狡猾，想给陌生人一个永远也难以猜出的谜语，她开口说道：“早晨四条腿，中午两条腿，晚上三条腿。在一切造物中，只有他改动腿脚的数目。可是在他用腿最多的时候，肢体的力量和速度却是最小。”聪明的俄狄甫斯听到这么容易的谜语，不禁微微一笑，“你的谜底是一个人，人在幼年，即生命的早晨，是一个力气弱小的孩子，他用两条腿和两只手在地上爬行；等他长大成人，进入生命的中午，毫无疑问只用两条腿走路；等他年迈体衰，便进入生命的黄昏，只好拄着一条拐杖走路，好像三条腿一样。”聪明的俄狄甫斯因猜中了这个谜语而成为城中统治之王。

这一神话故事蕴涵着深刻的意义，这说明在人类早期对自己的认识中，仅仅反映了在一切造物中与其他造物惟一的差别便是身体的不同。而正是这一点，标志着人把自己从动物中提升出来的思想，是人认识自己的开始，由此而揭开了一步人类认识自己的艰难历程。