

协调推进“四个全面”战略布局，实现中华民族伟大复兴的中国梦，需要良好的社会治理。
制度与伦理是社会治理的两个基本路径，制度是一种硬约束，
体现为刚性治理；伦理是一种软约束，体现为柔性治理。

善治之道： 当代中国社会治理创新的伦理路径研究

SHANZHI ZHIDAO DANGDAI ZHONGGUO SHEHUI ZHILI CHUANGXIN DE LUNLI LUJING YANJIU

本书将伦理与社会治理紧密结合，以社会伦理治理的历史演进为经，党委政府、基层社会和公民个体三个层面的伦理治理为纬，深入探讨社会伦理治理的理论前提、价值定位、历史演进、主要成绩、存在问题、实现路径以及伦理与制度的相互支持，力求为加强和创新当代中国的社会治理提供一定的理论资源和对策建议。

王维国◎著



人民教育出版社

协调推进“四个全面”战略布局，实现中华民族伟大复兴的中国梦，需要良好的社会治理。
制度与伦理是社会治理的两个基本路径，制度是一种硬约束，
体现为刚性治理；伦理是一种软约束，体现为柔性治理。

善治之道： 当代中国社会治理创新的伦理路径研究

SHANZHI ZHIDAO DANGDAI ZHONGGUO SHEHUI ZHILI CHUANGXIN DE LUNLI LUJING YANJIU

本书将伦理与社会治理紧密结合，以社会伦理治理的历史演进为经，党委政府、基层社会和公民个体三个层面的伦理治理为纬，深入探讨社会伦理治理的理论前提、价值定位、历史演进、主要成绩、存在问题、实现路径以及伦理与制度的相互支持，力求为加强和创新当代中国的社会治理提供一定的理论资源和对策建议。

王维国◎著



人民大学出版社

责任编辑:杨美艳 雷坤宁

图书在版编目(CIP)数据

善治之道:当代中国社会治理创新的伦理路径研究/王维国 著.

—北京:人民出版社,2015.12

ISBN 978-7-01-015634-7

I. ①善… II. ①王… III. ①社会管理-伦理学-研究-中国
IV. ①D63

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 301471 号

善治之道

SHANZHI ZHIDAO

——当代中国社会治理创新的伦理路径研究

王维国 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京集惠印刷有限责任公司印刷 新华书店经销

2015 年 12 月第 1 版 2015 年 12 月北京第 1 次印刷

开本:880 毫米×1230 毫米 1/32 印张:13.25

字数:350 千字

ISBN 978-7-01-015634-7 定价:45.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

“河北经贸大学学术文库”编委会

顾问：王莹

主任：纪良纲

副主任：柴振国

委员：王莹 纪良纲 申富平 武建奇 柴振国

李建平 张晋武 杨淑君 古建芹 郭晓君

王春和 郭广辉 刘华光 柴艳萍 王重润

执行委员：李建平 刘东英

总 序

时光荏苒,岁月如梭,河北经贸大学已历经 60 年岁月的洗礼。回首她的发展历程,深深感受到经贸学人秉承“严谨为师、诚信为人、勤奋为学”的校训,孜孜不倦地致力于书山学海的勤奋作风,而“河北经贸大学学术文库”的出版正是经贸师生对她的历史底蕴和学术精神的总结、传承与发展。为其作序,我感到十分骄傲和欣慰。

60 年来特别是改革开放以来的三十多年,河北经贸人抓住发展机遇,拼搏进取,一步一个脚印,学校整体办学水平和社会声誉不断提升,1995 年学校成为河北省重点建设的 10 所骨干大学之一,1998 年获得硕士学位授予权,2004 年在教育部本科教学工作水平评估中获得优秀,已成为一所以经济学、管理学、法学为主,兼有文学、理学和工学的多学科性财经类大学。

进入新世纪以来,我国社会经济的快速发展,社会各届对高等教育提出了更高的要求,高等教育进入了提升教育质量、注重内涵发展的新时期,不论是从国内还是从国际看,高校间的竞争日趋激烈。面对机遇和挑战,河北经贸人提出了以学科建设为龙头,走内涵发展、特色发展之路,不断提高人才培养质量,不断提升服务社会经济发展的能力和知识创新的能力,把我校建设成高水平大学的奋斗目标和工作思路。

高水平的科研成果是学科建设水平的体现。出版“河北经贸

大学学术文库”的主要目的是进一步凝练学科方向、推进学科建设。近年来,我校产业经济学、会计学、经济法学、理论经济学、企业管理、财政学、金融学、行政管理、马克思主义中国化研究等重点学科在各自的学科领域不断进取,积累了丰富的研究成果。收入文库的著作有的是教授们长期研究的结晶,有的则是刚刚完成不久的博士学位论文,其作者有的是在本学科具有较大影响力的知名专家,更多的则是年富力强、立志为学的年轻学者,文库的出版对学科梯队的培养、学科特色的加强将起到非常积极的作用。

感谢人民出版社为“河北经贸大学学术文库”的出版所付出的辛勤劳动,人民出版社在出版界的影响力及其严谨务实的工作作风,与河北经贸大学积极推进学科建设的决心相结合,成就了这样一个平台。我相信,借此平台我们的研究将有更多的机会得到来自社会各界特别是研究同行们的关注和指教,这将成为我们学术生涯中的宝贵财富;我也希望我们河北经贸学人能够抓住机会,保持锲而不舍的钻研精神、追求真理的科学精神、勇于探索的创新精神和忧国忧民的人文精神,在河北经贸大学这块学术土壤中勤于耕耘、善于耕耘,不断结出丰硕的果实。

河北经贸大学校长 纪良纲

· 目 录 ·

引 言	1
第一章 伦理在社会治理中发挥作用的理论前提	13
第一节 相关概念辨析	13
一、伦理与道德	14
二、社会管理与社会治理	20
第二节 伦理在社会治理中发挥作用的可能性	29
一、社会治理的伦理属性	29
二、伦理的社会治理特征	38
三、人的主体性:伦理与社会治理的契合点	44
第三节 伦理在社会治理中发挥作用的必要性	52
一、制度在社会治理中的基本作用	53
二、制度在社会治理中的主要局限	62
三、伦理在社会治理中的独特优势	68
四、伦理在社会治理中的作用限度	75
第二章 伦理在社会治理中的价值分析	78
第一节 伦理在社会治理中的价值根源与 基本形态	78

一、马克思主义视域中的价值范畴·····	79
二、伦理社会治理价值的形成根源·····	81
三、伦理社会治理价值的基本形态·····	95
第二节 以伦理治理:伦理在社会治理中的	
工具性价值·····	100
一、节约社会治理的成本·····	100
二、提高社会治理的效率·····	105
三、积累社会治理的社会资本·····	109
四、减少社会治理的负外部性·····	118
第三节 伦理的治理:伦理在社会治理中的	
目的性价值·····	122
一、促进社会善治·····	123
二、实现人的发展·····	128
 第三章 伦理在社会治理中发挥作用的历史演进·····	142
第一节 伦理与原始社会的原始型社会治理·····	143
一、伦理在原始型社会治理中的地位·····	144
二、原始型社会治理的基本伦理规范·····	148
三、原始型社会治理的伦理实现形式·····	153
第二节 伦理与农业社会的统治型社会治理·····	162
一、伦理在统治型社会治理中的地位·····	164
二、统治型社会治理的基本伦理规范·····	168
三、统治型社会治理面临的伦理难题·····	185
第三节 伦理与工业社会的管理型社会治理·····	190
一、管理型社会治理的理性精神·····	191
二、管理型社会治理的伦理困境·····	199

三、服务型社会治理:管理型社会治理的 伦理救治	206
第四章 伦理在社会治理中发挥作用的现状考察	213
第一节 伦理在社会治理中发挥作用的 主要成效	214
一、社会治理的伦理基础逐步夯实	215
二、社会生活的伦理治理切实推进	222
三、农村社区的伦理治理不断深入	232
四、城市社区的伦理治理扎实开展	241
第二节 伦理在社会治理中发挥作用的 现实困境	247
一、社会道德本身存在诸多问题	247
二、社会治理体系出现伦理缺位	254
三、伦理与制度缺乏有效的整合	261
第五章 伦理在社会治理中发挥作用的实现路径	268
第一节 党委政府层面的实现路径	269
一、加强执政党伦理建设,完善党对社会 治理的领导	269
二、打造服务型政府,实现政府社会治理 的伦理约束	285
三、设立行政伦理委员会,规范公职人员 的治理行为	299
第二节 基层社会层面的实现路径	306
一、农村基层社区社会治理的伦理路径	306

二、城市基层社区社会治理的伦理路径	318
三、社会组织参与社会治理的伦理路径	326
第三节 公民个体层面的实现路径	339
一、提高公民意识,夯实公民参与社会 治理的伦理基础	340
二、坚守伦理原则,履行公民参与社会 治理的道德要求	343
三、丰富参与平台,推进公民参与社会 治理的伦理实践	347

第六章 伦理与制度在社会治理中的相互支持 351

第一节 社会治理中伦理与制度相互支持的 内涵	351
一、伦理与制度的内容契合	352
二、伦理与制度的功能互补	359
三、伦理与制度的实施协同	364
第二节 社会治理中伦理与制度相互支持的 实现	369
一、实现利益关切,夯实伦理与制度相互 支持的经济基础	369
二、健全民主法治,打好伦理与制度相互 支持的制度基础	373
三、加强道德建设,优化制度与伦理相互 支持的伦理基础	379

结 论	403
参考文献	407
后 记	412

引 言

当前,乃至今后一段时期,我国既处于协调推进“四个全面”战略布局,实现中华民族伟大复兴中国梦的战略机遇期,又处于社会稳定的风险期。在社会治理领域,公众需求千差万别,社会矛盾层出不穷,各种潜在危机日益凸显。面对这样的新形势新情况新问题,以习近平同志为总书记的党中央从党和国家发展全局的高度,围绕“创新社会治理”、“提高社会治理水平”提出了一系列新观点新论断新要求。这些论述既与“推进国家治理体系和治理能力现代化”的改革总目标相呼应,又与我国经济社会发展新常态和人民群众的新期待相适应,是马克思主义社会建设理论的最新发展。特别是党的十八届三中全会提出既要“坚持依法治国,加强法治保障,运用法治思维和法治方式化解社会矛盾”,更要“坚持综合治理,强化道德约束”。十八届四中全会强调“要大力弘扬社会主义核心价值观,弘扬中华传统美德,培育社会公德、职业道德、家庭美德、个人品德,既重视发挥法律的规范作用,又重视发挥道德的教化作用”。这为新形势下加强与创新社会治理指明了前进方向,提供了基本遵循。制度与伦理是社会治理的两个基本路径,社会治理既需要依靠法律法规、行政规范等制度性的硬约束,同时也离不开伦理的软约束,这种“软约束”往往更普遍、更深刻、更持久,更能发挥其社会治理的作用。就当代中国而言,我国有着先进的伦理文化导向、丰富的德治地方经验、深厚的传统伦理根

基。积极发挥伦理的作用,不断探索伦理在社会治理中的作用路径,是创新社会治理、提高社会治理水平、实现社会善治的必然要求。基于此,本书以马克思主义立场观点方法为指导,立足于我国社会建设、社会治理的现实,以伦理为切入点,对伦理与社会治理的相关议题进行比较全面的研究与阐述,以期为当前的社会治理提供一定的理论资源和对策支持。

正如巴尔扎克所言:“打开一切科学的钥匙都毫无疑问的是问号,而生活的智慧就在于逢事就要问个为什么。”爱因斯坦亦曾经说过:“问题是科学发展的契机。”无论是自然科学,还是社会科学,将问题意识贯穿始终,是开展学术研究的核心要义。本书对伦理与社会治理相关议题的研究也是如此,揭示社会治理以及伦理在社会治理中发挥作用存在的问题与困境,是本书研究的出发点,而这些问题与困境的顺利解决是本书研究的最终目的。进入新世纪,随着对外开放不断扩大、社会主义市场经济的深入发展,我国社会经济成分、组织形式、就业方式、利益关系和分配方式日益多样化,人们思想活动的独立性、选择性、多变性和差异性日益增强,加之各种历史遗留问题与现实难点相互交织,使得社会治理的难度越来越大。然而,与之相对的是传统社会治理中的一些治理理念、治理手段、治理方式已经难以适应社会治理的现实需要。从当前我国社会治理的现状来看,存在着诸如治理观念重经济建设、轻社会治理,治理主体重政府作用、轻多元参与,治理方式重管理控制、轻民主协商,治理环节重事后处理、轻源头防范,治理手段重制度他律、轻伦理自觉等问题。中国特色社会主义社会治理体系的建设任重而道远。因此,不断加强与创新社会治理,推进国家治理体系和治理能力现代化,使社会治理形势明显好转,成为历史赋予我们的重任。

为切实解决各种社会问题、提升社会治理能力,国内外理论界和具体工作部门进行了不懈的探索。西方语境中的社会治理蕴涵了有限政府、法治政府、责任政府、公众参与、公平正义、社会善治等理念。从实践方面来看,西方国家把伦理融入社会治理的具体实施中,或者制订伦理守则,或者设置伦理机构,尤其是注重志愿服务在社会治理中的作用。以美国为例,参加志愿服务是美国人参与社会治理的重要途径,志愿服务内容涵盖弱势群体权益保护、消除贫困、安置就业、社区改造等,这些实践都充分显示了伦理在社会治理中的积极作用。需要指出的是,虽然西方国家的社会治理已有一定的成熟经验。但是,如果我们离开本国国情和比较研究,就必然会陷入“拿来主义”的认识误区。

国内社会治理研究主要集中在如下方面:一是社会治理面临的挑战与问题。主要包括民生问题凸显、社会矛盾较多、社会治理“人本意识”缺乏、治理手段单一、公众参与渠道不畅、虚拟社会治理乏力等。二是社会治理的内容创新。有学者主张社会治理创新包括理念创新、体制创新和机制创新三部分,另有学者认为社会治理创新的主要内容是政府、市场和公民的良性互动。三是社会治理创新的路径手段。专家学者分别从法治、制度、行政管理、经济、社会公正等角度不断拓展社会治理创新的路径与手段。此外,理论界还对社会组织、社区治理等领域进行了研究。

总的来看,因诸多专家学者的辛勤耕耘,理论界关于社会治理的研究已经取得了一系列丰硕成果。然而,对这一问题的研究仍有不足之处,主要表现在如下三方面:一是重普遍性研究,轻特殊性研究。社会治理既要符合国家发展的大方向,也要适应本地的具体环境。但是,当前理论界普遍重视社会治理的一般性研究,大多是在命题和论断意义上进行一般性论述,或在宏观视界中进行

一般审视或泛论,而对某个地区社会治理的特殊性研究比较薄弱。二是重理论阐述,轻实证研究。当前,社会治理的理论研究相对比较丰富,理论界对于社会治理及其创新从内容、价值、任务、手段、路径等都做了较为深入的研究,而以案例分析为基础的社会治理实证研究则相对较少,且深度不够。三是重制度研究,轻伦理关注。还未能就伦理在社会治理中的地位和作用予以高度重视和概括,未能将伦理作为社会治理的一种重要力量与途径予以充分研究。同时,缺乏对社会治理中伦理与制度的相互支持、相互作用问题的系统深入研究。因此,本书着眼于当前社会治理的战略需要,从伦理角度系统探讨社会治理问题。研究领域新颖、有前瞻性,具有一定的理论与实践价值。

从理论方面来看,社会治理涉及诸多理论层面、诸多学科领域。其中,伦理层面的具体研究是细化、深化社会治理研究的重要视角和领域。因此,本书从伦理角度对社会治理作更细更深入的分析具有一定的理论意义。本书的研究将会促进社会伦理治理的理论发展。目前,关于社会治理、伦理道德的研究倍受关注,但将二者结合起来,将伦理运用于社会治理之中,发挥伦理在社会治理中作用的研究还没有引起理论界的高度重视,相关成果很少。本书在这方面所开展的研究,将进一步深化和丰富社会伦理治理的理论研究,促进管理伦理学的发展。本书的研究也将为社会治理中伦理与制度的相互支持、相互作用提供理论成果支持。本书重点揭示伦理和制度因素在现代化社会治理中的地位与功能,解析伦理和制度因素对社会治理的意义和作用,透析伦理、制度和社会治理的互动关系与规律,分析我国当前社会治理中存在的伦理和制度方面的问题及困境,探索相应的对策和措施,以期从理论上为伦理与制度在社会治理中的相互支持、相互凭借提供指引。本书

的研究还将有利于道德建设理论研究的进一步深入。本书从伦理的角度对社会治理进行审视,将社会治理与伦理紧密结合,从社会治理与伦理道德的基本理论、伦理在社会治理中的价值、伦理在社会治理中发挥作用的历史过程、现实状况及实现路径等方面展开系统理论探讨与实证分析,将会对道德建设理论的研究起到抛砖引玉的作用。

从实践角度来分析,伦理在当今社会治理中具有重要的时代意义和实践作用,因此,本书将伦理作为考量社会治理的基本层面和维度,并开展相关研究具有一定的实践价值。一方面,本书的研究可以为社会治理提供急需、科学的对策支持。从社会治理的实践意义来看,本书深入探讨社会治理的伦理路径与制度支持,将有利于促进社会治理。社会治理是一项系统工程,需要伦理和制度的相互支持、相互作用。由此,伦理和制度就与社会治理紧紧联系在一起,成为我国社会治理中的一个重要实践课题。另一方面,本书的研究将有助于推进社会治理模式的改革与创新,提高社会治理效率,使整个社会更加稳定和谐。只有充分发挥伦理在社会治理中应有的作用,才能真正实现社会治理的创新,也才能实现社会治理的最高目标——社会善治与人的全面自由和谐发展。因此,必须认真研究伦理怎样促进社会治理的指导思想切实转变到以人为本上来,怎样使社会治理促进人民群众的利益,怎样发挥好公众参与社会治理的积极性。更重要的是,本书的研究有利于中国特色社会主义道德建设进一步具体化和深化。多年来,我国的道德建设在社会主义精神文明建设中发挥了重要作用。但是,在实践性方面,在具体化方面都还有很大的拓展空间。中国特色社会主义道德建设不仅包括社会公德、职业道德、家庭美德和个人品德建设等方面的内容,而且也包括其实践机制。伦理在社会治理中发

挥作用,就是社会主义道德建设的具体实践。道德建设的目标是提高国民的伦理素质,实现社会风气好转,人际关系和谐,社会秩序稳定,而这些恰恰是本书所要研究的内容。因此,本书的研究将有利于培养公民的协商合作精神,调整人民内部的各种关系,形成相互尊重、友好相处和共生共赢的道德意识;有利于充分发挥舆论监督和公序良俗的制约力;有利于社会主义核心价值观的培育,使得国家层面的“富强、民主、文明、和谐”,社会层面的“自由、平等、公正、法治”,个人层面的“爱国、敬业、诚信、友善”等价值成为社会核心价值。从而为公众伦理信念的重塑、社会生活秩序和伦理秩序的建立提供良好的伦理氛围,最终促进中国特色社会主义道德的建设与发展。

本书以伦理在社会治理中发挥作用的历史演进为经,以党委政府、基层社会与公民个体三个层面的社会治理为纬,深入探讨伦理在社会治理中发挥作用的理论前提、价值定位、历史演进、主要成绩、存在问题、实现路径以及伦理与制度的相互支持等。其核心研究内容主要集中在如下几方面:

1.伦理在社会治理中发挥作用的可能性与必要性。从其可能性上讲,社会治理包含着对伦理价值的追求,而伦理本身就是一种特殊的社会治理方式,具有导向指引、激励凝聚、约束转化、协调整合等社会治理功能。因此,社会治理与伦理具有内在的契合性。这种契合性决定了伦理在社会治理发挥作用并不是外在的强加,而是作为社会治理的内在要素起作用。从其必要性上讲,由于以法律法规、行政规章为主要形式的制度性约束单纯依靠外在强制力,从而具有不可避免的局限性,仅仅依靠这些硬约束无法达到社会善治的目的。而伦理的非制度性、非强制性等特点使其在社会治理中具有特殊优势,从而使得伦理在社会治理中发挥作用显得