

城市化加速推进中的 农村土地冲突机制 及规避政策研究

——以江西省为例

刘耀彬 / 张守忠 / 李玉英◎著

CHENGSHIHUAJIASUTUIJINZHONGDE
NONGCUNTUDICHONGTUJIZHI
JIGUIBIZHENGCEYANJIU



经济科学出版社
Economic Science Press

F321.1
122

城市化加速推进中的农村土地 冲突机制及规避政策研究

——以江西省为例

刘耀彬 张守忠 李玉英 著

经济科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

城市化加速推进中的农村土地冲突机制及规避政策研究：
以江西省为例 / 刘耀彬，张守忠，李玉英著. —北京：
经济科学出版社，2010.9
ISBN 978-7-5141-0484-4

I. ①城… II. ①刘… ②张… ③李… III. ①城市化-
影响-农村-土地政策-研究-中国 IV. ①F321.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 039013 号

责任编辑：柳 敏 李晓杰
责任校对：杨晓莹
版式设计：代小卫
技术编辑：邱 天

城市化加速推进中的农村土地 冲突机制及规避政策研究

——以江西省为例

刘耀彬 张守忠 李玉英 著

经济科学出版社出版、发行 新华书店经销
社址：北京市海淀区阜成路甲 28 号 邮编：100142
总编辑部电话：88191217 发行部电话：88191540

网址：www.esp.com.cn

电子邮件：esp@esp.com.cn

北京京鲁创业科贸有限公司印装

690×990 16 开 14.5 印张 250000 字

2010 年 9 月第 1 版 2010 年 9 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5141-0484-4 定价：30.00 元

(图书出现印装问题，本社负责调换)

(版权所有 翻印必究)

本书出版受江西省软科学研究项目
(赣财教字 [2007] 136) 资助

前 言

城市化是人类社会发展的必然趋势和不以人的意志为转移的客观规律。当前,中国正处于城市化进程的加速推进过程中,以城市化推动经济发展是我国的必然选择。因此,城市化相继被列为国家“十五”和“十一五”的重点发展战略之一,“十二五”期间它将继续成为我国重大社会发展战略问题。在我国不断推进城市化进程的过程中,必将有大量的农村土地被征用以及土地承包与土地流转,由此而引起的土地冲突事件呈现出明显的上升趋势,进而引发其它社会经济问题。因此,迫切需要研究城市化进程中的农村土地冲突。

江西省虽然城市化水平不高,但已经进入城市化加速发展阶段,随着城市人口增加、旧城改造与扩张、新城和相应配套基础设施的建设,以及沿海产业转移所带来的大批工业园区建设,需要征用大量农村土地。伴随着土地征用数量的逐渐增多,由土地征用而引发的纠纷事件也不断增多。因此,以江西省为例,研究其在城市化加速推进中农村土地冲突的类型、特征,探究其内在机制,并提出相应的规避对策与政策建议具有重要的理论和现实意义。

本书在通过对国内外有关土地冲突研究进展系统分析的基础上,提出了土地冲突的内涵与本质,进而分析了土地冲突的表现形式、特征、发展阶段、类型划分,以及土地冲突的一般原因,并提出了土地冲突理论的分析框架。第一,通过问卷调查和土地冲突案例资料的收集,运用数理统计和空间统计分析方法,对江西省农村土地冲突的时空分布规律及类型进行了研究。结果表明:政策性因子是目前江西省土地冲突的主导性因子,但它在时间上存在周期性,不存在显著的空间正相关,但局部地区具有趋同性;由经济效益之间所引发的冲突所占比重最大,社会效益与经济效益之间、生态效益与经济效益之间引发的冲突比重相对较小;从冲突的利益相关者来看,政府与农民间,村委会与农民间、农民

与农民间的冲突占据主体。第二,借助灰色关联分析和空间统计分析,对江西省农村土地冲突与城市化进行了时间与空间系列分析。研究结果表明,在时间上两者关联性增强,空间上具有一定相关性,并存在空间关联类型。第三,采用了经济学的一般均衡分析方法,对农村土地冲突中的重要主体——地方政府和失地农民的利益分配关系进行了分析,并采用农村土地冲突典型案例的博弈分析,推导出江西省城市化加速推进过程中农村土地冲突的一般博弈路径。结果表明:在违法占地冲突中,政府对农民违法占地一般选择查处,而农民对政府违法占地选择举报;在征地冲突中,地方政府有合法征地和非法征地两种选择,而农民对于政府非法征地是否上访取决于其上访成本和获得补偿的比较。第四,借助于系统论,分析了城市化加速推进中江西省农村土地冲突的来源。结果表明,农民(生活事件、个性因素、其他利益主体的矛盾)和社会环境(历史因素、制度因素、其它社会因素)以及其它因素(土地的稀缺、土地周围的交通状况等)是引发土地冲突的主要来源。第五,采用层次分析法和聚类分析法探讨了江西省农村土地冲突的主要原因,发现农民与政府、农民生活事件、土地稀缺性、城市化征地是主要原因,农民与村委会、农民与房地产商、土地使用性、农民个性因素、土地质量、土地权属不清、土地承包、社会保障是次要原因,而土地周围的交通情况、土地的位置、政策因素、计划生育与土地承包挂钩、户籍变更、人口迁徙等为一般原因。第六,运用边际分析,选择城市征地、土地的稀缺性、权属不清、政策因素、农民与政府、交通6个诱发因子进一步探讨了城市化进程中影响农民土地冲突的边际值。计算结果发现:土地冲突信访总量与城市征地、政策因素、农民与政府、权属不清、交通之间呈线性关系;城市征地信访量与政策因素、农民与政府、权属不清呈线性关系;其它信访量与城市征地、权属不清、政策因素、农民与政府呈线性关系。第七,根据对江西省农村土地冲突的时空分布规律、类型和原因的揭示,以及在城市化加速推进的目标要求下,从农地的产权制度→土地征用补偿制度→土地承包与流转→社会保障→促进失业农民就业的思路,研究了江西省城市化加速推进中的农村土地冲突的规避机制,并提出相应的政策建议。

目 录

第1章 引言	1
1.1 研究背景和意义	1
1.2 国内外研究现状及评述	7
1.3 研究目标与主要内容	19
1.4 资料来源与研究手段	21
1.5 主要观点、思路与技术路线	24
1.6 研究特色与创新之处	27
第2章 土地冲突概念及基本理论分析	29
2.1 概念、内涵、特征及表现	29
2.2 理论基础	49
2.3 土地冲突的原因分析	66
2.4 土地冲突的理论分析框架	77
第3章 江西省城市化加速推进中的农村土地冲突特征与规律分析	89
3.1 江西省城市化进程与特征分析	89
3.2 江西省农村土地冲突特征现状及特征分析	110
3.3 江西省农村土地冲突与城市化关联分析	131
第4章 江西省城市化加速推进过程中的农村土地冲突博弈分析	139
4.1 农村土地冲突博弈的经济学分析	140

4.2	江西省农村土地冲突典型案例的博弈分析	145
4.3	江西省农村土地冲突的博弈路径分析	153
第5章	江西省城市化加速推进中的农村土地冲突来源及诱发因子分析	161
5.1	江西省农村土地冲突来源的系统分析	161
5.2	江西省农村土地冲突的诱发因子分析	178
5.3	江西省农村土地冲突的边际分析	187
第6章	江西省城市化加速推进中的农村土地冲突规避政策建议	195
6.1	明确土地权属,完善土地法规制度	195
6.2	科学确定土地补偿标准体系,保障失地农民合法权益	199
6.3	落实土地承包政策,畅通土地冲突问题的渠道	203
6.4	积极构建农村社会保障体系,维护失地农民合法利益	207
6.5	全面提高失地农民的素质,多渠道促进失地农民就业	210
6.6	构建城乡土地统一市场,和谐城乡经济发展	213
附录	江西省引发农民土地冲突原因调查问卷	217

第 1 章

引 言

1.1 研究背景和意义

1.1.1 研究背景

1. 我国已经进入城市化加速发展阶段

城市化是人类社会发展的必然趋势和不以人的意志为转移的客观规律。从世界范围来看,城市化的过程具有明显的规律性和阶段性特征,即世界人口城市化过程大致呈“S”型曲线发展变化^①。从“S”型曲线的发展变化来看,世界城市化的发展主要分为三个发展阶段:第一阶段是城市化的初始阶段(城市化水平 $<30\%$),即城市化水平较低、发展缓慢阶段;第二阶段是城市化的加速发展阶段($30\% < \text{城市化水平} < 60\% \sim 70\%$),即城市工业迅速发展、城市规模迅速扩大、城市化水平由 30% 左右迅速提高到 $60\% \sim 70\%$ 的阶段;第三阶段是城市化的终极阶段,即城市人口增长缓慢,城市化速度降低、趋于停滞阶段。根据世界城市化的普遍规律,当人口城市化水平达到 30% 时,城市化进程将进入加速发展的时期。

自1949年新中国成立以来,经历了30年的曲折历程,中国的城市化进程时起时落,时快时慢。一直到1978年的改革开放,中国的城市

^① Ray M. Northam, “Urban Geography”, New York, John & Sons, 1979, pp. 5-66; 转引自周一星:《城市地理学》,商务印书馆1995年版,第88~89页。

化才开始步入正常发展的轨道，城市的数量稳步增加（表 1-1）。特别是 20 世纪 90 年代以来，中国社会和经济的稳定与繁荣，为城市化的健康持续的发展创造了良好的条件，与过去 40 年相比，中国的城市化正步入大规模发展阶段，城市化水平不断提高，发展速度加快（图 1-1）。特别是 1996 年以来，此趋势更加明显。1996 年，我国的城市化平

表 1-1 中国城市数量变化情况（1985~2008 年）

年份	城市数量	年份	城市数量
1985	324	1997	668
1986	353	1998	668
1987	381	1999	667
1988	434	2000	663
1989	450	2001	662
1990	467	2002	660
1991	479	2003	660
1992	517	2004	661
1993	570	2005	661
1994	622	2006	656
1995	640	2007	655
1996	666	2008	655

资料来源：《中国城市统计年鉴》（1986~2009）。

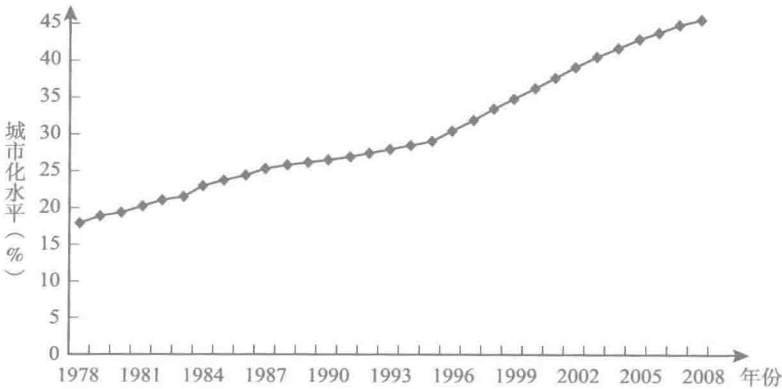


图 1-1 中国历年城市化水平（1978~2008 年）

资料来源：《中国统计年鉴（2009）》。

均水平（城镇人口占总人口比重）首次超过 30%，达到 30.48%，表明我国已经进入城市化的加速发展阶段，城市规模和城市数量将迅速增加，以容纳不断向城市集聚的人口。到 2008 年底，我国的城市化平均水平达到了 45.68%，城镇人口达到 6.07 亿，已经是世界上城镇人口最多的国家。1996 年以来，我国的城市化水平年均提高 1.27 个百分点，明显高于 1949～1978 年间的年均提高 0.25 个百分点，也明显快于 1978～1996 年间的年均提高 0.70 个百分点（表 1-2）。

表 1-2 我国城市化水平

年份	城市化水平（%）	时期	年均提高（%）
1949	10.64	1949～1978	0.25
1978	17.92	1978～1996	0.70
1996	30.48	1996～2008	1.27
2008	45.68	1978～2008	0.93

资料来源：《中国统计年鉴（2009）》。

2. 城市化是推进我国经济社会发展的战略选择

经过几十年的发展，我国的城市化水平得到了很大的提高，但与发达国家以及世界平均水平相比，我国的城市化水平依然偏低，并给我国经济社会持续、快速、健康发展带来一系列的内在矛盾。因此，加快推进我国的城市化进程具有以下显著的意义^①：（1）我国经济增长的长期动力之源；（2）拉动内需，促进国内消费需求；（3）对经济结构的转型具有很大的促进作用；（4）促进全面建设小康社会；（5）提高农业生产率，增加农民收入，解决“三农”问题的根本途径。

因此，国家将城市化放到一个事关全局的高度。2000 年，中国“十五”规划改变了一贯的“城市化限制论”，提出“随着农业生产水平水平的提高和工业化进程的加快，我国推进城镇化的条件已渐成熟。要不失时机地实施城镇化战略”；党的十六大又进一步提出“全面繁荣农村经济，加快城镇化进程”，“坚持大中小城市和小城镇协调发展，走中国特色的城镇化道路”；在十七大报告中提出，走中国特色城镇化道

^① 胡鞍钢：《城市化是今后中国经济发展的主要推动力》，载《中国人口科学》2003 年第 6 期，第 1～8 页。

路,按照统筹城乡、布局合理、节约土地、功能完善、以大带小的原则,促进大中小城市和小城镇协调发展。以增强综合承载能力为重点,以特大城市为依托,形成辐射作用大的城市群,培育新的经济增长极;国家“十一五”规划进一步提出“坚持大中小城市和小城镇协调发展,提高城镇综合承载能力”的促进城镇化健康发展的战略,“十二五”期间它将继续成为我国重大社会发展战略问题。至此,“积极稳妥地推进城市化”已经成为国家的一个重点发展战略。可以预计在 21 世纪中叶,中国城市化将依然保持快速上升的趋势,如果按照现有速度,全国城市化水平将达到并超过 50%,中国人口将有一半居住在城市,城市的数量、质量和规模也将达到一个更高的水平,中国将进入一个新的激动人心的城市化时代。

3. 城市化进程引起的土地冲突明显上升

据预测,到 2010 年,中国城市化水平将超过 47%。大规模、快速的城市化必然给中国资源环境带来巨大压力,土地问题尤为突出。为了保证城市的发展,吸引投资,增加城市的竞争力等原因,大量的土地被征用,用于进行城市扩建,建设相应基础配套设施,安置由农村转入城市的人口以及建设经济区或工业园区以推动城市发展。从 1985 年到 2008 年,城市建成区的面积由 9386 平方千米增加到 36295 平方千米(表 1-3),增长了 2.79 倍,年均扩张约 900 平方千米。特别是 1996 年以来,我国城市建成区面积年均扩张面积达到了 1340 平方千米,明显快于 1978~2008 年间的平均速度,更快于 1978~1996 年间的平均速度。与城市建设形成鲜明对比的是我国耕地数量的明显下降。1996 年,我国共有耕地面积 13003.9 万公顷,到 2008 年,该数据下降为 12171.6 万公顷,年均减少 69.36 万公顷。同时,受利益驱动,我国有相当部分地区把出让土地作为获利和创收的重要措施^①。城市的快速扩张与耕地面积的快速减少共同构成了我国快速发展中的显著特征。我们应该清醒地看到,由于土地制度及其相关法律内生地对农民土地权益的不公平性,土地补偿不及时到位、土地补偿金的截留与分配不合理、土地承包合同的随意改动等一系列土地纠纷依然在大范围内存在。在大面积集中

^① 何建华、于建嵘:《城市化进程中的农民权益保护问题》,载《华中师范大学学报(人文社会科学版)》2005 年第 2 期,第 19~23 页。

占用土地势不可当之时，势必加剧征地主体政府与被征地者农民之间的矛盾与冲突，土地问题已经成为农民维权抗争的焦点^①。据中国社会科学院调查，2003年以来，农民土地权益纠纷已成为现在群体性上访的第一位原因。因此，土地问题已成为我国当前城市化发展的重要制约因素^②，可以预见，随着我国城市化进程的不断推进，土地冲突问题将呈现出爆发的态势。

表 1-3

我国城市建成区面积情况

单位：平方千米

年份	建成区面积	时期	年均扩展
1985	9386	1986~1995	988
1995	19264	1996~2008	1419
2008	36295	1986~2008	1170

资料来源：《中国统计年鉴（2001）》、《中国统计年鉴（2009）》。

4. 江西省城市化加速推进中的土地冲突问题不断涌现

江西省作为一个本身城市化水平不高的省份，在城市化加速过程中，迅速推进的城市化要求进行大量的征地活动，在扩大城市面积、增加城市个数、增加城市人口数的同时，减少农村人口占总人口的比重，以达到与现有经济发展水平相适应的程度，并且适应地区经济的快速发展。然而，随着城市人口增加、旧城改造与扩张、新城以及相应配套基础设施的建设，还有沿海产业转移所带来的新建的大批工业园区，以上各项措施都需要征用大量土地。伴随征用土地增多，土地征收引发的纠纷事件也不断增多。2007~2008年，江西省初步建立了江西省国土资源信访信息系统，将全省各个地区的来信来访，反映各种土地纠纷的数据进行了初步的统计归类。2007~2008年这段时间的数据，可以看出征地纠纷占到了所有土地纠纷中的三分之一左右，并且有逐渐上升的趋势。随着土地征用的增加，失地农民的增多，关系到农民切身利益的征地补偿问题也越来越多地出现。在关于征地纠纷来信来访的事件中，对

^① 于建嵘：《土地应真正成为农民的财产》，载《华中师范大学学报（人文社会科学版）》2005年第3期，第22~23页。

^② 张燕：《我国城市化进程中的土地问题研究》，山东大学硕士学位论文，2007年，第13页。

于安置补偿的问题都高于拒绝征地。农民在土地征地的过程中,对于安置补偿的关注度很高,对于失去生产生活基本来源的土地的农民而言,怎样保证土地征收之后的生活是他们首要关心的问题。

1.1.2 研究意义

鉴于城市化过程中严峻的土地供需矛盾,开展土地冲突研究,协调城市化进程与农业用地的矛盾显得尤为迫切。在城市化加速推进过程中,土地冲突的发生源于对土地冲突发生的原因、机制和解决途径的研究不够。因此,开展农村土地冲突研究无论在理论上还是在实践中都具有现实性和紧迫性。其意义与价值突出体现在以下两个方面:

1. 理论意义

(1) 丰富土地冲突的理论。在对国内外土地冲突研究进展进行系统分析的基础上,本书提出土地冲突的内涵与本质,得出土地冲突的表现形式以及类型,初步构建了土地冲突的基本理论框架体系。

(2) 丰富土地冲突的研究方法与手段。将空间统计分析纳入土地冲突研究中,丰富了土地冲突的空间研究;引入博弈论,采用一般均衡分析方法,对农村土地冲突中的重要主体——地方政府和失地农民的利益分配关系进行分析,推导出农村土地冲突的一般博弈路径。此外,借助于数据库回溯和典型案例分析,拓展了土地冲突的研究手段。

(3) 构建了解决土地冲突的政策化解思路。从农地的产权制度出发,遵循农村土地征用补偿制度到土地承包与流转,再到社会保障与促进失业农民就业的思路,因而有助于城市化加速推进中的农村土地冲突的规避机制的研究。

(4) 拓展了土地科学研究的范围。从土地冲突出发,将土地产权、土地流转和持续性土地利用联系在一起,可以拓展土地科学的研究范围。

2. 实践意义

我国正在大力推进城市化进程,但特别要看到,我国城市化进程中人多地少的矛盾日益尖锐,特别是近年来,城市建设用地的扩张,经济

的快速发展,土地利用引发的问题越来越突出,严重威胁到了社会的和谐与稳定,甚至引发了社会矛盾和冲突。因而,土地冲突研究具有显著的现实意义。

建立江西省城市化加速推进中的农村土地冲突的基础数据库,为政府相关部门评估现行行为和政策提供重要的依据。

揭示江西省农村土地冲突中的利益主体和策略行为,为政府有关部门调整相关政策、协调各方关系提供基础参考资料。

揭示江西省农村土地冲突的来源及主要诱发因子,为政府决策提供控制的关键。而江西省农村土地冲突的规避机制的提出,为江西省切实解决城市化加速推进中的农村土地冲突问题,提供了切实可行的道路。

通过对江西省城市化加速推进中农村土地冲突的研究,可以启发各界重新审视江西省的城市化发展战略,进一步完善城市化发展战略。

城市化过程中,由于体制、机制和管理等方面的原因,许多农民权利受到侵害,失地又失业,成为弱势群体,社会矛盾日益突出,已经成为一个普遍现象。因此,对江西省城市化加速推进中农村土地冲突的研究并提出相应的解决方案,对其他地区解决类似问题具有一定的借鉴意义。

1.2 国内外研究现状及评述

1.2.1 国外研究现状

土地是人类生存的基本资源,由土地而引发的冲突已在其它发展中国家较为普遍地发生^①,国外学术界已对此展开了较为全面深入的研究。主要从以下几个方面展开:

1. 不同的学科角度来对农村土地冲突问题进行研究

借鉴不同学科来对农村土地冲突问题展开研究是国外研究的一个突出特色。如西蒙斯(Simmons)利用政治经济学分析框架,从全球、国

^① 谭术魁:《国外有关土地冲突及其管理的研究概要》,载《中国土地科学》2007年第3期,第74~80页。

家、区域和当地等四个层面出发,对巴西亚马孙 (Brazilian Amazon) 流域的土地冲突原因和后果进行了分析,其研究要素设计十分具体,包括土地集中程度、牧场化程度和交通条件等^①;从社会学和管理学的角度,丹尼格尔和科斯塔尼 (Deininger and Castagnini) 采用计量经济学方法研究了乌干达 (Uganda) 的土地冲突及其对土地产出的影响,其研究内容涉及性别和土地政策的影响^②;从新制度经济学的角度,阿尔斯通 (Alston) 等集中以巴西亚马孙河 (the Brazilian Amazon) 为例,研究了土地产权、土地改革对其土地冲突事件的影响,并提出改进的建议^③;从司法行政的角度,乌雷斯塔 (Urresta) 对土地冲突的司法保障进行了分析与模拟,还提出调解土地冲突的司法改进建议^④;从国际经济学的角度,多代林 (Daudelin) 着眼于对土地冲突问题的国家间比较,在对一些代表性国家,如亚洲的柬埔寨和斯里兰卡、非洲的布隆迪和莫桑比克 (Burundi and Mozambique)、美洲的哥伦比亚和危地马拉 (Colombia and Guatemala) 做了比较研究之后,提出土地冲突问题的核心、分类及解决方法^⑤;从冲突管理学的角度,蒂尔 (Tir) 等提出了 Secession 方法来解决国内区域之间土地冲突的思路与办法,并以实际例子做了效果分析^⑥。

2. 对农村土地冲突的诱发原因进行多重分析

对农村土地冲突的诱发原因进行分析是揭示该问题的基础。比

① Simmons C. S., The Political Economy of Land Conflict in the Eastern Brazilian Amazon. *Annals of the Association of American Geography*, Vol. 94, No. 1, March 2004, pp. 183 - 206.

② Deininger K., Castagnini R. Incidence and Impact of Land Conflict in Uganda. World Bank Policy Research Working Paper, 2004.

Deininger K., Castagnini R., Incidence and Impact of Land Conflict in Uganda. *Journal of Economic Behavior & Organization*, Vol. 60, No. 3, July 2006, pp. 321 - 345.

③ Alston L. J., Libecap G. D. and Mueller B., Land Reform Policies, the Sources of Violent Conflict, and Implications for Deforestation in the Brazilian Amazon. *Journal Environmental Economics and Management*, Vol. 39, No. 2, March 2000, pp. 162 - 188.

Alston L. J., A Framework for Understanding Institutional Analysis in law and the Social Sciences. Working Paper, 2006.

④ Urresta E., Report on Research Findings and Policy Recommendations for a Legal Framework for Land Dispute Mediation. Timor-Leste Land Law Program, 2004.

⑤ Daudelin J., Land and Violence in Post-conflict Situations. Report prepared for The North-South Institute and The World Bank, 2003.

⑥ Tir J., Domestic-Level Territorial Disputes; Conflict Management Via Secessions. *Conflict Management and Peace Science*, Vol. 23, No. 4, April 2006, pp. 309 - 328.

永 (Billon) 和奥蒂 (Auty) 等认为, 由于利益集团的利益, 冲突也很可能发生在资源富裕地区^①。因此, 在土地冲突原因解释方面, 提得最多的是利益相关者^②。它是土地利用冲突研究中的重要概念, 源自协同管理领域, 近年来则更多地出现在环境保护以及资源管理领域。安蒙 (Amman)、杜莱亚帕 (Duraiappah) 在这个方面做得更具体, 他们以肯尼亚 (Kenya) 的纳罗克地区 (the Narok District) 为例, 构建竞争的博弈模型, 还求出了三种利益群体博弈的均衡解^③。欧文 (Owen) 等和蒙加伊 (Mungai) 等认为冲突在于不同利益相关者从各自的利益和兴趣出发, 竞相利用有限土地资源的各种价值, 从而导致冲突的产生^④。

坎贝尔 (Campbell) 将土地利用冲突原因解释为经济驱动、政治、政策和机制驱动、社会和文化驱动等共同作用的产物^⑤; 福尔雷克 (Foweraker) 认为, 亚马孙边境的土地冲突源自生产和交易关系^⑥。布洛克特 (Brockett) 认为, 在发展中国家, 土地稀缺与冲突之间的因果关系是长期争论的话题^⑦。安德鲁 (Andrew) 认为, 冲突是由于自然资源短缺引起的, 而资源的不公平分配则更有可能导致冲突^⑧; 荷马·迪克森 (Homer Dixon) 发现, 土地稀缺通过人口增长和源自权力集团捕

① Billon L. P., The Political Ecology of War: Natural Resources and Armed Conflicts. *Political Geography*, Vol. 20, No. 5, June 2001, pp. 561 - 584.

Auty R. *Resource Abundance and Economic Development*. Oxford: Oxford University Press, 2001, pp. 92 - 93.

② Thanakvaro T. D. L., Stakeholder Management for Conservation Projects: a Case Study of Ream National Park, Cambodia. *Environmental management*, Vol. 28, No. 1, January 2001, pp. 47 - 60.

③ Amman H. M. and Duraiappah A. K. Land Tenure and Conflict Resolution: A Game Theoretic Approach in the Narok District in Kenya. Vol. 9, No. 3, May 2004, pp. 383 - 407.

④ Owen L., Waynehoward and Waldron M., Conflicts over Farming Practices in Canada: the Role of Interactive Conflict Resolution Approaches. *Journal of Rural Studies*, Vol. 16, No. 4, October 2000, pp. 475 - 483.

Mungai D. N., Ong C. K. and Kiteme B., et al, Lessons from Two Long-term Hydrological Studies in Kenya and Sri Lanka. *Agriculture, Ecosystems and Environment*, Vol. 104, No. 1, September 2004, pp. 135 - 143.

⑤ Campbell D. J., Gichohi H., Albertmwangi, et al, Land Use Conflict in Kajiado District, Kenya. *Land Use Policy*, Vol. 17, No. 4, October 2000, pp. 337 - 348.

⑥ Foweraker, J., *The Struggle for Land: A Political Economy of the Pioneer Frontier in Brazil, 1930 to Present Day*. New York: Cambridge University Press, 1981, pp. 55 - 88.

⑦ Brockett, C. D., *Land, Power, and Poverty: Agrarian Transformation and Political Conflict in Central America*. Boston: Allen and Unwin, 1994.

⑧ Andrew J. S., Potential Application of Mediation to Land Use Conflicts in Small Scale Mining. *Journal of Cleaner Production*, Vol. 11, No. 2, March 2003, pp. 117 - 130.