

林慶彰 主編

中國學術思想研究 輯刊

花木蘭
文化出版社
出版

中國學術思想

研究輯刊

十二編

林慶彰主編

第34冊

魏晉反玄思想論

陳惠玲著



花木蘭文化出版社

國家圖書館出版品預行編目資料

魏晉反玄思想論／陳惠玲 著 — 初版 — 新北市：花木蘭文化出版社，2011〔民 100〕

目 2+168 面：19×26 公分

（中國學術思想研究輯刊 十二編：第 34 冊）

ISBN：978-986-254-674-1（精裝）

1. 魏晉南北朝哲學 2. 玄學

030.8

100016071

ISBN-978-986-254-674-1



中國學術思想研究輯刊

十二編 第三四冊

ISBN：978-986-254-674-1

魏晉反玄思想論

作 者 陳惠玲

主 編 林慶彰

總 編 輯 杜潔祥

出 版 花木蘭文化出版社

發 行 所 花木蘭文化出版社

發 行 人 高小娟

聯絡地址 新北市永和區中正路五九五號七樓

電話：02-2923-1455／傳真：02-2923-1452

網 址 <http://www.huamulan.tw> 信箱 sut81518@gmail.com

印 刷 普羅文化出版廣告事業

封面設計 劉開工作室

初 版 2011 年 9 月

定 價 十二編 55 冊（精裝）新台幣 90,000 元

版權所有・請勿翻印

魏晉反玄思想論

陳惠玲 著

作者簡介

陳惠玲：

目前任教於黎明技術學院通識中心，現為清華大學中文所博士候選人。

已發表論文有：

1. 〈湯大旱“鬻髮斷爪”之巫詛解讀〉，安平秋、趙生群等編：《史記論叢·第四集》，（蘭州：甘肅人民，2008）。
2. 〈“夏社”源流疏證〉，呂培成、徐衛民編：《司馬遷與史記論集·第八輯》（西安：陝西人民，2007）。
3. 〈官史與裴注：三國志卷二十八疑問疏證〉，《黎明學報》，第19卷（2007.12）。
4. 〈湯說演繹〉，《慈濟大學人文社會科學學刊》，第六期（2007.06）。
5. 〈兩晉荒禮禮情之觀察〉，《國立臺灣科技大學人文社會學報》（2007.03）。
6. 〈《史記·夏本紀》：「聲為律，身為度，稱以出」司馬貞索隱淺釋〉，安平秋主編：《史記論叢·第三集》（西安：陝西人民教育，2006）。
7. 〈漢晉《論語·先進》注本（上）、（下）——「孔子與點之志」疑問疏證〉，《孔孟月刊》第43卷（2005.08）、第44卷（2005.10）。

提 要

由於歷來研究魏晉的學說皆以「玄學」為其主題，因而忽略了玄學背後的一股反制力量，故本文主要目的與工作就是探究此一反制力量興起的原因及其學說意旨，更進而予以肯定與定位。因而本文思路的延展，則由漢末朝政的腐敗，士人尚名乖實的風氣進行反思，故導引出曹魏名法議題的思索與研擬，終於魏晉之際傅玄《傅子》一書；亦由於政治的紛爭情結，傅玄不自覺的發出對玄學的批判之聲，引領出兩晉的反玄思想。而這一思想脈絡，可分從政治、學術、經濟、社會，四個層面作一瞭解。

在政治上，漢末桓靈二帝時，宦官外戚亂權，黨錮名士清議朝政，不外乎是為了扭轉時弊與喚醒昏庸的國君，然其結果，卻是遭受禁錮，以至於殺害的處分，因之士人結黨自我藩衛，利用地方選舉之便糾結勢力，以與宦戚相抗，由此氣節之抗，轉而成為意氣之爭，互相激揚名聲，宴遊結黨，尚名乖實的風氣早已取代經明行修的士行。因此，曹操執政時期採取名法思想的嚴厲政策，便由此而發；當然這樣的政策勢必矯枉過正，故而齊王芳正始時期曹爽得權，夏侯玄、何晏、王弼則提出道家「貴無」的思想，主以「任自然」「無為」的治國方針，清簡朝政，試圖重建一個自然和諧的政體。可見，在一個政權尚未穩固前，各種主導國政的學說，皆蜂出並作，故魏晉禪代之際，傅玄則唱以儒法兼綜的思想，為司馬新朝立其宏模，以矯正曹魏名法之治的嚴察與何王無為之政的寬大，更進而批判非難了何晏等浮華名士，糾舉其曠放之行，儼然成為反玄思潮中的第一人。

在學術上，所謂「玄學」即意指著「三玄」，也就是《老子》、《莊子》與《易經》這三本書，雖說何晏與王弼有意藉著「得意忘言」的注經方式，會通儒道兩家思想為一己之論，進而開啟郭象「寄言出意」的一家之學，然就經學本身而言，漢末雖走進了訓詁的死胡同，但至少「尊孔重學」的學術風氣依舊濃郁和講究；然直至荀粲、嵇康提出「糠粃」、「蕪穢」之說，以貶

抑兩漢以來六經獨尊之意義與價值後，貴遊子弟不學無術、縱欲昏酣，而自認通達識體的荒謬情境，較之於漢末士人尚名乖實的作為，更顯不倫不類，甚教當代儒士啼笑皆非，執筆痛責之，以挽救孔學於衰微之勢。因此，裴頠〈崇有論〉、歐陽建〈言盡意論〉、孫盛〈老聃非大賢論〉、王坦之〈廢莊論〉、李充〈學箴〉的問世，便建立在這樣的學術背景上；雖說在學理建構上，未能清楚掌握玄學家思想精髓所在，以反制之，但其「尊孔重學」的精神，確是儒學史上不可疏略的一頁。

在經濟方面，由於兩晉施行占田制，此一土地私有制度表面上呈現出兩點假象：第一，百姓與官員皆具土地私有權；第二，促進土地買賣的自由權。但事實上，官員大肆兼併良田的情事屢見不鮮，百姓所得以佔領的田地及收成，根本無法負荷所應繳納的稅額。另一方面，官員更在「蔭親制度」的保護下，不僅免稅、免役，就連其親戚、子弟一如是，因之，全國龐大的賦役負擔，皆成了百姓肩上的責，只見百官坐享其成、貪婪無厭、揮霍奢靡的生活，直教成公綏、魯褒激憤難平，寫以〈錢神論〉諷刺拜金主義風潮下所產生的功利社會，且暴露出兩晉貧富懸殊的經濟現象與問題；然究此一現象與問題的產生，自與兩晉門閥政治的形成唇齒相依，而郭象「適性逍遙」說亦應之而發，顯見其愚民的意味與目的。

另在社會層面上，由於正始、竹林名士之風流成為一代之價值觀，士人無不企首何王清談的高妙，追逐嵇阮縱酒的曠放，故導致兩晉衣冠沈浸在一片不嬰世務、依阿無心、空說終日、縱酒肆欲的靡爛生活中，至此，士德蕩然無存，西晉亡國亦由此發端；但南渡後的世族唯思自全、致富之計，王導更以「鎮之以靜」的老莊思想作為執政總綱，而外圍的佛教之「空無」思想與道教「房中術」的養生法，結合玄學理論，更加廣開且放縱士人的醜穢之跡與虛無的談論風尚。因此，鑑於西晉亡國之痛，葛洪、干寶則針對此一頹風與積弊，做出總檢討；但面對當權者偏安與放任的憤憤之政，整個社會走進了「重我」的個人主義與「肆情樂生」的肉體追逐，葛洪、干寶等反玄之士，實是難挽狂瀾。

誌 謝

能得以如期的寫完這本論文，首先要感謝的就是指導老師江建俊先生。打從大學開始，便修習魏晉思想，只記得那是下午的課，南台灣的暑氣依舊，電扇倒懸的吹轉，黑板上滿篇行雲流水般的文字，在猜透與猜不透之間，彷彿訴說這門課的艱澀與玄妙，於此，而與江老師結下了師生之緣。

在寫作過程中，江師可說寬嚴並濟。由於江師作學問向來嚴謹而認真，因此，對我的要求，一如以往的學長姐，一套三國志、晉書，是基礎的學養。看看這新穎的褐色書皮，再翻開目錄，而後武帝本紀，總覺得眼皮真重啊！只見所有的瞌睡蟲都醒了，所謂炎炎夏日正好眠，姑且小盹一下吧！然而警戒於門訓，自也不敢怠惰多時的，因為江師有如如來佛，而我這隻小潑猴，當然會比生公腳邊的石頭，來得靈性一點的，所以終究還是隨師取得了經書而歸，這便是江師嚴厲的一面；古語說「一日為師，終生為父」，對我感觸是特別深的，成大學子八成以上是來自外地，我也不例外。在這整整六年的南台灣生活中，除了那些陪我度過歡喜悲傷的小貓咪們，和我一塊看二輪片的好友如君之外，上了研究所，安英與若蘭則是死黨加換帖，我們談女人和男人的事、談國家社會、談未來，當然也談老師囉！在我們三個女人的嘖喳聲中，江師有如父親一般，叮嚀我們對另一半的選擇，囑咐我們要注意時節的變化，更戒訓我不要再兼差賺錢，快快回頭是岸，學習安英快刀斬亂麻的精神，好好全職寫作……，這就是江師慈靄的一面，長存我心。

今後若有所成，亦先生之勞也；師恩永念。

台北、一九九八、七、十二 惠玲誌謝



目次

第一章 緒論	1
一、研究動機	1
二、「反玄」釋義	2
三、研究範圍與方法	4
第二章 曹魏一代之反思議題——名法思想的研討	7
第一節 選才論	9
一、重才輕德的選才觀——曹操求才三令	9
二、重議選官制度——九品中正制的建立	12
三、選才理論的建立——《人物志》〈才性四本論〉	15
第二節 去浮華論	20
第三節 考課論	27
一、執以都官考課端正名實	27
二、糾正名實非唯考課法	30
第四節 刑禮論	35
一、肉刑論	35
二、慎刑論	41
三、刑禮論	42
第五節 崇簡論	49
一、大興勞役	50
二、賞賜無度	51
第六節 小結	55
第三章 魏晉之際名法兼綜之傅玄與《傅子》	57
第一節 立政治之宏模——《傅子》	57
一、為政之首在正己修身	58
二、施政之要在興利安民	60
三、用人之道在舉賢用能	64
四、施政之綱在刑禮並濟	70
五、整齊風俗在糾虛談浮華	75
第二節 傅玄與反玄思想的萌發	77
一、從傅氏家族與曹爽集團關係說起	77
二、從「魏文慕通達」揭示「賤守節」義	81

三、從「聖人設教」反制何王「名教出於自然」說	87
四、從國君「有爲」說反制何王「無爲」說	89
第三節 小結	93
第四章 兩晉反玄思想析論	95
第一節 政治的反制	95
一、西晉門閥世族的形成與鞏固	95
二、門閥世族的爲政觀	98
三、王沈〈釋時論〉、劉毅〈請罷中正除九品〉的批判	100
第二節 學術的反制	106
一、批清談——批玄論的根據：裴頠〈崇有論〉與歐陽建〈言盡意論〉	107
二、批老莊——批玄論的宗主：孫盛〈老聃非大賢論〉與王坦之〈廢莊論〉	117
三、批何王——批玄論的開創者：范甯〈罪王弼何晏論〉	124
四、尊道統——儒道學統之辨析：李充〈學箴〉	126
第三節 經濟的反制	130
一、貨幣經濟的產生與發展	131
二、兩晉占田制的施行對侈汰潮流之影響	133
三、成公綏與魯褒〈錢神論〉的批判	138
第四節 社會的反制	144
一、東晉偏安心態的形成	145
二、頽風之總檢討——葛洪〈疾謬〉〈刺驕〉與干寶《晉紀總論》	149
第五章 結 論	155
一、反玄思想的分期與理論特色	156
二、反玄思想的歷史評價	157
參考書目及期刊論文	163

第一章 緒 論

一、研究動機

歷來研究魏晉思想，必然由何晏、王弼所開創的玄學思潮下手。然考究史料，我們卻再也不能無視於另外一種聲音，而這一道聲音的來源，卻是隨著玄學的產生而產生，兩者是相因的，卻非相成的。何以言之？所謂「相因」，意指兩者存在著一種「因果關係」，因為後者的聲音正是針對著前者而發的，若無前者的出現，後者亦無法憑空興起；「非相成」，則在於兩者有著相互對立的立場與理論，是涇渭分明的。

有了這道聲音的出現，我們必然可以說，今日的研究論著是有所不全的，章權才先生有段話說得很公允：

過去在學術界中，人們對這個時期悲觀厭世的傾向是注意得比較多的，論述也是比較充分的。他們認為，魏晉思潮，或魏晉玄學，其本質和主流，就是這種悲觀厭世的哲學。我們不作如是觀。我們認為，魏晉思潮相當複雜，必須進行深入和全方位的分析。這個時期，存在著大量悲觀厭世的思想，這是不言而喻的；但是，看不到這個時期，中國的政治界和知識界，同樣存在著積極向上，奮發有為的思想傾向，也是不對的。〔註1〕

對於發出這道聲音的士人，筆者將整合他們的聲音，使他們的聲音能重現於學術領域中，且名之為「反玄思想」。他們立足於儒學的立場，針對何、王、

〔註1〕語見章權才先生所著之《魏晉南北朝隋唐經學史》（廣東人民出版社，1996.8，頁85）。

嵇、阮等以老莊思想作為施政與生活模則，所引發的諸種時代弊病，甚至造成西晉亡國一事，予以譴責與非議。因此，「反玄思想」所代表的正是一股抵制玄學、反抗玄學，而且深具批判性的系統。正因如此，探討魏晉思想時，我們必須再以一個更宏觀的角度，審視這一時期始終存在，卻尚未受到重視的言論，而也正是本文寫作的動機與目的之所在。

二、「反玄」釋義

首先就「玄學」部份說起。

（一）「玄學」所指涉的內容是《周易》、《老子》、《莊子》三玄。^{〔註2〕}侯外廬先生認為：「玄學是封建制度不穩定時期豪族地主的思想意識的理論表現。」並且說道：「面臨著嚴重的階級鬥爭和統治階級內部的紛爭，這些豪族地主的『名士』，內心充滿憂慮和恐懼。在他們的心目中，這個時代是『處天地之將閉，平路之將陂，時將大變，勢將大革。』（王弼語），前途不可樂觀。反映在生活上，就是苟且偷安，及時行樂，頹廢消沈，在外表上則自喻曠達；反映在思想上，就是力圖尋求一個順時應變的處世之道，他們終於在古代思想的資料中找到了這種具有自我陶醉的精神鎮靜劑，這便是《老子》、《莊子》、《周易》，總稱『三玄』。」^{〔註3〕}

（二）「玄學」所含攝的意義有三，趙書廉先生說：「一是玄理、玄論、玄言，即不講具體的道理，而講抽象的本體說。二是玄妙、玄化，即不講文句，不論具體事物，不談具體的人和物，而講一般的義理。三是玄靜、玄曠，及追求精神上，人格上的玄遠。」^{〔註4〕}

綜上，何、王取老子書中的玄、無、有加以釋義，從形上的義理建構其政治思想，故而開創了「貴無玄學」（莊耀郎先生語），但這形上義理落在士人生活實踐、處世態度及人生觀上，且成為依據時，則有了詮釋上的轉向與偏差，因此，誠如侯外廬先生所揭示的玄學所反映現象及其影響層面，在在都觸動了另一批士人的不滿與斥責，因此，「反」的聲浪亦隨之而起。

考諸辭典「反」所呈顯的意涵，當以英文中的「anti-」（put forward as a contrast or opposite ; set up against）說得較圓融，具有「反對」、「抵抗」、「排

〔註2〕北齊顏之推《顏氏家訓·勉學》：「洎乎梁世，茲風復闡，《周易》、《老子》、《莊子》，總稱三玄。」。

〔註3〕語見侯外廬先生主編之《中國思想史綱》（中國青年出版社，1991.5，頁185）。

〔註4〕語見趙書廉先生所著之《魏晉玄學探微》（河南人民出版社，1992.12，頁34）。

斥」「反動」、「對立」之意。論究「反玄學」一詞結構，實與「反基督教」(anti-Christian)；「反猶太主義」(anti-Semitic)……等一樣。當然「反玄(學)」一名，並非筆者憑空造詞而來，實前有所承，莊耀郎先生曾如是說：

如果以何晏、王弼所倡言的正始玄學爲之濫觴，而貫串魏晉兩百年間的玄學，雖居於主流思想的地位，但也相對地引發了對玄學思想的反省和批判，這種因批判玄學而產生的思想，稱之爲反玄學思想。

〔註5〕

這當可說是「反玄」思想的基本界定。而就其思想類型上來說，侯外廬先生提示了三種類型論述：

一種類型是繼承漢代唯物主義的自然觀和神滅論，而與新興的玄學思潮相對立。這種類型的代表人物是楊泉。一種類型是從玄學內對分化出來，通過辨析「名理」的途徑。在某一方面（如在認識論方面）得到一些清醒的結論。這種類型的代表人物是裴頠、歐陽建、魯勝。他們多出身於名門大族，但在理論上轉向玄學的反對派；同時，又程度不等的在社會政治觀點上還保守著嚴格的儒家觀點，或繼承著名家的傳統……。第三種類型是當時的異端思想家，如魯褒、鮑敬言。他們尖刻的譏評社會的腐敗墮落現象，提出與現實生活正相反的社會理想，並且從這一方面走向無神論。在當時理論戰線上，他們的思想是最光輝的。〔註6〕

從侯外廬先生分析的三種類型來審視，楊泉（物理論 $\leftrightarrow$ 貴無論）、裴頠（崇有論 $\leftrightarrow$ 貴無論）、歐陽建（言盡意論 $\leftrightarrow$ 言不盡意論）等都是針對玄學義理上進行對立的理論建構，以唯物主義的思想型態抵抗唯心主義的虛玄思想；而魯褒〈錢神論〉、鮑敬言〈無君論〉則以尖刻的語調分從社會經濟及政治制度方面進行批評與反抗，深具時代意義的。由上可知，侯外廬先生界定「反玄學」的意義，是從兩方面來界定的：一、從思想型態上的對立，而反制之；二、站在儒法思想上批判玄學的虛無性。另外，趙書廉先生的論著中也標識著〈反玄學思潮的興起與發展〉，其言：

〔註5〕語見莊耀郎先生〈魏晉反玄思想析論〉（《國文學報》，第二十四期，1995.6，頁144）。

〔註6〕文見侯外廬先生主編之《中國思想史綱》（中國青年出版社，1991.5，頁194～195）。

魏晉時期，在玄學思潮佔據統治地位的同時，還存在著與玄學唯心主義相對立的反玄學唯物主義思潮。這一反玄學思潮，就是以楊泉、歐陽建、鮑敬言為代表的玄學外部進攻的反對派。楊泉的《物理論》，以當時自然科學的新成果為憑依，推進了與玄學本體論相對立的唯物主義自然觀；歐陽建的《言盡意論》，抓住「言意之辨」的核心問題，動搖了玄學唯心主義的認識論基礎；鮑敬言《無君論》，則從政治思想上猛烈的抨擊暴政、沈重的打擊了神權政治理論，他通過對社會矛盾和人民苦難的分析，否定了玄學家關於「名教」出於「自然」、「名教」合於「自然」的種種論證。〔註7〕

趙先生所舉的例子與侯先生相仿，只是他所界定範圍僅止於「思想型態上的對立」。因此，綜上三位學者的看法及論述，大都著重於「思想型態」的「相對立」上來界定「反玄學」，偶一旁及了另一角度——社會批判，這雖不能全面含攝「反玄思想」的內容，但三位學者實已揭示了「反玄思想」是針對「玄學」而發的，綜合歸納他們的聲音，存在著以下三種特質：一為「反動」（批判責難的聲音）；一為「反思」（糾偏補弊的聲音）；「反制」（理論相抗的聲音）。因此，筆者擬以這三種聲音特質為主，搜尋兩晉人士的文章，以張揚這股反玄聲浪的存在。

三、研究範圍與方法

本文所研討的範圍，擬以曹魏一代名法思想的議題作為發端，除了具有溯源的意義之外，主要是從這一章的討論中，可知玄學思潮產生的原因所在。直至齊王芳正始時期，曹爽輔政，被明帝以浮華連黨、尚名乖實的罪名罷黜的何晏、夏侯玄、鄧颺、諸葛誕等人又躍登政治中樞，為建立一套政治綱領來輔佐及鞏固新政權，而這套政治綱領則是由夏侯玄、何晏、王弼所擬就的，史稱為「正始改制」。

這派主張變革的新政黨組織，引發了以司馬集團為主的儒學大族的反抗及不安，這點可由夏侯玄主張「廢郡」一事揭示，〔註8〕「郡」的設置從秦漢以來就已存有的官制，而到漢末郡守的權勢不斷的擴張，不僅掌有地方權勢與經濟，更掌有選舉權，因而釀成漢末的藩鎮割據，州郡長官擁兵自重，甚

〔註7〕 文見趙書廉先生所著之《魏晉玄學探微》（河南人民出版社，1992.12，頁202）。

〔註8〕 有關此點論述，參見劉顯叔先生之〈論魏末政爭中的黨派分際〉（《史學彙刊》，第九期，頁27～29）。

而恣意稱帝稱王，〔註9〕因而曹魏一代才如此深戒浮華連黨之士，且將選官制度改制為九品中正制，迫使選舉權回歸中央。這一連串的政治舉措，都是為了改革漢末時弊，而曹爽集團為鞏固權勢，操縱選舉，黨同好惡，積極推動變革，〔註10〕以期有一番新氣象，以消弭司馬集團的政治勢力。

但其建構的「貴無」、「無為」、「任自然」的中心思想，落在現實的人生態度上，產生了莫大的曲解，此以竹林七賢放達不羈的行徑與元康八達放情縱欲的提倡，揭開頹廢的風氣，風行了兩晉。有鑑於此，魏晉之際的傅玄則站在儒學大族，遵守禮法名教的立場，指責何晏等人的不是，且建構了一套思想學說，為司馬政權勾勒藍圖，以反制曹爽集團。因此，在魏晉過渡之際，傅玄實是扮演著承上啓下的重要角色，雖說他的理論建構不免涉及私人恩怨，但仍不失其開啓兩晉反玄學思想的地位。

然而，反玄學思想真正的成熟，則是到了晉惠帝元康時期，裴頠〈崇有論〉的出現，始從本體論上來反制貴無學說，由這一理論的興起，便開創且激盪了士人反玄的聲浪，蓋「有晉始自中朝，迄於江左，莫不崇飾華競，祖述玄虛；擯闕里之典經，習正始餘論，指禮法為流俗，目縱誕以清高。遂使典章弛廢，名教頹廢。五胡乘間而競逐，二京濟踵以淪胥。運極道消，可為長嘆息者矣。」（《晉書·卷91·儒林傳序》）。

綜合前輩們的論著，實際上都偏重於學術上的反對聲浪，如裴頠、楊泉、歐陽建等人，對於其他士人分從社會、經濟、政治等層面上進行口誅筆伐，歷來研究魏晉的著作及文論，疏略者較多，因此，筆者有必要從各層面來進行探討。而這個範圍的釐定，本是推衍自江師建俊先生。江老師分玄學為「玄理」（體）、「玄風」（用）二方面來討論。玄理即從學術理論的建立上講，如何、王之〈貴無論〉、裴頠〈崇有論〉、〔註11〕郭象〈自生獨化論〉……等；玄風即從行為實踐上講，如竹林七賢的曠達、八達的任誕、士人的朝隱、談辯、唯美的追求……等。循此思路，筆者將「反玄」規畫為學術、政治、社

〔註9〕詳文參見劉文起《王符潛夫論所反映之東漢情勢》（文史哲出版社，1995.12，頁109～110）。

〔註10〕持此觀點的有劉顯叔〈論魏末政爭中的黨派分際〉（見註8）；盧建榮〈魏晉之際的變法及其敵對者〉（《食貨月刊》，第十卷，第七期，1980.10）皆極力為曹爽集團辯誣。

〔註11〕有關裴頠〈崇有論〉是屬於「玄學」或是「反玄」之思想，莊耀郎先生已作了清楚的辯析，可參見〈魏晉反玄思想論〉（《國文學報》，第二十四期，84.6，頁145～150）。

會、經濟四項範圍作一研討。

誠然，確立這一流派的思想，實非易事，因為，這一流派是站在務實積極、關懷政治、民生、學術的立場上對玄學所造成的各方面影響，予以糾正、批判，希望能走出一條積極有為的政治道路來，因此在立論中，也有必要回歸於玄學領域，進行審視及反思，才能真正掌握住「反玄學」思想論者的中心意旨。所以，我必然站在一個分析原典的角度，先由各個文論的閱讀及解構上來瞭解，並歸納出他們的主要論點，方能建立出周詳的總綱。

持此分析法原因有二：一是歷來這類文論被探討的較少，除了傅玄、裴頠、歐陽建、楊泉等人外，其餘諸論常只是鳳毛麟角，或淹沒不彰，因此，分析的工作實有必要；二是想考驗自己對這些文論的解讀能力，且增進自己的耐心。希望藉由這按部就班的治學方法，使自己真正的踏進魏晉學術領域中。是以由「歷史回顧」以掌握時代背景，再以「系統分析」條目綱要，二者互相照應，以抉發其間隱微，乃本論文之研究方法。

第二章 曹魏一代之反思議題 ——名法思想的研討

在探討正始玄學的興起與反玄思想的產生前，我們實有必要針對曹魏一代的名法思想，作一考察；因為玄學的興起，正是漢魏以來名法之治的反彈，而思以道家無爲之政、自然之化，作為執政總綱。然曹魏名法之治的推行，乃是針對漢末時弊，進行反思與矯正的結果，因此，講「綜核名實」，尚「刑名之學」，以糾「浮華朋黨」，成了曹魏一代的政治課題。

今探究東漢政權的崩解，實有諸多弊端，此前人論之已詳，無須重複申論。然而關係一代朝政的良善與腐敗，「選舉制度」實為其一大關鍵。東漢時期多以徵辟、察舉制來招納賢才，這樣向民間廣求賢才的制度不僅是良善開放的，更是一種平權的選官政策。而這一選才政策的施行，使得人人有機會入仕。所謂「徵辟」是由中央及地方官長直接徵召賢者，授官任職，無須經過考核即可上任；而「察舉」即三公九卿及地方州郡行政長官，依科目、地區；按時或不定時向朝廷推薦人才，經考核後，方授予官職。然察舉制主要有二科，一為孝廉，一為秀才；孝廉重其德行，秀才則重其才能，因此，秀才與孝廉乃依才德分途入仕，並試以策問及經義，因此，由地方薦舉於中央的秀才及孝廉，其資質優劣，在策問及經義時則有了評判，為入仕做了把關的工作。

但東漢末桓靈二帝廣開「貲選制」，以賣官鬻爵；〔註1〕又廣開「任子制」，

〔註1〕所謂「貲選制」即是「賣官鬻爵制」，依官定價，各有差等。《資治通鑑·卷57》：「二千石二千萬，四百石四百萬，其以德次應選舉者半之，或三分之一，余熙園立庫以貯之。或諸闕上書占另長，隨縣好醜，豐約有賈。富者則先入

這會兒連宦官也可以養子繼祿襲爵，甚至任人及子弟爲官者，佈滿天下，〔註2〕真是謬亂了官員之任。更加以名士清流在政爭中敗退下來，反而互相激揚名聲，因此衍生成浮華朋黨，因名相高的「尚名」風氣。《後漢書·方術傳》載：「漢世所謂名士者，其風流可知矣。雖弛張趨舍，時有未純，於刻情修容，依倚道藝以就其聲價，非所能通物方、弘時務也。及徵樊英、楊厚，朝廷若待神明，至，竟無他異。英名最高，毀最盛。」，由於漢末選舉，「鄉黨清議」正是徵辟察舉的重要根據所在，這由地方官員所把持的薦舉權，卻成爲地方行政長官擴張其政治勢力的利器，據《後漢書·桓帝紀》所載：「皆相拔舉，迭行脣齒，其不合則見排擯，非黨而何？」；《後漢書·李固傳》亦載：「太尉李固，因公假私，依正行邪，離間近戚，自隆友黨，至于表舉薦達，例皆門徒，及所辟召，靡非先舊，或負室財賂，或子婿婚屬，其列在官牒者，凡四十九人。」實成共存共榮的利益集團，此如：李膺、李固、郭泰、陳寔、申屠蟠……等是。一時天下唯名是務，故王符《潛夫論·考績》痛陳：「群僚舉士者，或以頑魯應茂（秀）才，以桀逆應至孝，以貪饕應廉吏，以狡猾應方正，以諛諂應直言，以輕薄應敦厚，以空虛應有道，……名實不相符，求貢不相稱，富者乘其財力，貴者阻其勢要，以錢多爲賢，以剛彊爲上，此在爲所以多非其人，而官職所以數亂荒也。」；其他如〈論榮〉、〈賢難〉、〈務本〉、〈本政〉、〈潛歎〉、〈實貢〉、〈交際〉等篇，及荀悅《申鑒》〈時事〉；徐幹《中論》〈考僞〉、〈譴交〉；東晉末葛洪《抱朴子》〈審舉〉、〈郊祭〉、〈名實〉、〈漢過〉等都論及且批判了漢末選舉之失。

由漢末時弊的檢討，入魏之後，選官任人、抑制浮華朋黨及刑法等議題則成了討論的焦點，主要是對漢末以來的吏治、士風作一反思，而提出應有的補弊救治之法，湯用彤先生的一段話可做註腳：「魏初，一方承東都習尚，而好正名，評人物。一方因魏帝之好法術，注重典刑，精刑律。蓋均以綜核名實爲歸。名士所究心者爲政治人倫。著書關於朝廷社會實事，或尚論往昔之政事人物，

錢，貧者則到官後倍輸。又私令左右賣公卿：公千萬，卿五百萬。」，就此看來，桓靈二帝時，實是無官不可賣。

〔註2〕所謂「任子制」，就是依靠父祖的官爵地位或功勳，保舉子孫任官的一種選官制度。這種制度是沿襲秦代「葆子制」而來的。但到了東漢末年，卻連宦官也可以蒙蔭其子弟世襲爵祿，宦官本無後，然而順帝時卻：「聽中官得以養子爲後，世襲封爵。」，且據《後漢書·楊秉傳》所言：「任子及子弟爲官者，佈滿天下。」這樣的吏治官僚能不衰敗嗎？（詳文見陳茂同《中國選官制度》，華東師範大學，1994.7，頁72～75）。