



国家哲学社会科学成果文库

NATIONAL ACHIEVEMENTS LIBRARY
OF PHILOSOPHY AND SOCIAL SCIENCES

清代卫生防疫机制 及其近代演变

余新忠 著



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社



国家哲学社会科学成果文库

NATIONAL ACHIEVEMENTS LIBRARY
OF PHILOSOPHY AND SOCIAL SCIENCES

清代卫生防疫机制 及其近代演变

余新忠 著



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

清代卫生防疫机制及其近代演变 / 余新忠著. —北京: 北京师范大学出版社, 2016.4
(国家哲学社会科学成果文库)
ISBN 978-7-303-20183-9

I. ①清… II. ①余… III. ①卫生体制－研究－中国－清代
IV. ①R199.2 - 092

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 047298 号

营 销 中 心 电 话 010-58805072 58807651
北师大出版社学术著作与大众读物分社 <http://xueda.bnup.com>

QINGDAI WEISHENG FANGYI JIZHI JIQI JINDAI YANBIAN

出版发行: 北京师范大学出版社 www.bnup.com

北京市海淀区新街口外大街 19 号

邮政编码: 100875

印 刷: 北京盛通印刷股份有限公司

经 销: 全国新华书店

开 本: 787mm×1092mm 1/16

插 页: 3

印 张: 30.5

字 数: 500 千字

版 次: 2016 年 4 月第 1 版

印 次: 2016 年 4 月第 1 次印刷

定 价: 115.00 元

策划编辑: 谭徐锋

责任编辑: 谭徐锋 曹欣欣

美术编辑: 王齐云

装帧设计: 肖 辉 王齐云

责任校对: 陈 民

责任印制: 马 洁

版权所有 侵权必究

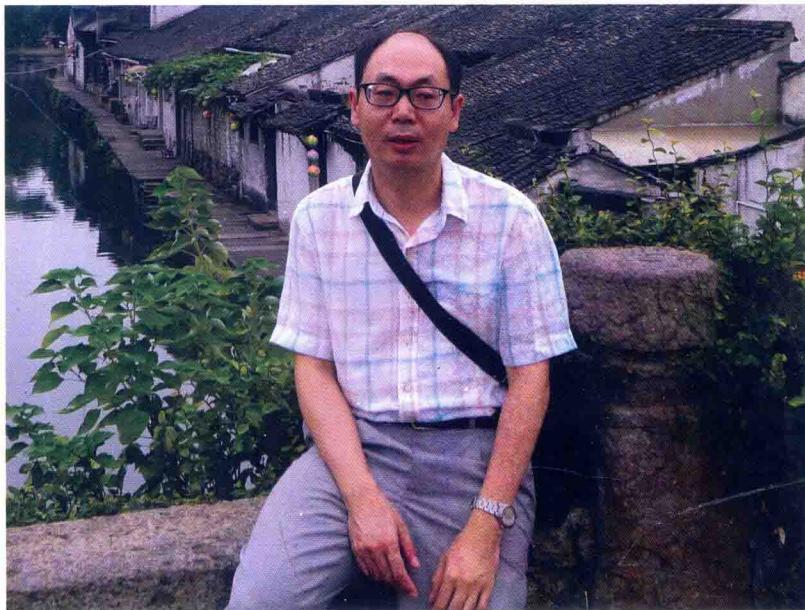
反盗版、侵权举报电话: 010-58800697

北京读者服务部电话: 010-58808104

外埠邮购电话: 010-58808083

本书如有印装质量问题, 请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话: 010-58805079



作者简介

余新忠 1969年生，浙江临安人，南开大学历史学博士（2000），日本京都大学博士后（2005）。现任南开大学历史学院暨中国社会史研究中心教授，兼任历史学院副院长和中国社会史学会秘书长等职。入选教育部“新世纪优秀人才”（2010）、天津市“131”创新型人才培育工程第一层次人选（2011）、天津市首届131人才创新团队主持人（2015）和教育部青年长江学者（2015）。主要从事医疗社会文化史和明清史研究。博士论文《清代江南的瘟疫与社会》获全国优秀博士论文奖（2002），著有《清代江南的瘟疫与社会》等著作3部，另有编著和译著5部，在《历史研究》《东洋史研究》（日本）、《近代史研究》等刊物上发表中日英文论文近80篇。

《国家哲学社会科学成果文库》

出版说明

为充分发挥哲学社会科学研究优秀成果和优秀人才的示范带动作用，促进我国哲学社会科学繁荣发展，全国哲学社会科学规划领导小组决定自 2010 年始，设立《国家哲学社会科学成果文库》，每年评审一次。入选成果经过了同行专家严格评审，代表当前相关领域学术研究的前沿水平，体现我国哲学社会科学界的学术创造力，按照“统一标识、统一封面、统一版式、统一标准”的总体要求组织出版。

全国哲学社会科学规划办公室
2011 年 3 月

目 录

绪 论	(1)
一、“卫生”的登场	(3)
二、中国近百年来的卫生史研究	(5)
三、研究旨趣	(28)
四、研究路径与框架	(35)
 第一章 近代“卫生”概念的登场	(39)
一、引言	(39)
二、传统与近代之“卫生”概念	(41)
三、“卫生”概念变动的开端(光绪初年—1894 年)	(45)
四、“卫生”概念变动的深化(1894—1905 年)	(57)
五、近代“卫生”概念的确立(1905—1911 年)	(67)
六、小结	(71)
 第二章 清代卫生观念的演变	
——以疫病应对观念为中心	(73)
一、引言	(73)
二、避疫与治疫：前近代因应疫病的观念	(74)
三、晚清卫生防疫观念的演变	(81)
四、小结	(93)

第三章 清代的卫生规制及其近代演进	(94)
一、引言	(94)
二、清前期的相关规制	(95)
三、晚清卫生行政的引入与建立	(102)
四、晚清卫生行政的基本特征	(121)
五、小结	(125)
第四章 清代城市水环境问题探析	(127)
一、引言	(127)
二、类型与性质：主要史料概观	(131)
三、秽浊与清澄：史料呈现的相反图景	(136)
四、超越选粹：史料及其呈现之图景辨析	(149)
五、小结	(160)
第五章 清代的粪秽处置及其近代变迁	(163)
一、引言	(163)
二、近代以前中国的粪秽处置	(165)
三、租界的粪秽处置：以上海公共租界为例	(180)
四、卫生问题的政治化与粪秽处置方法的变动	(189)
五、余论：粪秽处置与近代公共卫生观念的形成	(196)
第六章 清代的清洁观念与行为及其近代演变	(199)
一、引言	(199)
二、传统认识中的清洁与疾疫	(201)
三、卫生防疫视野下近代清洁观念的生成	(205)
四、清洁行为的行政化	(222)
五、健康或者自由：身体的近代选择	(225)
六、小结	(232)

第七章 晚清检疫制度的引建及其权力关系	(234)
一、引言	(234)
二、检疫推行的契机及各方之心态和认识	(236)
三、检疫中的冲突、利益纠葛与权力关系	(256)
四、余论：作为近代卫生行政重要内容之检疫的成立	(275)
第八章 晚清的卫生防疫与近代身体的形成	(282)
一、引言	(282)
二、清前期的卫生防疫与身体约束	(284)
三、晚清卫生防疫对身体的干预	(288)
四、卫生防疫与近代身体的生成	(299)
五、小结	(320)
结语：“现代”的“金箍”	(322)
附录一 嘉道时期的瘟疫及其社会影响	(329)
附录一 清代江南的卫生观念与行为及其近代变迁初探 ——以环境和用水卫生为中心	(358)
附录三 真实与建构：20世纪中国的疫病与公共卫生鸟瞰	(386)
参考文献	(412)
索 引	(444)
后 记	(472)

CONTENTS

Introduction	(1)
1. The Debut of the Term “Hygiene”	(3)
2. Studies on Sanitary History in a Century	(5)
3. Research Interests	(28)
4. Approaches and Frameworks	(35)
 Chapter 1 The Debut of the Modern Term “Weisheng”	(39)
1. Introduction	(39)
2. The Traditional and Modern Concept of “Weisheng”	(41)
3. Beginning of the Evolution of the Concept of “Weisheng” (1875— 1894)	(45)
4. The Further Evolution of the Concept of “Weisheng” (1894—1905)	(57)
5. The Establishment of the Modern Concept of “Weisheng” (1905— 1911)	(67)
6. Conclusion	(71)
 Chapter 2 The Evolution of the Idea of Hygiene in the Qing Dynasty: Based on the Survey of the Responses to the Epidemic	(73)

2 The Health and Quarantine System during Qing Dynasty and Its Evolution in Modern Times

1. Introduction	(73)
2. Prevention and Management: Premodern Responses to the Epidemic	(74)
3. The Evolution of the Idea of Epidemic Control in the Late Qing	(81)
4. Conclusion	(93)

Chapter 3 Sanitary Politics in the Qing Dynasty and Its Evolution

in the Modern Era	(94)
--------------------------------	--------

1. Introduction	(94)
2. The Relevant Politics in the Early Qing	(95)
3. The Introduction and Establishment of the Sanitary Administration in the Late Qing	(102)
4. Basic Features of the Sanitary Administration in the Late Qing	(121)
5. Conclusion	(125)

Chapter 4 Water Environmental Problems in the City of Qing

1. Introduction	(127)
2. Genres and Features: General Review on the Main Historical Sources	(131)
3. Filthy or Clean: The Opposite Voices in the Historical Records	(136)
4. Beyond the Extraction: Analysis of the Historical Records and Their Informations	(149)
5. Conclusion	(160)

Chapter 5 The Treatment of Night Soil and Waste from Qing to the Modern Era	(163)
1. Introduction	(163)
2. The Treatment of Night Soil and Waste in Premodern China	(165)
3. British Shanghai; Tradition and Novelty in Night Soil Policies	
	(180)
4. The Politicalization of Sanitary Issues and Changes in the Treatment of Night Soil and Waste	(189)
5. Epilogue: The Treatment of Night Soil and Waste and the Formation of Sanitary Idea in Modern China	(196)
Chapter 6 The Idea and Behaviour of Cleanliness in the Qing and Their Transformation in Modern China	(199)
1. Introduction	(199)
2. Traditional Views on Cleanliness and Epidemic	(201)
3. The Formation of the Modern Concept of Cleanliness from the Perspective of Epidemic Control	(205)
4. The Administrativization of the Cleaning Behaviour	(222)
5. Health or Freedom; The Modern Choice of the Body	(225)
6. Conclusion	(232)
Chapter 7 The Introduction of Quarantine System and Its Power Relations in the Late Qing	(234)
1. Introduction	(234)
2. The Timing of the Introduction of Quarantine and the Mentalities and Views of Different Parties	(236)
3. Conflict, Interests and Power Relations in Quarantine	(256)

4. Epilogue: The Establishment of Quarantine as an Important Component of the Modern Sanitary Administration	(275)
Chapter 8 Sanitary Administration in the Late Qing and the Making of the Modern Body	(282)
1. Introduction	(282)
2. Epidemic Control and the Body Restriction in the Early Qing ...	(284)
3. The Intervention of Hygiene and Epidemic Control on the Body in the Late Qing	(288)
4. Epidemic Control and the Making of the Modern Body	(299)
5. Conclusion	(320)
Conclusion: “Modernity” as the “Gold Hoop”	(322)
Appendix 1 Plagues and Their Social Influence During the Reign of Jiaqing and Daoguang	(329)
Appendix 2 The Evolving Ideas of Hygiene from Qing to the Modern Era in the Jiangnan Region: Based on the Survey of the Environmental and Wateruse Sanitation	(358)
Appendix 3 Reality and Construction: A General Survey on Epidemics and Public Health in the Twentieth Century	(386)
Bibliography	(412)
Index	(444)
Postscript	(472)

绪 论

光绪二十二年(1896 年)，在中国生活了四十余年的美国传教士丁韪良(William Alexander Parsons Martin, 1827—1916)在其有关中国的回忆录中这样写道：

中国人丝毫不像受压迫的民族，世界上再没有比他们更不受官方干扰的了。你可以在中国的镇子上住上好些天也不会看见警察。每个人都可以说他认为正当的事情。他把垃圾扔到街上，没人管他；他把车子停在街上，也没人抱怨。在多数地方，但不是在首都举行婚礼或葬礼的人家可以把屋子延伸到街上，甚至整条街上，活动延续几天；邻里街坊甘愿接受种种不便。他们知道，自己将来也会麻烦别人。^①

对于丁韪良在做这一叙述时内心的情绪，不同的人或许有不同的解读，至今已难有确论。不过时至今日，恐怕已经不会有人就此认为以往的中国人生活在自由的世界中，而大抵会相反地觉得，那其实是中国人缺乏文明规范的表现，而其中重要的一项就是缺乏卫生观念和意识，既不懂也不讲卫生。实际上，这样的想法并非现代人才有，早在百余年前的“当时”，就已有类似的认识。比如，近代思想界的巨子梁启超就在 20 世纪初的旅美游记中写道：

^① [美]丁韪良：《花甲记忆——一位美国传教士眼中的晚清帝国》，沈弘、恽文捷、郝田虎译，广西师范大学出版社 2004 年版，第 227 页。

旧金山凡街之两旁人行处(中央行车)，不许吐唾，不许抛弃腐纸杂物等，犯者罚银五元。纽约电车不许吐唾，犯者罚银五百元。其贵洁如是，其厉行干涉不许自由也如是。而华人以如彼凌乱污浊之国民，毋怪为彼等所厌。^①

梁氏议论虽非针对丁氏之言而论，但其意思很清楚，像丁氏所说的那种自由实乃中国人之缺点，结果使得华人成了为人所厌的“凌乱污浊之国民”。梁启超这样的言论，若看在此前以“华夷观念”来看待中国文化或近日急欲倡扬中国传统文人士眼中，或许不无自诬的意味，不过无论将其置于当时的历史情境中，还是放在今日大多数读者的面前，似乎都会让人感到十分自然。显然，梁的“自诬”事出有因，即在当时，“华人不讲卫生”已经成为广为接受的普遍意象，而且时至今日，这一意象仍然颇具活力。

鸦片战争以降，中国所经历的一系列的失败和屈辱，让昔日对天朝大国和中华文化的自尊和自信渐渐变成了不识时务的“保守”“狂妄”和“愚顽”。在此后的历史进程中，中国人在失落、痛心、恨且无奈、自尊却又自卑以及“哀其不幸、怒其不争”等复杂心态的共同交织作用下，不仅创造了“东亚病夫”等一些想象的民族耻辱^②，也创造了“万里长城是月球上可看到的唯一人类建筑”之类想象的民族骄傲。“不讲卫生”自然属于令人感到耻辱的意象，这一意象源于晚清，而且其形成亦显然不可能与外国人带有种族优越感的叙述无关，近代历史上强烈而复杂的“情绪”固然让人无法不对这样的耻辱意象背后的事事实基础打上问号，但现实生活的经验以及历史文献中的诸多描述，却又让人实在不敢轻言此乃“想象的耻辱”。那么它究竟是一种自虐式的想象，还是反映中国人特性的“历史真实”呢？“卫生”究竟是什么？这个古老词汇在晚清的重新登场，又意味着什么？如果说近代意义的“卫生”乃是西洋和东洋的舶来品，那么“不讲卫生”是否就意味着传统中国真的缺乏卫生观念和行为呢？若

① 梁启超：《新大陆游记及其他·论中国人之缺点》（1903年），见钟叔河编《走向世界丛书》第10册（修订本），岳麓书店2008年版，第561—562页。

② 关于“东亚病夫”这一历史记忆的形成和演变过程及其在近现代文化史上的意义，可参见杨瑞松：《想像民族耻辱：近代中国思想文化史上的“东亚病夫”》，《国立政治大学历史学报》2005年第23期，第1—44页。

不是，实际的历史经验又如何？现代“卫生”的登场，尽管制造了中国“不卫生”的标签，却仍然作为“现代性”的重要内容而成了国人自觉追求的目标，那么如此复杂的历史心态和进程又是如何展开的呢？从这一历史进程中，又可找到怎样的反省现实和“现代性”的思想资源呢？如此种种的问题，让我的思绪很久以来一直为“卫生”所萦绕，并引领我展开了自己的卫生史研究之旅。不仅如此，“卫生”亦已成为我多年来探究历史、认识现实、思考未来的主要切入点。其实，若抛开个人的兴趣，卫生不仅是日常生活的基本内容，也是中国近代化的重要组成部分。对“近世卫生”这一目前正趋兴起而仍尚薄弱的课题的探究，对于呈现中国近世的日常生活经验、近代社会文化的变迁以及省思中国的近代化和“现代性”来说，亦是十分重要甚至不可或缺的。

一、“卫生”的登场

卫生是一个古老的词汇，先秦时期的重要典籍《庄子》中就有“卫生”一词，该著的《庚桑楚》篇云，有个叫南荣趠的老人，曾跟随老子的弟子庚桑楚学道，却跟不上其师的思维，结果一头雾水。于是他就背着干粮远投老子问学，他跟老子说：

里人有病，里人问之，病者能言其病，然其病病者，犹未病也。若趠之闻大道，譬犹饮药以加病也。趠愿闻卫生之经而已矣。①

这里所说的卫生，乃为养生之义，与今日一般意义上的意涵——“社会和个人为增进人体健康，预防疾病，创造合乎生理要求的生产环境、生活条件所采取的措施”②，有着显著的区别。在此后的数千年中，卫生一词时被利用，而且意涵亦有所扩展，但养生这一基本含义，则直到晚清之前，基本一仍其旧。

近代意义上的“卫生”一词，最早出现于明治初年的日本。1874年，日本

① 陈鼓应注译：《庄子今注今译·杂篇·庚桑楚第二十三》，中华书局1983年版，第599页。

② 辞海编辑委员会：《辞海》[1999年缩印本(音序)]，上海辞书出版社2002年版，第1756页。

医务局从文部省剥离，改隶于内务省，时任医务局局长的长与专斋觉得这一名称与该局的职能不尽相符，考虑改名。这时他正在草拟医师制度，一天在翻译 hygiene 时，偶然想起了《庄子》中有“卫生”这样的说法，认为其意思比较接近，而且还字面高雅，于是就决定以此为名，一个具有新内涵的老词汇就此登场。

虽然近代意义上的汉字语汇“卫生”最早出现于日本，但中文中的新“卫生”却不能简单地被视为日源词，它实际是在西方卫生知识的传入、日本近代的“衛生”(eiseiyi)用语与卫生制度的引介以及中国士人对传统的重新阐释和利用等诸多因素的共同作用下逐步、自然形成的。在中国，卫生概念的变动，大约始于光绪初年，到甲午(1894 年)以前，在某些个别语境中，“卫生”已经基本完整地包含了近代概念所应具备的内涵。不过，这时“卫生”概念并未产生显著的影响，而是表现为一股潜流。中日甲午战争以后，随着日本影响的强化和中国社会对近代卫生事务的态度的日趋主动，“卫生”概念变动的潮流也开始由暗转明，具有近代意涵的卫生概念开始越来越多地出现在国人的著述中。1905 年国家卫生行政机构的建立，进一步促进了“卫生”成为表示维护健康、预防疾病这一内容的社会标准用语的进程。到清末民初，无论从概念的内涵、普及程度还是使用方式等方面看，近代意义的“卫生”概念都应该说已经确立。不过由于这一演变往往都是通过将新的知识嵌入传统平台中这样做法逐步自然完成的，故而传统并未得到刻意的清理和消解，从而使晚清以后的“卫生”含义相当混杂而多样。^①

新“卫生”在晚清的登场所带来的显然不仅仅只是一个新的语汇，而更有制度、文化观念、行为规范以及社会心态等一系列的变化。这是因为，注入了新内涵的“卫生”背后所代表的乃是强大的西方科学、制度、强权以及文明优越性。新“卫生”的登场，不仅逐渐引发了中国人对自己国家公共和个人生活的环境状况的不满，而且还慢慢促使国人对自己种族的健康失去了信心，并开始借由“卫生”，来进一步论述种族和国家的危机，建构中国的“现代性”，以及推动国家借此重新管理和规范民众的日常生活方式。也就是说，随着新

^① 以上有关卫生概念演变的梳理，可参见拙文：『清末における「衛生」概念の展開』，『東洋史研究』2005 年第 3 號，第 104—140 页。

“卫生”的出现，登场的不仅仅是新的词汇，更有新的社会文化观念、新的管理理念、新的行为规范以及新的权力关系。新“卫生”代表的不仅仅是健康、科学、文明和“现代”，还有强盛、“权力”以及传统文化的暗弱。

二、中国近百年来的卫生史研究

在今人的认识中，卫生显然与医学密不可分，不仅广义的医学往往将卫生学包括在内，而且医疗的管理亦属于卫生行政的重要内容。故民国以来的卫生史研究，往往附属于医学史的研究中。现代的医学史研究也多少会谈到卫生的情况。^① 比如，中国第一部医学史专著——初版于 1920 年的由陈邦贤撰著的《中国医学史》，就在第一篇《上古的医学》中设有“周秦的生理卫生学”一章，不过谈论的主要是《素问》和《灵枢》中的生理知识，对卫生则只是从饮食卫生、性欲卫生和优生学三个方面简单提及；而在之后各朝的论述中，则未再专门列出“卫生”的名目来加以讨论；不过在第四篇《现代的医学》中，又对当时的卫生行政和卫生保健等情况，做了不少的叙述。^② 在这类专著中，卫生显然只是医学的附庸，而且在民国之前，还是可有可无的附庸。后来的

^① 关于 20 世纪以来中国医学史研究的状况，可以参见郑金生、李建民的《现代中国医学史研究的源流》（《大陆杂志》第 95 卷第 6 期，第 26—35 页），李经纬、张志斌的《中国医学史研究 60 年》（《中华医史杂志》1996 年第 3 期，第 129—136 页），傅芳的《中国古代医学史研究 60 年》（《中华医史杂志》1996 年第 3 期，第 162—169 页），靳士英的《疾病史研究 60 年》（《中华医史杂志》1996 年第 3 期，第 152—161 页），赖文、李永宸等的《近 50 年的中国古代疫情研究》（《中华医史杂志》2002 年第 2 期，第 108—113 页）和拙文《关注生命——海峡两岸兴起疾病医疗社会史研究》（《中国社会经济史研究》2002 年第 3 期，第 94—98 页）、《20 世纪明清疾病史研究述评》（《中国史研究动态》2002 年第 10 期）、《中国疾病、医疗史探索的过去、现实与可能》（《历史研究》2003 年第 4 期，第 158—168 页）。有关台湾地区新史学背景下的医疗史研究状况，陈秀芬最近有全面而出色的概述，参见氏著：《医疗史研究在台湾（1990—2010）——兼论其与“新史学”的关系》，《汉学研究通讯》第 29 卷第 3 期，2010 年 8 月，第 19—28 页。另外，香港地区的情况可参见吴国栋：《近四十年来香港医学发展史的研究概况》，《近代中国史研究通讯》2001 第 31 期，第 73—91 页。

^② 陈邦贤：《中国医学史》，上海书店 1984 年影印商务印书馆 1937 年版，第 14—20、269—292 页。