

史实

编著

文坛卷

中华历代
800奇案

北方妇女儿童出版社

中华历代 800 奇案

(文坛卷)

史实 编著

李炳海 审定

北方妇女儿童出版社

内 容 提 要

本套书由文坛、画苑、戏府、政界四卷组成。作者从浩如烟海的历史、现实文献中发掘出相当可观的珍稀资料,展示“人”(作家、画家、戏剧家、政治家)的悲欢顺逆、奇特遭遇为主,写他们的被误会、被冷遇、被贬谪、被流放以及纠纷、诉讼、坐牢、死刑等经历的前因后果。本书集知识性、趣味性、学术性于一体。在语言表达上独具特色,生动形象、通俗流畅、机智幽默。每则故事都奇中带趣,情节生动曲折、引人入胜,可以满足不同兴趣、不同水平读者的需要。

[吉]新登字 04 号

中华历代 800 奇案

(共四册)

史 实 编著

*

北方妇女儿童出版社出版发行
农安县印刷厂印刷

*

开本: 787×1092 毫米 1/32 印张: 53.625 字数: 1160 千字

1995 年 1 月第 1 版

1995 年 1 月第 1 次印刷

印数: 1—5300 套

ISBN 7-5385-0997-6/1 · 188

总定价: 48.00 元 每册定价: 12.00 元

前 言

喜爱娱乐是人类的天性，由此便产生了各种各样的游戏。在诸多游戏中，猜谜活动有着悠久的历史。据古代文献记载，早在 2500 多年前的春秋初期，我国的猜谜活动已经广泛流行于朝野。谜语，最初称为隐语，并且出现了专门集结谜语的隐书。先民对猜谜活动的浓厚兴趣，体现了人类追求新奇，乐于思索的普遍倾向。人们对于自己耳闻目睹而又百思不得其解的物类事象，总是要追本溯源，而不愿意把疑问埋在心里。其实，历史本身就是最大的谜，是由无数个问号编织而成的谜网；要想认清它的本来面目，必须解开一个个千古之谜。历代出现的各种公案，是历史谜网的重要组成部分，这些公案有的曾经诉诸法律程序，有的只是笔墨官司，还有的则是对于同一事件的不同传闻。不管它们的性质如何，对于现代人来说都是需要解译的谜。本套丛书正是解谜之作，它选择文坛、画苑、戏府、政界典型的公案加以剖析，叙述事情的原委，揭示它们的性质，使历史真相大白于天下。这些公案曾经充当过前人饭后茶余的谈资笑料、街传巷议的小道消息，也曾作为新闻刊诸报端，并且还产生过轰动效应。许多人就是通过这些公案了解历史，认识中国的传统文化。今天，人们对历史剧情有独钟，以往的各种公案，依然引起人们的热人关注，因此，用文字形式把它们公布出来，乃是一件很有意义的事。

在古代正史典籍中，对于各种公案时有涉及，但限于修史

体例，往往叙述得过于简略，语焉不详，难以满足人们的好奇心。后来出现的大量野史和演义小说，公案占有相当大的比重，然而，由于过分夸张和大量虚构，虽然颇富艺术魅力，却又往往流于荒诞不经，缺少历史真实感。本书力求既尊重客观事实，又能再现各种公案具体生动的情节，兼有正史的科学性和野史演义的可读性，通过阅读它可以增加知识，同时又是一种消遣娱乐。

中国传统文化博大精深，它的历史积淀极其丰富厚重，是其他文化罕与伦比的。传统文化的厚重体现在量上，也凝聚在质上，矛盾迭起，动荡纷争，是构成传统文化厚重性的重要因素。本套丛书记载的公案，虽然不能将中国历史上的大案要案囊括无遗，但是，文艺界和政界主要的冲突事件，已经基本收录齐全。近800例大大小小的公案，更多的是展现我们民族艰辛、坎坷的历程，是人生的不幸和磨难。这些公案中大量出现的是汗水、泪水和鲜血，是惊心动魄的斗争场面。因此，本套丛书虽然是以解谜的方式出现，但是，它给人带来的不仅仅是轻松愉悦，同时还有一种历史的沉重感伴随。德国哲学家尼采采用日神阿波罗和酒神奥尼索斯来解说艺术，认为日神教人不放弃人生欢乐，酒神教人不回避人生痛苦。本套丛书也具有同样的宗旨，它所采用的公案体叙述方式，为的是给人带来轻松感，至于涉及到的许多具体事件，又往往把苦涩注入读者的心田。人需要闲暇娱乐，也必须有所承载负担，读过此书后如果是欢乐和忧患相融汇，那么，编著者的目的也就实现了大半。

这套丛书收录了近800例各类公案，展现的主要是矛盾、纷扰、斗争，然而，追述这一切的目的却是为了能够超越纷争，实现祥和，创造出美好的生活环境。历史是现实的一面镜子，虽然书中所叙述的公案已成过去，但那一桩桩悲剧喜剧交

织的事件，依然给人以深刻的启迪。当人们由历史剧的观赏者变成现实生活的主角时，这些公案会激发他去伪存真、惩恶扬善、背丑向美。中华民族传统文化的土壤是肥沃的，我们不愿看到它在商品经济大潮的冲击下盐碱化，也不愿看到它在粗放的经营方式下沙漠化。中华民族的精神天宇是辽阔的，我们希望它多几分纯洁明净，少一些污秽混浊。以上，算作编写这套丛书的初衷罢！

李炳海

1994.9.18

目 录

- 盘古、女娲谁“造人” (1)
- 羿与河伯的官司 (4)
- 美嫦娥变癞蛤蟆前后 (7)
- 《墙有茨》写什么丑事 (9)
- 晏子言行的是与非 (12)
- 谁窃听了人夫妻私语 (15)
- 西施怎样“出”与“没” (18)
- 他是英雄还是狗熊 (20)
- 孔子为何杀少正卯 (23)
- “亚圣”生前死后被难 (26)
- 谁是杀害韩非的凶手 (29)
- 他有如此滔天大罪么 (32)
- 登徒子与宋玉谁真好色 (35)
- 宋玉到底是何等人 (38)
- 他替他辩护对不对 (41)
- 司马迁自杀而死吗 (44)
- 英雄是否与叛徒唱合 (47)
- 卓文君与司马相如之恩怨 (50)
- 他真是“马屁精”吗 (53)
- 班固为什么两次下狱 (56)
- 千古骂名，不白之冤 (59)

关于昭君出塞之谜猜	(62)
昭君是怎么死去的	(65)
让人耻于谈论的美人	(68)
“秦罗敷”是什么身分	(71)
“靡芜”与一场悲剧	(74)
是被遣还是自绝	(77)
曹操知名度的褒与贬	(80)
兄弟相残有无证据	(83)
叔嫂关系是否“暧昧”	(86)
杨修被杀是因为“才”吗	(89)
没有躲过去的灾难	(92)
嵇康被杀一案线索有多少	(95)
不帮凶岂能沦为殉葬品	(98)
他怎么写起搜神来	(101)
董永故事为何如此多变	(104)
为何幻想“桃花源”	(107)
《闲情赋》因何落选	(110)
谢灵运是怎样向死神靠拢的	(112)
“江郎才尽”的背后	(115)
《玉台新咏》为谁而编	(118)
《三皇经》被焚禁之案	(121)
他们是“睹面而失”么	(123)
被人怀疑的一代名文	(126)
陈子昂之死乃一冤案	(129)
孟浩然生前寂寞，原因何在	(132)
王昌龄被杀因由推测	(135)
高适是怎样当上高官的	(138)

真才是埋没得了的吗·····	(141)
牢狱之灾与逢凶化吉·····	(144)
人传他被逐出皇宫·····	(147)
李白流放蛮荒为哪桩·····	(150)
李白的“污点”问题·····	(153)
他到底算什么身分·····	(156)
杜工部与严武之间的迷雾·····	(159)
他为什么献“女人”·····	(162)
夜半钟声有也无·····	(165)
风流才子与“章台柳”·····	(168)
他与八仙、佛骨之干系·····	(171)
政治革新家欲斩愁肠·····	(174)
韩、柳关系究竟如何·····	(177)
豪气能挡住伤人暗箭么·····	(180)
“直心自不曲”之委曲·····	(183)
说他成仙有无前因·····	(186)
他与崔莺莺有无私情·····	(189)
冷也不是，热也不是·····	(192)
“苦吟”与是非祸福·····	(195)
围绕李贺的三次争议·····	(198)
一次科场舞弊案前后·····	(201)
“无特操”与“忘家恩”罪·····	(204)
被遗弃的遗腹子·····	(207)
因“丑”还是因“轻薄”·····	(210)
不是恶魔也不是爱神·····	(213)
风流皇帝有情无情·····	(216)
绝色贵妃幸也不幸·····	(219)

“国破”早有预兆否	(222)
“身亡”因他加害否	(225)
她是此词的作者吗.....	(228)
坏事怎样变成了好事.....	(231)
谁说“多情”不丈夫.....	(234)
张先的恋人是尼姑吗.....	(237)
“叫”与“闹”的结果	(240)
一再忠谏一再遭贬.....	(243)
“醉翁”醉后又惊醒	(246)
《辨奸论》是谁写的	(249)
“乌台诗案”如此这般	(252)
三大名流的复杂纠葛.....	(255)
他不“专一”谁“专一”	(258)
半首诗引出的聚讼.....	(261)
误会的可笑与可怕.....	(264)
秦少游与苏小妹之误传.....	(267)
受屈的“直肠”道人.....	(270)
他真的终生未娶吗.....	(273)
她有无“再嫁”之事.....	(276)
他们为何诬陷她.....	(279)
陆游唐婉婚变之真相.....	(282)
爱国诗人岂能“失节”	(285)
他真是杀人魔王吗.....	(288)
辛弃疾真是忧愤词人吗.....	(291)
朱淑真为何作《断肠》	(294)
一人受屈，众人辩护.....	(297)
禁绝野史案有阴谋.....	(300)

“风波亭”一案之因果	(302)
这位皇帝好不好	(305)
李师师鲜为人知的一面	(308)
名作为何被诋毁	(311)
马致远怎样变成宗教信徒	(314)
为何营造《牡丹亭》	(317)
岂有歌颂“投降”之理	(320)
一人创作还是多人创作	(323)
他为什么改变了主题	(326)
《金瓶梅》是一部什么样的书	(329)
“淫书”是谁创作的	(332)
谁的说法接近真相	(335)
为什么去徐加周	(338)
两人谁沾了谁的光	(341)
可不可以原谅他	(344)
喜、祸怎样从天降	(347)
难兄难弟灾难同	(350)
谁逼迫他赌咒发誓	(353)
清朝第一桩文字狱	(356)
“哭庙案”是否冤狱	(358)
“雍正掉头”案有误传	(361)
因何说他像“宝玉”	(363)
他患了精神分裂症吗	(366)
让人疑惑的郑板桥	(368)
死后是非任人说	(371)
“犹留皮骨傲乾坤”	(374)
贵公子变成败家子后	(377)

“史湘云”乃曹雪芹续妻	(380)
高鹗是续书者吗	(383)
她才是真正的续书者	(386)
《镜花缘》的著作权属谁	(389)
“数罪并罚”倒运小说家	(392)
“十年前死是完人”	(395)
他炮制“游戏之作”吗	(398)
《孽海花》引出的诉讼	(401)
法国妓女与中国妓女	(404)
谁是逼他自杀的罪人	(407)
他为何能写出此书	(410)
《苏报》案惊动中外	(413)
一张状纸告倒大衙门	(416)
魔高一尺，道高一丈	(419)
茅盾“生命”的失而复得	(422)
一个误会又一个误会	(425)
郁达夫绵绵之恨	(428)
真正的“贼喊捉贼”案	(431)
他为哪个政府“效力”	(434)
丁玲是怎样当上右派的	(437)
他是“叛徒”吗	(440)
他因反对谁而死	(443)
这部小说是“自传”吗	(446)
他是“无政府主义”吗	(449)

盘古、女娲谁“造人”

神话是我国最古老的文学样式，是我国文学浪漫主义创作方法的开端。

人们虽然难以考证神话作者和作意，但自它诞生之后，就不知风魔了多少原始人和后人、粗俗人和聪明人。人们崇拜神话中的“神”，更关注神话中的“人”。

那么，神话中的“人”是谁创造出来的？

有人说是盘古创造出来的；有人说是女娲创造出来的。

《五运历年记》这样写着：“首生盘古，垂死化身。气成风云，声为雷霆。左眼为日，右眼为月。四肢五体为四极五岳，血液为江河，筋脉为地里，肌肤为田土，发髭为星辰，皮毛为草木，齿骨为金石，精髓为珠玉，汗流为雨泽。身之诸虫，因风所感，化为黎甦”。

从上文记载看，“人”是由盘古身上的各种各样的虫豸演变转化而来的。

盘古究竟能不能造“人”？从上面一系列介绍看，能。他连日月风雷、山河大地都能创造出来，小小的“人”算得什么难题？

可是，后人却往往把“开天辟地”的功劳归于盘古，把“造人”的功劳归于女娲。

《风俗通》云：“俗说天地开辟，未有人民，女娲抟黄土作人。剧务，力不暇供，乃引绳于泥中，举以为人。”

照此看，又是女娲造人了。

是盘古造了人？还是女娲造了人？这也许是我国文坛上的第一桩公案了吧。

上面已经说过，后人大半把造人的功劳归于女娲，那么，这到底为什么呢？

经考察，原因大概有以下几个方面：

第一，女娲的神通似乎不比盘古小，功德却比盘古大。可以这样说，如果真是盘古开辟了天地的话，那么，他的天地并不牢固，后来居然有“天塌地陷”的一天！而女娲，竟有本事把塌陷了的“天地”重新修补起来。人们感戴女娲，认为人的生命是女娲给的，这是可以理解的。

第二，我国远古曾是母系社会，人们对女性的尊崇源远流长。因此，女娲造人和补天的神话比盘古开天辟地和造人的神话要早。关于女娲，早在战国时代的《山海经》中就有书面记述了，而关于盘古，迟至汉末三国时代才有书面记述。这是原始社会先母系氏族后父系氏族的鲜明印记，也叫作先入为主吧。

第三，是黄土尊贵呢？还是虫豸尊贵？肯定的答案是：黄土。人们生于黄土，长于黄土，归葬于黄土。没有土地就没有人的生存和归宿。用句时髦的话说，黄土地养育了黄种人，黄皮肤的中国人宁愿相信自己是黄土做的。而“诸虫”（虫豸）之渺小，连二十世纪二十年代的阿Q也只有在自认失败时才承认与它等同！所以，人们不愿意承认自己是盘古身上的“诸虫”变的，而乐于承认自己是女娲用黄土造的。

当然，其他原因还很多。有人甚至把自己无休止地洗浴，身上还不断有灰尘出现，视为人乃由“黄土”捏成的佐证。这也许是迷信，也许是笑谈，但它说明：女娲造人影响之深。

女娲影响之大，不单在造人，还在补天。后代根据“女娲补天”这一神话而创作的绘画、小说很是可观！名扬海内外，艺冠中外古今的长篇小说巨著《红楼梦》中的贾宝玉不就是女娲补天剩下的一块石头么？

然而，神话毕竟是神话，它是人们主观的幻想，艺术的虚构。屈原在他的长诗《天问》中就提出过这样的疑问：“女娲有体，孰制匠之？”是的，女娲又是谁创造出来的呢？这个问题真是很尖锐。

羿与河伯的官司

《羿射十日》故事，是很多人知道的，可《羿射河伯》故事，就不是尽人皆知了。

《羿射河伯》故事很曲折、很有趣。屈原在《天问》中有这么一句话：“帝降夷羿，革孽夏民，胡射夫河伯而妻彼洛嫫？”这句话的意思是：天帝派羿到人间去，是让他为民除害造福人类的，可他为什么射伤河伯而占有了河伯的妻子洛神呢？

屈原的这句话内涵十分复杂，王逸在为这句话作注释时写道：“河伯化为白龙，游于水旁。羿见，射之，眇其左目。河伯乃上诉天帝，曰：‘为我杀羿！’天帝曰：‘尔何故得见射？’河伯曰：‘我时化为白龙，出游。’天帝曰：‘使汝深守神灵，羿何从得犯汝？今为虫兽，当为人所射，固其宜也，羿何罪欤？’”

河伯告状没赢，天帝没有怪罪羿，反倒批评了河伯。原因是：河伯不忠于职守，该射！

如果这场官司到此结束，那也太简单了。其复杂性在于：此事一出，人们议论纷纷，其猜测中心是：河伯为什么变成白龙出游？羿仅仅因为河伯化龙而射他吗？屈原凭什么说羿占有了河伯的妻子？这是一场争夺美女之战吗？

王逸对屈原《天问》的另一条注释是：“洛嫫，水神，谓宓妃也。羿又梦与洛水神宓妃交接也。”王逸的这句话很厉害。如果说屈原对羿与洛嫫的关系还有疑问的话，那么，王逸简

直就是肯定了羿确实与洛嫫有“交接”之事。

可是，洛嫫真的是河伯之妻吗？除了屈原提过此事外，人们遍寻典籍，找不到洛嫫乃是河伯之妻的记载。相反，在民间传说中，河伯倒是想霸占洛嫫，洛嫫不从。据《洛阳牡丹故事》“出水洛神”一节载：伏羲之女宓妃死了丈夫，悲伤至极，来到人间投入洛水自杀。天帝见宓妃贞烈，封她为洛水之神。洛水神受黄河神河伯管辖，河伯见洛神年轻貌美，顿起不法之心，企图霸占洛神为妻。洛神不从，他就把她带到黄河龙宫里软禁起来。一天，洛神在黄河龙宫中弹琴解愁，被羿听到。羿同情她，把她送回洛水。河伯恨羿又怕羿，只好变条小白龙跟踪他们。羿发现了一条鬼鬼祟祟的小龙，以为是恶兽，于是拈弓搭箭射中了白龙左眼。

上述民间故事是否从神话中来，不得而知。但它却合情合理地说明了洛神并不是河伯的妻子，解释了羿为什么要射瞎河伯，并且澄清了羿与洛神并没有苟且不堪之事。

上述故事颇可信，原因有二：

一、从河伯角度看，他并不是什么好形象。屈原在《九歌》中写河伯：“与女游兮九河，冲风起兮横波。乘水车兮荷盖，驾两龙兮骖螭……与女游兮河之渚，流澌纷兮将来下。与子交手兮东行，送美人兮南浦。”这完全是一个浪荡好色之徒的所作所为。拿《九歌》与民间故事对照，河伯企图霸占洛神是可能的。

另外，高诱注释《淮南子·氾论训》时写：“河伯溺杀人，羿射其左目。”这句话的意思是：河伯让洪水泛滥，淹死人民，羿才射瞎了他的左眼。关于河伯纵水为害，还有其它故事，《西门豹治邺》就写了巫者借口“河伯娶妇”降灾百姓。这样一个可恨的河伯，怎不该射？