

西部地区服务业集聚与 城镇化互动发展研究

陈立泰 著



中国社会科学出版社

西部地区服务业集聚与 城镇化互动发展研究

陈立泰 著



中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

西部地区服务业集聚与城镇化互动发展研究/陈立泰著. —北京:
中国社会科学出版社, 2015. 10

ISBN 978 - 7 - 5161 - 7010 - 6

I. ①西… II. ①陈… III. ①服务业—经济发展—研究—西北
地区 ②服务业—经济发展—研究—西南地区 ③城市化—发展—研究—
西北地区 ④城市化—发展—研究—西南地区 IV. ①F719 ②F299. 21

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 262463 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 刘晓红
特约编辑 杜志荣
责任校对 周晓东
责任印制 戴 宽

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 三河市君旺印务有限公司
版 次 2015 年 10 月第 1 版
印 次 2015 年 10 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 18. 75
插 页 2
字 数 329 千字
定 价 68. 00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话: 010 - 84083683

版权所有 侵权必究

国家社会科学基金项目“西部地区服务业集聚与城镇化互动发展研究”（项目编号：11XJL009）

前 言

本书关注我国西部地区服务业集聚与城镇化互动发展的相关问题。在深入分析服务业集聚与城镇化互动发展作用机理以及西部地区现实情况的基础上，全面考察了西部地区服务业集聚与城镇化互动发展的现实可行性及未来前景，并系统阐述了不同区域实现自我发展能力提升及区域可持续发展的路径选择与制度设计，为我国新一轮西部大开发的进一步推进提供了有价值的参考，对我国区域协调发展的实现具有重要意义。

本书的基本学术思路如下：目前，东西部地区较大的发展差距及西部地区自我发展能力不足的现实状况，迫切要求其建立并完善地区发展的自身造血机制，突破传统路径依赖，探索不同于以往西部大开发所实施的扶贫计划及转移支付等战略，积极培育西部地区的自我发展能力，寻找区域发展的新动力源。然而，西部地区特有的资源、历史及区位等条件决定了其难以通过简单的模仿式道路，复制沿海地区工业化和城镇化的巨大成效，甚至难以实现缩小区域差距的基本目标。因此，西部地区必须开辟出一条适合自身发展的独特路径，而受国际服务业集聚与城镇化互动发展的经验启发，并结合西部地区服务业发展的优势条件以及通过互动发展实现二者良性累积循环作用现实基础，可以发现，服务业集聚与城镇化互动发展是西部地区实现转型升级发展的必然选择。

本书主要包括三个方面的内容：第一，空间集中化——西部地区服务业集聚与城镇化互动发展的基础分析。借鉴国内外典型理论与实践经验，实证测度分析我国西部地区的服务业集聚和城镇化发展现状，考察二者互动发展的基础条件。第二，双向相关性——西部地区服务业集聚与城镇化互动发展的互动耦合关系分析。分别建立生产性服务业、非生产性服务业集聚与城镇化的互动发展框架，并探讨典型行业的二者互动发展机理，在此基础上，建立联立方程模型及耦合协调模型，实证检验西部地区服务业集聚与城镇化互动发展状况及程度，进一步展望区域未来发展的合意服务

业集聚和城镇化水平。第三，互动发展规划——西部地区服务业集聚与城镇化互动发展的路径选择与制度设计。

在以上全面而深入研究的基础上，我们形成了以下几点基本结论和学术观点：第一，西部地区的“内生型发展”可在促进服务业集聚与城镇化互动发展的过程中实现，但目前这种作用的发挥并未达到理想水平；第二，服务业集聚与城镇化互动发展水平的高低，不仅受到服务业集聚和城镇化自身发展基础的影响，同时也取决于中间环节作用机制的通畅与否；第三，基于内容、空间和能力三大维度解构服务业集聚与城镇化互动发展的内在机制，有利于深入剖析经济运行背后的逻辑，改善二者的互动、耦合状况；第四，推动城镇化进程、加强服务业集聚的政府引导力能够相应提升服务业集聚和城镇化发展水平，促进二者合意、适度发展；第五，探索服务业集聚与城镇化互动发展的路径设计和政策制度，应因地制宜，坚持特色鲜明、优势突出、功能互补的发展理念。

根据以上研究成果，我们从树立服务业集聚与城镇化互动发展的基本理念、构建互动发展的长效机制、夯实互动发展的基础支撑及完善互动发展的中间环节四个方面，构建起促进西部地区服务业集聚与城镇化互动发展的政策框架，以期对相关政府部门的政策制定提供切实可行的借鉴。

目 录

第一章 绪论	1
第一节 研究背景及问题的提出	1
第二节 研究意义	7
第三节 研究范畴、内容框架及方法	8
第四节 基本观点和创新之处	11
第二章 服务业集聚相关理论及西部地区服务业集聚水平测度	15
第一节 服务业集聚相关理论	16
第二节 西部地区服务业集聚水平测度	22
第三节 小结	36
第三章 城镇化相关理论与西部地区城镇化现状	38
第一节 城镇化的相关理论	38
第二节 我国西部地区城镇化的现状分析	48
第三节 小结	65
第四章 服务业集聚与城镇化互动发展的机理	67
第一节 生产性服务业集聚与城镇化的互动机理	67
第二节 非生产性服务业集聚与城镇化的互动机理	99
第三节 小结	129
第五章 西部地区服务业集聚与城镇化互动发展的实证分析	131
第一节 测度指标体系构建、数据说明与系统序参量计算	131
第二节 西部地区服务业集聚与城镇化互动关系检验	135

第三节	西部地区服务业集聚与城镇化的耦合协调检验·····	143
第四节	小结·····	156
第六章	基于城镇化发展视角的西部地区服务业集聚适度水平 分析·····	161
第一节	城镇化视角下的服务业集聚适度水平理论分析·····	161
第二节	西部地区与发达国家及我国东部省市对服务业的 需求比较·····	166
第三节	西部地区城镇化进程中服务业集聚适宜水平预估·····	185
第四节	小结·····	195
第七章	服务业集聚政府引导力下西部地区城镇化水平仿真分析·····	197
第一节	服务业集聚政府引导力的概念界定·····	197
第二节	服务业集聚政府引导力下西部城镇化发展的系统动力 学模型构建·····	199
第三节	服务业集聚政府引导力变化对西部城镇化影响的仿真 结果分析·····	208
第四节	小结·····	214
第八章	西部地区服务业集聚与城镇化互动发展的障碍因素·····	216
第一节	西部地区服务业集聚子系统与城镇化子系统的障碍 因素·····	217
第二节	西部地区服务业集聚与城镇化互动环节的障碍因素·····	222
第三节	西部地区服务业集聚与城镇化互动发展系统的 外部障碍因素·····	225
第四节	小结·····	229
第九章	西部地区服务业集聚与城镇化互动发展的路径设计·····	230
第一节	以工业发展为依托的嵌入式路径·····	231
第二节	以服务业特色产业园区为建设主体的外生型路径·····	238
第三节	以发挥关联效应为关键的旅游产业驱动型路径·····	245
第四节	以自由贸易区为载体的边境贸易驱动型路径·····	250

第五节	以政府推动为主导的人口迁移驱动型路径·····	255
第六节	小结·····	262
第十章	促进西部地区服务业集聚与城镇化互动发展的政策建议·····	265
第一节	树立西部地区服务业集聚与城镇化互动发展的基本 理念·····	265
第二节	构建西部地区服务业集聚与城镇化互动发展的可持续 发展机制·····	267
第三节	促进西部地区服务业集聚水平提升和城镇化健康发展， 奠定互动发展的坚实基础·····	269
第四节	完善互动发展的中间环节，促进西部地区服务业 集聚与城镇化的良性互动·····	272
参考文献	·····	275
后记	·····	289

第一章 绪论

第一节 研究背景及问题的提出

一 研究背景

(一) 现实背景

世界经济发展历程表明,产业集聚和城镇化相辅相成、相互促进,二者的互动发展是提升地区经济水平的重要途径。据英国经济学家马歇尔的考证^①,早在1250年,世界上就有了生产的地域分工和专业化现象。进入近代以来,英国的曼彻斯特和兰开夏、德国的奥芬堡与海德堡等地陆续出现了多个不同的产业集聚区(波特,2002)。但这一时期,产业集聚现象还未大量出现。随着世界经济格局的发展和演变,特别是欧美一些国家陆续进入并完成工业化,大规模的产业集聚陆续在美国、日本以及欧洲发达国家广泛出现,并诞生了诸如美国硅谷、东京大田工业集聚区、德国法兰克福汽车产业园等产业集聚区。产业的大规模集聚,引发了人口、资金等要素的转移和集中,使地区经济和城市得到飞速发展,促进了大城市经济圈的形成,并进一步带动城市人口、经济和空间结构的变化以及社会形态的变迁,从而提高城镇化的“质”和“量”,推进城镇化发展。城镇化发展的实质是产业及其相应的生产资源向城市集聚,城市借助集聚经济的优势,吸引更多的产业以及人口、资本、技术等要素向城市区域转移,从而为产业集聚提供充足的要素供给和完善的基础设施的过程。因此,城镇化的快速推进也促进了产业的进一步集聚。在产业集聚与城镇化相互促进

^① [英] 阿尔弗雷德·马歇尔:《经济学原理》(上卷),朱志泰译,商务印书馆1981年版,第281页。

的过程中，地区经济得以发展，城市功能得以完善，居民生活水平得以提高。因此，以产业集聚带动城镇化、以城镇化促进产业集聚是推动地区经济社会发展的重要方式。

工业集聚是产业集聚的重要内容，从世界各国的发展历史来看，工业集聚与城镇化过程紧密联系、不可分割。大多数发达国家和地区都是依靠工业集聚与城镇化的互动作用实现了经济社会的快速发展。19 世纪末，美国已基本实现了工业化，并在五大湖周围的东北部和中西部地区形成了较为成熟的工业集聚区。在工业集聚的推进作用下，美国顺利的由农业社会转变为工业社会。同样地，工业革命的兴起与发展，增加了英国等欧洲发达国家的城市就业机会，吸引了大量的农村人口向城镇和工矿区转移，形成了一大批工业城市。第二次技术革命后，欧洲的机械、汽车和电子等工业产业得到了迅速发展，工业城市增多，人口、资金、技术等向城市聚集，实现了工业化和城镇化的同步发展。一般而言，工业集聚通过吸引人口、资金等资源向工业领域的流动和集中，可以加快产业结构的升级，促进经济增长方式的转变，为城镇化发展奠定经济基础；同时，城镇化也为工业集聚提供必要的物质基础和空间载体。工业集聚与城镇化互动发展为发达国家和地区开拓出新的经济发展道路。自西部大开发战略实施开始，我国西部地区就借鉴发达国家和地区的发展经验，将工业作为经济发展的重心，加强基础设施建设，积极推进工业化发展及工业集聚区建设进程。经过十几年的稳步发展，西部地区的工业集聚已经取得了良好成效，并为城镇化发展和地区经济水平的提升做出了重要贡献。

随着工业化的逐步深入和经济结构的不断调整，服务业实现了快速发展，服务业集聚也成为世界经济发展的新亮点，并逐渐从工业的补充地位跃居成为城镇化的主要动力。服务业是国民经济的重要组成部分，由于具有知识和技术密集的特点，其发展水平是衡量现代社会经济发达程度的重要标志之一。因其行业形态多样化、就业人员多层次和资源投入集约性等特点，服务业不仅可以弥补工业吸纳就业人员有限和资源需求巨大的不足，同时也能够降低经济的运行成本，扩大非农产业与农业之间的收入差距，进而吸引大量农村剩余劳动力向城镇转移，推动城镇化进程。不仅如此，服务业的快速发展，还能够有效提升城市公共服务水平，完善城市功能，改善城镇居民生活条件，从社会生活层面促进城镇化发展。而城镇作为经济与社会发展的重心，具有良好的聚集效应，能够吸引人才、资金、

信息等向特定区域集中,通过带动生产要素的空间汇聚,促进服务业集聚。可见,服务业集聚也能够与城镇化实现互动发展,并带动人口、资金、信息等要素的空间集聚与流动,增强资源的配置效率,促进区域经济发展,提升区域创新能力和整合能力。目前,世界上众多大城市都把服务业集聚作为增强城市竞争力、提高城镇化水平的重要方式。因此,在资源和环境条件的双重约束下,加快服务业发展、推动服务业集聚是促进城镇化转型、提升城镇化质量的重要途径。

我国西部地区具有发展服务业的良好基础和巨大潜力,服务业集聚与城镇化互动发展是西部地区增强自我发展能力的重要选择。西部地区地处内陆,边境线漫长,拥有多个国家级沿边开放城市和开放口岸;独一无二的自然地理环境形成了千姿百态的生态景观,造就了丰富的旅游资源。基于此,西部地区的边贸、旅游以及配套的住宿、餐饮、文化、娱乐等服务业均发展良好,且其他相关产业也具有较大的发展潜力。继党的十六大、十七大报告先后提出“积极推进西部大开发”、“深入推进西部大开发”之后,党的十八大报告进一步提出“优先推进西部大开发”。从“积极”到“深入”再到“优先”,西部大开发的地位不断得到强化,这也是西部地区统筹区域发展的新起点和实现跨越式发展的新机遇。2010年,国务院常务会议强调“今后十年是西部大开发承前启后的关键时期,必须以增强西部地区自我发展能力为主线……”面临新的发展机遇,西部地区如何增强自我发展能力,关键在于能否探寻到适宜的路径、找到实现经济社会跨越式发展的突破口。因此,基于良好的服务业发展基础和潜力,在工业化稳步发展的基础上,西部地区可以探索服务业集聚与城镇化良性互动的发展模式,实现地区经济和产业的跨越式发展。

(二) 理论背景

在经济社会发展过程中,世界各国产业结构逐渐由第二产业主导转变为第三产业主导,产业集聚的表现形式也随之由工业集聚扩散到服务业集聚。可以说,服务业集聚理论是在产业集聚理论及工业集聚理论的基础上发展而来的,因此,其与城镇化互动发展关系的研究也往往内生于产业集聚与城镇化互动发展关系。要厘清服务业集聚与城镇化互动发展脉络,有必要回顾产业集聚与城镇化互动发展关系的相关研究。

英国经济学家马歇尔(1890)最早从外部规模经济视角阐述了产业集聚引致城镇化的过程,此后,埃德温·米尔斯(Edwin Mills)和布鲁

斯·汉密尔顿 (Bruce Hamilton) 对马歇尔的外部经济学说进行了拓展, 并形成了米尔斯—汉密尔顿城市形成模型, 从而更为清晰地反映了产业的区域选择及集聚与城市形成的关系。20 世纪 50—60 年代, 发展经济学家 (Myrdal, 1957; Hirshman, 1988) 和地理学家 (Pred, 1966) 分别阐述了城镇化在经济发展中的作用, 指出其具有循环累积的性质; 而 Scott (1983) 则从企业联系成本视角阐述了产业集聚与城镇化的关系。20 世纪 90 年代以来, 新经济地理学派的一系列代表人物, 如 Anthony. J. Venables、Paul Krugman、Masahisa Fujita (1999) 进一步提出了投入—产出联系驱动模型和迁移驱动模型, 为后续关于城镇化对产业经济发展作用的相关研究提供了重要线索。进入 21 世纪, 关于产业集聚与城镇化的研究有了新的进展, 二者间的互动关系在产业集聚区、大都市圈也表现得更为明显 (Godon H. Hanson, 2000; Becattini、Bellandi、Propri, 2009)。此外, 胡佛 (1930)、钱纳里等 (1975)、西蒙·库兹涅茨 (1989)、Alonso Villar O. 等 (2004)、Viladecans Marsal (2004) 等学者对工业集聚与城镇化的关系进行了深入研究, 从理论和实证的角度验证了二者的互动关系。

我国学者关于产业集聚与城镇化互动关系的研究起步较晚, 主要是在国外已有研究的基础上, 结合我国的实际情况进行理论拓展与实证分析 (苏雪串, 2004; 何静, 2004; 葛立成, 2004)。具体来讲, 国内学者关于这一问题的研究主要有三个特点: 一是以分析产业集聚、工业化与城镇化的互动关系为主, 多将工业集聚作为产业集聚与城镇化互动关系研究的切入口 (仇保兴, 2004; 纪良纲、陈晓永, 2005)。这是因为, 早期推动我国经济社会发展的主要力量是工业化, 工业集聚现象更为明显, 因而导致不少学者将工业集聚等同于产业集聚来研究。二是以定性分析为主, 而关于二者系统性互动机制的研究则鲜有涉及。学术界大多采用格兰杰因果检验方法 (罗薇薇, 2006; 王君萍、项桂英, 2007)、系统动力学方法 (徐维祥, 2005)、典型相关分析方法 (谢方、徐志文、王礼力, 2009)、多元典型相关模型 (陆根尧、符翔云、朱省娥, 2011) 等方法, 从不同角度验证了我国产业集聚与城镇化的互动关系。而理论研究则多内含于实证研究的相关内容, 缺乏适合我国国情的专门理论框架 (李清娟, 2003; 陈柳钦、黄坡, 2007)。三是以研究经济发达的长江三角洲、珠江三角洲及沿海地区为主, 而对其他地区的研究较为匮乏 (徐维祥、唐根年,

2005; 马春辉, 2004)。这符合我国区域经济发展的实际, 改革开放以来, 我国优先发展沿海地区的非均衡区域发展战略, 在促进东部沿海地区经济腾飞的同时, 也带来了产业集聚现象的产生和繁荣, 从而引起了学术界对这一地区的广泛关注。

然而, 20 世纪后期, 随着发达国家工业化的实现, 其对城镇化的作用逐渐减弱, 而服务业在城镇化进程中的作用则日益突出 (许学强等, 2009)。世界范围内, 服务业集聚区不断涌现 (如美国芝加哥现代服务业集聚区、英国伦敦金融服务业集聚区、中国上海现代服务业集聚区等), 并成为学术界在产业集聚研究领域的新焦点。越来越多的学者对服务业集聚的概念 (D. Keebale、L. Nacham, 2001; 张树林, 2006)、成因 (Senn, 1993; 陈建军等, 2009)、模式 (Naresh、Gary, 2001) 及测度 (李文秀、胡继明, 2008; 阎小培、姚一民, 1997; 胡霞, 2008) 等问题进行了探讨, 并取得了一定成果。但已有研究仍然存在诸多不足, 主要表现为对服务业集聚的概念界定仍沿用产业集聚或工业集聚的内涵, 对服务业自身的特殊性考虑不足; 对服务业集聚成因的研究不够深入, 缺乏新的理论突破; 对服务业集聚的测度仍然以产业集聚的测度方法为主, 但并不适用于服务业的行业特性, 从而导致测度结果与现实状况存在一定差距等。

随着对服务业集聚研究的进一步深入, 服务业集聚本身所具有的规模经济效应、产业关联效应、就业及收入乘数效应、知识溢出效应的重要性日益受到重视 (魏剑锋, 2006; 马鹏、李文秀、方文超, 2010)。吉昱华等 (2004) 指出, 相对于制造业而言, 服务业在城镇的集聚效应更为明显, 而城镇反过来又能为服务业集聚提供依托和载体, 并最终形成一个正反馈循环 (张树林, 2007)。由此可见, 在产业集聚理论日益深化、服务业集聚及城镇化不断发展的时代背景下, 学者们逐渐开始了关于服务业集聚与城镇化单向作用关系的研究。一方面, 服务业集聚能够促进城镇化进程, Jay Kandampully (2001) 指出, 当一个国家或地区在寻求竞争优势时, 服务业集聚可能是增强核心竞争力的重要途径。这主要是由于服务业集聚不仅有利于城市人口增加 (徐维祥, 2005; 顾乃华、李江帆, 2006), 同时能够为转移到城市的农村剩余劳动力及城镇自身高素质人力资源, 提供充足且多样化的就业岗位, 进而促进城市经济增长和区域竞争力提升等 (克里斯塔勒, 1933; 马鹏、李文秀、方文超, 2010); 另一方

面,城镇化也能够对服务业集聚产生积极的推动作用,为其发展提供必要的生产要素(Singelmann, 1978; Hiroko Minra et al., 1997; Chang et al., 2006)。

目前,关于服务业集聚与城镇化互动关系的研究较少,更多的学者旨在论述服务业与城镇化的互动关系(李建英, 2002; 江小涓等, 2004; 高敏, 2009; 顾乃华等, 2011)。刘茂松(2000)指出,与工业相比,服务业就业所需固定资产和物资性生产资源耗费都较少,同时具有更高的就业弹性(江小涓、李辉, 2004)。因此,应将服务业发展放在城镇建设的重要位置,发挥市场、服务业推动城镇化的动力源作用。不仅如此,城镇化会促使服务业在城镇的集聚,并且这种作用将随着城镇化进程的推进而加强(马鹏、李文秀、方文超, 2010)。此后,张树林(2007)、陈立泰和侯娟娟(2012)、张勇等(2013)对服务业集聚与城镇化的互动关系进行了初步研究,并得到了一些有益的结论。至于如何构建适宜服务业集聚的测度方法及现代城镇化指标评价体系,并以此了解和科学评价我国西部地区现状,服务业集聚与城镇化的作用机制逻辑框架及互动现状究竟为何,如何通过科学的路径设计和政策实施推动二者良性互动发展等问题都没有得到有效解决,成为制约我国服务业集聚与城镇化互动研究、突破理论与实践“瓶颈”的关键点。

二 问题的提出

已有研究主要聚焦在对服务业集聚和城镇化发展的主观性理论分析及运用现有方法对二者进行测度和实证关系的检验上,研究对象也多以我国东部发达地区为主。那么,我国西部地区的服务业集聚和城镇化发展现状如何?服务业集聚与城镇化互动发展这条新型发展路径是否具有理论可行性?西部地区是否具有实现二者互动发展的现实基础?适宜的城镇化水平和服务业集聚水平是什么?互动发展过程中将会遇到哪些障碍因素?服务业集聚与城镇化互动发展的实现路径是什么?政策层面应如何做才能促进西部地区服务业集聚与城镇化的良性互动发展?这些问题对于提升西部地区自我发展能力、提高我国可持续发展水平具有重要的理论与现实意义。因此,本书将通过深入分析与探讨来回答这些问题。

第二节 研究意义

一 理论意义

(一) 深入分析服务业集聚与城镇化的相关理论,为该领域相关研究提供丰富的理论借鉴

首先,本书全面分析服务业集聚的概念、机理、模式、影响因素及测量指标,并对我国西部地区服务业集聚水平进行测度。其次,本书从城镇化的类型、模式、影响因素等方面对城镇化相关理论进行详细介绍,并运用复合指标法,从经济城镇化、人口城镇化、空间城镇化和社会城镇化四个方面构建指标体系,对西部地区的城镇化水平进行综合测度。通过对服务业集聚与城镇化的相关理论的深入分析,特别是对二者测算方法的详细阐述与合理运用,丰富了该领域的基础研究成果,为相关研究提供了有价值的理论借鉴。

(二) 厘清服务业集聚与城镇化互动发展机理,为二者耦合互动的实现奠定理论基础

提出以服务业集聚与城镇化的互动发展来实现区域经济转型升级这一命题,打破了仅仅依靠工业与城镇化相互促进以带动区域发展的传统认识。本书将服务业集聚与城镇化纳入统一的系统中,从内容、空间和能力三大维度分别阐述生产性服务业集聚、非生产性服务业集聚与城镇化的互动机理,详细梳理了服务业集聚与城镇化互动发展的内在逻辑。此外,更进一步地,在服务业集聚与城镇化互动机理的一般理论框架下,以典型行业为例,深入剖析各服务行业集聚与城镇化的互动发展机理,为探索具体服务行业集聚与城镇化互动发展路径提供理论支撑。

(三) 构建服务业集聚与城镇化互动发展的计量模型,为论证二者的互动关系提供有效的实证检验方法

本书从实证角度出发,运用联立方程模型对二者的互动关系进行实证检验,在二者的互动关系得到实证验证的基础上,进一步构建耦合协调模型对服务业集聚与城镇化互动结果进行量化测度。联立方程模型及耦合协调模型分别验证了西部地区服务业集聚与城镇化互动的动态过程及耦合的静态结果,两种模型的配合运用,为论证经济系统间的互动关系提供了有

效的检验方法。

二 实践意义

(一) 探索适宜西部地区服务业集聚与城镇化互动发展的路径,为实现西部地区“内生型发展”提供新的思路

本书从复杂多样的现实中找出适合西部地区的多元化路径,并进一步提出促进西部地区服务业集聚与城镇化互动发展的政策建议。西部地区服务业集聚与城镇化互动发展的路径设计与制度安排,为西部地区实现“内生型发展”提供新的思路,有利于促进区域自我发展能力增强,推动西部地区实现可持续发展。

(二) 探讨西部欠发达地区服务业的适度集聚以及城镇化的合理发展等问题,为促进我国区域经济协调发展提供有益的参考

为解决服务业集聚与城镇化在互动系统中自身发展的问题,本书分别基于城镇化发展与服务业集聚的视角,对西部地区未来的服务业集聚与城镇化发展水平进行预测与分析,有利于正确把握服务业集聚与城镇化发展的适宜程度。西部欠发达地区的产业转型及城镇发展问题关乎我国区域经济协调发展的大局,探讨西部地区服务业的适度集聚以及城镇化的合理发展等问题,能够为促进我国区域经济协调发展提供有益的参考。

第三节 研究范畴、内容框架及方法

一 研究范畴

本书将主要针对西部地区服务业集聚和城镇化互动发展展开深入分析与探讨,这里的“西部地区”主要根据《“十五”西部开发总体规划》的指示,将西部开发所涉及的重庆、四川、贵州、云南、西藏、陕西、甘肃、青海、宁夏、新疆、内蒙古和广西 12 个省、自治区、直辖市统称为西部地区。

西部地区服务业集聚,主要体现为西部各省、市、自治区的服务业集聚水平。“集聚”是英文“agglomeration”的对译词,表示事物向某一特定地方凝集、聚结。借鉴产业集聚的相关概念,本书将服务业集聚定义为:在一定地域范围内,一群相互联系(竞争或协作)的服务型企业及其相关联的其他机构为了获得持续发展优势,不断地进行空间上的集中和