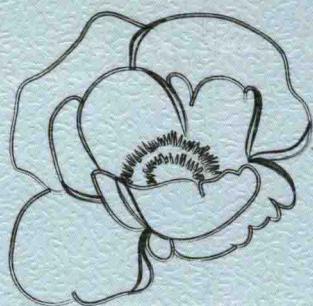


教育
伦理
研究

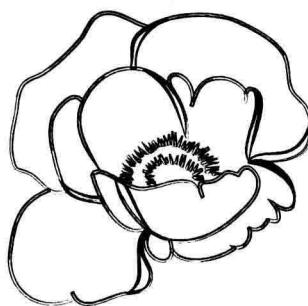
第二辑



主 编：王正平
本辑主编：曾建平

教育
伦理
研究

第二辑



主编：王正平

本辑主编：曾建平

图书在版编目(CIP)数据

教育伦理研究. 第 2 辑 / 王正平主编. —上海 : 华东师范大学出版社, 2015. 7

ISBN 978 - 7 - 5675 - 3905 - 1

I. ①教… II. ①王… III. ①教育学—伦理学—研究
IV. ①G40 - 059. 1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 171058 号

教育伦理研究 第二辑

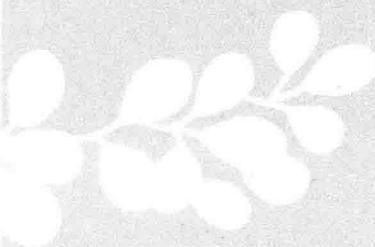
主 编 王正平
本辑主编 曾建平
策 划 王 焰
责任编辑 金 勇
责任校对 林文君
装帧设计 崔 楚

出版发行 华东师范大学出版社
社 址 上海市中山北路 3663 号 邮编 200062
网 址 www.ecnupress.com.cn
电 话 021 - 60821666 行政传真 021 - 62572105
客服电话 021 - 62865537 门市(邮购)电话 021 - 62869887
地 址 上海市中山北路 3663 号华东师范大学校内先锋路口
网 店 <http://hdsdcbs.tmall.com>

印 刷 者 浙江省临安市曙光印务有限公司
开 本 787 × 1092 16 开
印 张 25.75
字 数 396 千字
版 次 2015 年 10 月第 1 版
印 次 2015 年 10 月第 1 次
印 数 2100
书 号 ISBN 978 - 7 - 5675 - 3905 - 1/G · 8509
定 价 58.00 元

出 版 人 王 焰

(如发现本版图书有印订质量问题, 请寄回本社客服中心调换或电话 021 - 62865537 联系)



《教育伦理研究》编辑委员会

学术顾问

陈瑛 唐凯麟 朱贻庭

朱平(安徽师范大学)

主任

王正平 钱焕琦

刘铁芳(湖南师范大学)

副主任

卫建国 王本陆 王泽应 王淑芹

江雪莲(华南师范大学)

李忠军 李萍 曾建平

杜时忠(华中师范大学)

编委(以姓氏笔画为序)

卫建国(山西师范大学)

李玢(闽南师范大学)

卫荣凡(广西教育学院)

李萍(中山大学)

马永庆(山东师范大学)

李忠军(东北师范大学)

王正平(上海师范大学)

何云峰(上海师范大学)

王本陆(北京师范大学)

余玉花(华东师范大学)

王国聘(南京晓庄学院)

金生鉉(浙江师范大学)

王泽应(湖南师范大学)

林滨(中山大学)

王晓阳(清华大学)

贾新奇(北京师范大学)

王淑芹(首都师范大学)

钱焕琦(南京师范大学)

邓安庆(复旦大学)

韩跃红(昆明理工大学)

田鹏颖(沈阳师范大学)

曾建平(井冈山大学)

史秋衡(厦门大学)

靖国平(北京大学)

管向群(江苏第二师范学院)

主 编:王正平

本辑主编:曾建平



编者的话

我国对教育伦理学问题的研究,从 20 世纪 80 年代兴起至今,已有近 30 年的时间。最初,我们对该学科的研究主要集中在教育职业劳动过程中的人际利益关系和道德调节,特别是关注教师职业道德问题研究。进入 21 世纪以来,教育伦理学学科研究的领域,正日益开阔和深入。中国教育伦理学会(全称“中国伦理学会教育伦理学专业委员会”的正式成立和《教育伦理研究》学术集刊公开出版,标志着我国教育伦理学研究正进入一个全新的发展阶段。

“理论是灰色的,而生活之树常青”。教育事业的发展和教育伦理道德建设的内在需求,是教育伦理学理论发展的内在动力。目前,我国的教育伦理学研究,大致可以分为宏观、中观和微观三个层面。教育伦理的宏观层面,包括整个社会教育活动的根本价值追求、教育制度和教育公共政策的伦理导向及道德基础;教育伦理的中观层面,包括学校具体教育管理运作过程中的道德规范、教师处理与各方面利益关系中的职业道德规范;教育伦理的微观层面,包括教育者个体的道德人格培育,教师、学校校长及各级教育行政管理人员个人的职业品格、道德修为等。本文集发表的学术论文,在总体上也是从这三个层面展开探讨的。

当前,培育和践行社会主义核心价值观,积极开展师德师风建设,培养师德高尚、业务精湛的高素质教师队伍,是教育伦理学研究的一项重要任务。为了给教师职业道德建设提供有益的学理和智力支持,《教育伦理研究》(第二辑)择优选用 2014 年 10 月 24 日至 27 日由中国教育伦理学会、井冈山大学和上海师范大学跨学科研究中心共同举办的“核心价值、教育伦理与立德树人——第二届全国教育伦理学学术研讨会”会议论文集的文章。同时,还采用了 2015 年春天,中国教育伦理学会与《道德与文明》、

《伦理学研究》、《上海师范大学学报》(哲学社会科学版)等有重要影响力的学术杂志共同举办的“教育伦理学和师德建设实践前沿问题高端学术研讨会”部分专家、教授的论文,希望引起学界对教育伦理和教师道德理论与实践问题的进一步深层探讨。

《教育伦理研究》(第二辑)收录的论文不少具有理论新意。有的文章探讨中国传统文化、核心价值观与教育伦理的关系,提出了中国优秀传统文化是社会主义核心价值观的文化根基,又为中国特色教育伦理学理论建构提供思想资源的观点;有的文章探讨教育活动的道德价值追求问题,分析当今国民性塑造中的教育伦理使命,提出了当代学校教育目的应当以人的全面发展和善的追求为目的;有的文章探讨教师职业劳动工具价值与目的价值应当相统一的问题,明确提出了尊重教师应当是教育伦理的一项重要原则;有的文章探讨教师道德的理论建构和特点问题,提出了应当把责任伦理和德性伦理作为教师道德理论基石,把教育智慧伦理作为教师职业道德新境界的观点;有的文章探讨教师人格的类型和职业人格的冲突与调适问题,提出了应当结合当前教师职业道德的实际,确立合理的具有普遍意义的教师职业道德人格的观点;有的文章探讨我国当下教育职业活动中的师生关系和师德建设中的大量实践问题,提出了一些有价值的新思路和新观点。

《教育伦理研究》是中国教育伦理学会主办的学术集刊。它坚持以马克思主义和中国特色社会主义理论为思想指导,坚持教育伦理研究为我国当代教育事业发展服务的价值取向,坚持“百家争鸣,百花齐放”的学术自由精神,鼓励全国广大教师、学者和教育行政管理人员从教育工作的实践出发,大力弘扬中华民族的优良师德传统,积极吸取国外体现人类文明进步的教育伦理理念和师德建设经验,努力建构具有中国特色和时代精神的教育伦理理论和规范体系,激励广大教师提升品行,升华人格,教书育人,为中华民族教育事业的伟大复兴作出贡献。

《教育伦理研究》的出版得到华东师范大学出版社领导的大力支持,第二辑主要由

井冈山大学提供出版资助,上海师范大学跨学科研究中心也给予一些支持,谨此表示诚挚的谢忱!

《教育伦理研究》是开放性的学术平台,欢迎大家积极投稿,欢迎读者提出批评和建议。联系邮箱:zgjyllxh@163.com

编者

2015年5月于井冈山大学—上海师范大学



目录

编者的话 / 1

传统文化与教育伦理研究

- 中华传统家风与价值观的培育(王泽应) / 3
- 人文化成与核心价值观的培育——基于教化的不同维度(付长珍) / 14
- 学伦理可以知廉耻、懂荣辱、辨是非(陈泽环) / 22
- 优秀传统文化是核心价值观的文化之根(代训锋) / 35
- 梁启超后期教育伦理思想初探(马天元) / 43

教育伦理前沿问题研究

- 尊重教师:教育伦理的一项重要原则(王正平) / 53
- 开显生命的本真与自觉:当代教育目的论的澄明与复归(户晓坤,林 滨) / 64
- 当今国民性塑造中的教育伦理使命(徐廷福) / 74
- 教学是立于科学达于艺术之伦理性活动(汪 明,张睦楚) / 82

教育伦理理论研究

- 责任伦理:教师伦理范型的基石(李清雁) / 91
- 从三个侧面体味邓小平教育思想的伦理意蕴(熊来平) / 101
- 当代学校教育的国家意识:悬置与新意(郑富兴) / 107

目录

伦理的教育与教育的伦理(糜海波) / 114

教育伦理学科发展研究

道德思维与伦理思维:论教师职业规范的构建(曾建平,邹平林) / 123

合道德性教育伦理规范的生成路径(刘云林) / 135

论教师核心价值观的实现路径(吕寿伟) / 144

教育伦理学的学科定位、理论形态及研究方法(王银春 李亚莉) / 153

教师道德理论研究

教师道德:正当性、价值及其特征(王淑芹) / 165

教师道德:期待与角色定位(何云峰) / 177

教育智慧伦理:教师职业道德的新境界(靖国平) / 190

德性伦理学视域中的师德定位(周治华) / 199

教师道德实践研究

高校教师创新主体动力的教师前瞻职业角色激励(卫荣凡) / 213

论高校教师的学术道德要求(黄富峰 王胜利) / 222

教育伦理学背景下的高校师德建设研究(刘东菊) / 232

学科德育应坚守自己的个性(贾彦琪) / 240

道德教育的社会系统性(向玉乔) / 249

师生关系与师德评价研究

当代“好老师”师生关系的伦理诉求(张 勤) / 261

教育者的“善”与“正当”——伦理视角下的师生关系(戴家猛) / 270

师德评价科学路径的应有视域(糜海波) / 277

教师人格研究

圣人与工匠——教师伦理人格的类型及其他(贾新奇) / 289

教师个体人格与职业人格的冲突与调适(钱焕琦 蒋灵慧) / 298

教师人格的现代解读(邓俊超) / 306

教师个体职业道德形成与发展的应然与必然(李 珍) / 314

教育伦理比较研究

当代西方教学伦理学流派研究(王永明) / 323

追寻专业伦理——中美师德规范比较(刘竑波) / 339

中美师德规范比较及启示(刘爱玲) / 353

芝加哥学院的计划与目标(Francis W. Parker, 龚正伟译) / 361

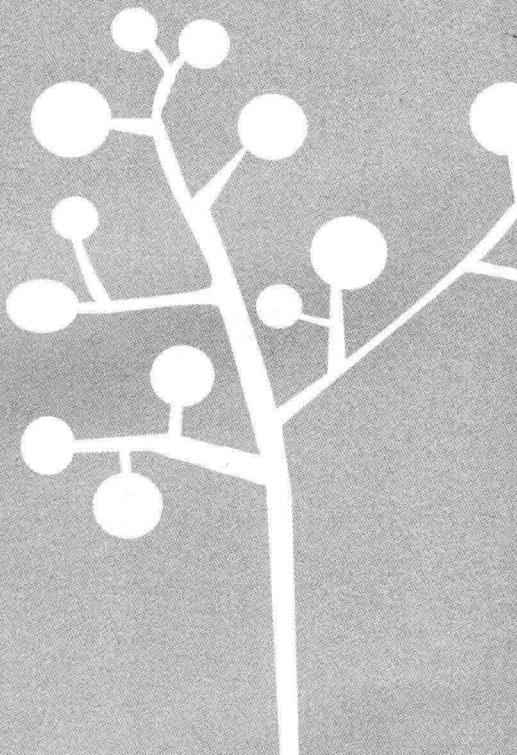
民国知识分子乡村教育实践的价值追求(车丽娜,徐继存) / 371

教育伦理研究综述

- 核心价值、教育伦理与立德树人——第二届全国教育伦理学学术研讨会综述(陆 寒) / 385
提升教育伦理有利于立德树人——“第二届全国教育伦理学学术研讨会”侧论(张 蕴) / 393



传 统 文 化 与 教 育 伦 理 研 究





中华传统家风与价值观的培育

王泽应

(湖南师范大学道德文化研究中心)

家风，亦称门风，是一个家庭或家族多年来形成的传统风气、风格和风尚，表征和反映着一个家庭或家族的生活方式、情感态度、文化氛围、精神品质、价值观念、人生信仰等，并成为家族成员共同的文化基因和价值共识，建构的是一个家族成员共有的精神家园。在泱泱数千年的华夏文明之中，那些历史上曾经显赫长久的家族，都会有自己独特的家风、家训和家教，《孔子家语》、《颜氏家训》、《朱柏庐治家格言》、《曾国藩家书》等许多典籍和家教典范之中无不彰显出家风、家教和家训的精神，并成为后世学习的典范，伦理建设的标本。

一、中华优良传统家风是价值观培育与践行的重要载体

中华文明的发展路径是家国同构，以家庭为本位，以伦理为中心是这种文明的价值基元，它与西方文明家国二分的发展路径及其与此相关的以个人为本位和以宗教为旨归的价值基元有着本质的不同。中国传统文化注重内圣外王之道的价值追求，讲求

作者简介：王泽应，男，1956年生，湖南衡阳人，哲学博士，现为湖南师范大学道德文化研究中心、中国特色社会主义道德文化协同创新中心教授，博士研究生导师。

E-mail：wangzy0936@sina.com

修身、齐家、治国、平天下的价值连接。“家”正是个人与国家、天下之间最重要的连接点。孟子说：“天下之本在国，国之本在家。”中国传统伦常者五，家庭有其三（夫妇、父子、兄弟）。其他两伦，君臣以父子关系论，朋友以兄弟关系论，推之则四海同胞，天下一家。正是中国文化这种独特的关系架构，使得中华文化形成了以伦理道德为基础、为核心的发展模式或格局。王国维在《殷周制度论》中指出：“周之制度、典礼，乃道德之器械”，“实皆为道德而设”，“且古之所调国家者，非徒政治之枢机，亦道德之枢机也”。^[1]中华文化十分注重以道德为基元来建构价值体系，尊道贵德、志道据德成为基本的价值理念和价值追求，“道冠古今，德配天地”成为基本的价值共识和价值目标。中华传统价值观实质上是一种崇德向善的道德观，由个人道德、家庭道德、国家道德、社会道德等要素所组成。中华道德是一种以家国同构为基础、讲求家国情怀、家国一体的圆融性道德文化。在中华道德的价值体系中，家庭美德集聚着个人修身美德的要义并成为国家美德的发展根基，讲求齐家之道既来源于修身之道的要求，也通向治国之道和平天下之道。所以，家庭成为道德教育、道德修养的第一场所。只有每个家庭都按照道德的要求和谐相处，治国、平天下才有坚实的道德基础。

中华道德的生发与创造同家庭或家族的道德价值追求有着最为密切的关系。正因为这样，中华传统文化形成了重家风、齐家规、严家训的家庭道德教育体系。中华优良传统家风始终着眼于家庭成员的道德教育。优良的家风通过成功开展家庭道德教育而形成并在制定家训、强化家规中得以发展。从某种意义上讲，重家风必然重家教，重家教势必齐家规，严家训，而家规、家训反过来又具有敦风穆品的伦理效能。在社会道德教育不太发达的传统中国，人的成长往往依赖家庭道德教育。许多大的家族组织，往往承担着对本家族成员的道德教育功能，并通过祠堂、族产、义庄、义塾等形式来建构有效的道德教育机制。家族成员之间通过礼仪性的活动取得联系，同时也接受家族道德的集体约束。在这一层面，家风家训好比家族的“纲领”，指导和规训着每一位家族成员的生活和行为。孙奇逢在《孝友堂家训》中有言：“教诫子弟，是第一要紧事。子弟不成人，富贵适以益其恶；子弟能自立，贫贱益以固其节。”张履祥在《训子语》中写道：“家之兴替，全不系乎富贵贫贱，存乎人之贤不肖耳。贫贱而好修饬行，兴隆之道；富贵而纵恣背理，败亡之辙也。”又说：“《正蒙》云：‘子孙贤，族将大，未有子孙不贤，家族不至倾覆者。’”家庭的组织与维系，家业的扩大与发展同家道的追求及其家风的熏陶规化是密切相关的。没有优良的家风孕育不出优秀的家庭成员，更没有办法促进家

业的兴旺发达。

在中国传统社会,许多优良家风往往以贯彻儒家核心价值观并以在家庭内部内化儒家核心价值观为职志,虽然这种贯彻和内化会因为族群的生活环境及文化传统而有所不同,侧重点会有差异,但它却开辟了以家风来体认、内化和弘扬儒家核心价值观的通途。儒家核心价值观主要有忠孝节义、礼义廉耻和仁义礼智信等,许多优良家风也把贯彻和践行这些核心价值观作为家风的重要内容。中华优良传统家风将这些核心价值理念融入教子孙为人之道、齐家之道、为官之道和交友之道之中。

中华优良传统家风总是教人尊道贵德,宽而有制,和而不流,既做有追求、有主见、有理想的道德个体,同时又能善于处理各种关系,同他人共享人生的和谐与美满。立志乃修身之本。志不立,天下无可成之事。只有明确前进方向,才有前进的动力和目标,才能勇敢面对和克服各种困难,取得最终胜利。诸葛亮《诫子书》中写道:“夫君子之行,静以修身,俭以养德。非澹泊无以明志,非宁静无以致远。夫学须静也,才须学也,非学无以广才,非志无以成学。淫慢则不能励精,险躁则不能治性。年与时驰,意与日去,遂成枯落,多不接世,悲守穷庐,将复何及!”在这里,诸葛亮教育儿子勤学立志,修身养性要从淡泊宁静中下功夫,最忌怠惰险躁。要“澹泊”自守,“宁静”自处,提出了为学之道的基本要求。

中华优良传统家风大量涉及齐家之道和各种家庭关系的正确处理,提倡孝敬父母,夫妻和睦,敬长尊贤等。《朱子家训》总论家庭关系准则,“父要严,子要孝,兄要友,弟要恭,夫妻要和,朋友要信。见老者敬之,见少者爱之。有德者,年虽下于我,我必尊之。不肖者,年虽高于我,我必远之”。许多家训都宣称为人之道第一以孝为本。孝顺父母,尊敬长辈,乃百行之首、万善之源。论及夫妻和睦,一些家训都视夫妻恩爱为家庭幸福美满之源。夫妻互敬互爱,能移昆仑泰山。论及敬长尊贤,一些家训认为尊重长辈,尊敬师长,为天地万物之理;渴慕贤良,见贤思齐,是个人成长必须。

中华优良传统家风注重对子孙交友之道的教育,主张交益友不交损友,以文会友,以友辅仁。人是天生的群体动物,天生就必须与人交往,与人交往则必然少不了交朋结友。人们普遍认识到交友有一定的风险,但禁止子女交友,必有更大弊端。袁采对此解释说:“世人有虑子弟血气未定,而酒色博奕之事得以昏乱其心,至于失德破家,则拘之于家,严其出入,绝其交游,致其无所见闻,朴野蠹鄙,不近人情。殊不知此非良策,禁防一弛,情窦顿开,如火燎原,不可扑灭。况拘之于家,无所用心,却密为不肖之

事，与出外何异！不若时其出入，谨其交游，虽不肖之事，习闻既熟，自能识破，必知愧而不为。纵试为之，亦不至朴野蠹鄙，全为小人之所摇荡也。”^[2]交友是必须的，但必须谨慎，所以应分清损友、益友，要见贤思齐，取人之长补己之短。何谓益友、损友，朱熹提出：“大凡敦厚忠信，能文无过者，益友也；其馅诀轻薄，傲慢亵狎，导人为恶者，损友也”；^[3]“与刚直人居，心所畏惧，故言必择行必谨，初若不相安，久而有益多矣。与柔善人居，意觉和易，然而言必于赞也，过莫于警也，日相亲好，积尤悔于身而不自知。”^[4]司马光教导子女要与正人君子为伍，不要结交品行不当的小人，“夫习与正人居之，不能毋正，犹生长于齐，不能不齐言也。习与不正人居之，不能毋不正，犹生长于楚，不能不楚言也”。^[5]司马光还特别重视以诚待人，“其诚乎，吾平生力行之，未尝须臾离也，故立朝行己，俯仰无愧耳！”^[6]在他看来：“君子所以感人者，其惟诚乎！欺人者不旋踵人必知之，感人者益久，而人益信之。”^[7]

中华优良传统家风也注意教子孙为官之道，强调在家做孝子，在朝廷做忠臣。事君当尽忠，忠孝不能两全时，应舍孝而取忠。宋元涌现出大量的仕宦家训，如名臣司马光、范仲淹、贾昌朝、包拯、苏轼、赵鼎、陆游、叶梦得等都有家训传世。这些名臣家训有一项共有的重点内容，即教子女如何为官。主要内容包括：教子孙为官要廉洁。宋元仕宦家训中，对于子女关于为官的教育，首推廉洁二字。吕本中在其所作的《家范》之《舍人官篇》中讲：“当官之法唯有三事：曰清曰慎曰勤，知此三者，则知所以持身矣。”^[8]范仲淹说：“惟勤学奉公，勿忧前路，慎勿作书求人荐拔，但自充实为妙。”^[9]以清正廉洁著称于世的包青天包拯在其家训中说：“后世子孙仕宦，有犯赃者，不得放归本家，死不得葬大茔中。不从吾志，非吾子孙也。”^[10]宋元家训要求子孙为官要谨慎。其意有二：一是为官办案要谨慎，调查要仔细，取证要周全，推理要合理，一定要尽心尽力，不能草率结案，“狱者生民大命，苟非当坐刑名者，自不应系。为知县者，每每必须躬亲，庶免枉滥”。^[11]在处理公案时，一定要谨慎周全，细致务实，诚实无欺。二是说话要谨慎，不能任意妄言。范仲淹教导子孙为官切勿发表高论，“京师交游，慎于高议，不同当言责之地。且温习文字，清心洁行，以自树立。平生之称，当见大节，不必窃论曲直，取小名招大悔矣”。^[12]宋元家训强调教育子女为官应公正。朱熹告诫子孙说：“官无大小，凡事只是一个公，若公时，做得来也精彩，便若小官，人也望风畏服。若不公，便是宰相，做来做去也只得个没下梢。”^[13]司马光更是告诫子侄：“不得恃赖我声势，作不公不法，搅扰官司，侵陵小民，使为乡人此厌若。”^[14]宋元家训对子孙后代为官的教育，周全而