

林慶彰 主編

# 中國學術思想研究 輯刊

花木蘭  
文化出版社  
出版

# 中國學術思想

研究輯刊

十二編

林慶彰主編

第16冊

先秦諸子之人格類型論（上）

王季香著



花木蘭文化出版社

國家圖書館出版品預行編目資料

先秦諸子之人格類型論（上）／王季香 著 — 初版 — 新北市：

花木蘭文化出版社，2011（民 100）

序 2+ 目 8+244 面；19×26 公分

（中國學術思想研究輯刊 十二編；第 16 冊）

ISBN：978-986-254-657-4（精裝）

1. 先秦哲學 2. 人格類型

030.8

100015773

ISBN-978-986-254-657-4



9 789862 546574

中國學術思想研究輯刊

十二編 第十六冊

ISBN：978-986-254-657-4

先秦諸子之人格類型論（上）

作 者 王季香

主 編 林慶彰

總 編 輯 杜潔祥

出 版 花木蘭文化出版社

發 行 所 花木蘭文化出版社

發 行 人 高小娟

聯絡地址 新北市永和區中正路五九五號七樓

電話：02-2923-1455／傳真：02-2923-1452

網 址 <http://www.huamulan.tw> 信箱 [sut81518@gmail.com](mailto:sut81518@gmail.com)

印 刷 普羅文化出版廣告事業

封面設計 劉開工作室

初 版 2011 年 9 月

定 價 十二編 55 冊（精裝）新台幣 90,000 元

版權所有・請勿翻印

# 先秦諸子之人格類型論（上）

王季香 著

## 作者簡介

王季香，台灣台南縣人。民國 75 年畢業於高雄師大國文研究所，隨即任教文藻外語學院，民國 80 年赴法國巴黎實踐研究院文獻研究所從事漢學研究兩年，獲博士預備文憑。回國後，重返文藻校園執教，並於民國 88 年至國立中山大學中國文學研究所攻讀博士，民國 93 年取得博士學位，現任高雄私立文藻外語學院應用華語文系副教授。著有《王船山格物致知論》及多篇學術論文。本書《先秦諸子之人格類型論》為其博士論文，曾榮獲中山大學 92 學年度優秀畢業博士論文獎。

## 提 要

「先秦諸子之人格類型論」，係以先秦諸子的相關文本為素材，意圖探討先秦諸子對人格類型的劃分。旨在藉由「人格類型」的視角，一來抉發其人格世界之美，由此逆探諸子各家學說思想；二來提供全人的人觀，宿昔的典型，以為現代人嚮往，好讓我們在疏通「古道」的同時照見屬於自己文化的「顏色」，找到活出真正自我的「真相」。再者省驗先哲之論，提供與現代心理學比觀的依據，希望透過中西人格類型的比觀和會通，進而吸納西土的人格理論，以為創建國情化、本土化的人格心理學找到一個基點。

全書共分八章。第一章緒論，分別說明研究動機緣起，而聚焦到大陸學界「人學」、「人才學」研究的概況及其利弊得失，再折入近人的相關文獻研究並略作評議，從而導出「先秦諸子之人格類型論」的研究對象範圍、研究方法及目的。

第二章首先界定「人格」的涵義與西方心理學對人格類型的劃分，接著析論四個西方人格心理學思潮的人格類型，並比勘心理學家的傳記和人格理論，找出心理學家的人格理論所折射出來的理想人格。第三章略論先秦諸子劃分人格類型的方法。

第四到第六章乃通過歷時性和共時性的結構分析比較文獻資料，分就道德修養、心靈涵養和才能事功三方面，論述先秦四家七子各自不同的人格類型層次。第七章不僅打破「家」的觀念，綜納分析比較四家七子的人格類型論述，由各家諸子賞鑒、臧否人物中挖掘其所反映的思想觀點和知識架構。更跨越國界文化，會通比較中西方人格類型論，進而窺探中西方不同的人觀所反映的文化顯影。第八章結論，除了總結各章大要外，抑且貫通歷史，略述先秦諸子人格類型說對後世品人之學的影響。並基於中國思想不離現實人生，對治時代問題而發的思想基調，特就時代意義與應用價值申說本研究對現代社會的作用，終以未來研究展望做結。

# 前 序

我喜歡看人。

看到可以征服天下卻征服不了自己的項羽，不禁掩卷嘆息；看到爲民除害、屠龍扼虎的周處，猛覺自己才是最大禍害時，竟揮出生命的慧劍，洗心革面，不由得擊節讚賞。看到有人什麼都擁有，就是沒有靈魂、良心，鄙夷之餘，心生矜憫；看到身殘體缺，甚至只剩一口氣，仍然珍惜每一次的呼吸，用心過好每一天的人，由衷感佩。在不同人的身上，我讀出不同的歲月軌跡、生活悲喜和生命的姿態；卻也引發我的存在疑惑：爲何同樣是人，有人逃不出性格命定的撥弄，有人可以毅然擺脫性格和環境的束縛，充分活出人的尊嚴與自由呢？而這樣判若雲泥的人格圖像，古今皆然，中西無二，解讀卻大不同。「人究竟何所窮際？」遂化爲內在聲音的召喚，形成生命底處的問號，終而決意跟著聲音去追尋人的終極可能。

既沒有象山的早慧，更無六祖慧能的慧根，可以見「宇宙」二字，或聞得「應無所住而生其心」而悟道。於是在已屆不惑的中年，合該只須調整去向而不應在疑惑中適應的時節，仍不容自己的穿越歷史，在先秦的時空裡，顧盼追尋先賢所畫出的種種人格形象，希望由此尋得人的好樣來，「先秦諸子人格類型論」於焉產生。追尋的過程不是一路暢行，偶爾也會有巉巖道阻、雨橫風狂的時候。坦坦走過之後，再回首，就如飛鴻踏雪泥，已不復計東西，甚至往日的崎嶇也早已忘記，剩的只是連連的驚喜、歎奇和每一張陪我走過的容顏。

感謝指導教授徐師漢昌在論文撰寫期間，耐心的爲我解惑，並鉅細靡遺的批閱指正。也謝謝鮑師國順的肯定與鼓舞，讓我有足夠的信心衝破疑難，

勉勵以成。而這兩位老師不僅是餵養我知識的經師，我更在他們暖然如春的人格風度中找到望風慕想的生命典型。口試過程中，幸經李老師威熊、康老師義勇、王老師金陵不吝賜教，惠我良多。還有那些始終關心惕勵的師長和朋友們，於此一併敬致衷心謝忱。

最後我要把這份追尋和研究的成果獻給摯愛的家人。首先是家父、家母及兄姊無條件的關愛支持，和婆婆的寬闊能容，雖然他們不瞭解我所投入的領域，卻始終願意相信我的努力是有意義的；其次是我家的兩位寶貝，老大的成熟懂事和二弟的熱情擁抱，常把從我灰暗的知識洞穴裡拉回真實而溫潤的生活現場；更要分享給一直與我共學適道、相知相伴的外子，因為他是本書的催生者和第一位悅讀者。



# 目次

上 冊	
前 序	
第一章 緒 論	1
第一節 問題提出與觀點	1
第二節 文獻回顧與檢討	10
第三節 研究範圍、方法及架構	12
第二章 人格的定義與西方人格類型略論	19
第一節 人格的涵義	19
第二節 西方人格類型理論	21
一、依生理特質劃分	21
二、依心理特質劃分	23
三、依社會取向劃分	29
四、依行為特質劃分	33
第三節 西方人格類型論的折射	45
第四節 結 語	51
第三章 先秦諸子的觀人之道	53
第一節 先秦兩種觀人系統	54
一、世俗的「相人」系統	54
二、學者的「非相」系統	56
第二節 先秦諸子觀人方法	59
一、知言	60
二、觀行	63
第三節 結 語	66
第四章 按道德實踐區分的人格類型	71
第一節 對個別人士道德修養的人格類型	73
一、道德修養的極致者——聖人、仁人	74
(一) 聖人	74
1、孔子的「聖人」	75
2、孟子的「聖人」	76
3、荀子的「聖人」	79
4、小結	84
(二) 仁人	85
1、孔子的「仁人」	85
2、孟子的「仁人」	87



3、荀子的「仁人」	90
4、小結	93
二、道德修養的成德者——君子	94
(一) 孔子的「君子」	94
(二) 孟子的「君子」	98
(三) 荀子的「君子」	103
(四) 小結	113
三、道德修養的入德者——士	113
(一) 孔子的「士」	114
(二) 孟子的「士」	116
(三) 荀子的「士」	118
(四) 小結	122
四、道德修養的缺德者——小人	122
(一) 孔子的「小人」	122
(二) 孟子的「小人」	123
(三) 荀子的「小人」	125
(四) 小結	129
五、道德修養的亂德者——鄉原、姦人	129
(一) 孔孟的「鄉原」	129
(二) 荀子的「姦人」	130
(三) 小結	131
第二節 對特定身分人士道德實踐的分類	131
一、政治人物道德人格等第	132
(一) 君主部分	132
1、孟子的君主類型	132
(1) 王者	132
(2) 霸者	135
2、荀子的君主類型	136
(1) 上君——聖王、明主或王者	138
(2) 次等的君主——霸道之君	148
(3) 下等的君主——權謀之君、闇主	151
3、小結	154

(二) 人臣部分	155
1、孟子的人臣類型	155
(1)「引君以當道」的賢臣	155
(2)「逢君之惡」的無道之臣	156
2、荀子的人臣類型	157
(1) 依才德分	158
甲、聖臣	158
乙、功臣	159
丙、篡臣	160
丁、態臣	160
(2) 依忠誠度區分	161
甲、大忠之臣	161
乙、次忠之臣	161
丙、下忠之臣	161
丁、國賊	161
(3) 依「從道不從君」原則區分	161
甲、諫臣	162
乙、爭臣	162
丙、輔臣	162
丁、拂臣	162
3、小結	163
二、儒者的人格等第	164
(一) 大儒	167
(二) 雅儒	169
(三) 俗儒	170
(四) 小結	172
第三節 結語	174
第五章 依心靈修養區分的人格類型	177
第一節 《老子》的人格類型	179
一、上士	180
(一) 上士的心態	180
(二) 上士的內涵	181
1、自然無為的愛	182

2、虛靜涵養的工夫	183
3、柔弱不爭之德	185
(三) 上士的人格型態及境界	186
1、深刻如大海	187
2、廣闊如山谷	187
3、單純如赤子	187
(四) 上士的為政作風	188
1、民意是從	188
2、清靜無為	189
3、謀於未兆	191
4、小國寡民	191
二、下士	192
(一) 下士的人格特質	192
1、縱情聲色	193
2、追名逐利	193
3、逞強競勝	194
(二) 下士的為政風格	194
1、嚴刑酷法	194
2、厲民自肥	195
3、崇尚軍功	195
三、小結	196
第二節 《莊子》的人格類型	198
一、天人不相勝與物有宜的理想人	199
(一) 理想人格的不同畫像	199
(二) 理想人格的特質	208
1、安之若命的人生觀	208
2、自由開放的心靈	209
3、拔乎流俗的價值觀	210
(三) 理想人的心靈涵養境界	211
1、擺開功名利祿的束縛	212
2、化掉名言是非的成見	212
3、解消形軀外表的執著	214
(四) 理想人的為政之道	219
二、昧於真實執假為真的俗人	223

(一) 俗人的特質	223
1、執著形軀	224
2、封限心靈	225
3、計較名利	226
4、拙於大用	227
(二) 俗人的為政風格	228
三、介於真俗之間的人	230
(一) 遊於方外的人	232
1、拘守於內的宋榮子	233
2、有待於風的列子	234
3、執於方外的人	234
4、重生向道的公子牟	235
(二) 遊於方內的道德之士	236
1、弦歌不已的儒士	238
2、安貧樂道的顏回	239
四、小結	240
第三節 結語	241

## 下 冊

第六章 依政治事功區分的人格類型	245
第一節 《墨子》的人格類型	245
一、墨子的人格與賢能觀	247
(一) 墨子的人格形象	247
(二) 《墨子》的賢能觀	250
二、《墨子》反映的人格類型	252
(一) 君王部分	252
1、現實的統治者——今之王公大人、當今之主、別君	252
(1) 不察尚賢使能	253
(2) 不行尚同之治	255
(3) 喜攻伐兼併	256
(4) 不節用而聽樂	258
(5) 不辨執命之言	260
2、負面的統治者——暴王	261
(1) 反天意而行	261

(2) 執有命而爲	262
(3) 不修政而亂國	263
3、理想的統治者——聖人、聖王	263
(1) 貴義的精神	264
(2) 兼愛的胸懷	267
(3) 強力的特性	270
(4) 節儉的作風	272
(5) 尊天明鬼的態度	275
(6) 以政齊民的領導	278
(二) 人臣部分	284
1、世俗的人臣——今之士君子、士、君子	287
(1) 不辨仁義	287
(2) 知而不行	288
(3) 明小不明大	289
2、理想的人臣——賢士、仁士、義士、義人	291
(1) 向義的價值觀	291
(2) 以忠事君的操守	293
(3) 反身自信的修爲	294
三、小結	295
第二節 《韓非子》人格類型	297
一、韓非的時代問題感受	297
二、《韓非子》所反映的人格類型	300
(一) 君主部分	300
1、盡人之智的「上君」	301
(1) 能用術以察姦	301
甲、虛靜無爲	302
乙、因任授官	304
丙、循名責實	307
(2) 能任勢以立權威	311
(3) 能立法以行政	315
甲、務法尙力	316
乙、明法強國	324

2、盡人之力的「中君」	329
(1) 抱法——遵循法度	329
(2) 處勢——善用權力	332
3、盡己之能的「下君」	335
(1) 自失刑德	335
(2) 輕釋法術	336
(二) 臣民部分	339
1、人臣部分	339
(1) 《韓非子》的賢能觀	339
(2) 賢臣	342
甲、盡忠君上有益於國的忠臣	344
乙、明法的法術之士	345
(3) 無益之臣	349
(4) 不肖之臣	352
2、人民部分	355
(1) 有益之民	355
(2) 無益之民	356
(3) 蠹害之民	357
三、小結	363
第三節 結語	366
第七章 先秦諸子人格類型之綜納分析與會通	369
第一節 先秦諸子人格類型的綜納分析	369
一、先秦四家七子理想人格類型觀比較分析	370
二、四家七子現實人格類型觀的比較分析	377
三、理想與現實人格類型之間的動態關係	381
四、一樣看人心各異	391
第二節 中西人格類型論之類比與會通	396
一、人格理論反映學者人格	399
二、中西人格類型相似相通處	408
三、不斷發展的動態人格	417
第三節 結語	423
第八章 結論	427
重要參考書目	437

# 第一章 緒 論

## 第一節 問題提出與觀點

「夫天地者，萬物之逆旅」，無論目前多麼飛黃或如何落魄，人生的終點都是相同的。然而不論死後魂歸何處？即使想往生極樂或重返樂園都不能迴避在這有限的旅程中做爲「人」的現實處境。吾人生於天地之間，既是獨立的個體，又與「斯人之徒」同類，芸芸眾生間，每個人隨著性情、身世背景、學經歷的不同，所呈現出來的存在樣態也各如其面的紛紜萬象。然而，同樣是人，何以有人倍受尊崇，生榮死哀，光耀千古；有人即使五官具備，四肢齊全，卻被罵成不是人，甚至遺臭萬年？這是筆者自解事以來常常興起的疑惑。

究竟人的意義爲何？價值何在？理想人格又如何？一直是筆者關心的問題。如何自我修養以自我提昇、自我超越，也是個人「雖不能至，心嚮往焉」的指標。再者，筆者從事教學活動中，時時面對不同學生各種生命的疑難困結，即使相同的問題，落到不同人身上，往往會有不同的情緒反應和行爲表現。因此，如何自我瞭解從而瞭解別人以自處處人、自樹樹人，更是筆者企盼參悟的智慧。

加上吾人所身處的臺灣社會，經歷幾十年現代化的社會變遷和經濟飛躍的成長，雖造就了璀璨的物質文明，促進了社會的興革，更曾開創了所謂的「經濟奇蹟」，然而整個社會在過度機械化後，真真實實的生活變了質，豐富的人生被壓縮爲資源化和資訊化，大家終身役役的目的彷彿只有「錢」與

「權」，人與人、人與物之間疏離冷漠，變得只有對象意義、消費意義，毫無真誠善意的交流。至如史懷哲在《文明的哲學》中所說的「無根、無人、無心、無情、無我」一般，陷入了虛無主義的幽谷。也彷彿是艾略特詩中所說的「空心人」一樣，生命缺乏值得奉獻的心靈依歸。當人性不斷的被量化與物化，所謂的「人格」、「主體性」就喪失殆盡，而精神的價值也將不斷向下沉淪，以韋伯的觀點來說，就是在現代化的過程中，人的「工具理性」雖有高度的發展，卻不能帶動合理的人生。〔註1〕於是曾經是臺灣人表徵的「經濟奇蹟」，在沒有正面的精神力量導引下，變成了「貧窮的富國」！素有「美麗寶島」的美名早已被「貪婪島」、「賭博島」、「垃圾島」、「恐怖島」、「災難島」取而代之。政府有鑑於此，頻頻提出「生命教育」和「全人教育」作為人格教育的重要課題。〔註2〕希望在教育的過程中能扭轉過去單顯知識教育之偏，振救社會經濟升級後人性沉淪之弊。這樣的用心和努力的方向值得肯定。但是談到生命教育、全人教育等人格教育時，論者大都援引西方學說，惟外來的理論是依，卻對重視主體性、關懷生命的中國傳統文化的精神棄而不顧，令人不免有唐代王駕詩「蜂蝶紛紛過牆去，卻疑春色在鄰家」的感嘆，甚或有如王陽明詩所說：「拋棄自家無盡藏，沿門托鉢效貧兒」般的自瀆。

西方理論是它山之石，固然可以攻錯，但文化是民族共同的記憶，意謂著某種優良傳統，常是支撐我們坦然迎拒人生順逆的「支援潛意識」，總在需要的時候成為心理機轉或處理生死攸關的念頭。一旦背離了自家文化，將會產生文化失落感，令人在面對人生頓挫時，缺乏足以應對的文化素養。現代的臺灣人也許無法決定政治的家國，無法選擇自然的鄉土，卻可以選擇心靈的故鄉，這個文化心靈的原鄉不因政權的轉移、政局的分治而消失。個人在

〔註1〕此乃林毓生櫟括韋伯書中文意之言，見林毓生〈面對未來的關懷〉《思想與人物》（台北：聯經，1983），頁421，並參見韋伯著，錢永祥編譯《學術與政治》，台北：允晨，1985。及韋伯著，黃曉京、彭強譯之《新教倫理與資本主義精神》，台北：唐山，1987。

〔註2〕前省教育廳於民國八十六年底開始實施中等學校生命教育計劃。八十八年全國教育改革檢討大會，連戰以副總統身分於開幕的致詞中多次提及「全人教育」的重要性，並在教育部首頁公佈的二十一世紀教育願景中明確指出希望落實全人教育與終身學習。八十九年教育部宣佈設立「生命教育專案小組」。民進黨政府上台後，教育部曾志朗部長於九十元月召開記者會，宣布2001年為「生命教育年」，成立「推動生命教育委員會」，揭示認識自我、珍惜生命、尊重他人、建立正向的價值觀和積極的人生觀為臺灣教育界當前的具體目標。



法國留學期間，看到國外的漢學學者孜孜矻矻於中國經典的研習時，不禁感到汗顏，那種不躁進，不求表功近利的研讀態度，正是林毓生先生所謂的「比慢精神」。回頭看看我們曾經自詡為「中華文化復興基地」的臺灣，真有「昔人已乘黃鶴去，此地空餘黃鶴樓，黃鶴一去不復返，白雲千載空悠悠」的感慨！

基於上述種種的存在疑惑、問題和感受，吾人決意穿越歷史的隧道去尋找、釐清和探析「人」的真實內涵。但要如何切入才能瞭解人的真相呢？這涉及到觀點的抉取。關於這個問題，若從歷時性的角度，可遠溯自千載以前。

究其實，「人」原是中西哲學研究的「阿基米德點」。三千多年前，古希臘德爾菲神廟門前「認識你自己」的石刻銘文，揭開了西方哲學家對人的探索和關注，而中國的先秦時代老子也說：「自知者明」（《老子·三十三章》），中西文化在文化初始階段不約而同的提示出「人是哲學的目的」。十七世紀以後，西方爲了矯神學主義和人本主義之枉，刮起了自然主義之風。在自然主義風行下，人在宇宙中的位置存而不論，人成了自然界的動物之一，西方哲學漸漸走上絕對物格化的客觀主義。而中國歷代學者仍一直以「人」爲研究重心。中西方哲學的發展因此走上了殊途。

當西方的哲學由人轉向自然關注時，雖使人對自然有更多客觀的認知，相對的，對人也產生了更多的誤解。〔註3〕尤其十九世紀以後，由於西方數理與物理學的發展，哲學跟著科學化了，「科學的哲學」成爲廿世紀哲學的「熱門音樂」。〔註4〕但誠如法蘭克（Philipp Frank，1884～1966）在《科學的哲學》（Philosophy of Science）一書所說的：

……縱有如許的成就，人類卻未變得更爲幸福，而且今天所面臨的危機，其根源就在於科學的成就。〔註5〕

廿世紀以來，科技的發達，確實助長了文明的進步，然而片面追求經濟成長、物質文明，並沒有帶來健康充實的精神資糧，反而造成人類生存環境的惡化、存在意義的消解和精神生活匱乏，使人陷入空前的失重與焦慮的狀況。因此廿世紀的後半期，人的問題重新被推到哲學的中心。〔註6〕如在柏格

〔註3〕 參見張肇祺《論人》（台北：三民，1972），頁17。

〔註4〕 參見張肇祺前揭書，同註3，頁30。

〔註5〕 見法蘭克著，謝力中譯《科學的哲學》（Philosophy of Science）序（台北：黎明，1982）。

〔註6〕 參見韓慶祥、鄒詩鵬〈當代哲學的主題型態何以是人學？——我們的哲學觀〉