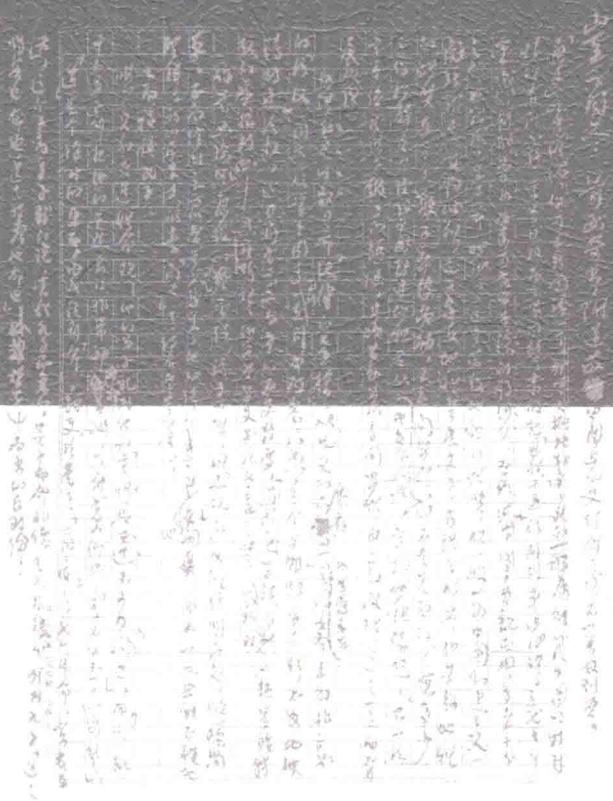




国家出版基金项目
NATIONAL PUBLICATION FUNDATION

侯外庐著作 与思想研究

【第二十六卷】



◎ 主编 张岂之

长 春 出 版 社
国家一级出版社
全国百佳图书出版单位



侯外庐著作与思想研究

主 编 张岂之

第二十六卷

長 春 出 版 社

国家一级出版社

全国百佳图书出版单位

远言之，我爱慕王船山六经责开生面的气魄，仰慕马克思达到的科学高峰；近言之，自认最能理解鲁迅先生为民族前途，交织着忧愤和信念的、深沉而激越的、锲而不舍的“韧”的战斗。大半生来，在我追求、研究的不平坦历程中，鞭策力是共产主义拯救中国的理想，但是具体实践中，也并非时时都靠宏大口号支撑。坦白说，相当多的时候，我的信条几乎只有一个字，那便是鲁迅先生所倡导的那个伟大的字——“韧”。

——侯外庐

侯外庐著作与思想研究编委会

顾 问 何兆武 李学勤
主 编 张岂之
副 主 编 方光华 郑晓辉 张茂泽
执行副主编 谢阳举
编 委 （按姓氏笔画为序）

方光华	兰梁斌	刘文瑞	刘固盛	许苏民
牟 坚	孙振波	杜运辉	李友广	李江辉
李春龙	宋玉波	张中良	张岂之	张茂泽
张海燕	陈战峰	郑 熊	郑晓辉	赵明因
胡 新	侯且岸	宫长为	袁志伟	夏绍熙
龚 杰	梁严斌	程秀梅	谢阳举	路传颂

抗日民族统一战线论

抗战建国论

三民主义与民主主义

抗戰建國論

侯外廬著
生活書店發行



第二十六卷说明

本卷由《抗日民族统一战线论》《抗战建国论》《三民主义与民主主义》三个单行本组成。

《抗日民族统一战线论》于1938年7月由汉口生活书店出版，其中部分内容自1938年4月先后在《全民周刊》《大团结》等报刊发表。

《抗战建国论》于1938年9月由重庆生活书店出版，所收文章先后在《救亡周刊》《全民周刊》《大团结》等报刊发表。

《三民主义与民主主义》于1946年由上海长风书店出版，所收文章自1938年至1940年先后在《中苏文化》《理论与现实》《时事类编》等刊物上发表。

在整理过程中我们所做的工作如下：

一、本卷据三个单行本录入、校对，并参考和单行本文章相关的报刊校对。

二、所涉之外国人名如“伊里奇”“马克思”等，地名如“阿比西尼亚”等，皆一仍其旧，而在首次出现时加以注明；所用之词语如“原故”“惟一”“凭藉”等皆保留原貌。

三、本卷所收录之论文，凡已在报刊上发表过的，皆在篇首做出说明。

四、《抗战建国论》中《中山先生的民权论与民主建国》一文与

《三民主义与民主主义》中《民权主义的理论与建国》一文虽有部分内容重复，但为了保存这两个单行本的完整性，我们照原样收录。

侯外庐著作与思想研究编委会

2015年10月

目 录

抗日民族统一战线论

自 序	3
抗日民族统一战线与现实的运动把握	4
中国统一战线的历史认识及其前途	13
统一战线中的党派问题	21
和平阵线、人民阵线、抗日民族统一战线	31
统一战线的政治路线与反统一战线的政治阴谋	42
统一战线中动员的本质问题	48

抗战建国论

自 序	55
抗战建国与民主问题	56
中山先生的民权论与民主建国	67
抗战建国中民族问题的民主号召	79
关于抗战建国纲领中的经济建设问题	88

目前欧洲形势的认识及我们的外交政策	94
青年对于抗战建国的任务	105

三民主义与民主主义

自序	113
中山先生遗教的核心精神——民主主义	115
民生主义的科学研究	132
民生主义的伟大理想	153
关于民生主义的研究方法问题	171
民权主义的理论与建国	176
抗战建国与中国宪政之路	188
论解放战与民族主义	198
论中山先生“打不平”文化的光大	207
中山先生论苏联	224

抗日民族统一战线论

自序

这本小册子，集六篇论文而成，每篇都是关于抗日民族统一战线的中心问题；然这却不是一本论文集，而是在预定写《抗日民族统一战线论》的计划之下，连续做成的。

作者曾应临汾民族革命大学的约聘，讲授该校所订“民族革命统一战线”一课，课程尚未授完，而民大被迫西迁。授课时，同学中一再请求把讲授的内容写出来以供参考，我是答应了的；所以到了西安便交代这笔允许给青年的旧账。同时我个人的见解，有很多地方是我的思路产物，在统一战线巩固与扩大的时际，把它公开出来提供讨论，对于统一战线的理解，当有补益吧。

抗战九个月以来，各方人士对于抗日民族统一战线的论旨甚多，而从理论方面研究的还感缺乏，所以这本小册子的论断，在与各方人士互不雷同的论旨之下，也许可以使统一战线的研究内容，更加充实或深入了些。

关于统一战线与建国的前途问题，在本书内已经有概括性的理论说明，然这是非常不够的，故作者复写一本《抗战建国论》，向各方救国的人士请教。

这本小册子，可以说是日本帝国主义的大炮，把我从《资本论》的十年翻译专攻中轰出来，而复开始写作时论的纪念。

外庐，四月十六日，西京。^①

^① 即西安。——编者注

抗日民族统一战线与现实的运动把握^①

中国历史上，尤其在近百年历史上，可以大书而特书的光荣记载是中国近一年来的“和平统一”，或“抗日民族统一战线”的成立！

对内的“和平统一”所以由可能性转化而为现实性，不是抽象观察者所谓中国人民和平与否问题，而是中国革命发展的伟大的历史性问题。

“统一战线”显然的是两种压迫的反对物：一、帝国主义为维持在华统治而施行的助长封建残余的离间传统运动（内战）；二、中国封建势力为超经济的剥削而遂行的内乱，以及中国民众为了民主运动的武装行为。因了日本帝国主义对华侵略的积极，中国民族危机的特殊扩大，因了民主运动在全世界以及全中国的广泛发展，结果中国的不和平，发展而为其对立物——“和平统一”或“抗日民族统一战线”，这一发展是中国民族解放运动实践过程中而发生的质的飞跃！

“和平统一”“抗日民族统一战线”的成立，是抗战的基础条件，不是“条件”的另一面的意义，是抗日的“根据”。抗战的所以实现，抗战前途的所以能操最后胜利，就在于“和平统一”的支持性，因为敌人明白这一意义才在我们统一的襁褓阶段，对着我们有冒险的进攻，亦唯有这意义发展的严重，才造谣恐吓，利用“防共”国际魔术，而寻求妥协以离间我们的统一战线。在这里，我们不能空虚抽象地了解

^① 该文未发表于其他期刊。

和平，要知道对内的和平是抗战（不和平）的对立物；对外的妥协是对内统一战线的反对物。汉奸为了这一意义亦就制造对外和平空气而打击抗战的根据。

在目前抗战的阶段，从抗战的诸多条件方面，我们应当多面性地求发展，例如，巩固并发展我们民主政治的机构；积极发动自主的民众动员；民生幸福的战时政策；自主外交的与国寻求政策；国防文化教育的建立；运动战与阵地战的有机配合……这都是抗战的必要条件。然而更深刻地克服我们的危机者，却是在于使统一战线的成立了的阶段，向前发展，具体地讲来，在目前阶段的最主要的基本任务，在于巩固并扩大我们的抗战“根据”——抗日民族统一战线。

统一战线的成立是从中国革命实践过程中若干年代发展出来的成果，在中国民族危机与民主运动两种主要条件下，在血和肉的牺牲教训中，艰困排除以及无畏奋斗般地长成起来。日本帝国主义和汉奸千方百计地破坏着，而终于在我们的领袖指导之下生成起来。我们要使它发育，使它强壮，结成铁般的坚实性，和日寇侵略周旋。

在目前，我们军事部分地失败的阶段，同时又是日寇内忧外患最困难的阶段，我们的抗战“根据”，一方面被汉奸和失败论者畏惧着，一方面更因为它的发展使日寇畏惧着，散布妥协空气，甚至散布无条件妥协的空气，只要我们“表明态度”（近卫的话）便已成功。表明态度，不是说排除我们抗战的根据——民族统一战线么？

然而，我们却不能不宝贵地把握住统一战线在目前阶段的发展。虽然在日本帝国主义离间挑拨中，在和平妥协论者的民族降服宣传中，给我们抗战前途以暗礁与困难，可是正因为伟大的民族解放事业在艰苦险阻中才能成就，我们对于抗战根据的发展，便应当如何地在扩大与巩固的具体表现上奋斗！

根据的成立，是从困苦艰阻中生成起来，根据的发展同样也是从困苦艰阻中健全起来。所以，在目前阶段克服我们前途的危机，主要有力的根据便是巩固并扩大抗日民族统一战线！

敌人在我们的“和平统一”告成中，便以飞机大炮来施行速战速决的威力征服，然而敌人失败了，失败于我们的统一战线的全面抵抗面前；敌人在我们“和平统一”的发展中，复改变方策，配合以造谣中伤以及欺骗和局的空气而摇动我们的信念，我们亦唯有以更坚固的统一战线，来答复敌人的新的进攻。

和平主义的妥协论，固然是动摇抗战的危险物，抽象的不和平主义的斗争观念，亦是离间“对内和平统一”的谬论。右的投降，左的斗争，二者在目前阶段，都是抗战前途的危险物。

是的，抗战前途的胜利，是有条件的，然而最主要的是抗战根据的发展，根据的本动摇，条件便无从具备。

把握根据和条件，用实践的抗战到底的革命斗争贯彻起来，才是最后胜利由可能性转化而为现实性的论据。忽视“根据”（统一战线）在目前阶段的发展是理论的错误，因而是抗战的真正危机！^①

抗日民族统一战线的成立问题，为了在目前阶段它的发展的问题便于理解起见，是需要有在理论上有更深切的认识。

如果说，我们的统一战线的成立是抗战可能的根据（理由），那么我们的统一战线的发展便是抗战前途胜利可能的根据（理由）。

我们知道，根据这一范畴，不是静止的存在形式，而是矛盾发展的现实运动，向对立物转化的发展理由。

抗日民族统一战线既是抗战的根据，那么这一根据的矛盾发展的现实运动方面之说明，成了理解统一战线的命义第一章。这是历史的兼理论的说明。

我们应当从国际帝国主义的发展以及中国社会本身的发展给予抗日

① 以上的一段论文，是作者用“抗战在目前阶段的基本问题”一个题目发表的，因为作者曾把抗日民族统一战线规定而为抗日的根据，而该文却只提出现实运动的两条纲领，所以有很多朋友和我商讨这一“根据”的客观意义，并有好些青年来函追求进一步的真理。因此作者觉得有对于本问题更详细论究的必要，这只怕是一个理论和实际结合的难题罢。——作者注