

林慶彰 主編

中國學術思想研究 輯刊

花木蘭
文化出版社
出版

中國學術思想

研究輯刊

七 編

林 慶 彰 主編

第2冊

魏晉象數易學研究（上）

謝 綉 治 著



花木蘭文化出版社

國家圖書館出版品預行編目資料

魏晉象數易學研究(上)/謝綉治 著 — 初版 — 台北縣永和市:

花木蘭文化出版社, 2010〔民99〕

目 4+254 面; 19×26 公分

(中國學術思想研究輯刊 七編: 第2冊)

ISBN: 978-986-254-161-6 (精裝)

1. 易經 2. 易學 3. 研究考訂 4. 魏晉南北朝哲學

121.17

99002188

ISBN - 978-986-254-161-6



中國學術思想研究輯刊

七編 第二冊

ISBN: 978-986-254-161-6

魏晉象數易學研究 (上)

作 者 謝綉治

主 編 林慶彰

總編輯 杜潔祥

出 版 花木蘭文化出版社

發行所 花木蘭文化出版社

發行人 高小娟

聯絡地址 台北縣永和中正路五九五號七樓之三

電話: 02-2923-1455 / 傳真: 02-2923-1452

網 址 <http://www.huamulan.tw> 信箱 sut81518@ms59.hinet.net

印 刷 普羅文化出版廣告事業

封面設計 劉開工作室

初 版 2010 年 3 月

定 價 七編 24 冊 (精裝) 新台幣 40,000 元

版權所有・請勿翻印

魏晉象數易學研究（上）

謝綉治 著

作者簡介

謝綉治，台灣台南人。主要的研究領域集中在象數易學與道教易學上，兼研文化藝術、評論寫作等範疇。著有《周易憂患九卦之研究》、《中國哲學導論》、《平易人生》等專書。發表〈綜論《易·家人卦》與《白虎通》三綱之倫理觀〉、〈從《內德論》談儒佛的倫理思想〉、〈俞琰《易外別傳》的道教易學初探〉、〈俞琰丹道易學探微〉、〈管輅易學述論〉、〈魏晉卦變說析論〉、〈新聞評論的標題探析〉等學術論文近二十篇。

提 要

本書選擇魏晉象數易學作為研究之目標，在於兼論象數易與術數易之精髓，並從中挖掘義理之要義，表現其特殊的學術意義及文化價值。主要的內涵包含三個面向：一、象數易學與義理易學論辯所展開的易學議題，如管、何之爭與孫盛、殷浩的「易象」之辯等。二、注經派的解《易》方法與思想，如各種易例的特色與人事義理之闡揚。三、占驗派的範疇內容，包括卜筮的種類、思想與納甲筮法學說的确立。

該書一個重要的特點便是從術數學的原理及文化史的角度去釐清術數易所體現的各種內容及思想深度，顯發聖人觀變玩占、神道設教之微旨，尤其是將一套占驗之學由「術」提昇到「學」的境界，在納甲說的基礎上，運用各種象數易學體例、卦爻之象，以及干支納甲、五行生克等方法，建立起占筮理論的系統，完成易道在人事上的落實，使「術」與「學」合而為一。此外，對於魏晉象數易學所提到的「象先意後」、「意先象後」、「象中求意」、「意中求象」、「大衍之數」、「天地之數」、「象數先後」、「陰陽運動」等諸多議題也都加以探索。

象數，天道之學而實人事之道。本書雖站在象數易學的立場，也不敢輕忽聖人因象通義、藉占通德的揲筮之旨，故將象數派與術數派的易學主張皆包蘊於魏晉時期象數易學的探研當中，目的在創發一個更為多元的學術視野與寬厚的學術氣象，以便開展更多的研究課題。

謝 辭

易道玄深難究，尤其是《周易》象數易學的幽隱堂奧，時感齟齬阻塞，不敢妄擇博論選題，於修業期間，對此領域雖感興趣濃厚，然沉潛玩索之餘，仍覺體大思精，力有未逮。賴林師文欽於課堂中，時以其對象數學深厚的學術涵養及淵博的易學知識給予學生化裁啓蒙之功，因而打開研究之視野，故有此論文之作。

其次，撰寫期間，黃師慶萱提供書籍研探並時予提攜勉勵，尤所銘感。而江師建俊更在象數、義理兩派爭辯的易學議題予以陶鎔啓沃，使我獲益良多，終有第三章之作與孫盛〈易象妙於見形論〉全文義疏之完成。又每於困挫不前之時，幸有林金泉教授與黃忠天教授之精神鼓舞，使論文得以順利進行，對此則不勝感念。再有山東大學林忠軍教授再三以「大器晚成」殷殷黽勉，使不失探研之信心，知遇之情，彌足珍惜，在此特爰筆誌謝。

再則，本論文的口試老師蔡師崇名、林師文欽、陳滿銘老師、葉政欣老師、汪中文老師皆以其精湛的研究方法及豐碩的學識對本論文提供不少的寶貴意見及諸多文獻資料，使本論文得以修正改過，減少疏略訛誤，趨於周密嚴謹。對此，學生則深致感激之意。

最後，要特別感謝的便是我的指導教授蔡師崇名，本論文從撰稿到成書，從目錄到結論，吾師本其睿智洞見，在全文的佈局架構、問題的考證推論、立論的邏輯思考、句法的潤色修飾乃至字體格式的統整點定，都逐一給予指點教化、糾矯匡正，方得完成此拙著。凡此點點滴滴，常讓學生哽咽欲泣，不能自已！承此師恩，終身感德，無日或忘。



目

次

上 冊

第一章 緒 論	1
第一節 研究動機與目的	2
第二節 文獻回顧與探討	7
第三節 研究方法	14
第二章 象數易的範疇與派別	21
第一節 象數易的義蘊	21
一、象數	23
二、術數	27
三、象數易的義界	31
第二節 象數易研究的範疇	33
一、象數易學家	33
(一) 注經派與占驗派之區分	34
(二) 注經派與占驗派之代表人物	38
二、義理易學家	51
第三節 象數易學的家法與歸類	58
一、受到東漢末年易學家注經特色的影響	58
二、兼融各家各派	60
小 結	63
第三章 象數易學的發展	67
第一節 象數易學的衰微	68
一、學術風尚的改變	68
(一) 漢象數學的末流	68
(二) 注經方式的改變	70
二、義理易學的崛起	75
(一) 何晏以義理解《易》，不涉象數	76
(二) 董遇突破象數，力陳新義	79
(三) 王肅注重義理，反對煩瑣之風	82
(四) 荀粲、鍾會反對漢代象數之學	84
(五) 王弼掃象	86
第二節 象數易學的振衰	91
一、管輅立足於象數立場評論何晏	92
二、孫盛提出「易象妙於見形論」以反對玄理易	97

三、干寶力倡漢易以對抗玄理易	107
第三節 象數易與義理易的融合	112
一、義理易兼論象數者	112
(一) 董遇與象數的關係	112
(二) 王肅與象數的關係	113
(三) 王弼與象數的關係	115
(四) 向秀與象數的關係	120
(五) 韓康伯與象數的關係	120
二、象數易兼闡義理者	122
(一) 陸績融象數、義理之長	123
(二) 姚信崇象數兼重義理	124
(三) 蜀才力倡虞、荀之象數學，不廢義理	124
(四) 干寶留思京房之學，並彰顯人事之義理	126
小 結	130
第四章 注經派的易例說	131
第一節 卦變說	137
一、卦變說溯源	141
二、虞翻卦變說	142
三、姚信卦變說	151
四、蜀才卦變說	153
第二節 互體說	158
一、互體說溯源	158
二、虞翻互體說	160
三、陸績、姚信、翟元之互體說	171
第三節 卦主說	173
一、卦主說溯源	174
二、陸績卦主說	177
三、王弼卦主說	179
四、韓康伯卦主說	183
第四節 卦氣說	184
一、卦氣說溯源	184
二、虞翻卦氣說	189

三、干寶卦氣說	196
第五節 旁通說	204
一、旁通說溯源	204
二、虞翻旁通說	204
三、陸績旁通說	208
四、翟元旁通說	209
小 結	210
第五章 注經派的易義說	213
第一節 天人合德	214
一、推天道以明人事	215
二、以人事成天地之功	218
三、融天道人事爲一體	220
第二節 吉凶之辨	227
一、吉凶之由	227
二、恐懼修省	229
三、知幾待時	230
四、補過無咎	231
第三節 權變合道	233
一、通權達變、異以行權	234
二、吉凶適變、與時偕行	236
三、著卦之德、至神至變	239
第四節 論道與神	241
一、論道	243
二、論神	247
小 結	251

下 冊

第六章 占驗派的學說	255
第一節 援《易》以爲術	261
一、納甲五行	263
二、名物射覆	268
三、占候	271
四、占夢	274
第二節 借《易》以說理	282

一、萬物有靈	283
二、天人感應	285
三、修德趨避	288
小 結	294
第七章 納甲說與納甲筮法	299
第一節 納甲說與注經	300
一、納甲說溯源	300
二、虞翻納甲說	306
三、陸績納甲說	316
四、干寶納甲說	321
第二節 納甲筮法與占卜	327
一、管輅的納甲筮法	328
二、郭璞的納甲筮法	330
第三節 納甲說、納甲筮法與火珠林法	340
一、火珠林法源於納甲筮法	340
二、納甲筮法源於納甲說	347
小 結	352
第八章 易象觀與易數觀	357
第一節 易象論	357
一、象之分類	360
二、象與意	384
第二節 易數論	391
一、大衍之數與天地之數	391
二、陰陽之數	401
第三節 象與數	406
一、象數先後	407
二、陰陽循環	410
小 結	415
第九章 魏晉象數易學的影響與評價	419
第一節 影 響	419
第二節 評 價	440
小 結	446
第十章 結 論	449
參考書目	463

第一章 緒 論

爲何筆者要選擇這個題目作爲研究的對象呢？主要的原因有四：一、目前尚無專著：除了作「象數易學史」的研究，把魏晉象數易學納入其中外，並無魏晉象數易學專書。類近者僅大陸王天彤先生《魏晉易學研究》，然其重點不在「象數易學」，反而是對義理易學的研究佔主要的部分。二、原創性，值得研究：從占驗派、注經派與象數、義理兩派的論辯中發現有許多豐富的議題值得研究。除了注經派的內容較爲學者所重視外，占驗派術數特色的轉變以及象數、義理兩派爭辯中有關象數諸多問題尚有一些內容未被深入探討者，故宜作進一步地鑽研。三、持續性：此時期具備比漢象數易更豐富的學術背景，如神仙道教的盛行，佛教的融入、丹道的流行以及文學藝術的勃興，都吸收《周易》象數理論成爲其哲學依據，因此從廣義的角度來看，這些領域都可成爲魏晉象數易學研究的範疇，並不會因爲這本博士論文的完成，就讓這個題目落入無用武之地。換言之，這個論文選題還可再創新三、五本博士論文。四、伸展學術之觸角：因爲有持續性、延展性，故而可藉由這個題目將魏晉象數易學的各種問題導入科學、神學、藝術、文學、風俗等不同路向作研究，使不同領域、文化和學科都能透過象數易學而有所交會碰撞，進而開闢出新的學術園地。

做學問是一個永續的工作，本論文雖以魏晉象數易學爲題，然因內容浩瀚博大，故先以三個內涵作爲探研之範疇：一、注經之學。二占驗之學。三象數、義理兩派論辯的象數議題。至於道教象數易、佛教象數易與文藝、文化有關的象數易，乃至於散見於《漢魏六朝三百名家集》、《全晉文》當中所

有的文學作品攸關魏晉象數易學的部分則留待將來繼續探研。

第一節 研究動機與目的

魏晉象數易學站在《易傳》象數與漢象數易的基礎上，從承乘據應、卦氣、八宮、世應、五行、爻辰、納甲、納支、互體、飛伏、世應、旁通，一直到卦變、半象、兩象易、之正、逸象等學說，體系十分駁雜龐大，因為過於執泥象數，造成支離繁瑣、穿鑿附會之風，因此王弼一出掃象闡理，〔註1〕擯落象數五氣之學，挑起義理易與象數易兩派互相對立的局面，象數易學家受到衝擊，極力反對以《老》《莊》玄學解《易》，爲了維護象數易學的發展，一部分繼續漢象數學的注《易》體例，一部分則走向卜筮占驗的術數易，前者稱之爲注經派，後者稱之爲占驗派，二者共同組成魏晉象數易的風貌。然而因為受到漢代以來術數、讖緯、占驗之學流行的影響，《易》筮方式及其內容均出現了一些變革，除了繼承京房占筮災異之學外，又雜入更多陰陽五行、生克制化、干支爻辰、五星四氣、六親九族、福德刑殺、青龍白虎等方術，形成一套推斷人類生命吉凶的方式，對後世之火珠林法及各種易占法都產生深遠的影響，此法流行於民間，因為被術家用爲占算命理之技而始終無法登入學術殿堂，本論文以爲此法極具鑽研之價值與意義，故定名爲納甲筮法，並以種種理論證明其說乃深具學理之根據，期待將來學術界能重視此說並重新給予評價。

這時期的易學，不管是注經派或占驗派，都因為受到義理易的衝擊，往往遭到後世研易者嚴厲的批評，尤其是假借《周易》筮法去推斷人類生命吉凶的占卜，更被貶爲江湖術士之技倆，這是不公允的。清·王心敬說：

然卻不得矯言《易》不在象，不在卜筮。若《易》不關象，不知義於何取？不屬卜筮，不知設筮何爲？於義亦未備也。〔註2〕

聖人畫卦繫辭本爲卜筮而設，不必諱言，況且援《周易》以從事筮法活動亦

〔註1〕 王弼雖然並未盡掃象數之說，甚至注《易》之時時用《易傳》象數之論。然「掃象闡理」已成為魏晉易學界之大事，此語不可局限在字面之意義。至於王弼有關象數之論則詳見於第參章之論述當中。

〔註2〕 見清·王心敬《豐川易說·卷首》，經部，易類第四十五冊（總五十一冊），收錄於文淵閣《四庫全書》（台北：商務印書館，1986年3月初版），頁51-392。

是古人啓示天地萬物的種種規律並藉以把握人事義理的方式之一。研究者常對《周易》義理學的探究往往給予極高的評價，而對此則予以貶抑，甚至認為占術不足以歸乎象數之學，此乃偏頗之見，如黃宗羲說：

降而焦京世應、飛伏、動爻、互體、五行、納甲之變，無不具者，吾讀李鼎祚易解，一時諸儒之說，蕪穢康莊、觀象玩占之理，盡入於淫瞽方技之流，可不悲夫！有魏王輔嗣出而注《易》，……庶幾潦水盡而寒潭清矣！顧論者謂其以《老》《莊》解《易》，試讀其注，簡當而無浮義，何曾籠落元旨（玄意），故能遠歷於唐，發為正義，其廓清之功，不可泯也。〔註3〕

這反映出黃宗羲是站在義理學的立場批評象數學。象數學固然也有蕪穢繁瑣之病，有廓清之必要，然若視之為榛蕪穿鑿之學，則誣矣！今人簡博賢先生也認為占術易乃象數旁支，無當易旨，故將干寶之易學歸為此類，他說：

干寶既留思京房之學，而好陰陽術數之說。故其《易》注，每從占候取義，故云占術易也。……火珠林八卦六位，蓋實占筮之術，用驗災異之說，殊乖推象通辭之道，無當易旨也。〔註4〕

將術數易視為象數旁支可也，視其無關易旨者，則不全然如此。干寶雖然以八卦六位納干支來釋《易》，然其說重視儒門義理，以人事之道當作注《易》與占《易》之要旨，故異於火珠林以八卦六位之說行占筮之術者，因此並不違背推象通辭之道。且《四庫全書》將占筮宗、機祥宗、圖書宗皆歸於象數之學，〔註5〕故視術數易視為象數易之一支並無可厚非，重要的是當辨其術數

〔註3〕 見黃宗羲《易學象數論·自序》（台北：廣文書局，1981年2月再版），頁5。這一段話說明黃宗羲的易學立場，他認為漢、焦京以來至唐、李鼎祚《周易集解》所引諸儒之象數學說都是《周易》之別傳、方技之流。王弼義理易學才是《周易》之正宗。

〔註4〕 見簡博賢《今存三國兩晉經學遺籍考·自序》（台北：三民書局，1986年2月初版），頁108～110。

〔註5〕 《四庫全書總目提要·經部總敘·易類一·小序》說：「《左傳》所記諸占，蓋猶太卜之遺法，漢儒言象數，去古未遠也。一變而為京、焦，入於機祥。再變而為陳、邵，務窮造化，易遂不切於民用。王弼盡黜象數，說以老莊。一變而為胡瑗、程子，始闡明儒理。再變而為李光、楊萬里，又參證史事。易遂日啓其論端。此兩派六宗，已互相攻駁。」（台北：藝文印書館，1989年1月6版），頁62～63。《四庫全書》中大致將易學分為兩派六宗。兩派：一為象數派。一為義理派。六宗：占筮宗、機祥宗、圖書宗（此三者為象數派）、老莊宗、儒理宗、史事宗（此三者為義理派）。

源流，汰蕪存菁，取其理論思維、占筮概念、思想宗旨合乎學術風格與人事義理者則存之，若只占斷吉凶並以巫術趨避而無哲理可言者歸於「末流」之說可也。因此，吾人研究學問不可因為其術神秘、反科學，或未曾深入研究，就打入迷信或淫瞽方技之流而訾之如無物；當然，亦不可因為鑽研於此學就一味偏袒維護。魏晉象數易學的特色，捨占筮則無法窺其全豹，任何一個時代的易學發展都有其獨特的表現方式以及其賴以支撐的思想特色與理論依據，魏晉時期的象數易學無論是注經派或占驗派都從象數中汲取各種體例與思想，因此如何判斷其是非駁純才是重點。故本著客觀的態度、嚴肅的精神、樸實的方法、豐贍的資料與包容的觀點去開拓新的領域並給予客觀的評價是有其必要的。這就是本論文撰寫的動機與目的之一。

其次，從象與數的角度看魏晉象數易學家之注《易》，雖以卦變、互體、卦氣、曆法、旁通等各種易例去詮釋《周易》文辭，比擬乾坤陰陽之道及天地男女之義，然從虞翻、陸績、姚信、蜀才、干寶等人之論易義，得知他們雖重視象數易例，卻不局限在這些體例所顯示的天道變化上，反而藉由對易例的開發、對天道的領悟而推闡出注重人事的特點。即使是借《周易》行撰筮占斷的術數易，也大都依據卦象、爻象、變卦、互體、旁通等所產生的各種易象來推衍易理，並假借《周易》八卦、六十四卦之象以及《易傳》所蘊藏的陰陽之數來推論吉凶禍福，如管輅所說的棺槨之象及郭璞的納甲筮法都是《周易》取象運數的應用，然其最終的目的都在表達對人事禍福的隱憂，這是研易者的憂患意識，也是揭示《周易》哲學內涵的方式之一，故說術數易是象數易之一支，亦無不可。再者，從哲學的層次而言，王弼力倡「得意而忘象」，殷浩與孫盛辯論「易象妙於見形論」，正好凸顯《周易》與其他經典不同，其哲學是依據自身的象數易例與占卜術語而展開，沒有這些占筮體例、卦爻象的變化與吉凶悔吝之卦爻辭，就沒有象數與義理兩派的爭辯，因此只有全面通曉象、數、理、占，才能算得上是真正的《周易》研究者。（註6）清汪琬說：

易之爲書也，廣大悉備，術者知數而不知理則流爲方伎，儒者知理

〔註6〕《繫辭上傳》：「《易》有聖人之道四焉：以言者尚其辭，以動者尚其變，以制器者尚其象，以卜筮尚其占。」辭、變、象、占缺一則不成聖人之道。又劉大鈞《納甲筮法講座·前言》一書提及張岱年先生生前曾對他說：「只有全面通曉《周易》的象、數、理、占，才能算得上是一位真正的《周易》研究者。」（廣西：廣西師範大學出版社，2006年3月第1版），頁6。

而不知數，亦未足與窮易之旨。〔註7〕

易學是象數與義理兼融者，偏於象數之法則易流於蕪雜或方技，有礙義理學的發展；反之，沒有象數作基礎，《周易》的義理則無法更深入地探討天人之際所蘊涵的理數。《周易》的特殊就在於象徵性的哲學，一切的道理皆寄蘊於象數當中，故說「聖人立象以盡意」（〈繫辭上傳〉），說明《周易》的特色就在於八卦、六十四卦的符號以及其卦畫所象徵的深蘊上，王弼倡言「忘象以得意」，其意義正好說明《周易》捨象無以成《易》的特色，〈大象傳〉與〈小象傳〉的深義也是根據卦、爻之象而推衍出來的哲理，因此只有二者並重才能正確地認識並評析象數的得失。同時，在象數體系當中，象數占卜的思維也是值得重視的問題，李光地說：

今人纔說《易》是卜筮之書，便以爲辱累了《易》，見夫子說許多義理，便以爲《易》只是說道理，殊不知其言吉、凶、悔、吝皆有理，而其教人之意無不在也。今人卻道聖人言理，而其中因有卜筮之說，他說理後，說從那卜筮上來作麼？〔註8〕

學者以爲卜筮非《易》之本旨，流於江湖技藝，故往往以之爲恥，殊不知聖人之道爲象、數、理、占兼備，皆在「通天下之志，定天下之業，斷天下之疑」（〈繫辭上傳〉），象、數、理三者皆可藉由占卜以達到斷疑之目的，而卜筮是人們把握義理的方式之一，象、數更是卜筮所賴以完成之憑藉，因此研究《周易》，當兼重「象數」、「義理」各個《易》學流派的發展特色，也應全面探討其象、數、理、占，故本書雖以象數爲研究對象，但也時時對象數之學提出檢討，並以哲理作爲象數最終的依歸，這就是本論文撰寫的動機與目的之二。

再者，從目前關於魏晉易學的研究狀況來看，對象數易學做專題研究的論文爲數甚少，有林忠軍先生的《象數易學史》一書對陸績、姚信、翟元、蜀才、干寶的象數易學作詳盡的介紹、剖析與疏解，尤其是對於《九家易》的考證，有新穎的見解與厚實的論述，實爲學術巨作，然此書從史觀出發，

〔註7〕 見清·汪琬《堯峯文鈔·卷三·納甲》，集部（別集類）第二五四冊（總一三一五冊），收錄於天津閣《四庫全書》（台北：商務印書館，1986年3月初版），頁1315-225。

〔註8〕 見李光地《周易折中·卷首·綱領二》（台北：真善美出版社，1981年7月再版），頁81。李光地基本上推崇朱熹「兼象數天理」之學，同時也折中程頤、邵雍等之說。對於卜筮的看法則認爲聖人教民占筮，是爲了讓人民知道如何觀象玩辭、觀變玩占，懂得如何趨避，不致於民心昧然，不知吉凶之所在，因此並不排斥「用易之筮」。

以歷史發展為線索，揭示先秦至明代各個主要的象數易學流派與易學家的象數思想、特色、發展與演變的過程，故對魏晉時期的象數易學家僅能抉擇重要的數人作研究，尚未能涵蓋所有魏晉象數學家的內容。另外，也有學者撰寫有關此一時期的易學著作，〔註9〕但所呈現的學術特色或從史學、或從考證、或兼論義理易學派、或專研義理易學，在易學的研究上確實取得不小的成就，但反觀象數方面專門的研究則幾乎沒有，其原因有四：一、玄學易是此一時期的主流思潮，易學史的著作當然必須著眼在主要的易學流派上。二、象數易學發展至此已呈顯衰微現象，很難超越漢象數學，因而乏人問津。三、此時期的易學著作絕大部分已亡佚，雖有李鼎祚之《周易集解》以及明清以來的輯佚之作，然往往因為殘缺不全，無法得知當時易學家的整體風貌，故未易研究。四、象數易學家以易象、易數解《易》、占《易》，泥於各種體例，雜以術數之說，雖能發揮《周易》之義理深蘊，但也因為艱深複雜、盤錯肯綮、神秘玄奧，故讓人望之卻步。然而在象數式微的時期，易學家除了注《易》之外，更為象數易學增添陰陽五行、生克制化、六親九族、福德刑殺等更多的術數法式以及占筮易例，使這些成為此一時期象數易學重要的特色，而這個議題正是目前研究魏晉易學者較為闕如的一個區塊，為增益補足此一內涵，故有此書之作，這就是本論文撰寫的動機與目的之三。

最後，因為各個時代的研易之作，大都以流派與人物為主體，通過對其象數學的深層分析，確實能解決以下幾個問題：如當代有那些人是屬於象數易學家？他們的象數體例為何？有那些思想面貌？其是非得失為何？這是以人物、流派為主的優勢，能清楚掌握該時代的注經傾向與易學發展的特色。然而對於各個議題的意識概念、沿革發展以及意義深蘊則無法一目瞭然，更無從清晰地得知其中變化之委曲，如大衍之數在魏晉諸位易學家的注釋闡發下究竟出現那幾種說法？表現出那些理論形態與思維模式？其得失如何？想要解決此一問題，就需要改以議題為主的方式作研究，方能使一個主題從切入點、來龍去脈與最後宗旨呈現前後一貫的完整體系，使人得以把握其中之異同與變化。有鑑於歷代研易之作，大都以人物學派為主，本書則採用主題為主的論述方式，期待能在前賢的基礎上，對象數易學的諸多議題作進一步地探討。這就是本論文撰寫的動機與目的之四。

〔註9〕當代學者撰寫有關魏晉時期的易學著作，將在文獻回顧與探討的地方一一作說明。

第二節 文獻回顧與探討

目前研究象數易學的書大都將心力放在漢代象數易學與宋代圖書易學上，對於專門研究魏晉象數易學的書並不多，且多半是放在易學史的一個篇章作探討，並無專書之作。學位論文的研究也以義理易學或個人易學的鑽研為主，尚未有關於魏晉象數易學的專著。近有大陸王天彤撰寫的博士論文《魏晉易學研究》（2007年7月）論及整個三國兩晉的易學，雖兼探義理易與象數易，然因重點取向的不同，其篇幅以義理易居多，象數易雖提及陸績、董遇、姚信、干寶、郭璞等人之說，但並未全面介紹這一時期的象數內涵，尚有其他象數易學家及術數易的內容留待研析。基於此，筆者認為魏晉象數易學是一個亟需開發的新領域，值得作深入的探討。

目前雖無魏晉象數易學的專著，但與本論文較為接近的學術著作也提供不少的研究成果，讓筆者積累知識、增益靈感、創發新見。然文獻探討並非凡有關者皆需列入，否則易造成兩個缺失：一、無限上綱的推衍到凡與象數易有關者無所不列，如此則失去魏晉象數易的焦點。二、容易造成從書名「顧名思義」以為此書必與本論文相關而非列不可。實際上，有關象數與義理的期刊與著作汗牛充棟，然未必集中在探討魏晉象數易學，為凸顯本論文之焦點，故本論文僅茲舉其中重要的文獻加以介紹與討論。

至於與本論文相關的論文與期刊，筆者參考無數的著作，發現有些問題存在，如林忠軍先生的多篇期刊論文〈蜀才易學述評〉、〈陸績象數易學述評〉、〈干寶象數易學研究〉、〈論象數易學演變特徵及其意義〉等，雖發表在各個期刊上，然也收集在主要的著作《象數易學史》（卷一、卷二）、《易緯導讀》、《周易鄭氏學闡微》、《京氏易傳導讀》等書當中，因此筆者選擇與本論文最相關之《象數易學史》（卷二）作探討，餘者放在參考書目當中列出，期刊論文已收錄於書籍當中者則不再重複列出。其他學者有如此情形者，亦作如是處理。又如許多攸關象數的著作，看似與本論文有關，而實是以象數訓詁詮解卦爻辭，非關漢魏晉之象數；如或不然，則與本論文所要探討的主要方向不同，因此本論文也沒有列入參考書目當中，如元·張理《易象圖書》、明·黃道周《易象正》、明·章潢《周易象義》、明·朱謀瑋《周易象通》、清·王夫之《周易大象解》等書。再如雖有些著作與本論文相關，然其卷帙浩瀚亦無法一一枚舉，如宋·《易象意言》、明·熊過《周易象旨決錄》、明·黃正憲《易象管窺》、明·陳士元《易象鉤解》、清·黃宗炎《周易象辭》、清·陳晉