



渤海大学马克思主义基本原理学科建设教材

BOHAI DAXUE MAKESI ZHUYI JIBEN
YUANLI XUEKE JIANSHE JIAOCAI

马克思主义经典著作 选读与讲解

赵 成 赵玉华 主编

辽宁大学出版社

A85
9

马克思主义经典著作

选读与讲解

主 编 赵 成 赵玉华
副主编 张培春 王淑芳 张觉力
宝 胜 周方道

辽宁大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

马克思主义经典著作：选读与讲解/赵成，赵玉华主编。
沈阳：辽宁大学出版社，2009.8
渤海大学马克思主义基本原理学科建设教材
ISBN 978-7-5610-5877-0

I. 马… II. ①赵…②赵… III. 马列著作研究—
高等学校—教材 IV. A85

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 147733 号

出 版 者：辽宁大学出版社

(地址：沈阳市皇姑区崇山中路 66 号 邮政编码：110036)

印 刷 者：绥中印刷厂

发 行 者：辽宁大学出版社

幅面尺寸：185mm×260mm

印 张：22.75

字 数：560 千字

出版时间：2009 年 8 月第 1 版

印刷时间：2009 年 8 月第 1 次印刷

责任编辑：胡家诗

封面设计：王奕文

责任校对：郑 雪

书 号：ISBN 978-7-5610-5877-0

定 价：35.00 元

联系电话：024—86864452

邮购热线：024—86830665

网 址：<http://press.lnu.edu.cn>

电子邮件：lnupress@vip.163.com

目 录

马克思 关于费尔巴哈提纲	1
马克思《关于费尔巴哈的提纲》讲解	4
马克思和恩格斯 德意志意识形态（节选）	12
马克思和恩格斯《德意志意识形态》讲解	26
马克思和恩格斯 共产党宣言（节选）	36
马克思和恩格斯《共产党宣言》讲解	50
马克思 《政治经济学批判》导言（节选）	60
马克思《〈政治经济学批判〉导言》讲解	74
马克思 《政治经济学批判》序言	80
马克思《〈政治经济学批判〉序言》讲解	83
马克思 《资本论》第一卷（节选）	86
马克思《〈资本论〉第一卷》（节选）讲解	103
恩格斯 反杜林论（节选）	117
恩格斯《反杜林论》（哲学篇）讲解	128
恩格斯 社会主义从空想到科学的发展（节选）	144
恩格斯《社会主义从空想到科学的发展》讲解	158
恩格斯 在马克思墓前的讲话	165
恩格斯《在马克思墓前的讲话》讲解	167
恩格斯 家庭、私有制和国家的起源（节选）	171
恩格斯《家庭、私有制和国家的起源》讲解	185

恩格斯 路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结（节选）	190
恩格斯《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》讲解	205
恩格斯 自然辩证法（节选）	218
恩格斯《自然辩证法》讲解	233
列宁 唯物主义和经验批判主义（节选）	243
列宁《唯物主义和经验批判主义》讲解	257
列宁 谈谈辩证法问题	274
列宁《谈谈辩证法问题》讲解	277
列宁 帝国主义是资本主义的最高阶段（节选）	283
列宁《帝国主义是资本主义的最高阶段》讲解	301
列宁 论粮食税	309
列宁《论粮食税》讲解	329
列宁 论合作社	334
列宁《论合作社》讲解	339
斯大林 苏联社会主义经济问题（节选）	344
斯大林《苏联社会主义经济问题》讲解	355

马 克 思

关于费尔巴哈的提纲

马克思论费尔巴哈^①

一

从前的一切唯物主义——包括费尔巴哈的唯物主义——的主要缺点是：对对象、现实、感性，只是从客体的或者直观的形式去理解，而不是把它们当作人的感性活动，当作实践去理解，不是从主体方面去理解。因此，结果竟是这样，和唯物主义相反，唯心主义却发展了能动的方面，但只是抽象地发展了，因为唯心主义当然是不知道现实的、感性的活动本身的。费尔巴哈想要研究跟思想客体确实不同的感性客体，但是他没有把人的活动本身理解为对象性的 [gegenständliche] 活动。因此，他在《基督教的本质》中仅仅把理论的活动看作是真正人的活动，而对于实践则只是从它的卑污的犹太人的表现形式去理解和确定。因此，他不了解“革命的”、“实践批判的”活动的意义。

二

人的思维是否具有客观的 [gegenständliche] 真理性，这不是一个理论的问题，而是一个实践的问题。人应该在实践中证明自己思维的真理性，即自己思维的现实性和力量，自己思维的此岸性。关于离开实践的思维的现实性或非现实性的争论，是一个纯粹经院哲学的问题。

三

有一种唯物主义学说，认为人是环境和教育的产物，因而认为改变了的人是另一种环境和改变了的教育的产物，——这种学说忘记了：环境正是由人来改变的，而教育者本人一定是受教育的。因此，这种学说必然会把社会分成两部分，其中一部分凌驾于社会之上。（例如，在罗伯特·欧文那里就是如此。）

环境的改变和人的活动的一致，只能被看作是并合理地理解为变革的实践。

^① 恩格斯 1888 年发表的稿本。——编者注

四

费尔巴哈是从宗教上的自我异化，从世界被二重化为宗教的、想象的世界和现实的世界这一事实出发的。他做的工作是把宗教世界归结于它的世俗基础。他没有注意到，在做完这一工作之后，主要的事情还没有做。因为，世俗基础使自己从自身中分离出去，并在云霄中固定为一个独立王国，这一事实，只能用这个世俗基础的自我分裂和自我矛盾来说明。因此，对于这个世俗基础本身首先应当从它的矛盾中去理解，然后用排除矛盾的方法在实践中使之革命化。因此，例如，自从发现神圣家族的秘密在于世俗家庭之后，对于世俗家庭本身就应当从理论上进行批判，并在实践中加以变革。

五

费尔巴哈不满意抽象的思维而诉诸感性的直观；但是他把感性不是看作实践的、人的感性的活动。

六

费尔巴哈把宗教的本质归结于人的本质。但是，人的本质不是单个人所固有的抽象物，在其现实性上，它是一切社会关系的总和。

费尔巴哈没有对这种现实的本质进行批判，因此他不得不：

(1) 撇开历史的进程，把宗教感情固定为独立的东西，并假定有一种抽象的——孤立的——人的个体；

(2) 因此，他只能把人的本质理解为“类”，理解为一种内在的、无声的、把许多个人纯粹自然地联系起来的普遍性。

七

因此，费尔巴哈没有看到，“宗教感情”本身是社会的产物，而他所分析的抽象的个人，实际上是属于一定的社会形式的。

八

社会生活在本质上是实践的。凡是把理论导致神秘主义的神秘东西，都能在人的实践中以及对这个实践的理解中得到合理的解决。

九

直观的唯物主义，即不是把感性理解为实践活动的唯物主义，至多也只能做到对“市民社会”的单个人的直观。

十

旧唯物主义的立脚点是“市民”社会；新唯物主义的立脚点则是人类社会或社会化的人类。

十一

哲学家们只是用不同的方式解释世界，而问题在于改变世界。

写于1845年春，当时马克思在布鲁塞尔撰写《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》1888年版单行本

选自《马克思恩格斯选集》中文
第2版第1卷第58~61页

马克思《关于费尔巴哈的提纲》讲解

《关于费尔巴哈的提纲》(以下简称《提纲》)是马克思 1845 年春在比利时的布鲁塞尔写成的,生前未曾发表。1888 年,恩格斯在对《提纲》进行了文字上的修改后,作为《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》一书的附录首次公开发表。

一、写作背景

《提纲》是在无产阶级革命斗争迫切需要的情况下产生的。十九世纪三十年代的欧洲,无产阶级已经成为独立的政治力量登上国际舞台,无产阶级和资产阶级的斗争也日益尖锐,无产阶级为了取得革命斗争的胜利,迫切需要建立科学的世界观。而当时流行于工人运动中的各种空想社会主义理论,越来越暴露出其历史的、阶级的局限性,并日益蜕化变质,根本不能适应日益发展的工人运动的需要。马克思主义哲学就是为了适应这个需要,在总结工人运动经验和人类思想成果的基础上诞生的。当时,费尔巴哈突破了黑格尔哲学体系,恢复了唯物主义的权威,使唯物主义在德国先进分子中占了优势。但费尔巴哈的唯物主义仍然是资产阶级的世界观,仍然存在着机械性和不彻底性的缺陷,特别是它否定革命实践的作用,因而不能作为无产阶级进行革命斗争的思想武器。为了给无产阶级提供正确的理论指导,必须批判和改造以费尔巴哈为代表的旧唯物主义,创立崭新的唯物主义和历史唯物主义。这个《提纲》,就是马克思为了彻底批判费尔巴哈哲学中的形而上学和唯心史观,阐明无产阶级的世界观,供进一步研究而写的一个笔记。

二、内容提要

实践的观点是贯穿《提纲》的一条红线。马克思针对唯心主义和旧唯物主义轻视、否认或曲解实践的情况,强调实践的伟大意义,第一次鲜明地把实践作为历史发展和哲学理论的基础,作为马克思主义哲学的出发点和落脚点。马克思在《提纲》中,无论是对旧哲学的批判,还是对新哲学的阐述,都是以实践的观点为基础。只有掌握了实践的观点,才能深刻领会《提纲》的精神实质。《提纲》共有十一条,可以概括为以下三方面内容:

(一) 批判形而上学和唯心主义,揭示实践的观点是辩证唯物主义认识论的根本观点(第 1~2 条)

1. 实践的观点是马克思主义哲学区别于旧哲学的显著特征(第 1 条)

首先,批判旧唯物主义消极、直观的反应论,阐明辩证唯物主义能动、革命的反映论。马克思指出,一切旧唯物主义,包括费尔巴哈在内,其主要缺点是:“对对象、现实、

高中实践来理解物质

马克思《关于费尔巴哈的提纲》讲解

感性，只是从客体的或者直观的形式去理解，而不是把它们当作人的感性活动，当作实践去理解，不是从主观方面去理解。”（《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第58页。以下凡引自本文，只注页码）也就是说，旧唯物主义把客观事物只看作是反映的对象，把人对客观事物的反映看作是直观的、消极的，就好像照镜子一样。费尔巴哈曾经直截了当地说：“意识是一面镜子”，“直观是生活的原则”。可见，旧唯物主义的认识论是直观、消极的反映论，是因为他们不了解实践的作用和人的主观能动性。他们把主体和客体的关系，仅仅看成是反映和被反映的关系，看不到主体对客体的反作用，完全抹煞了人的主观能动性。

马克思在批判旧唯物主义反映论的过程中，把认识论建立在实践观点的基础上，并且同人的主观能动性结合起来，从而阐述了辩证唯物主义的能动的革命的反映论。马克思主义认为，人同客观事物的关系，首先是改造和被改造的关系，然后才是反映和被反映的关系，人们是在改造客观世界的实践活动中能动地反映客观事物的。

其次，批判唯心主义夸大主观能动性的错误，正确地说明了人的主观能动性。马克思在批判旧唯物主义否认人的主观能动性以后，又批判了唯心主义夸大主观能动性的错误。“和唯物主义相反，唯心主义却发展了能动的方面，但只是抽象地发展了”（第58页）。唯心主义走到了另一个极端，把人的主观能动性抽象地发展了，即离开实践、物质条件和客观规律，片面夸大人的主观能动作用。这是他们不懂得实践活动的重要意义，不了解人们的意识对社会实践的依赖性。实践活动是人类主观能动性的基础，人们就是通过实践活动去认识世界和改造世界的。马克思在批判唯心主义夸大意识能动性的同时，把人的主观能动性建立在实践活动和客观规律的基础上，从而科学地说明了人的主观能动性。人们只有通过实践活动和遵循客观规律，才能正确地发挥主观能动性。

最后，批判费尔巴哈的实践观，阐述了实践的科学含义及其伟大意义。马克思指出：“费尔巴哈想要研究跟思想客体确实不同的感性客体，但是他没有把人的活动本身理解为对象性的活动。”（第58页）这里所讲的思想客体，是指抽象的、神秘的“绝对观念”，这里所讲的感性客体，是指能被人感觉到的客观事物，即自然界和人。费尔巴哈在从唯心主义转到唯物主义以后，反对把“绝对观念”这种“思想客体”作为研究的对象，主张把自然界和人这种“感性客体”作为研究对象，这无疑是正确的。但他不是把人的活动看作改造世界的物质活动，而是仅把理论活动看作是真正人的活动。费尔巴哈虽然也常常提到实践，但他对实践的理解则是混乱的、错误的。他有时把实践理解为大家共同的认识。所以，马克思说：“他在《基督教的本质》中仅仅把理论的活动看作是真正人的活动。”（第58页）有时，他还把实践看作是商人牟利的活动，就像马克思所说，他“对于实践则只是从它的卑污的犹太人活动的表现形式去理解和确定。”（第58页）虽然，费尔巴哈有时也曾把实践理解为改造世界的活动，但对费尔巴哈的影响却是微不足道的，因此，马克思指出，费尔巴哈“不了解‘革命的’、‘实践批判的’活动的意义。”（第58页）实践批判的活动，是针对费尔巴哈片面强调理论批判的活动而提出的。马克思在批判费尔巴哈实践观的同时，明确地把实践解释为人们改造客观世界的物质活动，并且强调和阐明了实践的伟大意义。

三、为什么不从实践出发讨论物质的问题？

把人作研究对象，但不将人地不将得实践才是人的存在方式。人也是通过实践发展的（人的活动本身，真正人的活动）

使法：
客观的=对性的

2. 实践是检验思维真理性的唯一标准（第2条）

一切唯心主义者，都把真理标准看成是主观的东西。旧唯物主义者，虽然承认真理的客观性，但在真理标准问题上，却往往把主观的东西作为检验真理的标准。这是旧唯物主义真理观中的唯心主义杂质，是旧唯物主义不彻底性的一种表现。费尔巴哈也是如此。

马克思指出：“人的思维是否具有客观的真理性，这不是一个理论问题，而是一个实践的问题。”（第58页）这就是说，某种认识是否是真理，任何理论都不能证实，只有实践才是检验真理的标准。马克思接着指出：“人应该在实践中证明自己思维的真理性，即自己思维的现实性和力量，自己思维的此岸性。”（第58页）这就是说，人应该在实践中证明自己思维能够如实地反映客观事物，证明自己思维具有正确反映现实事物的能力，而且只有通过实践，才能使我们的正确思维发挥改造现实世界的作用，使正确思想变成伟大的物质力量。这里所说的“思维的此岸性”，是借用康德的一个哲学术语。康德认为，人的认识能力，只能达到“自在之物”作用于人的感官所引起的“现象”。这就是康德所讲的思维的此岸性。他认为“自在之物”处在远离现实世界的彼岸，人的思维只能停留在“现象”的此岸，而不能达到彼岸，即只能认识事物的现象，而不能认识事物的本质。马克思认为客观世界根本不存在什么彼岸，他在这里借用这一术语，是为了证明思维能够透过现象认识事物的本质。马克思还批判了过去哲学离开实践来争论人的思维是否具有真理性的错误，他说：“关于离开实践的思维的现实性或非现实性的争论，是一个纯粹经院哲学的问题。”（第59页）

无聊的不可知论 架顶书

在《提纲》一、二条中，马克思从总的方面阐明了科学实践观，并以实践观点为基础，批判了形而上学和唯心主义，论述了辩证唯物主义的能动的革命的反映论，同时把唯物论和辩证法都建立在实践观点基础之上，正确地说明了人的主观能动性，这样就为辩证唯物主义奠定了基础。

（二）批判唯心史观，提出历史唯物主义的一些基本观点（3-9条）

马克思把实践的观点运用于社会历史领域，从而揭示了旧唯物主义在社会历史领域中陷入唯心主义的根源，阐明了唯物史观的几个重要思想。

1. 批判了旧唯物主义关于人同环境、教育关系上的错误观点，提出了改造客观世界和主观世界辩证统一的思想（第3条）

破遗传决定论（进步意义）

马克思指出：“有一种唯物主义学说，认为人是环境和教育的产物，因而认为改变了人是另一种环境和改变了的教育产物”（第59页）。“有一种唯物主义学说”，主要是指十八世纪法国爱尔维修、霍尔巴赫等人以及继承他们学说的一些空想社会主义者。他们认为，人的思想和行为是由环境和教育决定的，有什么样的环境和教育，就有什么样的人；环境和教育改变了，人才能变化。这就片面夸大了环境和教育的作用，否认人对环境和教育的反作用。这是一种机械的形而上学观点。费尔巴哈也有这种观点。马克思认为，人的思想和行为，虽然是由客观环境决定的，但人对客观环境也有反作用，人能通过实践改变客观环境。教育对人的思想和行为有很大影响，但决定人的思想行为的最根本东西是经济基础。同时人还能通过实践改变教育，而且教育者必须首先受教育，他们的知识和才能归根到底只能来自人民群众的实践活动。所以马克思说：“这种学说忘记了：环境正是由人来改变的，而教育者本人一定是受教育的。”（第59页）

旧唯物主义的上述观点，不仅是形而上学的，也是唯心主义的。第一，由于否认人能通过实践改造环境，因而必然否认人民群众改造世界、创造历史的伟大作用。第二，他们所讲的环境，主要是指政治法律制度等上层建筑，而不是经济基础。他们否认经济基础对政治法律和意识形态的决定作用，把政治法律制度说成决定的力量，鼓吹教育万能论，这样就陷入了上层建筑决定论的唯心史观。第三，在他们看来，作为决定力量的政治法律制度的确立和改变，都是通过少数天才人物实现的。他们还把社会上的人分为两部分：一部分是天生的被教育者，即广大群众；另一部分是天生的教育者，即所谓天才人物，他们是高出于社会的，其知识、才能是先天就有并用来改造社会和教育别人的。例如，英国空想社会主义者欧文就是这种看法，这样又陷入了英雄创造历史的唯心史观的泥坑。

马克思在批判旧唯物主义的同时，提出了改造客观世界和改造主观世界辩证统一的思想，揭示了实践的伟大作用。他说：“环境的改变和人的活动的一致，只能被看作是并合理地理解为变革的实践。”（第59页）这就是说，人们在实践中，不仅可以改造环境，而且改造了自己，即不仅改造了客观世界，而且改造了主观世界。改造客观世界和改造主观世界是一个统一的过程，而统一的基础就是实践。

2. 批判费尔巴哈宗教观的局限性，阐明宗教产生的社会根源及克服宗教的正确途径（第4条）

马克思首先肯定了费尔巴哈在批判宗教中的功绩。费尔巴哈对宗教的批判比法国唯物主义者有进步。法国唯物主义者认为宗教产生于人民群众的愚昧无知，费尔巴哈则力图进一步从现实生活中寻找宗教产生的根源，把上帝的本质归结为人的本质，明确指出不是上帝创造人类，而是人类按照自己的形象创造了上帝，从而揭露了宗教的神秘外衣。马克思说：“费尔巴哈是从宗教上的自我异化，从世界被二重化为宗教的、想象的世界和现实的世界这一事实出发的。他做的工作是把宗教世界归结于它的世俗基础。”（第59页）一切宗教都把世界分为两个：一个是想象的宗教世界，一个是现实的人间世界。世俗基础是指人间世界。所谓“把宗教世界归结于它的世俗基础”，是指把宗教的本质归结为人的本质，用人间的事说明天堂的事。但是，费尔巴哈并不了解宗教产生的社会根源，从而也不了解促使宗教消亡的正确途径，因此并未把宗教批倒，这是他宗教观的主要缺陷。费尔巴哈把宗教世界归结为人间世界之后，就认为自己批判宗教的任务已经完成了。马克思认为只揭露宗教的神秘外衣是不够的，主要应该阐明宗教产生的社会根源和促使宗教消亡的根本途径。

马克思说：“世俗基础使自己从自身中分离出去，并在云霄中固定为一个独立王国，这一事实，只能用这个世俗基础的自我分裂和自我矛盾来说明。”（第59页）这就是说，人们根据人间世界，幻想出一个宗教世界，并把它从地上搬到天上，使它成为一个凌驾于现实世界之上的独立王国，其原因是由于人类社会出现了阶级、阶级矛盾和阶级斗争。当然，宗教的产生也有其认识根源，但主要原因是阶级根源，因为在阶级产生以后，剥削阶级为了麻醉人民，总是要大力宣传和支持宗教，把它作为统治人民的思想工具。

最后，马克思指出了克服宗教的正确途径。马克思说：“对于这个世俗基础本身首先应当从它的矛盾中去理解，然后用排除矛盾的方法在实践中使之革命化。因此，例如，自从发现神圣家族的秘密在于世俗家庭之后，对于世俗家庭本身就应当从理论上进行批判，

并在实践中加以变革。”(第59页)这就是说,不能停留在对宗教本身的批判上,而必须从对宗教的批判转到对政治的批判,分析现实社会的矛盾,然后用无产阶级革命的方法去解决这些矛盾,消灭剥削制度和阶级,建立共产主义社会,从根本上改变人们的物质生活条件和精神面貌,达到宗教的消亡。所谓世俗家庭,是指现实社会。所谓神圣家族,是指宗教世界。马克思在揭露宗教的社会根源和阐明宗教消亡途径的论述中,包含着历史唯物主义关于阶级、阶级斗争和无产阶级革命思想的萌芽。

3. 批判费尔巴哈对人的本质的错误理解, 阐明马克思主义关于人的本质的基本观点 (第6~7条)

费尔巴哈在唯心主义和宗教科学的长期统治下, 恢复了唯物主义和无神论的应有地位, 反对把神和抽象思维作为哲学研究的对象, 主张把人作为哲学研究的对象, 这无疑是一个进步。但他对人的本质的理解是不正确的, 他把从单个人中抽象出来的人所共有的自然属性——理性、意志、感性作为人的本质, 把人的本质看成“单个人所固有的抽象物”。马克思批判了这种错误观点, 并科学地阐明了人的本质。他说: “人的本质不是单个人所固有的抽象物。在其现实性上, 它是一切社会关系的总和。”(第60页) 这就是说, 人的本质不是理性、意志、感性这些共同的属性, 而是人的社会性。它是由各种社会关系的综合作用所决定的, 其中起决定作用的是生产关系, 它是一切社会关系的基础。人是社会性动物, 不能孤立存在, 是在一定历史条件下, 生活在经济、政治、思想、文化等各种关系之中的。人的本质就是由这些关系决定的, 主要是由经济关系决定的。在阶级社会中, 人们之间的社会关系主要表现为阶级关系, 人的本质主要表现为人的阶级性。因此, 要了解人的本质, 就应该对现实的阶级社会进行分析和批判。

接着, 马克思揭示了费尔巴哈对人的本质的解释是犯了两错误: 第一, “撇开历史的进程, 把宗教感情固定为独立的东西, 并假定有一种抽象的——孤立的——人的个体”(第56页)。所谓宗教感情, 在费尔巴哈看来, 就是每个人都有的理性、意志、感情, 就是人的友谊和爱情, 也就是人的本质。他认为, 人的理性、意志、感情, 不是历史地形成的, 而是生来就有并且是永远不变的。他为了说明这个思想, 就假定这个“人”是孤立的、抽象的, 不属于任何社会, 也不属于任何阶级, 除了抽象的理性、意志、感性和肉体以外, 什么也没有了。这是一种资产阶级人性论。这种离开社会关系、离开社会存在抽象地谈论人的本质, 完全是一种历史唯心主义的观点。第二, “他只能把人的本质理解为‘类’, 理解为一种内在的、无声的、把许多个人纯粹自然地联系起来的普遍性。”(第60页) 费尔巴哈把人类变成具有理性、意志、感情等一类的动物, 把人的本质理解为类, 归结为抽象的理性、意志、感情。他认为这些东西是人生来就有的, 是不受任何外在条件影响的, 因而它是内在的。同时它不是具体的、历史的、生动的, 而是抽象的、捉摸不定的, 因而是无声的。他认为这些东西把许多个人纯粹自然地联系起来, 是具有普遍性的, 人就是在这种普遍性的基础上联成的一个“类”。可见, 费尔巴哈不是从生活在一定社会关系中的具体的人出发, 而是从纯粹生物学的意义上来理解人的本质, 他所说的人不是现实中具体的、社会的人, 而是假想中抽象的自然人, 他所说的本质不是社会关系的总和, 而是自然方面的共同点。

在第七条中, 马克思继续批判费尔巴哈对人的本质的错误理解, 进一步阐明人的本

质。他说：“费尔巴哈没有看到，‘宗教感性’本身是社会的产物，而他所分析的抽象的个人，实际上是属于一定的社会形式的。”（第60页）所谓“宗教感情”本身是社会的产物，是说人的思想感情不是人生下来就有和永远不变的，而是在一定的社会关系中产生的，是由人所处的经济、政治等地位决定的。在阶级社会中，则是由他的阶级地位决定的。所谓一定的社会形式，是指一定的生产方式和在此基础上建立的一定的政治制度。在阶级社会里，人都是生活在一定的阶级关系之中，属于一定的阶级。费尔巴哈所讲的超社会、超历史、超阶级的抽象的人实际上是不存在的，实际存在的只有一定社会形态中的具体的人。这样，就进一步阐明了人的社会性、历史性和阶级性，论证了人的本质是一切社会关系的总和。

4. 提示了社会生活的本质，提出了社会意识对社会实践的依赖关系（第8条）

在第8条中，马克思提示了社会生活在本质上是实践的这一重要原理。为什么说社会生活在本质上是实践的呢？首先，实践是社会生活的基础。生产实践是社会生活存在和发展的基础，社会发展的历史首先就是一部生产斗争的历史，生产实践一停止，社会生活就无法维持。处理人与人关系的活动和科学实验也是社会生活中不可缺少的重要部分。其次，社会生活包括物质生活和精神生活两部分，而精神生活是由物质生活决定的，即由物质的实践活动决定的。他说：“凡是把理论导致神秘主义的神秘东西，都能在人的实践中以及对这个实践的理解中得到合理的解决。”（第60页）这就是说，实践不仅是社会生活的基础，也是人类认识的基础，正确的理论来源于社会实践，错误的认识也有它的社会根源。唯心主义和宗教神学不管怎样神秘，只要对它产生的社会物质生活条件予以科学的分析，就可以得到合理的解释。

5. 揭露旧唯物主义者唯心史观的认识根源（第5条和第9条）

在第5条中，马克思揭露了费尔巴哈唯心史观的认识根源。他指出，费尔巴哈不满意唯心主义的抽象思维，强调唯物主义的感性直观，主张研究自然界和人，这是一个进步。“但是他把感性不是看作实践的、人类感性的活动。”（第59-60页）这里所说的人类感性的活动，是针对抽象的思维活动来讲，就是实践活动。费尔巴哈没把实践活动也包括在“感性”之内，而是把感性只理解为人对自然界直观的感觉。由于他不懂得实践的意义，不了解人是实践着的人，因此，他看不到人对环境和教育的反作用，看不到人民群众改造世界的伟大作用，看不到环境的改造与人的改变在实践基础上的统一，不了解宗教产生的社会根源和克服宗教的正确途径。所以，他只能是一个形而上学唯物主义者 and 历史唯心主义者。

在第9条中，马克思进一步说明了旧唯物主义者唯心史观的认识论根源。这里所说的直观唯物主义，是指不把感性理解为实践活动的唯物主义，即旧唯物主义。在他们的“感性”概念中，不包括人的实践活动，只是指可以被直接感觉到的。他们不理解人是通过实践来认识世界的，而把人对客观世界的反映看作是直观的反映。旧唯物主义由于离开了社会实践来考察人和社会，因而不了解人和社会的真正本质。他们把人看作是孤立的、抽象的人，把社会看作是由许多孤立人的机械总和。所以马克思指出，它“至多也只能做到对‘市民社会’的单个人的直观”（第60页）。所谓市民社会，是借用十八世纪以来资产阶级学者用来表述财产关系的一个术语，这里是指经济关系。所谓“对‘市民社会’的单个人

的直观”是指旧唯物主义由于不懂得社会实践的意义，就不可能了解人的社会性和阶级性，而只能把处于一定社会经济关系中的人作为孤立的个人来观察。因此，旧唯物主义由于把人看作孤立的、抽象的、自然的人，他们就只能说明个别人物的动机，而不能揭示产生这种动机的社会根源；只能把社会历史看作偶然事件的堆积，而不能发现社会发展的客观规律；只能看到个别人物在历史上的作用，而不能认识人民群众创造历史的伟大作用。

总之，由于马克思运用实践观点来分析人类社会，因而揭示了人和社会生活的真正本质，科学地回答了社会历史观中的一系列问题，从而为历史唯物主义的创立奠定了基础。

（三）阐明新旧哲学不同的阶级基础、根本特点和新哲学的历史使命（第10~11条）

1. 揭露旧唯物主义的阶级根源，说明新唯物主义的阶级基础（第10条）

马克思指出：“旧唯物主义的立脚点是‘市民’社会”（第57页）。这里所讲的市民是指资产阶级，市民社会是指资本主义社会。这就是说，旧唯物主义是建立在资本主义社会基础上的，是资产阶级的世界观，是为资产阶级服务的。马克思接着说：“新唯物主义的立脚点则是人类社会或社会化的人类。”（第57页）这里所讲的人类社会是指共产主义社会，因为只有彻底消灭了剥削和压迫，共产主义社会才能算是真正的人类社会。所谓社会化了的人类是指无产阶级，因为无产阶级是为解放全人类、实现共产主义世界大同而奋斗的阶级。这就是说，新唯物主义，即马克思主义哲学，是共产主义的思想体系，是无产阶级的世界观，是为无产阶级服务的。

马克思通过对旧唯物主义阶级根源和新唯物主义阶级基础的阐明，揭示了哲学的阶级性，说明了马克思主义哲学产生的革命意义。

2. 阐明了新旧哲学的根本特点和新哲学的历史使命（第11条）

马克思指出：“哲学家们只是用不同的方式解释世界，而问题在于改变世界。”（第61页）这是说，马克思以前的一切旧哲学家由于他们不懂得实践的意义，因而只给自己提出说明世界的任务，而未提出改造世界的使命。就是像费尔巴哈这样杰出的理论家，也和其他的理论家一样，只是希望达到对现存事实的正确理解，而不是通过实践去改造现存世界。只有马克思才第一次把认识世界和改造世界结合起来，强调认识世界的目的在于改造世界，从而正确地解决了理论与实践的辩证关系。

马克思通过对新旧哲学不同特点和新哲学历史使命的阐明，揭示了实践性是马克思主义哲学的根本特点，进一步说明了马克思主义哲学的产生是哲学上的革命变革。

三、学习意义

《提纲》在马克思主义哲学发展史上，占有重要地位，具有伟大意义，恩格斯说它是“包含着新世界观的天才萌芽的第一个文件”。其原因就在于：一方面，从马克思主义哲学的形成来看，其标志是1846年马克思、恩格斯合著的《德意志意识形态》，而《提纲》可以看作是写作该书之前的一个纲要，因为从内容上看，该书是《提纲》基本思想的进一步展开；另一方面，从马克思主义哲学的内容来看，《提纲》确立了马克思主义哲学的阶级性和实践性，第一次明确提出了实践是认识的基础、是认识的目的和检验真理的唯一标准，并以实践观点为基础，批判了形而上学和唯心主义，提出了辩证唯物主义和历史唯物



主义的一些基本观点，阐明了马克思主义哲学的阶级基础、根本特点和历史使命，为新世界观的创立奠定了基础。今天我们学习它，仍具有重要的现实意义。《提纲》确立的马克思主义实践观，在当前社会主义建设实践中具有重要意义，它要求我们一切从实践出发，理论联系实际，在实践中检验和发展马克思主义，指导建设有中国特色的社会主义。同时，《提纲》提出的一系列历史唯物主义的基本观点，也为人文社会科学的研究提供了科学的世界观和方法论。

(蔡灿津，赵成)

第一章 第一章

马克思在《提纲》中，第一次明确地提出了实践的观点。他认为，人的本质不是单个人所固有的抽象物，在其现实性上，它是一切社会关系的总和。这一观点，是马克思主义哲学与旧唯物主义的根本区别。旧唯物主义把人的本质理解为一种内在的、固有的属性，而马克思主义哲学则认为，人的本质是在社会实践中形成的。这一观点，为马克思主义哲学奠定了坚实的实践基础。

马克思在《提纲》中，还提出了关于真理的观点。他认为，真理是客观的，是不以人的意志为转移的。但是，真理又是具体的，是在实践中不断发展的。这一观点，是马克思主义真理观与旧唯物主义真理观的根本区别。旧唯物主义认为真理是绝对的、永恒的，而马克思主义哲学则认为真理是相对的、历史的。

马克思在《提纲》中，还提出了关于认识的观点。他认为，认识是主体对客体的反映，是在实践中形成的。这一观点，是马克思主义认识论与旧唯物主义认识论的根本区别。旧唯物主义认为认识是被动地接受外界的刺激，而马克思主义哲学则认为认识是主动地反映客观世界。

马克思在《提纲》中，还提出了关于历史唯物主义的观点。他认为，社会存在决定社会意识，经济基础决定上层建筑。这一观点，是马克思主义历史唯物主义与旧唯物主义历史观的根本区别。旧唯物主义认为历史是由英雄人物创造的，而马克思主义哲学则认为历史是由人民群众创造的。

马克思在《提纲》中，还提出了关于人的解放的观点。他认为，人的解放是一个历史的过程，是在实践中实现的。这一观点，是马克思主义关于人的解放理论与旧唯物主义关于人的解放理论的根本区别。旧唯物主义认为人的解放是天赋的，而马克思主义哲学则认为人的解放是历史的、具体的。

马克思和恩格斯

德意志意识形态（节选）

马克思论费尔巴哈^①

第一卷第一章

费 尔 巴 哈

唯物主义观点和唯心主义观点的对立（节选）

[I]

1. 一般意识形态，特别是德国哲学

我们开始要谈的前提不是任意提出的，不是教条，而是一些只有在想象中才能撇开的现实前提。这是一些现实的个人，是他们的活动和他们的物质生活条件，包括他们已有的和由他们自己的活动创造出来的物质生活条件。因此，这些前提可以用纯粹经验的方法来确认。

全部人类历史的第一个前提无疑是有生命的个人的存在^②。因此，第一个需要确认的事实就是这些个人的肉体组织以及由此产生的个人对其他自然的关系。当然，我们在这里既不能深入研究人们自身的生理特性，也不能深入研究人们所处的各种自然条件——地质条件、山岳水文地理条件、气候条件以及其他条件^③。任何历史记载都应当从这些自然基础以及它们在历史进程中由于人们的活动而发生的变更出发。

① 恩格斯 1888 年发表的稿本。——编者注

② 手稿中删去以下这句话：“这些个人把自己和动物区别开来的第一个历史行动不在于他们有思想，而在于他们开始生产自己的生活资料”。——编者注

③ 手稿中删去以下这句话：“但是，这些条件不仅决定着人们最初的、自然形成的肉体组织，特别是他们之间的种族差别，而且直到如今还决定着肉体组织的整个进一步发展或不发展”。——编者注