

马克思主义话语创新与生活传播研究丛书



论马克思主义经济学的 当代性与中国化

贾后明 著

中国社会科学出版社

马克思主义话语创新与生活传播研究丛书



论马克思主义经济学的 当代性与中国化

贾后明 著

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

论马克思主义经济学的当代性与中国化/贾后明著. —北京: 中国社会科学出版社, 2016. 6

ISBN 978 - 7 - 5161 - 7918 - 5

(马克思主义话语创新与生活传播研究丛书)

I. ①论… II. ①贾… III. ①马克思主义政治经济学—发展—研究—中国 IV. ①D61

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 070539 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 卢小生
特约编辑 林 木
责任校对 周晓东
责任印制 王 超

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 [http: //www. csspw. cn](http://www.csspw.cn)
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京君升印刷有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2016 年 6 月第 1 版
印 次 2016 年 6 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 18. 25
插 页 2
字 数 309 千字
定 价 78. 00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社营销中心联系调换

电话: 010 - 84083683

版权所有 侵权必究

序 言

赵玉琳^{*}

传统或经典的马克思主义经济学，是指马克思主义创始人的经济学说，最具代表意义的经济学理论范本当属马克思的《资本论》。经典马克思主义经济学当代性与中国化这个选题不仅意义重大，而且涉及经济学理论范畴、科学原理、理论体系乃至研究方法等许多理论问题，应该说一个经济学者哪怕投入毕生精力也未必能够解决其中涉及的所有问题。贾后明教授的《论马克思主义经济学的当代性与中国化》这部新作，可以说是他对这个问题进行探讨的阶段性的成果，着重对其中的几个重要问题进行了较为系统的探讨与思考。据我理解，在这部著作中，作者主要试图回答以下几个问题：（1）研究经典马克思主义经济学的当代性与中国化的重要意义；（2）实现经典马克思主义经济学中国化的基本路径；（3）如何实现价值、资本、所有制、分配等重大经济理论的传承与创新；（4）怎样看待社会主义与市场经济的关系；（5）怎样看待当代资本主义的新变化；（6）实现经典马克思主义经济学中国化的基本方法。

一 研究经典马克思主义经济学的当代性与中国化的意义

贾后明教授这部著作讨论的问题，可以说是国内经济理论界许多学者都十分关注的一个重大课题。那么，为什么要研究马克思主义经济学的当代性与中国化这个问题呢？作者认为，这是由经典马克思主义经济学的历史时代特征和批判性特征决定的。

众所周知，18世纪后期到19世纪中期，以英国为代表的西方国家产业革命迅速兴起，使一些国家步入了工业化时期，不仅推动了经济发展，

^{*} 赵玉琳，吉林省社会科学院研究员，《经济纵横》杂志社编委会副主任，吉林省财政学会、价格协会常务理事，吉林省社会科学研究系列高级职称评审委员会委员，吉林省社科基金项目学科组评审专家，国家社科基金项目学科组评审专家。

也促使工场手工业时期的社会经济关系发生了巨大变化，工人阶级逐渐登上了历史舞台，劳资矛盾逐渐上升为社会各阶层之间的主要矛盾。经典马克思主义经济学就是在这样的历史背景下产生的。

从18世纪后期到19世纪中后期，伴随着西方国家工业化步伐的加快，工人阶级受剥削受奴役的程度也在逐步加深，在推进工业化加快经济发展的过程中，如何认识乃至改变处于社会最底层的工人阶级的生活状况，成为当时经济发展中面临的十分重大的社会问题。这个问题不但引起了社会有识之士的关注和担忧，也引起了众多经济理论学者的思考和探索，有的学者特别关注经济增长，有的学者格外关注福利改善，从而形成了不同的经济理论流派和不同的经济思想，占据主流地位的是自由资本主义的经济思想。

马克思为了揭露劳资之间矛盾的实质，批判资本主义制度，批判自由资本主义的经济思想，耗费了大约40年的时间，完成了饱含他毕生心血的经济学理论巨著《资本论》。他依据唯物史观，发现了任何社会经济形态的产生、发展、衰落、消亡都具有历史必然性的一般规律，因而他证明了资本主义社会经济形态产生和发展既有客观必然性，又有历史暂时性，不是永恒的。他通过科学的劳动价值论和剩余价值理论的确立揭示了利润的本质，从而深刻地揭示了资产阶级是怎样利用资本来剥削工人阶级的奥秘。以《资本论》为标志的经典马克思主义经济学在经济学说史上的划时代的里程碑意义，是一百多年来国内外学者普遍认可的，所以，马克思才成为一位最伟大的千年思想家。

任何人的任何一部著作都不可能终结真理，即使是最伟大的思想家最经典的著作，也只是人类在探寻真理过程中的一个阶段性成果。马克思毕竟是处于自由资本主义时代的工人阶级的代言人，他的研究目的只是揭示劳资之间尖锐对立的一面，而不是研究如何解决劳资矛盾。他所处的时代市场经济尚未充分发展，因而他的理论不可能回答当今时代日趋成熟的市场经济发展中遇到的新问题。中国改革开放以来，在发展社会主义市场经济过程中遇到的许多新问题，也很难在《资本论》中找到现成的答案。正如贾后明教授所说的那样：“传统马克思主义经济学的核心任务是批判资本主义制度，而资本主义实行的是市场经济。要用批判市场经济的马克思主义经济学传统理论来指导中国的市场经济建设，传统马克思主义经济学理论是难以承担这一任务的。”

正因为经典马克思主义经济学具有鲜明的历史时代特征和批判性特征,所以,我们才要研究经典马克思主义经济学的当代性和中国化问题,才要继承和发展经典马克思主义经济学,努力构建符合当代中国现代化建设需要的马克思主义经济学理论新体系,为深化经济体制改革和扩大对外开放服务,为完善社会主义市场经济体制提供有力的理论指导,为促进经济发展和社会进步提供强大的理论支撑。

二 经典马克思主义经济学中国化的基本路径

对于这个问题,作者从经典马克思主义经济学与一般经济理论、西方经济学、中国实践的关系等方面进行了探讨。他认为,经典马克思主义经济学属于描述自由资本主义时代经济关系的特殊经济理论,不属于一般的经济理论。因而他指出:“从现实和理论上看,马克思经济学只能说是现代经济学理论中的一个流派,难以成为一个基础性的理论。一方面,社会接受马克思主义经济学的程度有限,只有一部分人接受和运用马克思主义经济学理论去研究社会经济问题;另一方面,传统的马克思主义经济学只是在经济学理论的部分领域作了分析和探讨,没有形成指导经济活动的系统理论体系。此外,传统马克思主义经济学主要是批判资本主义经济制度的,虽然对资本主义的制度分析有意义,但难以实现对经济决策的具体指导。”“事实上,马克思主义经济学不是现代经济学的范式,尚未成为主流经济学,马克思主义经济学的历史定位和自身逻辑也决定了它不可能成为现代经济学的范式。”

贾后明教授说:“马克思主义经济学要发展和创新,其动力既来自中国的社会主义市场经济实践,也来自各种思想和理论的交锋与碰撞。”“马克思主义经济学批判西方经济学,不等于彻底否定和取代西方经济学。在具体的微观领域,马克思主义经济学不可能也没有必要创造出一套完全不同于西方经济学的概念和理论的新体系。西方经济学在微观领域所做的研究要早于马克思主义经济学,总结的内容要比马克思主义经济学更全面,不能因为这些结论是西方经济学做出的就要另外创立一套不同的理论来代替它们。”

作者强调指出:“马克思主义经济学之所以要中国化,是因为中国的社会主义市场经济实践提出了许多新课题,而传统的马克思主义经济学不能解决这些新课题,这就要求创新马克思主义经济学,从而必然会使马克思主义经济学实现中国化。”“我们不仅要挖掘马克思的市场经济思想,

还要科学地对待马克思经济思想中与现代经济发展存在矛盾的内容,从历史唯物主义的角度科学地理解和运用这些思想。对传统的马克思主义经济学理论,要从对资本主义批判和对社会主义建设两个方面的统一需要角度加以转换,克服马克思主义经济学体系中的矛盾,重新构建马克思主义经济学体系的新框架,体现马克思主义经济学中国化的理论价值。”

这就不难看出,在作者看来,只有从中国的国情出发,继承和发展经典马克思主义经济学的理论成果,借鉴和吸收西方经济学理论体系的科学成分,才能构建当代中国的马克思主义经济学理论体系,从而实现经典马克思主义经济学中国化。

三 如何实现价值、资本、所有制、分配等重大经济理论的传承与创新

关于价值理论。作者对国内外有关价值理论不同观点的争论作了较为系统的梳理和点评,为深化这方面的研究提出了一些值得思考的问题和研究方向。在作者看来,价值理论的争论之所以旷日持久,难以达成共识,主要是因为我们赋予了价值理论不该承担的任务,对价值理论的期望值过高。劳动价值论强调的是劳动是创造价值的唯一要素,因此,其他生产要素参与分配就是对劳动创造的价值的剥削,就是不合理的。劳动价值论为社会分配关系的合理性提供了客观标准和根本的价值判断。

无论是效用价值论还是生产费用价值论,或者是生产要素价值论,强调的是各种生产要素因为共同创造财富,所以才共同创造价值,因此,各种生产要素参与财富分配都是合理的。严格说来,西方经济学的价值理论所说的价值实际上就是效用,只要是对人有用的物品(财货),就有价值,就是财富。他们并有严格区分使用价值和价值,或者说,他们的价值概念与马克思所说的使用价值概念更为相似。

劳动创造的价值因为各种劳动质的差别而无法比较,因而体现在商品中的价值量是不可能直接量化的。同样的道理,各种物品的使用价值质的差别也无法比较,因而效用的价值量也是无法衡量的。如果试图直接对各种不同使用价值和价值进行量化及比较,都是徒劳的,也是毫无意义的。因为现实的商品交换和收入分配都是通过价格形式实现的,现实的分配是财富的分配,不是价值的分配,而是价格的分配,价值不过是在背后更深层次上起作用的因素,不能把价值理论与分配政策直接挂钩。我们只要清楚一点就足够了,那就是:两种不同的价值理论只不过是社会财富分配关系提供了两种根本不同的价值评判标准而已,不能赋予价值理论更多的

使命。

关于资本理论。作者通过对资本理论的全面梳理和分析,在深入挖掘已有理论成果的基础上,提出了自己的见解。认为:资本在组织生产、优化资源配置、优化劳动组合、节约成本和费用、促进技术创新等方面具有重要作用,通过资本一般性质的分析,论述了资本在市场经济中存在的必然性与合理性。这就提出了一个很重要的问题,资本不是资本主义社会中特殊的经济关系,并非仅仅具有“从头到脚,每个毛孔都滴着血和肮脏的东西”^①的阶级属性,而是市场经济中一般的经济关系,探讨资本的一般属性,对于发展社会主义市场经济具有十分重要的理论价值和应用价值,为深化资本理论研究拓展了新视野。

关于所有制理论。作者不但理清了相关争论的来龙去脉,还抓住了争论的关键所在,强调对公有制效率必须历史、全面、辩证地加以认识,“不能把历史价值与现实价值混淆”,“不能把制度因素与自身经营相混淆”,“不能把公共领域与竞争领域相混淆”,“不能把理论效率与现实效率相混淆”,从而为深化对公有制的认识进一步理清了思路。

至于民营资本存在和外国资本引入的现实必然性与合理性问题,作者也是从市场经济一般属性的视角进行解释的:“如果不把社会主义定位为一种纯粹的计划经济,不定位为完全的公有经济,而是以市场作为资源配置的一种经济模式,那么,私有资本与外来资本不仅有存在的空间,还有存在的必要。市场就是要不同的主体进行竞争才能发挥效率,才能发现价值并最终实现资源的有效配置。而私有资本的存在不仅是解决经济发展中的资本稀缺问题,而且还提供了竞争主体和竞争模式,促使各种主体以市场为导向来进行资源配置,促进整个社会效率提升和资源的合理利用,使整个社会的经济得到更快发展。”这种超越某些已然固化了的思想意识束缚的研究视角和分析结论,令人觉得更能彰显学术的味道和学者的风范。

关于分配理论。正如作者分析的那样,价值理论是分配理论的思想基础。按照马克思的劳动价值论,既然劳动是创造价值的唯一要素,那么,社会财富只有实行按劳分配才是合理的。按照西方经济学的效用价值论,社会财富既然是土地、资本、劳动、技术等生产要素共同创造的,那么,这些要素共同参与分配就是合理的。由于人们的立场不同,如果站在劳动

^① 马克思:《资本论》第一卷,人民出版社2004年版,第871页。

者的角度，就会强调按劳分配的合理性；如果站在投资者或生产要素所有者的角度，就会强调按生产要素分配的合理性，所以，这两种分配理论因为包含着根本不同的价值判断，不可能在学界乃至全社会形成统一的思想认识。

现实的财富分配关系是按生产要素自发形成的价格进行的分配。在市场经济条件下，社会生产规模取决于货币资本的规模，社会生产和再生产规模随着货币资本规模的增减而扩大或缩小，工资水平随着投资规模的增减而上升或下降，资本决定着生产和分配。市场经济内在的运行机理决定了资本在生产和分配中居于支配地位，起着主导作用，导致社会财富不断地向投资者手中积聚，而劳动者拥有的财富逐渐相对减少，最终形成两极分化的分配格局。

西方许多学者也不认为这种分配结果就是合理的。但是，由于他们在理论上不承认劳动价值论的科学性，而是以效用价值论为基础，强调按生产要素分配的合理性，实质上也就间接地肯定了资本在市场经济分配关系中占据统治地位的合理性。

无论是社会主义国家还是资本主义国家，只要是实行市场经济的国家，都面临着收入分配不公乃至两极分化问题，都不能不通过各种制度和政策手段对国民收入进行调节。作者依据生产决定分配的经济学原理，阐明了如果不把蛋糕做大，不通过财富增量的调节，就不可能改善分配结构，所以，要坚持效率优先的原则，在把蛋糕不断做大的前提下，适时调整和改善社会财富的分配格局，逐步缩小收入分配的差距。

作者特别关注社会财富的市场分享机制问题，国内有些学者也在探讨利润分享问题，难点在于发现或找到财富或利润分享的路径、手段和方法。在实践层面上，北欧一些高福利国家在不同的经济发展阶段，调整社会财富分配关系的具体制度和政策，或许对我们更有借鉴意义，可能更值得我们研究和思考。

四 怎样看待社会主义与市场经济的关系

正如作者所说的那样，如果教条式地把社会主义理解为“社会主义 = 公有制（全民和集体 国有） + 计划经济 + 按劳分配”，把资本主义理解为“资本主义 = 私有制 + 市场经济 + 按资（要素）分配”，那么，“当我们今天出现私有制时，当实行市场经济时，当按要素分配时，就会被人们认为不是在搞社会主义，而是在搞资本主义”。

如果摆脱传统的思维定式，重新认识社会主义的本质，就会发现，社会主义与市场经济是可以相容的。因而作者从“更加广泛的社会联系和丰富的社会消费”、“更加有效的社会协调”、“共同富裕和发展的社会奋斗目标”三个方面重新阐释了社会主义的本质特征，进而论述了社会主义与市场经济的内在统一性：“生产发展与效率提升是社会主义与市场经济的共同目标”，“分配公平与社会协调是社会主义与市场经济的内在要求”。当然，作者这些带有创新意义的思想观点未必能为学者们普遍接受，还有很大的探索空间。

五 怎样看待当代资本主义的新变化

资本主义社会经历了几百年的发展而没有很快走向衰落乃至消亡，这也是众多学者思考的一个重大的实践问题和理论问题。作者认为，资本主义之所以能够持续发展，是因为“资本主义制度内在的扬弃”。依作者之见，当代资本主义的新变化主要体现在四个方面：一是资本集中、集聚和垄断；二是资本集中社会化的方式更加广泛；三是国家不断强化对经济的宏观调节；四是资本主义国家不断调整制度形态，推动科技创新和组织创新。

作者指出，资本主义发展过程中遇到的诸多矛盾，“既不断带来各种冲突，也促使社会各个方面寻找解决办法，社会不断扬弃一些旧的体制和方法，通过新的手段和方法从某种程度上缓解矛盾。资本主义虽然不能从根本上来解决这些矛盾，但找到了化解的办法，化解了一次次的危机，实现了新旧更替，使资本主义得到了一定的发展，实现了资本主义内部的多次质变”。

作者进一步指出：“随着资本主义制度进一步的巩固和发展，资本主义社会中的统治阶级，包括资本家和资产阶级学者，开始认识到必须自觉地对其制度中不适应生产力发展，尤其是不利于社会保持稳定的因素进行调整，因此对社会中存在的各种矛盾和出现的问题进行自觉地研究，力求通过体制创新来解决社会矛盾。这种自觉调整使资本主义制度有了弹性，使这种制度有了一定的应变性。”但是，“资本主义制度的内在扬弃不可能直接导致资本主义向社会主义的转变”。

六 实现经典马克思主义经济学中国化的基本方法

长期以来，我们在坚持和发展马克思主义经济学时总是强调，不能拘泥于马克思主义经典著作中的具体结论，而是应该坚持马克思主义经济学

的立场和方法。马克思主义经济学的立场是为了无产阶级和整个人类的自由和全面发展，而马克思主义经济学的方法则并没有清晰明确的总结。有的学者从社会经济结构和制度层面总结马克思主义经济学的特征，有的学者则坚持马克思主义经济学是历史演化过程方法的开端。而贾后明教授则充分肯定了马克思的历史与逻辑统一研究方法是马克思主义经济学的精髓，强调在研究经济问题过程中，要把科学的理论抽象与实践经验总结有机结合起来。他认为，现阶段坚持历史与逻辑统一的方法，很重要的一点就是要把社会主义社会的发展看作是一个动态的历史发展过程，不回避前进中的问题和矛盾，坚持“马克思主义者对待现实社会主义社会的科学态度，要用发展的眼光来看待现实社会，对问题进行分析和批判”，并“把这种分析批判作为推动事物进步的力量，作为建构社会主义经济制度的一个部分”。

同时，作者还指出，“马克思主义经济学要向应用化方向发展，需要学习借鉴西方经济学的方法，包括边际分析方法”；“相比马克思主义经济学，西方主流经济学对数学的运用更加显著和有成效”，这也是值得学习和借鉴的。

作者旗帜鲜明地反对以教条主义的态度看待经典马克思主义经济学理论，特别强调要突破那些背离科学精神的意识形态的局限，指出：“从改革开放到今天，我们实践和创新着属于中国的马克思经济学，这种经济学的特点就是：超越意识形态对具体经济价值评判，根据中国改革开放以来社会主义经济建设的实践经验，建立中国特色的社会主义市场经济理论。”

综观全书，贾后明教授这部著作的一个突出特点就是对相关理论不同观点争论的梳理较为系统，对每个问题的探讨都尽可能先弄清楚理论演进的脉络。这不但为他提出自己的观点奠定了坚实的基础，也可以为学者们继续深入探讨这些问题提供一些有重要参考价值的资料，有利于同类研究节约时间、节省成本。

这部著作的另一个显著特点就是充分体现了作者对这些问题的独立思考。经典马克思主义经济学的当代性与中国化的目的是把经典马克思主义经济学化为当代中国的马克思主义经济学。实现这个目标，既要破也要立，既要传承也要创新，要对经典马克思主义经济学的方法、概念、原理、体系进行全方位的解读、辨识和评价，在此基础上，继承和发展经典

马克思主义经济学，为构建当代中国的马克思主义经济学理论新体系夯实基础。贾后明教授在这方面作了有益的探索，在本书中提出了许多新见解，这种善于独立思考和勇于探索的科学精神是值得赞赏和推崇的，相信他会继续发扬这种科学态度和探索精神，坚持不懈地深入进行研究，把更多的马克思主义经济学的当代性与中国化的新成果奉献给读者。

目 录

导论 马克思主义经济学中国化的若干问题	1
一 一般经济理论与马克思主义经济学	1
二 西方经济学与马克思主义经济学	3
三 中国实践与马克思主义经济学	5
四 马克思主义经济学中国化的体系与价值	6
第一章 价值理论	9
第一节 劳动价值论是马克思主义经济学的基础理论	9
第二节 西方经济学中的效用价值论评价	13
第三节 传统劳动价值论基础上发展的各种价值理论评述	16
第四节 价值与价格、价值创造与分配之间的矛盾	20
第五节 从哲学与经济学的不同层次来理解劳动价值论意义	24
第二章 资本理论	31
第一节 资本概念理解的分歧	31
第二节 资本计量上的争议	43
第三节 资本作用与收益的认识分歧	53
第四节 公有资本与股份制公有性	69
第三章 所有制理论	80
第一节 社会主义初级阶段所有制的基本结构和相互关系	80
第二节 西方经济学对公有制的错误评价	90
第三节 公有制的地位、作用与效率	96
第四节 民营和外资经济在社会主义中的地位 and 影响	102

第五节 社会主义所有制的若干概念与问题·····	107
第四章 收入分配理论·····	115
第一节 马克思价值理论与分配理论的关系·····	115
第二节 对分配依据和原则的不同理解·····	118
第三节 社会分配关系和影响因素·····	126
第四节 分配调整的尺度与约束·····	140
第五节 分享与共享的社会主义分配体系构建·····	145
第六节 对共产主义按需分配质疑的回应·····	155
第五章 社会主义与市场经济关系·····	163
第一节 经济发展的客观要求和必然选择·····	163
第二节 社会主义市场经济基本规律·····	173
第三节 社会主义性质对市场经济体制的影响·····	179
第四节 市场经济引起的社会主义理论困境·····	183
第五节 市场经济与社会主义的统一·····	192
第六章 对当代资本主义的再认识·····	200
第一节 批判资本主义立场和社会主义目标的设定·····	200
第二节 资本主义的自我扬弃·····	204
第三节 金融危机与当代资本主义的分配困境·····	209
第四节 社会主义取代资本主义的途径和手段·····	215
第七章 经济学研究方法·····	224
第一节 逻辑与历史统一的经济学研究方法·····	225
第二节 马克思主义经济学与西方经济学方法的差异·····	233
第三节 西方经济学方法的借鉴与批判·····	239
第四节 制度与演化经济学的希望和背离·····	251
第五节 社会主义市场经济理论发展途径与方法·····	260
参考文献·····	269
后 记·····	277

导论 马克思主义经济学 中国化的若干问题

作为马克思主义理论主要组成部分，马克思主义经济学必然随着马克思主义中国化而出现中国化问题。不过，马克思主义经济学的中国化与马克思主义哲学或科学社会主义理论的中国化有不同之处。马克思主义哲学和科学社会主义理论可以结合中国传统哲学和中国社会主义实践而形成新的思想和理论，但马克思主义经济学有着自身内在逻辑与结构，还面临着西方经济学的挑战，其所面临的理论困境远远大于哲学和科学社会主义理论。马克思主义经济学的中国化需要解决其与一般经济理论、西方经济学及中国实践等关系问题。只有构建有中国特色的马克思主义经济学理论体系，才能实现马克思主义经济学中国化的理论价值。

一 一般经济理论与马克思主义经济学

中国的经济建设需要经济理论的指导，那么有没有一般性的指导具体经济活动的经济理论呢？如果有，马克思主义经济学与一般经济理论是什么关系？如果没有，马克思主义经济学可以成为一般经济理论或经济学基础理论吗？从应用经济学角度看，存在一般性的企业经营、管理和市场营销等理论，因为应用经济学不存在阶级性的问题。当然，研究者对应用经济学涉及的一些基本经济概念可能还存在争议，但应用经济学的理论内容已经得到了社会的普遍认可，否则应用经济学就无法得以教学和研究。这说明，存在不同层次的经济学理论，具体应用领域的经济理论存在普遍性，不区分为社会主义或资本主义的理论，这些理论同样适用于中国的经济活动。但在经济学的基础理论领域，对于是否存在普遍性理论的问题，各界对此争议很大。不仅马克思主义者对经济学基本理论的看法不

同于西方经济学,就是西方经济学内部也有不同看法。这种情况并不限于经济学领域,其他社会科学的基础理论也都面临着同样问题,越是基本概念、基本原理越是有争议。但不管如何争议,人们在一定时期和阶段还是大致接受了某些基本概念和理论,并用这些概念、理论和方法观察和指导社会实践活动,形成了一定的范式。范式不是永恒的,范式中的基本概念和理论体系会随着社会实践的变化和研究的深入而出现突破,最终被新的范式所取代。但在旧范式还没有被取代之前,虽然存在各种争议,人们还是基本遵循了旧范式的基本规定。作为一门社会科学,经济学在一定时期也会有一定范式,这些范式不是人为规定的,而是取决于社会对某种理论的接受程度,范式形成后就会成为各种活动的研究基础。

从经济学研究和指导社会实践的角度看,现代经济学存在一定的范式。虽然这一范式的表述并不完全明确,许多基本问题还有争议,但是经济研究和经济决策依据的基本概念、原则和方法是存在的。^①这是经济决策的需要,也是经济学教学与研究的需要。存在一定范式,也就等同于存在着被广泛接受的具有一般性的基本理论。在现代经济学范式中,马克思主义经济学的地位、作用和价值是什么?马克思主义经济学中国化的目的是不是要增强马克思主义经济学在这一现代经济学范式中的地位,或是由马克思主义经济学为主导创立一个新的范式?这些都是需要研究的问题。

经济学作为应用性学科的主要任务是解释经济现象而不是批判经济现象,现代经济学的研究和发展主要是在经济发达国家和地区,这些国家和地区为经济学研究提供了众多的资料和条件。马克思主义经济学应该坚守一些领域吸纳各种经济思想和理论。马克思主义经济学不可能摆脱现有的经济学概念体系,在现有概念体系下独创一套思想理论体系。马克思主义经济学的研究应该得到重视,但这不等于说要用马克思主义经济学取代一

^① 当前,我国理论界对现代经济学范式并没有统一说法,一些学者不承认西方经济学教科书提出的概念和体系,即不承认西方主流教科书中表述的理论代表了现代经济学范式。但是,不管是否承认,从人们的接受程度和传播角度看,经济学作为一门学科,当前存在一定的范式。中外许多《经济学原理》、《经济学概论》、《经济学基础》等教材虽然角度各异、表述不同,但基本概念、思想和方法是相似的,这些教材内容被广泛地接受为经济学的基础内容,表明现代经济学范式的存在是客观的。西方主流经济学所表述的范式不断受到各个方面挑战,但并没有达到可以推翻这一范式而形成新范式的时机。国内一些学者提出要建立一套新的现代经济学范式,可以尝试,但是要建立一套可以成为范式的经济学理论并不取决于个人。西方新古典经济学成为西方主流经济学是经过几代人长期努力的结果,因此,新的经济学范式的形成取决于理论的逻辑力量和社会对这种新体系的需要与接受程度。

般性的经济学理论。马克思主义经济学在经济学中的地位和作用是由其理论贡献和社会影响决定的。只有科学认识和对待马克思主义经济学，才能充分发挥马克思主义经济学在经济学研究中的作用，最终形成真正在理论上有说服力的中国化的马克思主义经济学创新思想。

二 西方经济学与马克思主义经济学

在马克思主义经济学中国化或马克思主义经济学创新过程中，如何对待和处理其与西方经济学的关系是一个核心问题。马克思主义经济学与西方经济学在许多经济学的基本问题上都存在明显分歧，但不能因存在这些分歧而否定对方。从理论层面上看，不管是马克思主义经济学还是西方经济学，当前还没有哪一种经济学理论已经穷尽了经济问题而成为真正完整的理论体系，各种经济学说和流派存在观点不一致是正常的科学研究现象。即便马克思主义经济学在方法上有科学性，在经济问题的本质分析上更深刻，也不等于说西方经济学侧重经济现象的研究就没有价值。从实践中看，经济活动十分丰富，不同研究角度不同，运用的方法和手段不同，得出相悖的结论也是正常的，科学的研究正是需要从不同角度去探寻真理。此外，不能把西方经济学中从现实经济运行合理性的角度形成的经济学理论，都一味地称为庸俗经济学理论并加以批判。由于发达国家经历了长时期的市场经济发展过程，所以应用层面的经济理论来自发达国家并不奇怪，而且很多应用性理论并没有涉及意识形态领域。对于一些与资本主义制度直接关联、有意识形态内容、来自发达国家的经济学理论，也不能单纯地将其与政治立场挂钩。西方经济学中许多内容只是对西方社会的现象描述，可能不深刻，但在现象层面上又是西方社会实际存在的。西方经济学没有对西方经济社会作过多的分析和批判，而这正是马克思主义经济学的任务。

西方经济学不是单纯为了对抗马克思主义经济学而产生的一种学说，而是为了其自身经济发展的需要而产生的。西方经济学在发展中确实有为其社会制度辩护的一面，包括为其自身思想的价值进行辩护，但不等于说西方经济学就可以漠视经济实践的需要而成为纯粹的制度辩护理论。市场经济的形成、发展和存在的问题正是西方经济学研究的主题，也是西方经