

戰國

策

附重刻
札記

四



中華書局

戰國

策

附重刻
札記

四

高誘注

叢書集成初編

戰國策 附重刻札記 四冊

中華書局出版發行

(北京王府井大街三十六號)

秦皇島市資料印刷廠印刷
一九八五年北京新一版

開本：七八七乘一〇九二毫米三十二分之一
統一書號：一七〇一八·一五一

重刻剡川姚氏本戰國策并札記序

曩者顧千里爲予言。曾見宋槧剡川姚氏本戰國策。予心識之。厥後遂得諸鮑綠飲所。楮墨精好。蓋所謂梁溪高氏本也。千里爲予校盧氏雅雨堂刻本一過。取而細讀。始知盧本雖據陸敕先抄校姚氏本所刻。而實失其真。往往反從鮑彪所改及加字并抹除者。未知盧陸誰爲之也。夫鮑之率意竄改。其謬妄固不待言。乃更援而入諸姚氏本之中。是爲厚誣古人矣。金華吳正傳氏重校此書。其自序有曰。事莫大於存古。學莫大於闕疑。知言也哉。後之君子。末能用此爲藥石。可一慨已。今年。命工纖悉影撫宋槧而重刊焉。并用家藏至正乙巳吳氏本互勘。爲之札記。凡三卷。詳列異同。推原盧本致誤之由。訂其失。兼存吳氏重校語之涉於字句者。亦下己意。以益姚氏之未備。大旨專主師法。乎闕疑存古。不欲苟取文從字順。願貽諸好學深思之士。吳氏校每云一本。謂其所見浙建括蒼本也。今皆不可復得。故悉載之。宋槧更有所謂梁溪安氏本。今未見。見其影鈔者。在千里之從兄抱冲家。其云。經前輩勘對疑誤。采正傳補註。標舉行閒。惜乎不并存也。非一刻小小有異。然皆較高氏本爲遜。故不復論。嘉慶八年八月八日。吳縣黃丕烈撰。

卷上起東周第一。盡齊四第十一。

卷中起齊五第十二。盡魏一第二十二。

戰國策 四 札記序目

卷下起魏二十二十三盡中山第三十三。

重刻剡川姚氏本戰國策札記卷上

新雕重校戰國策目錄此目錄盡右定著三十三篇鮑本無不烈案此皆劉向所定著鮑改其次第因而刪去誤甚吳氏重校補入是矣凡以後次第與鮑本不同者吳氏正詳之此不載

以思其德下及康昭之後後下鮑本注云以思其德一列為侯王今本誤是以傳相放效傳鮑本蓋為戰

國蓋鮑本不得施謀有設之強鮑本互易因四塞之固固鮑本杖於謀詐之弊謀詐鮑本終於信篤之誠

今本於作無鮑本作無不烈案無字是也有恥且格今本誤雖不可以臨國教化國鮑本

東周夫秦之為無道也為鮑本得九鼎厚寶也今本寶作實齊王太悅發師五萬人悅鮑本無吳少海

之上鮑改少為沙吳氏補曰少當非效醢鮑本亞醬甄耳鮑本昔周之伐殷伐鮑本所以備

者稱此以鮑本臣竊為大王私憂之作鮑本子之數來者者鮑本周君謂趙累曰趙鮑本對曰甘茂

吳氏補曰茂一作戊後多秦王不聽羣臣父兄之義義鮑本子為寡人謀誤曰今本為不如背秦援宜陽吳氏

恐此句有缺誤背下或有之字或秦下有脫但未詳何字公中慕公之為已乘秦也今本作仲西周君曰

善遂下水遂下水三主君令許公之楚今本許作葉周最謂石禮曰石鮑本作呂必無處矣鮑改處為

曰前後章有此字義當同不烈案後策文有必子因令周最居魏鮑衍周文君免士工師藉鮑衍氏疑衍

不處矣又有請謂王聽東方之處吳氏指此也

不烈案楚策韓求相工陳籍即此也陳乃師字形近之譌齊桓公宮中七市鮑改七為女故衆庶成彊今本彊增積成山成鮑本問其

巷吳氏補曰韓恐齊韓之合鮑衍韓字吳氏補曰疑衍不烈案此不衍謂秦恐齊韓之合也下文云必先

解全謬吳氏因以因徐為之東今本下因字作公負令秦吳氏正曰大原西止鮑改止為土不烈案復國

且身危鮑改復為覆石行秦吳氏正曰一謂薛公曰今本公周最於齊王也而逐之今本王下有厚字鮑

逐之鮑改厚也而王齊聽祝弗吳補一本祝弗不烈案鮑當本不作祝弗故吳校如此詳姚欲取秦秦

齊合今本取秦下有也字乃誤涉鮑也鮑本秦字不重鮑補也秦二字吳氏正曰注有周齊秦必輕君

今本無周字乃誤涉鮑也鮑以秦魏吳氏正曰從史是收周最以為後行吳氏正曰當從史又禁天下之率

今本又誤以吳氏齊無秦天下果字當從史作集欲深取秦也吳氏補曰深取之夫齊合則趙恐伐今本

有秦字乃誤涉鮑也鮑蘇厲為周最謂蘇秦曰鮑改秦為子不烈案仇赫之相宋吳補赫一則賣趙宋於三

國趙鮑本無吳補而以兵之急則伐齊鮑改之急為急無因事也鮑本薛公故主上吳氏正曰故主不與

伐齊者產以忿強秦者鮑且臣為齊奴也臣鮑本盡君子重寶君珠玉今本子作之翦今楚王資之以地

今鮑本作令不請謂王聽東方之處謂鮑本作為注云一作是公重周重周以取秦也鮑衍重周二字不

有脫昌他亡西周氏鮑改昌為宮下同吳馮且曰今本且且為睢吳氏正曰且當依本文書曰告昌他今本

字昌作宮鮑本無書字改昌或謂照翳曰今本照作昭鮑本字是也西周甚憎東周曰古書多如此不必補

嘗欲東周與楚惡鮑改嘗為常吳氏補曰當作常古通以西周之於王也鮑改西周為惡吳氏補曰字有譌未詳而陽堅與焉吳氏正曰韓有鮑改客謂周君曰正語之鮑本無吳補一本客謂周君曰正語之小國不足亦以容賊今本無亦字乃誤涉鮑也鮑衍亦君

之使又不至今本至

西周而取宛葉以北以強韓魏而鮑本無下以字鮑本作吳補一本而取宛陰合於秦於鮑本作

於薛公必破秦鮑必此下補不字吳氏補以與齊也秦王出楚王氏鮑改也為而吳以此忠秦今本忠作惠鮑

史記秦得無破鮑改破秦上攻有不字是秦攻魏將犀武軍於伊闕今本犀作犀犀當正不烈案犀即犀

別集解耳後策文殺犀武史記作什師秦欲待周之得今本待作持乃誤涉鮑也鮑昔智伯欲伐公由吳氏

武集解引此作犀犀者聲之轉也秦欲待周之得今本待作持乃誤涉鮑也鮑昔智伯欲伐公由吳氏

史不烈案風是也形近之譌去仇同字今秦者烈案史記無以蔡公由戒之不烈案鮑本作感吳補一本戒之

馬與策能實囚之也有不烈案史記無蘇代遂往見韓相國公中正鮑改中為仲吳氏吾收之以飢收鮑

攻吳補今公乃徵甲及粟於周鮑改及義自通母煩改字因以應為太后養地今本應作原鮑本作原

隱云案戰國策作原周地小司馬依高注為說則作原為而不已善息已鮑本作以不弓撥矢鉤鉤鮑

拘改為鉤吳氏補曰拘有鉤音古或通不吾得將為楚王屬怒於周怒鮑本作怨鮑改吾為伍吳氏補曰

非高注令天下皆知君之重吾得也君鮑本楚請道於二周之間二鮑本蘇秦謂周君曰鮑改秦臣恐齊

王之為君實立果鮑改為為謂吳氏補曰果為謂通借此當作以嫁之齊也之下鮑本有於王何不出於

河南出下鮑本有兵字臣能為君取之今本誤不怨且誰怨王今本王作乎周君形不小利事秦今本不好

字鮑本有不烈案此小字因下文而衍讀以秦字句絕而利溫囿以為樂鮑改利為私吳氏補曰按作非

是詳高注姚校皆當作私秦歲八十金有計字是上黨每患鮑今本每作無而許之成也也鮑故易成之

策而私商於之地亦其證趙下鮑本有兵字無也字為王之國計者王之國鮑本史記作

曰今本曰作日鮑本作日者因趙以止易也吳補一本因趙以止易也楚宋不利秦之德三國也鮑改德

計者君如不使用周最鮑改早為最悍請令王進之以地請鮑本無吳補且公之成事也且鮑本

氏有以利秦利鮑本作到鮑改到而臣為不能使矣為字鮑本且輕秦也鮑改且

改成事為事成吳氏補曰恐當不善於公且誅矣今本公下有者字乃

秦一固大王仇讎也王下鮑本迫則杖戟相撞撞鮑本羸滕履蹻羸鮑本作羸吳氏正曰一本負書擔

橐橐鮑一本作囊吳氏面目犁黑鮑改犁為鰲吳氏補狀有歸色鮑改歸為愧吳氏補曰當作愧不蘇秦喟

歎曰今本喟下有嫂不以我為叔為鮑本黃金萬溢為用鮑改溢為鎰吳氏桑戶樅樞之士耳今本樅廷

說諸侯之王鮑本作主天下莫之能抗能鮑本無吳補一以季子之位尊之鮑蓋可忽乎哉可下鮑本

反覆東山之君鮑改東山為山東吳氏補曰當作山東不猶連雞之不能俱止於棲之明矣今本下之字

亦張儀說秦王曰吳氏補曰第在此而高注云秦惠王詳其意皆不以為韓非也言不審亦當死吳氏補曰韓將

西南吳氏補曰韓作世有三亡吳氏補曰韓子無以逆攻張軍數千百萬吳氏補曰韓此下云其死

於前不至千人皆以言死而皆去走不能死吳補一本而皆去之不能罪其百姓不能死也鮑改罪為非
正作其不能殺也此六字鮑本無吳補一本其不攻無攻相事也鮑正曰韓作有功無功相事也
案不當又形近之蹈煨炭吳氏補曰韓作皆是比蓋皆之譌是貴奮也吳氏補曰韓貴奮死
譌策文多用又為有勝鮑本合作下三字同吳氏補對臣敢言往昔昔者蓋兩昔字因者字訛衍
當無高一可以勝十曰四合字一本皆作韓作對臣敢言往昔昔者蓋兩昔字因者字訛衍
注可證吳氏補曰韓作對臣敢言往昔昔者蓋兩昔字因者字訛衍
韓東破是濟清河濁吳氏補曰韓作對臣敢言往昔昔者蓋兩昔字因者字訛衍
記取洞庭五都吳氏正韓五都郢而五都郢在具中都字必誤當從韓不烈案吳說未是此策
五都即燕策及蘇秦傳之五渚都荆王亡奔走子作荆王君臣亡走東以強齊燕吳氏補曰韓強
渚同字也五渚說在集解索隱
收亡國案今鮑子是令字此固已無伯王之道吳氏補曰韓無大王以詐破之作吳氏補曰詐韓
鮑改郭為郭是故兵終身暴靈於外今本靈作露鮑本作露不烈案韓子是露字此當各依本書策文
氏正曰韓作郭是故兵終身暴靈於外今本靈作露鮑本作露不烈案韓子是露字此當各依本書策文
日靈謂士民潞病於內吳氏補曰韓作疲不烈案策文作潞其民輕而難用用不烈案韓子有也字完問吳
雨也士民潞病於內吳氏補曰韓作疲不烈案策文作潞其民輕而難用用不烈案韓子有也字完問吳
正曰韓作踰羊腸降代吳氏補曰韓作踰華絳不烈案策文作潞代三十六縣上黨十七縣吳氏補曰三十六韓作
山東河間踰羊腸降代吳氏補曰韓作踰華絳不烈案策文作潞代三十六縣上黨十七縣吳氏補曰三十六韓作
呼池以北鮑改池為池吳氏正曰韓古字通補曰荆魏不能獨立鮑本無挾荆字誤挾當是狹後策文省攻
伐之心新序作挾戰以東弱齊燕東以弱齊強燕以流魏氏案策文流高注可證從者敗大王拱手以
功之心新序作挾戰以東弱齊燕東以弱齊強燕以流魏氏案策文流高注可證從者敗大王拱手以
須天下徧隨而伏吳氏補曰韓作敗也須各依編隨而地尊不可得韓尊作曾乃復悉卒曰韓此下有吳氏補

字乃攻邯鄲乃鮑本是以字棄甲兵怒戰慄而却天下固量秦力吳氏補曰韓策文有却高注可證

乃引退并於李下吳氏補曰韓策文李高注可證而致與戰今本致作至不烈案作至即昔者紂為天子鮑本

改下為子吳氏帥天下將甲百萬鮑本無吳補一本將甲兵百萬天下莫不傷韓作莫傷三年

趙策亦兩襄主錯龜錯韓作錯以成襄子之功案今本于作主鮑本作主初言所以舉字

本作一舉下文脫一以主為謀不忠者為謀鮑本無忠下有於國二字吳氏補曰韓

字一舉下文脫一以主為謀不忠者為謀鮑本無忠下有於國二字吳氏補曰韓

弊兵勞衆兵不烈案史記新序皆作兵譬如使豺狼史記鮑本作避不烈案利盡西海西鮑本西海新作四吳補一

案史記亦作而攻天下之所不欲危吳氏正曰史齊韓周之與國也吳氏補曰齊韓之與國也

以齊字誤當是請秦王曰吳氏補曰請本漢中南邊為楚利案今本本作今乃誤涉鮑也鮑改本為今不烈

策文衍周字當是請秦王曰吳氏補曰請本漢中南邊為楚利案今本本作今乃誤涉鮑也鮑改本為今不烈

以為有殺舛亦未是王割漢中以為和楚和吳補一本以為和楚田莘之為陳軫莘鮑本一作華吳

之善用兵智鮑本有門字知用兵與陳軫之智鮑衍用軫馳楚秦之間楚秦鮑本作陳楚不

本不烈案史記一本今楚亦何以軫為忠乎為鮑案史記作於不乃必之也今本必作止鮑言子欲何之本無請

為子車約今本車約案約車是也鮑本作子非楚且安之也且鮑一本且則欲其為我言人也本無而常以國

輸楚王鮑國下補情字改王為楚屬下孰視寡人曰鮑改孰為正非獨儀之言也也鮑楚何以軫為忠尚

當本在下，錯在軫字上，遂不可曉。注末有一平字，或本在正文為字下，今本初刻誤以此四字皆入正文，改刻仍皆作注。

秦二 亦無先齊王先鮑本大作大鮑衍亦字吳氏補曰疑唯儀之甚憎者也今本甚上有所字乃誤涉鮑亦

無大齊王今本大作先不烈案史記四字皆作齊弱則必為王役矣沒改為役王不如因而路之一名都

因而不鮑本無不烈案史記固必大傷鮑改固為國吳臣不知其思作又鮑本有兩虎諍人而鬪者改諍為爭吳

氏補曰字與爭通下管莊子將刺之作辨索隱曰索隱又云或作卞吳氏所謂逆旅舍其人字莊子不烈案今史記

同此與單案史記作爭管莊子將刺之作辨索隱曰索隱又云或作卞吳氏所謂逆旅舍其人字莊子不烈案今史記

止之史記作館豎子止之當依單本為是乃史記作館策此文下管與人者甘餌也也鮑難悖也本無皆張

儀之讎也儀鮑本句同義渠君者者鮑本無不而投其石鮑曰字下而寡人死不朽乎今本朽作朽吳氏請之

魏約伐韓今本伐行千里行下鮑本有數字吳補一本行天下不以為多張儀鮑衍為字不公孫衍補曰

但此與犀首別一作公孫子謂皆秦諸公子不烈案索隱引此正作衍而臣受公仲侈之怨也鮑改修為

曰史田齊世家韓馮徐廣云即公仲侈韓又有韓明韓修馮朋音混而侈明王遂亡臣今本遂固謂楚王

曰鮑本固因公孫衍此吳氏補曰衍史作夷下章同不烈案史記無而公中以韓鮑改中是無伐之日已

吳氏正曰一本作於是出私金今本私明日鼓之宜陽拔補一本鮑本有而字吳而外與韓侈為怨鮑改修

其健者來使者吳氏補曰者字疑衍不烈何愛餘財之照四壁者有於字鮑本則置之槐谷吳氏補曰按史

作謂鮑改秦爲子王上補齊字不道而聞之恐代之將也按韓非子道而作道穴云秦王欲將犀首樞里疾

疾事以爲一事者誤乃逐之字鮑本無鮑補之有恍於楚補曰策誠怵怵字通楚必曰秦嚮魏不悅字吳氏補曰

魏字一臣聞往來之者言曰曰宜作者之史無之字潰瘍也作決潰癰齊恐則必不走於秦本無是

晉楚以秦破齊作伐鮑本何暇乃私魏醜夫乎無乃字

秦三操皆以爲重也義不通丕烈案史記是挾字譌率以朝天子本無時至而弗失本無報惠王之恥

吳氏補曰惠王字疑有誤且不當在昭王前不書云樹德莫如滋除害莫如盡云泰誓非也東晉古文以

爲泰誓耳策文當本作詩後人誤依古文改作書也此與范曄稱詩曰木實繁者披其枝黃歇稱詩云大

武遠宅不涉趙武靈王稱詩云服難以勇治亂以知事之計也立傳以行教少以學義之經也及謂秦王

涉者周書大武遠宅不薄也高誘注逸詩當亦有誤以非此時也以已字通屬上句上下文有此齊趙

合爲鮑改趙而疾僭之攻今本僭作攻乃誤涉鮑也鮑改僭爲魏謂魏冉曰補爲字曰辛張陽毋澤此章多難

儀與澤又不云毋澤當闕夫楚王之以其臣請挈領然而臣有患也十六字此臣之甚患也有下鮑本

觀張儀與澤之所不能得於薛公者也鮑衍也字吳白起者且復將本無公不若毋多則疾到語不可曉

有缺若於除宋罪重句絕若上當有莫字鮑所說全謬趙策云莫若於宋是其證齊怒須殘伐亂宋補曰

須殘字有衍誤趙策作宋罪重齊怒深殘伐亂宋云云又作宋之罪重齊之此亦百世之時也已上有一

字鮑本有楚破秦不能與齊縣衡矣曰秦下宜復有秦字吳氏補而齊之德新加與齊秦交爭韓魏東聽重韓

無也字

魏乃誤涉鮑也。鮑本有魏字。補韓字。衍秦上齊。字。吳氏有正。丕烈案。與字本上屬鮑。誤下屬也。秦烏能與齊縣衡韓魏支分方城膏腴之地。魏鮑本無。吳與策首不同。當與上權懸宋衛為比。一五國罷成。畢丕烈案。畢即畢字也。則久留臣無為也。鮑改為案。本權懸韓魏者。是支分字上。或缺楚字。五國罷成。畢丕烈案。畢即畢字也。則久留臣無為也。鮑改為案。史記作為。語曰。人主。史。吳氏補曰。後無反覆於王前耶。史記作之。無前字。連上句讀。是何故也。鮑本無。鮑改誤。語曰。人主。史。吳氏補曰。後無反覆於王前耶。史記作之。無前字。連上句讀。是何故也。鮑本無。而不闔於王心耶。吳氏補曰。闔。史作。闔。索隱。困謝王稽說。史無說字。謂范睢曰。烈案。鮑本無。吳氏補曰。史亡。吳觀之間。云。丕烈案。此史自非然者。臣願云。困謝王稽說。史無說字。謂范睢曰。烈案。鮑本無。吳氏補曰。史亡。吳寡人乃得以身受命。史記作。乃得受命。秦王跪而請曰。烈案。鮑本無。史記作。請。載與俱歸者。吳氏補曰。史無。南字。使文王疏呂望。烈案。史記作。尚。丕烈案。皆匡君之事。烈案。史記作。無。臣字。丕烈案。奔育之勇焉而死。史記作。有。上四句亦人之所必不免也。烈案。鮑本無。丕烈案。伍子胥竄載。語注韋。至於淩水。淩水。鮑本。終身不復見。鮑本無。丕烈案。史記作。莫肯即秦耳。丕烈案。史記作。鄉。此天所以幸先王。今本。王。譬若馳韓盧而逐蹇兔也。施。鮑本作。烈案。史記作。今反閉曰。鮑。史記作。下。有。吳氏補曰。且昔者中山之地。中山。鮑本作。山中。改。為。中山。吳氏補曰。利附。則天下莫能害。鮑。改。則。為。吳氏補。懼必卑辭重幣。鮑。今本。弊。作。幣。王不如收韓。丕烈案。史記作。有。寡人欲收。韓不聽。吳氏補。韓。下。補。韓。字。舉兵而攻滎陽。滎。鮑。本。作。滎。丕烈案。一舉而攻滎陽。今本。滎。作。滎。是。時。宜。陽。之。拔。久。矣。魏。韓見必。丕烈案。史記作。夫。韓。為。是。不聞其王。今本。王。上。有。有。字。鮑。本。有。不。烈案。史記作。有。詳。此。句。當。以。字。王。即。秦。王。也。史記。二。句。穰侯涇陽華陽。吳氏補。下。有。高。陵。進。退。不。請。一。句。策。下。文。出。高。陵。也。史。涇。陽。華。陽。擊。斷。無。皆云。其。有。各。誤。衍。一。字。

案此文史記作穰侯華陽高陵涇陽則利歸於陶國弊御於諸侯吳氏補曰下章利盡歸於陶國之幣帛云云恐此有缺誤讀陶字句是此亦淖齒李兌之類已烈案史記作也走涇陽於關外吳氏補曰史有華陽字不烈案上策文絕者為是此亦淖齒李兌之類已烈案史記作也走涇陽於關外吳氏補曰史有華陽字不烈案上策文佐之此文史記作逐穰侯高陵華陽涇陽君於關外也則已已稱瓢為器鮑本無臣聞之也本無臣必聞見王獨立於庭也本無四治政不亂不逆今本四作而吳氏補曰字誤鮑改而強徵兵作徵強鮑本無四治政不亂不逆今本四作而吳氏補曰字誤鮑改而強徵兵作徵強鮑本十攻而弗能勝也鮑本無且削地曰鮑改削為割吳氏補而更與不如張儀者市張鮑本無吳氏補曰此章有上又張字言可得也鮑本作盡周人謂鼠未腊者朴今本朴誤周人懷璞今本璞誤皆下出其朴出其朴視之乃鼠也視之鮑本無吳補一本出其朴視之乃鼠也互易作懷朴出其朴視之乃鼠也視之鮑本無吳補一本出其朴視之乃鼠也如鄭賈之智也鮑本無以己欲富貴耳與之昆弟矣吳氏正曰此下有缺文不烈案此復載五千字是也下其可得與者與鮑本與之昆弟矣吳氏正曰此下有缺文不烈案此行鮑本謂應侯曰吳氏補曰史白起傳韓君禽馬服乎今本服下有君字鮑本有此文君上有脫曰然趙亡不重鮑本謂應侯曰吳氏補曰史白起傳韓君禽馬服乎今本服下有君字鮑本有此文君上有脫曰然趙亡鮑趙上補曰字秦嘗攻韓邢鮑改此字當作鄧不烈案則秦所得不一幾何今本一作能吳氏正曰字誤鮑作所得民亡幾何因以為武安功吳氏補曰此因字非公之愛子也鮑衍也字今子死不憂有而字鮑本乃與誤蓋亡字誤分鮑改與即為即與吳以告蒙傲吳氏補曰傲恐即驚不烈案李善今傲勢得秦得下鮑即為梁餘子同也鮑改與即為即與吳以告蒙傲吳氏補曰傲恐即驚不烈案李善今傲勢得秦得下鮑為王將將兵鮑改與即為即與吳以告蒙傲吳氏補曰傲恐即驚不烈案李善今傲勢得秦得下鮑字為王將將兵鮑改與即為即與吳以告蒙傲吳氏補曰傲恐即驚不烈案李善今傲勢得秦得下鮑

楚字吳氏今本遇改遇為愚吳氏補曰涉鮑也鮑或與罪人同心今本無或字乃誤涉鮑也子常宣言常鮑
補曰恐衍今遇惑改遇為愚吳氏補曰涉鮑也鮑或與罪人同心今本無或字乃誤涉鮑也子常宣言常鮑
嘗不烈案何君見之晚也何君鮑史記本作君何何與天下終此四字鮑史記有作與天地終始其卒亦可願矣鮑改
鮑改矣史作與吳氏行義不固毀譽廣固曰鮑一本云不烈案史記作不避難徐必有伯主強國今本有作鮑改
有為欲不烈案史貴富不驕怠貴富鮑史記本作貴富不烈案史何為不可哉不烈案史鮑史記有而字盡忠致力功鮑史記
記必有作然為貴富不驕怠貴富鮑史記本作貴富不烈案史何為不可哉不烈案史鮑史記有而字盡忠致力功鮑史記
史記以君臣論之君臣二字鮑史記作君臣孰與秦孝公楚悼王公字王字鮑史記有九合諸侯此四字鮑史記
烈案史無適於天下鮑改適為敵適吳氏正凌濟晉今本凌作陵乃誤涉鮑也鮑改凌為不及道理也及鮑
近不烈案功已成遂以車裂鮑成下補矣有南攻楊越鮑史記作楊率四方士上下之力鮑方下補專
史記作返功已成遂以車裂鮑成下補矣有南攻楊越鮑史記作楊率四方士上下之力鮑方下補專
有吳氏補曰史勾踐終倍而殺之鮑史記作負聲不烈案史成功而不去成功鮑史記作功成不或欲分大投
鮑衍分字不烈案史利施三川利鮑補曰史有補利字決羊腸之險決上鮑一本及史無此字棧道千里於蜀
漢鮑於上補通字吳氏如是不退是鮑補曰史作時吳秦十餘年鮑補曰史有居字吳昭王鮑補曰史昭上有事字
秦四秦取楚漢中云而共攻秦雖無不烈案無者鮑本而今三國之辭去鮑改去為云吳大臣有功
鮑衍已今本眠作眠乃誤涉鮑也鮑改眠為眠吳氏正曰欲以齊秦劫魏一本欲以齊秦劫魏免於
國患免鮑本作勉改為免王何不召公子池鮑改池為他且當從本文王召公子池而問焉鮑本以三城
講於三國之兵乃退鮑補曰宜復有三國二字吳孰與孟嘗芒卯之賢今本與左右皆曰甚然此六字鮑史

記有韓子有者皆作對說苑亦有作左中期吳氏補曰期史作旗說苑申旗推琴語伏琴補曰史憑琴索隱引後
右皆曰然無者非也對說苑亦有作左中期吳氏補曰期史作旗說苑申旗推琴語伏琴補曰史憑琴索隱引後
愚謂此記其推琴而起對猶論語記舍瑟也莊子曰孔子推琴不烈案三之料天下王今本三作王鮑是本也
推或馮字之譌馮伏聲之轉與論語莊子義不同也吳氏所說未是
帥韓魏記說上苑有韓子又字而不烈案史尙賢在晉陽之下也有韓子作未至如其晉陽之下也說苑是王以魏
地德寡人一魏鮑本無吳補寡人絕其西作攻鮑本楚怒秦合周最爲楚王曰魏請無與楚遇而合於秦最作
最此二十字鮑本無吳氏補有合於境楚使者是以云云其文缺誤不如別本明白不烈案之遇也句上姚
本楚怒秦最者非吳氏所稱姚氏一本耳楚王使景所甚愛景二字更不與不如景鯉留涉鮑也鮑衍不字乃誤
抄梁溪安氏本合乃姚氏一本耳楚王使景所甚愛景二字更不與不如景鯉留涉鮑也鮑衍不字乃誤
留爲者吳氏而外結交諸侯以圖鮑諸侯二字即可矣從成鮑本則天下有其實氏正曰一補有字吳
補曰疑衍而外結交諸侯以圖鮑諸侯二字即可矣從成鮑本則天下有其實氏正曰一補有字吳
之建國作鮑本即韓魏從韓魏從韓魏一本疊此三字北遊於燕趙鮑衍齊王入朝補一鮑本有吳四國必
從疑今本必烈案鮑乃誤涉鮑也鮑改必爲畢吳氏補曰頃襄王二十年云臣聞之無有說秦王曰四字鮑本
氏以文此補入而說秦案此當物至而反云云並無闕文高注秦王四字已在此段內當爲衍文不烈案吳說非
也策文但當作說秦案此當物至而反云云並無闕文高注秦王四字已在此段內當爲衍文不烈案吳說非
不同新序後語皆本於史不敢校以爲頓子說秦王蒙上章爲說必戰國策舊讀且策文意李善注文選辨亡論
引楚魏之兵雲翔而不於史不敢校以爲頓子說秦王蒙上章爲說必戰國策舊讀且策文意李善注文選辨亡論
當駿高注耳正多如此例先帝文王莊王鮑改莊爲武吳氏補曰莊當武以下三句或改吳補皆非也高
王曰自足前後多如此例先帝文王莊王鮑改莊爲武吳氏補曰莊當武以下三句或改吳補皆非也高
也今王三使盛橋今本無三字盛作成鮑本無三字作成史記作盛成盛同字新序無三當衍也皆
入燕鮑改以爲地入秦爲是補曰史作盛杜大梁之門本鮑因讀上屬謬甚鮑楚燕之兵吳氏補曰史作魏之