

# 文心雕龍研究

張光年題



中国《文心雕龙》学会编

## 第十一辑

华苑出版社

中国《文心雕龙》学会 编

# 文心雕龙研究

第十一辑

**图书在版编目 (CIP) 数据**

文心雕龙研究·第11辑/中国文心雕龙学会主编·一北京：  
学苑出版社，2015.5

ISBN 978 - 7 - 5077 - 4781 - 2

I. ①文… II. ①中… III. ①文学理论—中国—南朝时代  
②《文心雕龙》—古典文学研究—文集 IV. ①I206.2 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 105968 号

**责任编辑** 洪文雄

**封面设计** 徐道会

**出版发行** 学苑出版社

**社    址** 北京市丰台区南方庄 2 号院 1 号楼

**邮政编码** 100079

**网    址** www. book001. com

**电子信箱** xueyuanpress@ 163. com

**销售电话** 010 - 67601101 (销售部) 67603091 (总编室)

**印 刷 厂** 北京京华虎彩印刷有限公司

**开本尺寸** 787 × 1092 1/16 开本

**印    张** 22.5

**字    数** 454 千字

**版    次** 2015 年 5 月北京第 1 版

**印    次** 2015 年 5 月第 1 次印刷

**定    价** 78.00 元

# 《文心雕龙研究》编辑委员会

编委会主任 詹福瑞

编委会副主任 左东岭 陶礼天（常务）

编委（按姓氏笔划排序）

邓国光（澳门） 石家宜 卢永璘 卢盛江

孙蓉蓉 杨 明 李 平 李金善 李建中

汪春泓 张可礼 袁济喜 党圣元 钱永波

涂光社 曹 旭 蒋 凡 颜崑阳（台湾）

# 目 录

## 文果载心，予心有寄

- 怀念我的“三好”先生 ..... 李 平 (1)  
《刘子》的说“武”论“兵”

- 传统军事思想战争理念一次意义非凡的总结 ..... 涂光社 (6)  
刘勰与刘昼，谁更具备《刘子》作者之条件

- 论《刘子》乃刘勰撰 ..... 韩湖初 (27)

- 漫议李延寿删节《梁书·刘勰传》三题 ..... 贾锦福 (36)

- 从家谱学说刘勰世家 ..... 苏兆庆、朱晓伟 (40)

- 《文心雕龙》书名含义解读 ..... 刘业超 (45)

- 论刘勰《文心雕龙》“体制”论构成系统 ..... 张利群 (60)

- 试论刘勰的“自然美”理想与当代“美丽中国”建设 ..... 李逸津 (68)

- 《文心雕龙》心物关系二题 ..... 陆晓光 (72)

- 《文心雕龙》析疑三例 ..... 周兴陆 (77)

- 《文心雕龙》创作动机外部机缘浅论 ..... 郝 永 (85)

- 刘勰的才学观 ..... 王焕然 (90)

- 刘勰评论三曹的美学标准 ..... 杨青芝 (97)

## 推原文心 放飞雕龙

- 《文心雕龙》作者刘勰 ..... 殷爱玲 (105)

- 《文心雕龙》“岂取驺虞”句的校释问题 ..... 周绍恒 (111)

- 《文心雕龙》“道”为“自然”解 ..... 孙福轩 (120)

- 刘勰的楚辞观 ..... 李贵银 (129)

- 刘勰《文心雕龙·辨骚》篇新探 ..... 李铁荣 (139)

## 再论五言诗兴于周秦著于两汉

- 《文心雕龙·明诗篇》“莫见五言”句疏证 ..... 陈 翅 (147)

- 司空图的“思与境偕”说与刘勰的“神与物游”说之比较 ..... 郑淑婷 (159)

- 论《文心雕龙·体性》篇之理论命题 ..... 张 芸、吴建民 (171)

- 《文心雕龙·体性篇》中“公干气褊”考释 ..... 孔德明 (176)

- 刘勰是如何看气与风骨的关系的 ..... 归 青 (182)

- 《文心雕龙》“兴”的认知隐喻解读 ..... 傅炜莉 (189)

- 《文心雕龙·物色》篇理论命题的类型、内涵及价值意义 ..... 唐为迟 (199)

《文心雕龙》的绿色之思	
——以《文心雕龙·物色》为例	任雪山 (204)
六朝名士与知音悲愤	
——以嵇康与刘勰为中心	高丹 (215)
《文心雕龙》引颜延之所论“言笔文”语义辨正	廉水杰 (227)
《文心雕龙·隐秀》篇补文真伪问题考论	张国庆 (233)
《文心雕龙》在明清诗话中的题称及接受	洪树华 (246)
明清两代《文心雕龙》评点综述	孔祥丽、李金秋 (270)
敦煌本《文心雕龙》抄写时间考论	李明高 (278)
论唐君毅对刘勰“文学之道”的阐释	侯敏 (288)
文化视角“龙学”研究的重要成果	
——戚良德《文论巨典——〈文心雕龙〉与中国文化》评说	徐传武 (295)
体例、观念与方法	
——评张长青先生的新著《文心雕龙新释》	毛宣国 (298)
弘中华之文化，起现代之文心	
——读《文心雕龙通论》	卢斯飞 (301)
《文心雕龙》对中国当代学者学术书写的影响	
——以武汉大学李建中先生治学为例	邓心强 (306)
百年龙学国际学术研讨会中国《文心雕龙》学会第十一次年会	
论文综述	唐萌、吴建民 (318)
纪念中国《文心雕龙》学会成立三十周年国际学术研讨会暨中国	
《文心雕龙》学会第十二次年会综述（附：论文目录）	戚良德、王娉娴 (324)
文果有心，词以载道	
——中国文化元典关键词研究国际学术会议综述	李立 (340)
附录	
中国《文心雕龙》学会唁函	(345)
中国《文心雕龙》学会章程	(347)
后记	(353)

# 文果载心，予心有寄

——怀念我的“三好”先生

安徽师范大学文学院 李 平

2013年国庆节，中国学界的一棵参天大树倒下了！我的老师祖保泉先生走完了他93年的人生征程，溘然仙逝！先生是学界著名专家，为中国学术发展做出了重大贡献，是中国古代文论和《文心雕龙》研究界的元老，他的逝世是中国学术界的重大损失。

在庆祝祖保泉教授90华诞纪念会上，先生曾风趣地用三个“好”来概括自己的一生，也得到了大家的一致赞同。先生说：“我一生庆幸自己谋得了一个好职业，选择了一个好专业，得到了一个好妻子。”所以我说先生是“三好”先生。

所谓“好职业”，是先生将教书视为最高尚的职业。对于教师工作，先生是敬业的。他进入安徽师范大学后，一直坚持在本科和研究生教学的第一线，先后主讲过“现代文选及习作”“文学概论”“文学评论”（专题课）“历代词选”“文心雕龙”等课程，这一教就是几十年，没有教材就自编自著，走教学与科研相结合的道路。他曾说自己的著作，一句话点破：“全是教材。”在教学与科研相结合的治学道路上，先生越走越开阔，越走越亮堂，一些教学和科研成果先后获得国家级和省部级奖励，并由讲师晋升为副教授，由副教授晋升为教授，担任研究生导师，享受国务院特殊津贴。

先生一生致力于师范教育，几十年如一日，精心育人，桃李满天下，不少学生现已成为教育战线的栋梁之才、学术领域的中坚力量。他是安徽师范大学文艺学硕士点的创始人之一，为学位点的建设倾注了大量心血。在他的带领下，学位点的研究生教学树立了严格的规范和优良的学风。先生在教学、科研和工作上所取得的成就，已经成为一笔宝贵的精神财富。2000年6月16日，安徽师范大学文学院举行“祖保泉教授从教55周年暨80寿辰庆祝会”。在庆祝会上，先生致词说：“只要一息尚存，力求对得起我的学生，对得起我这一生！”“我一定活到老，学到老，力求自己不成为老废物。”

所谓“好专业”，先生自认中国古代文论是其专业。在这个专业里，先生是杰出的。自1952年进入安徽师范大学，先生就一直致力于《文心雕龙》、《二十四诗品》和词学研究。这三方面的学术研究，基本涵盖了先生重要的古代文论研究成果，也大体反映了他近半个世纪的学术历程。

《文心雕龙》研究是先生学术生涯中的重中之重。如果从1962年先生发表第一篇

“龙学”研究论文算起，他在这个领域已经辛勤耕耘了40余年。天道酬勤，1985年，先生的“龙学”专著《文心雕龙选析》正式出版，该书荣获1989年国家教委颁发的《文心雕龙》教学、教材建设国家级优秀奖。1993年，先生又一部“龙学”专著《文心雕龙解说》出版。该书多次再版，总发行量已逾4万册，在学术界产生了广泛的影响，荣获安徽省第三届社会科学研究成果一等奖。

司空图《二十四诗品》研究则是先生学术研究的优长所在，他这方面的研究起步早、成果多、贡献大，具有开拓性。1964年，《司空图诗品解说》正式出版，这是继郭绍虞《诗品集解》（1963年版）之后，现代学者关于《二十四诗品》研究的第二部重要专著，两书一详词语释义、一重意蕴阐释，一为文言旧注、一系白话新译，先后承续，相得益彰。时隔20年，先生又出版了《司空图的诗歌理论》一书。在这两本书的基础上，先生又经过近15年的充实、更新和提高，终于将司空图的生平和思想、创作和理论、影响和地位各个方面研究融会贯通，凝聚成一部综合性的集大成之作——《司空图诗文研究》。该书立论严谨，考证绵密，对一些重点、热点问题更是详加阐释，具有很高的学术价值。

词学研究，堪称先生的看家本领。先生在读大学期间学会了填词，以后便一直将读词、论词、作词融为一体。身为作词之人，先生对名家词的欣赏自能入乎其内，沉潜把玩，从容涵咏；作为词学专家，先生对古今词作的理解又能出乎其外，自出机杼，论如析薪。词学研究方面，先生尤役心力的还是清末王国维的词，对王国维留在人间的115首词中某些佳作，作了点赏析札记。以此为基础，他在完成《司空表圣诗文集笺校》之后，不顾83岁的高龄，立即打定主意，再写一册笺评王国维词的书，并给书取名《王国维词解说》，与以前出版的《司空图诗品解说》《文心雕龙解说》相呼应。

至于“好妻子”，当然是指师母了！天赐佳人，是先生一生莫大的幸运！他曾深情地回忆说：“1948年11月中旬，我请假回巢县烔炀河结婚。未婚妻吴高顼小我三岁，小学教师，头年在她家订婚，今年她来我家完婚。她原是我大妹的同班同学，我也是她哥哥的同级同学，这样，双方都有人通风，就订婚，真乃‘天作之合’（《诗·大雅·大明》）。双方相处和谐，及今61年。银婚、金婚，都已过去。这叫什么婚呢。曰：金刚石婚！”

这番话，实为有感而发。先生不谙家务，日常起居，衣食住行，均有赖师母悉心照料。我读书时，一天上午去先生家问学，与先生在客厅聊天，师母正好要去菜场买菜，就对我们说：“炉子上在烧水，水烧开了你们关一下火，把水瓶灌上。”我和先生都答应得非常干脆：“好！”半小时后师母买菜回来，一进厨房就发现水烧干了，并无奈地说：“指望你们就是不行！”我和先生都像小学生一样低头不语。

师母不仅在生活上侍奉呵护先生，而且是先生患难中的挚友，学术上的帮手。“文革”中，先生受到极大的冲击！家门口，白色对联，白色横批，俨然如办丧事人家，还被拉到门外马路上，只许面墙站着，白天挨斗，夜里写交代，不吃不睡，精神垮了。

一次，先生拧下电灯泡，想触电自杀。师母知道后，抱着他痛哭，并安慰说：“不要想不开，我会做小孩穿的鞋和衣，只要有我一口吃的，就不会饿死你！”先生听了非常感动，终于坚强地活下来。学术上，先生几乎所有的研究成果，从一篇文章到大部头著作，都由师母誊抄后寄出。先生曾对我说，72万字的《文心雕龙解说》，师母抄的稿纸就有几尺高，重达十余斤。

先生与师母60余年相濡以沫，白头偕老，是一对同甘苦、共患难的好夫妻。在先生遗体告别仪式上，我看到师母悲伤的样子，心里充满了无限的痛楚，我深深理解师母此时的心境。

20世纪90年代，学术界关于《二十四诗品》的作者问题，展开了一场规模空前、声势浩大的讨论。先生不顾年迈积极撰文参加讨论，他凭着对学术的热情和对真理的忠贞，在耄耋之年，焚膏油以继晷，恒兀兀以穷年，埋首故纸，勤搜遗佚，慎选版本，考证求实，终于在2002年出版了《司空表圣诗文集笺校》一书，“对司空图的诗集和文集作了迄今第一次整体的整理笺校工作”。是年，先生八十有二。这怎能不令人肃然起敬！

我总在想，先生晚年参与《二十四诗品》作者问题的讨论，使他的学术研究又有了新的发展和重大突破，但同时也耗尽了他生命的精气。先生的生命是与他的学术联系在一起的，他用生命捍卫了学术的尊严，也赢得了学界的敬意！

我自1988年忝列师门，侧侍先生已达25年，早已超出师生关系，先生与师母视我如己出，我则待之以父母。先生不嗜烟酒，两袖清风，谈起学术来却眉飞色舞，口若悬河，注而不竭。20余载对我耳提面命的教诲，使我如沐春风，获益匪浅。

先生对学生的爱是无私的，退休后他到院里取报纸信函，常常会到我的办公室小坐一会儿。若几日不见我，便会关心地问：“李平哪去了？”他见我办公室墙面比较空荡，就将张光年（笔名光未然，《黄河大合唱》的词作者）书赠他的《文心雕龙·通变》篇赞词书法作品送给我，并说：“你当《学语文》主编就挂在办公室，不当主编了就带回家。”他知道我主治《文心雕龙》，就将珍藏多年的元至正年间刊刻的《文心雕龙》影印本和开明书店范文澜《文心雕龙注》七册线装本送给我。

先生的大恩厚德，我实在是倾全力而无以回报，只有尽力帮他做一些文字编辑工作。2005年，我着手为先生编一本《中国诗文理论探微》的论文集，我在编后记里这样说：“编辑这本书的时候，我心里总是希望老师的著作在经过学生的手之后，能够变得完美一点，哪怕是形式上的也好。不知道这个愿望能否实现？但我想，心存愿望也是对老师的一种报答。”书出版后，先生在赠我书的扉页上题曰：“李平大弟为编辑此册辛苦多多，志之存念！八十六叟保泉持赠。”

接着，先生的新著《王国维词解说》完稿，本准备就近给学校的出版社出版，当我得知要收费后，立即制止了此事。我知道先生晚年的生活并不宽裕（但先生每次捐款都很积极），就联系我在省城一家出版社当总编的同学（也是先生的学生）帮助出版

此书，结果不仅没有收费，还付了稿酬。先生在书的后记中又提到了我：“在校内，老年、中年的同行老弟赐助的有陈育德、李平二位，他们时来舍下叙心，得知我又立题撰述，便携来多种资料，供我长期查阅。这种友情的温暖，增强了我撰稿的毅力。”

2009年，我和同门师兄弟着手筹办《文心雕龙》第十届年会和先生90华诞纪念会，同时编辑出版了《风清骨峻——庆祝祖保泉教授90华诞论文集》。台湾王更生教授与先生交谊深厚，并于先生90华诞时亲临参会祝贺，两位大师见面拥抱的场景，令与会者深受感动。未料短短数年，两位“龙学”泰斗相继辞世，令人不胜唏嘘，有曷可瞻依之叹！

先生晚年最念念不忘的则是其选集的编辑出版问题，这时，他不仅行走不便，写字也很困难，而且听力极差，难以交流。我想这可能是我为先生做的最后一件文字编辑上的事了，所以也是倾尽全力而为之。从内容安排、联系出版、校对复核、选择照片、参考装帧到文字修饰，甚至捉刀代笔，无不亲力为之。先生也一再让我在书中表明我付出的辛劳，但我坚辞了。我能为先生做的不就是这样的事吗！而我做这样的事还有什么目的吗！还需要表明什么吗！一切准备就绪，定版付印后，我最担心的还是先生能否亲眼看到这部选集的出版，因为我看到先生的身体一天不如一天，连一向沉得住气的师母也数次问我书何时能出来？我只好一次次催出版社，催我的老同学。好在苍天有眼，2012年深秋，老同学亲自送书来了。当我陪老同学一起将5册精装本《祖保泉选集》样书送到先生家时，我真有一种如释重负的感觉！

先生80华诞后，我在一篇纪念文章的结尾表达了心愿：“我们衷心祝愿先生健康长寿！我们也热切期盼2010年再为先生庆贺九秩寿辰！”这一愿望实现了。先生90华诞时，我也曾想过2020年若能再为先生庆贺百年华诞，该是多么幸福的事啊！岂料天有不测风云，2013年10月1日14时11分，先生的心脏停止了跳动，我的愿望也被定格在那一刻，再也无法实现！

哲人其萎，山颓木坏。怆惋莫名，曷胜悼怛！先生道德文章，宇内同钦。先生虽逝，风骨长存；百年影徂，千载心在。先生遗志，吾党当共效云门之伟业也。

末了，我还想澄清一件被传得有些玄乎的事。先生生前曾对一些人说，他有一件遗嘱藏在我的电脑里，也不时有人问我这件事，这次先生病危期间，师母电话里也提到此事。其实，这是先生2002年填的一首词，取名遗嘱，让我打印一下。这以后，我的电脑换过好多次，现在已经找不到这份遗嘱的电子版了。原件我记得是珍藏起来了，这次师母提到此事后，我立即在家里翻箱倒柜地找，可怎么也找不到。没想到，就在今天下午，我在书房一个文件袋里突然找到了这份遗嘱。现附录于此：

### 满江红·遗嘱

来去由天，今去也、尘缘已了。容暂睡，此行无憾，口边含笑。烦厌讲文虚粉饰，何须套语空旌表。更革除追悼老陈规，除烦扰。

烧了后，灰皎皎；投逝水，归玄宵。劝家人旷达，养生为好。满壁图书遗后辈，一生心血传家宝。拣其中、非属我私藏，都还掉。

——2002年8月底

这份遗嘱既体现了先生“无营无待、得大自在”的豁达心态，又反映出先生体贴家人、公私分明的性格特征。先生逝世后，师母及家属遵从其遗愿，丧事从简，不设灵堂，故我无以致奠仪礼数。遗爱之嘱，令人益叹先贤之有道也。聊以此文，告慰先生在天之灵！

写于2013年10月15日

# 《刘子》的说“武”论“兵”

——传统军事思想战争理念一次意义非凡的总结

辽宁大学中文系 涂光社

独特的战争理念和军事理论是华夏文明的一个闪光点，《孙子兵法》历来备受中外军事理论家推崇；除此而外，值得珍视和发扬光大的东西还有不少，都具有世界意义和相当高的现代价值。南北朝时期问世的《刘子》有关军事的论说集于《文武》《兵术》《阅武》三篇中。撰者“总结古代诸子思想学术，用古说今”，汇集了“以文止戈”“德服”“好战必亡，忘战必危”“不教民战，是谓弃之”“于农隙，讲武事”“修戎器，戒不虞”“兵者，凶器；财用之蠹，而民之残也”“不战而胜，善之善也”等重要论断和命题；在对子书中相关议论的采择、诠释和重组中崭露出非凡的见识，故能在总结先秦两汉兵学建树的基础上归纳出华夏民族独特的战争理念和军事思想，显示其鲜明的文化特征。

《刘子》既有集成性又能突出精要而且不乏创意的总结，胜过以往的兵法著述或子书中的专论，是其价值体现的一个重要方面。

作者刘勰以撰写古代文论的经典著作《文心雕龙》享誉古今。《梁书》本传说他：“祖灵真，宋司空秀之弟也。父尚，越骑校尉。……天监初，起家奉朝请。中军临川王宏引兼记室，迁车骑仓曹参军。出太末令，政有清绩。除仁威南康王记室，兼东宫通事舍人。时七庙飨荐，已用蔬果，而二郊农社，犹有牺牲；勰乃表言二郊宜与七庙同改。诏付尚书议，依勰所奏。迁步兵校尉，兼舍人如故。昭明太子好文学，深爱接之。……”其亲族中不乏刘宋时期的军政要员：伯曾祖父刘穆之是辅佐刘裕成就帝业的主要谋臣。伯祖父刘秀之曾任刘宋督梁南北秦三州诸军事、宁远将军、西戎校尉以及散骑常侍、安北将军、军蛮校尉等军职。其父刘向也做过越骑校尉。刘勰以文名世，做过武帝衍之弟中军临川王萧宏和武帝四子仁威南康王萧绩的记室；后因上表言郊庙飨荐改蔬果事得武帝赏识，出任掌上林苑门屯兵的步兵校尉，兼东宫通事舍人。任此要职，虽未直接率兵征战，显然是通于军事的。

《文心雕龙》是文学理论巨著，不过其中也有言及军事<sup>①</sup>以及借鉴用兵权谋、传统战争理念讨论文章写作之处，如“势”范畴的移用，以及晓术数、适会通、应机变、运奇正、能控驭之论皆然，显然是有得并取用于古代兵法论著的。本文的讨论以《刘子》的《文武》《兵术》《阅武》解读为主，联系刘勰的其他论著，综论其在总括传统军事思想、战争理念中的杰出成就。

## 一、《文武》篇“以武创业，以文止戈”诠释

《刘子》中的《适才》篇之后有《文武》篇，是从文、武两方面的人才如何为“用”入论的。《文武第二十八》的首段说：

规者，所以法圆，裁局则乖；矩者，所以象方，制镜必背；轮者，所以辗地，入水则溺；舟者所以涉川，施陆必蹶。何者？方圆殊形，舟车异用也。虽形殊而用异，而适用则均。盛暑炎蒸，必藉凉风；寒交冰结，必处温室。夏不御毡，非憎恶之，炎有余也；冬不卧簾，非怨讐之，凉自足也。不以春日迟迟而毁羔裘，秋露洒叶而剔笋席，白羽相望，霜刃竞接，则文不及武；干戈既韬，礼乐聿修，则武不及文。不可以九畿憎然而弃武，四郊多垒而摈文，士用各有时，未可偏无也。五行殊性，俱为人用；文武异材，为国大益。

“白羽相望，霜刃竞接，则文不及武；干戈既韬，礼乐聿修，则武不及文。不可以九畿憎然而弃武，四郊多垒而摈文，士用各有时，未可偏无也。五行殊性，俱为人用；文武异材，为国大益。”是谓“文”与“武”皆有自己的所长所短，“用各有时”，应根据不同时势的需要，在施政中对“文”“武”作不同选择或在一个方面有所侧重；然而也指出，绝不可因“九畿憎然而弃武，四郊多垒而摈文”，在任何时候两者均不可或缺。正因为如此，“士用各有时，未可偏无”，人才的任用也因时而异，未可有“偏”（偏向、褊狭）或者出现“无”（缺失）的现象。“五行殊性，俱为人用；文武异才，为国大益”强调有不同才干的人都是国家需要的，无论文才、武才皆能各尽其用则对国家大有益处。

全篇末尾批评文武“各以所长、相轻所短”的世风，希望变相互非难、鄙薄而为

<sup>①</sup> 《文心雕龙·檄移》指出，征伐须师出有名，以檄文宣示伸张正义、惩奸伐罪、除暴安民的目的，以收震慑“奸宄”之效：“……故兵出有名，振此威风，暴彼昏乱。”“兵以定乱，莫敢自专，天子亲戎，则称恭行天罚；诸侯御师，则云肃将王诛。故分阃推轂，奉辞伐罪，非唯致果为毅，亦且厉辞为武，使声如冲风所击，气似欃枪所扫，奋其武怒，总其罪人，征其恶稔之时，显其贯盈之数，摇奸宄之胆，订慎用信之心；使百尺之冲，摧折于咫书；万雉之城，颠坠于一檄者也。”又说：“凡檄之大体，或述此休明，或叙彼苛虐，指天时，审人事，算强弱，角权势……虽本国信，实参兵诈。”先以政治上“休明”与“苛虐”的对比取得在“天时”和“人事”方面的优势地位，让“算强弱、角权势”的“兵诈”充分发挥其威力。

相互包容、融洽互补，申说“适才”（文武人才各得其所）的重要：“今代之人，为武者则非文，为文者嗤武，各执其所长，而相是非，犹以宫笑角，以白非黑，非适才之情，得实之论也。”

《礼记·杂记下》云：“文武之道，一张一弛。”已概括出一种传统的治国方略和理念。然而，正如《淮南子·汜论》所说，“不见一世之间而文武代为雌雄，文武更相非，而不知时世之用”的现象屡屡，这正是《文武》立论的原委。刘勰在《文心雕龙·程器》中也表述过文与武相济为用的互补和相得益彰的实例：“文武之术，左右惟宜，郤穀敦书，故举为元帅，岂以好文而不练武哉！孙武《兵经》，辞如珠玉，岂以习武而不晓文也！”

魏晋南北朝时期篡代层出，都是尾大不掉的权臣以武力作后盾取代前朝。“五胡十六国”无不以武建国。相互间征战、杀伐、掳掠不断。面临这样的时势，《文武》倡言适应国家治乱之所需，文武相济为用；要求两方面的人才相互理解、相互尊重。实则有鼓吹修文以治国的用意。

《文武》中援引古事说：

……墨子救宋，重趼而行；干木在魏，身不下堂。行止异迹，存一国焉。文以讚治，武以凌敌。趋舍殊津，为绩平焉。秦之季叶，土崩瓦解，汉祖躬提三尺之剑，为黔首请命，跋涉山川，蒙犯矢石，出百死以绩一生，而争天下之利，奋武厉诚，以决一旦之命。当斯之时，冠章甫，衣缝掖，未若戴金胄而擐犀甲也。嬴、项既灭，海内大定，以武创业，以文止戈，徵邹、鲁诸生，而制礼仪，修三代之乐，朝万国于咸（洛）阳。当此之时，修文者荣显，习武者慚忸，一世之间而文武递为雄雌。以此言之，治乱异时，随务引才也。

《淮南子·修务训》记“墨子救宋”和“干木存魏”的故事云：“昔者楚欲攻宋，墨子闻而悼之，自鲁趨而十日十夜，足重茧而不休息，裂衣裳裹足，至于郢，见楚王。……于是公输般设攻宋之械，墨子设守宋之备，九攻而墨子九却之，弗能入。……其后秦将起兵伐魏，司马庚谏曰：‘段干木贤者，其君礼之，天下莫不知，诸侯莫不闻。举兵伐之，无乃妨于义乎！’于是秦乃偃兵，辍不攻魏。夫墨子跣足而趨千里，以存楚、宋；段干木阖门不出，以安秦、魏；其行与止也，其势相反，而皆可以存国，此所谓异路而同归者也。”声言“行止异迹，存一国焉。文以讚治，武以凌敌。趋舍殊津，为绩平焉”，其意似在平衡文、武两者，肯定在“存国”上双方都有不可替代的重要作用。不过从魏晋南北朝战争频繁的时势来看，这种平衡显然有抑武功、倡文治的意涵。此处所举墨子救宋虽与段干木存魏，分别为“武”与“文”各“存一国”的实例，然而，墨子“止戈”所仰仗的并不是攻战杀伐，而是言谏以及破解攻城利器的守备之法，（其中不无“文以止戈”的意味）阐发的是正是其墨家“非攻”的反战理念。

《文武》其后说：

秦之季叶，土崩瓦解，汉祖躬提三尺之剑，为黔首请命，跋涉山川，蒙犯矢石，出百死以绩一生，而争天下之利，奋武厉诚，以决一旦之命。当斯之时，冠章甫，衣缝掖，未若戴金胄而擐犀甲也。嬴、项既灭，海内大定，以武创业，以文止戈，徵邹、鲁诸生，而制礼仪，修三代之乐，朝万国于咸（洛）阳。当此之时，修文者荣显，习武者慚忸，一世之间而文武递为雄雌。以此言之，治乱异时，随务引才也。

这段议论十分精彩。先说刘邦起兵反秦是“为黔首请命”“而争天下之利”，不得不“戴金胄而擐犀甲”进行征战。这里没有提及刘邦羡慕秦始皇的威仪曾作过“大丈夫当如此耳”的慨叹，也不去说他斩蛇起事暗示天命有归的传说，而只是称其“为黔首请命”“而争天下之利”，这是在古代十分难得的认可秦末农民起义正当性的评价。随后的“嬴、项既灭，海内大定，以武创业，以文止戈，征邹、鲁诸生，而制礼仪，修三代之乐，朝万国于咸（洛）阳”，说的是汉朝创建后施行文治的不得不然及其取得的伟大成功。

“以武创业，以文止戈”的论断尤其值得注意。秦汉以来能成就帝功、开国称制者无不“以武创业”，所说此语不过是一种常识。而“以文止戈”的出现却不同寻常；这种提法虽有出处，却不难发现作者刘勰寓于其中的创意。

“以文止戈”的典故出自《左传》宣公十二年：“楚子（庄王）曰：‘夫文止戈为武。武王克商，作《颂》曰：‘载戢干戈，载橐弓矢，我求懿德，肆于时夏，允王保之。’又作《武》，其卒章曰：‘耆定尔功。’其三曰：‘铺时绎思，我徂惟求定。’其六曰：‘绥万邦，屡丰年。’夫武，禁暴、戢兵、保大、定功，安民、和众、丰财者也。故使子孙无忘其章。’《说文》释‘武’时则将原典的文字简化为：‘楚庄王曰：夫武，定功戢兵，故止戈为武。’段玉裁注：‘宣十二年《左》传文。此隐括楚庄王语，以解‘武’义。庄王曰：‘於，文止戈为武。’是仓颉所造古文也。祇取定功、戢兵者，以合于‘止戈’之义也。’”

按，“兵”初始义为兵器，后代指士兵或战争（在指战争时，与“干（盾）戈（平头戟）”或“戈”同）。“武”的初始义近“勇武”、“武功”，由于与军事征战相联系，后来“武”也常有与“兵”（“兵戎”）、“戈”、（或者“干戈”、“弓矢”）通同的用法。“止戈”即制止、消弭战争。以“止戈”为目标，反战、慎战以安民护国的意涵甚明。

“以武创业，以文止戈”两句对应，其“文”显然指“文治”而非武功，也不能如段玉裁注《说文》那样以“古文”（“止”与“戈”结合）的字形去解释“武”的意涵。《刘子》的“以文止戈”强调文治是“以武创业”之后“止戈”的手段，为守业、兴业所必需。以“文治”理解“文”，则《左》宣十二年中楚庄王所说的“文止

“戈为武”意当为“以文治制止战争，就是武功。”可知尽管“文”“武”兼济，两者的地位并非是对等的，“文”能够成就“武”，发挥基础和统领作用，不无“文经武纬”以及“偃武修文”的意涵。

需要弄清楚的是，“文”何以能“止戈”？它在《刘子》中出现的意义又在哪里呢？

简而言之：“文（文治）”（特别是仁德的文治）才能力农牧、兴百业，才能民富国强，国泰民安、文化昌盛。既成就消弭兵祸于无形之“武”，实现“禁暴、戢兵、保大、定功，安民、和众、丰财”的业绩，乃至成就以“德服”“来远人”“朝万国”的盛世。魏晋南北朝时期国家分裂，战争频仍，《刘子》此时不说“止戈为武”而直言“以文止戈”，其意义在于凸显了人们对清明之“文治”“德服”的信赖与期待：它无疑是民生家国苦难深重历史经验的总结，透露出对战争的谴责和对国家统一与和平安宁的渴求，以及对文治的信心。

“以武创业，以文止戈”对当时的现实而言或许还有一层意义，如前所说，魏晋南北朝篡代层出，国家分裂，改朝建国的雄主无不是“以武创业”的，因此，“以文止戈”也是对当朝者的谏言和忠告，若欲国祚长久，唯有文治昌明一途。

## 二、《兵术》篇论“兵”与为将之道

《刘子·兵术第四十》开篇说：

太古淳朴，民心无欲；淳浇则争起，而战萌生焉。神农氏弦木为弧，剡木为矢；弧矢之利，以威天下。其后蚩尤强暴，好习攻战，销金为刃，割革为甲，而兵遂兴矣。黄帝战于涿鹿，颛顼争于不周，尧战丹水，舜征有苗，夏讨有扈，殷攻葛伯，周伐崇侯。

“太古淳朴，民心无欲；淳浇则争起，而战萌生焉”，道明上古时民风淳朴，因为人们无所欲求，所以没有战争；后来世风由淳厚变为浇薄，“欲”的恶性膨胀引起利益的争夺，从而战争萌生。简明中肯地揭示出发生战争根本性的社会历史根源。

“神农氏弦木为弧，剡木为矢；弧矢之利，以威天下。其后蚩尤强暴，好习攻战，销金为刃，割革为甲，而兵遂兴矣。”随着社会发展生产力的提高，武器也在“进步”。“其后”以下数句强调的是，蚩尤“好习攻战，销金为刃，割革为甲”，其杀人利器的先进性似乎已达于上古时代之极致；作者以“强暴”称“好习攻战”的蚩尤，对战争的憎恶溢于言表。

“黄帝战于涿鹿，颛顼争于不周，尧战丹水，舜征有苗，夏讨有扈，殷攻葛伯，周伐崇侯。”是对五帝时代战争的历史追溯。传说中上古圣王中只有轩辕黄帝武功显赫，《史记·五帝本纪》记云：

轩辕之时，神农氏世衰。诸侯相侵伐，暴虐百姓，而神农弗能征。于是轩辕乃习用干戈，以征不享。诸侯咸来宾从，而蚩尤最为暴，莫能伐。炎帝欲侵凌诸侯，诸侯咸归轩辕。轩辕乃修德振兵，治五气，艺五种，抚万民，度四方，教熊罴、貔貅、驱虎，以与炎帝战于阪泉之野。战然后得其志。蚩尤作乱，不用帝命，于是黄帝乃征师诸侯，与蚩尤战于涿鹿之野，遂禽杀蚩尤。而诸侯咸尊轩辕为天子，代神农氏，是为黄帝。

不过武功显赫的黄帝也以“修德振兵”惩暴治乱，从而才有伐灭强悍横暴的蚩尤这样的丰功伟绩。《通鉴外纪》称：“轩辕徵师与蚩尤战于涿鹿之野，蚩尤为大雾，军士昏迷，轩辕作指南车以示四方，遂禽蚩尤。”表明黄帝战蚩尤于涿鹿，“作指南车以示四方”靠的是以智巧取胜。此处黄帝“习用干戈，以征不享”是面临“诸侯相侵伐，暴虐百姓”和“蚩尤最为暴，莫能伐”的现实，颇有不得不然之意。笔者在《中国古代美学范畴发生论》中曾说：“《史记》强调黄帝通过‘修德振兵’才成为最后的胜利者，把‘修德’置于‘振兵’之前。（即使‘神农氏衰’，部落盟主的地位为黄帝取代之后）战败了的炎帝（神农氏）部族并没有沦为奴隶或者成为低一等级的民族成员，炎帝仍被祀奉为华夏始祖，今天的中国人依然被称为炎黄子孙。体现了华夏民族早期发展史中一种和谐共存的群体意识与宽厚胸怀。历史上穷兵黩武者在中国没有根基，当权者大多都懂得，以仁德为怀才能获得可靠的亲附，这也许是中华文明未曾中断过的缘由之一。”

随后《文武》的“舜征有苗”“周伐崇侯”在历史记载中更与以“德服”为上的理念相关。如《淮南子·贵德篇》记云：“昔三苗氏左洞庭，右彭蠡，德义不修而禹灭之。”《吕氏春秋·上德篇》说：“三苗不服，禹请攻之。舜曰：‘以德可也。’行德三年而三苗服。”《韩非子·五蠹篇》亦云：“当舜之时，有苗不服，禹将伐之。舜曰：‘不可，上德不厚而行武，非道也。乃修教三年，执干戚舞，有苗乃服。’”《左传》僖公十九年记：“文王闻崇德乱而伐之，军三旬而不降，退修教而复伐之，因垒而降。”

《庄子·齐物论》中的尧、舜也有“修德义”不行攻伐的记事：

故昔者尧问于舜曰：“我欲伐宗、脍、胥敖，南面而不释然，其故何也？”舜曰：“夫三子者，犹存乎蓬艾之间。若不释然，何哉？昔者十日并出，万物皆照，而况德之进乎日者乎？”

尧因为要去讨伐三个小国而不悦，舜对他的劝解中强调“德”治至上，胜于十日普照万物。尧、舜为政尚德的倾向明显。

《荀子·议兵》中说：“彼兵者，所以禁暴除害也。故仁人之兵，所存者神，所过者化，若时雨之降，莫不说喜。是以尧伐驩兜，舜伐有苗，禹伐共工，汤伐有夏，文