

王明蓀主編

古代歷史文化

研究
輯刊

五編 第三十冊

唐代越窯青瓷研究

康才媛著

花木蘭文化出版社

古代歷史文化

研究
輯刊

五編

王明蓀主編

第30冊

唐代越窯青瓷研究

康才媛著



國家圖書館出版品預行編目資料

唐代越窯青瓷研究／康才媛 著 — 初版 — 新北市：花木蘭文化出版社，2011〔民100〕

目 2+190 面；19×26 公分

(古代歷史文化研究輯刊 五編；第 30 冊)

ISBN：978-986-254-443-3 (精裝)

1. 古陶瓷 2. 瓷器 3. 窯業 4. 唐代

618

10000600

ISBN-978-986-254-443-3



古代歷史文化研究輯刊

五 編 第三十冊

ISBN：978-986-254-443-3

唐代越窯青瓷研究

作 者 康才媛

主 編 王明蓀

總 編 輯 杜潔祥

印 刷 普羅文化出版廣告事業

出 版 花木蘭文化出版社

發 行 所 花木蘭文化出版社

發 行 人 高小娟

聯絡地址 新北市永和區中正路五九五號七樓之三

電話：02-2923-1455 / 傳真：02-2923-1452

電子信箱 sut81518@gmail.com

初 版 2011 年 3 月

定 價 五編 32 冊 (精裝) 新台幣 56,000 元

版權所有・請勿翻印

唐代越窯青瓷研究

康才媛 著

作者簡介

康才媛，任職銘傳大學通識教育中心，開授中國歷史文化、中國藝術與美感等相關課程。研究中國古陶瓷是一件偶然的事，大學時代在圖書館看到藝術家出版社刊印的《陶瓷路》一書，開啟對古陶瓷的興趣，也種下對於古陶瓷難以忘懷的情感。

博士班時解除戒嚴、兩岸開放，國家圖書館開放一些大陸的考古報告，在環境允許下，重拾對古陶瓷的關注，計劃撰寫博士論文，所幸獲得指導老師王師吉林的支持。由於宋瓷為中國瓷藝的巔峰，然而宋瓷的美學理念源自於唐代越窯，遂決定以越窯為認識的起點。然而，撰寫論文期間感到最困擾的事便是難以理解陶瓷考古報告的描述，決定於民國84年暑假前往越窯所在的上林湖窯址及周邊窯址進行考察，獲得當時浙江省考古所副所長任世龍老師的協助，不僅幫忙安排行程、聯繫考古單位，並給予我許多個別的考古學指導，在浙江各窯址的一個月多期間，真是人生中可貴、愉快的經驗。

距離博士論文完成已十五年，隨著考古不斷調查發現，新增不少考古資料，但此次修改不僅受限結構，又有時間壓力，無法完全補足新資料；故衡量論文結構與論點均未與新資料有矛盾衝突的前題下，遂採原始結構呈現。

提 要

唐代「越窯」指唐代越州窯，窯場所在地分布於越州和明州一帶，其中心的窯址在今浙江省慈溪縣上林湖，此地生產的瓷器以青瓷為主要品種，是唐代南方瓷品的代表。

唐代越窯，遠承東漢、南北朝的燒窯傳統，隋代、初唐時期再度興起，在唐高宗至玄宗時期成為聞名全國的新興瓷業，生產的瓷品主要提供兩京與北方權貴使用，屬於上層階級使用的高級產品。然而，八世紀中葉安史之亂以後，北方市場逐漸消退，南方市場興起，並在九世紀以後，大量流通於邗溝、江南運河，及寧紹平原之間。此外，海外的貿易更拓展它的銷售網路，成為知名世界第一大瓷品。

越窯的瓷業發展，除受社會變動影響外，瓷藝創作更是成功的因素，不論自然純青的釉色、溫潤不刺眼的釉質，以及刻劃荷葉、荷花的紋飾，或如花、葉、瓜般的自然植物造形，均符合使用者追求自然樸素的美感趣味，以及學佛、求仙的宗教情境，因此越窯青瓷器在其主要使用者——士大夫、僧侶、道士的飲茶活動中，不僅是形象美的茶器，更是傳達意境美的藝術品。

綜合而論，唐代越窯青瓷是浙江瓷業以及時代審美風尚的總合，它所創造的瓷藝風格影響當時其他窯場，也刺激五代、宋代瓷藝創作；它的瓷業成就與銷售策略，也成為中國瓷業發展的典範。



目次

第一章 緒論	1
第一節 題目釋義與研究方法	1
第二節 「越窯」名稱由來與涵義	3
第三節 越窯青瓷燒造的時間	9
第四節 越窯窯址分布	12
第五節 越窯研究成果、現況與展望	19
第二章 唐代越窯青瓷的造形	25
第一節 碗	25
第二節 盤(碟)	46
第三節 執壺	52
第四節 碗托	61
第三章 唐代越窯青瓷的紋飾	65
第一節 刻劃花	65
第二節 印花	78
第三節 褐彩裝飾與鏤刻	81
第四章 唐代越窯青瓷的胎、釉與裝燒工藝	87
第一節 胎	87
第二節 釉	92
第三節 裝燒工藝	98
第五章 唐代越窯青瓷的藝術表現	103
第一節 唐代越窯青瓷與其他工藝的關係	103

第二節 唐代越窯青瓷的藝術表現	117
第三節 唐代越窯青瓷藝術產生的背景	125
第四節 飲茶風氣與唐代越窯青瓷的瓷藝表現	131
第六章 唐代越窯的工業發展	135
第一節 越窯青瓷的商品需求	135
第二節 越窯窯址的地理環境與交通條件	141
第三節 越窯青瓷的對外貿易	146
第四節 越窯製瓷業的勞力資源與地區產業變動	163
第五節 唐代越窯的瓷業發展與社會變動	165
結 論	171
參考書目	175
附 錄	
附錄一：唐代士大夫、僧侶、道士交往狀況	187
附錄二：唐代描寫越窯青瓷器的詩文	189
附錄三：唐代描寫荷（蓮）葉、花的詩文	190
重要附圖	
圖 1-1：唐代越州、明州圖	9
圖 2-52：唐越窯青瓷碗分期演變圖	45
圖 2-66：唐越窯青瓷盤分期演變圖	51
圖 2-87：唐越窯青瓷執壺分期演變圖	60
圖 6-3：隋唐邗溝及江南運河圖	143
圖 6-4：寧紹平原水系圖	145
圖 6-5：寧波東門口碼頭遺址	147
圖 6-9：朝鮮半島唐代陶瓷出土分布圖	151
圖 6-24：日本出土中國唐至北宋（奈良、平安前中 期）陶瓷主要遺址分布圖	162
附 表	
表 1-1：學界對「越窯」概念釋義表	4
表 4-1：上林湖、上虞越窯及龍泉窯歷代瓷胎化學組成表	88
表 4-2：上林湖唐代越窯器胎、釉、裝燒工藝外貌特徵表	90
表 4-3：上林湖、上虞越窯及龍泉窯歷代瓷釉化學組成表	95
表 6-1：唐代越窯青瓷器紀年墓葬出土表	137
表 6-2：日本出土唐宋越窯青瓷器遺址數比較表	149
表 6-3：日本出土唐宋越窯青瓷器破片數比較表	149

第一章 緒 論

第一節 題目釋義與研究方法

本論文的「越窯」指唐代越州窯瓷器，越窯瓷器是中國瓷器的重要品種，在中國瓷器發展史上扮演承先啓後的重要角色，盛唐時期的文人陸羽在《茶經》一書中曾記載：「碗，越州上……越瓷類玉」〔註 1〕，而晚唐詩人陸龜蒙也在詩作〈秘色越器〉詩中談到：「九秋風露越窯開」〔註 2〕，從此「越州瓷」、「越瓷」、「秘色越器」、「越窯」等名詞便流芳千古，成爲越州窯瓷器的代名詞，受到歷代文人、收藏家的欣賞與讚歎。

由於，唐代越窯瓷器以青瓷的數量最多，因此本論文論述的重點也以青瓷爲對象，這類青瓷以青釉爲主要釉料，部分用褐彩做裝飾，因此不論是青釉瓷器，或是青釉褐彩瓷器均包括在內，本論文對此均以「越窯青瓷」稱呼之。

在時間的界定上，由於越窯青瓷燒造的時間很長，本文雖以唐代爲範疇，但是爲了較完整的說明問題，採用的標本，包含少量的隋代末期產品，因此政治的斷限雖然屬於隋代，但是仍併入本論文唐代範圍。此外，本文「唐代」的終止年代爲唐昭宗乾寧元年（西元 894 年），雖然此時唐政權仍未瓦解，但藩鎮錢鏐已於乾寧二年（西元 895 年）被唐昭宗封爲「浙江東道招討使」〔註 3〕，並實際占領浙江，左右浙江的社會、經濟、文化活動，因此，乾

〔註 1〕 唐·陸羽，《茶經》，卷中〈四之器：盃〉，叢書集成新編第四十七冊（台北：新文豐出版股份有限公司，民國 75 年元月台一版），頁 714。

〔註 2〕 唐·陸龜蒙，〈秘色越器〉，《全唐詩》第九函第十冊（上海古籍出版社，1994 年 4 月版），頁 1585。

〔註 3〕 宋·歐陽修，《新五代史》，〈吳越世家第七〉，二十五史縮印本（上海古籍書

寧二年（西元 895 年）以後，越窯所在地的浙江地區實質上已進入五代階段；而越窯的生產也在此後產生全新的發展，由於瓷器生產屬於經濟、商業與工藝技術活動，雖然整體的興衰變遷與政治發展脫離不了關係，但是發展上的斷限與政治斷限仍有出入，因此本論文的唐代範疇止於乾寧元年（西元 894 年）。這種打破朝代的固定斷限，而根據產品本身發展，以隋末至唐末做時間架構的安排，似乎較能符合越窯本身發展的實際狀況。

長久以來，瓷器一直是中國人使用、欣賞的器物，但是宋代以後的文人與收藏家多僅止於觀賞與品評，並未對相關的問題做深入的探索與研究，因此文獻方面對瓷器記載多屬於作者主觀的看法，以及口耳相傳的常識。

目前，台灣的瓷器研究為一新的歷史學研究領域，由於長期以來一直缺乏陶瓷的實物考古經驗，加以傳世參考標本有限，研究的範疇極為封閉，未能形成完整開放的學術領域，因此多年來台北故宮博物院、國立歷史博物館擁有傳世參考標本最多，可謂是研究的重心所在〔註 4〕。然而，民國七十年代澎湖地區發現大批的宋、元、明、清瓷器的遺留，可以說為台灣瓷器的研究提供另一豐富的寶庫〔註 5〕。不過，對台灣陶瓷研究風氣助長最大的助力則是海峽兩岸開放以後，大陸地區考古資料的傳入，由於台灣學者可以赴大陸地區見證各種實物資料，大陸地區的學者與專業人士也能前來台灣，提供經驗與心得，因此整體研究的環境得到莫大的鼓舞。加以，民國七十年代後期，台灣地區藝術投資風氣，以及藝術欣賞、文物鑑賞課程的廣受歡迎，無不對學術研究風氣的提昇有推波助瀾的作用。此時，中國藝術史的研究也這股風氣的推動之下，從傳統歷史學中脫穎而出，器物史中的陶瓷史也得到較大的關注與重視，例如國立台灣大學與私立文化大學，分別於民國七十八年與八十二年成立獨立的藝術史研究所〔註 6〕，北京大學考古系的碩士班與博士班，也有陶瓷考古專業，這些現象說明中國藝術史地位的提昇，以及中國陶瓷史受到肯定與重視。

店編、上海古籍出版社，1994 年版），頁 5160。

〔註 4〕 台北故宮博物院的收藏，主要為宋至清代宮廷的藏品，因此沒有唐代越窯器。遷台以後，在收藏方面始有大陸地區墓葬、遺址出土物與歷代民間收藏品充實院藏，目前有少數越窯青瓷器。

〔註 5〕 陳信雄，《澎湖宋元陶瓷》（澎湖縣立文化中心出版，1985 年）。

〔註 6〕 國立台灣大學所成立的為「藝術史研究所」；私立中國文化大學在史學研究所之內，分設「美術史組」碩士班。

本論文在以上環境的發展助長下，研究資料主要有三個部分，分別為傳統文獻資料，墓葬與遺址出土，以及瓷窯遺址調查與考古等三方面。在方法上，結合文獻與實物，首先利用瓷窯遺址的出土物，輔助考古類型學理論的運用〔註 7〕，以掌握越窯青瓷器考古器物疊壓中的先後關係〔註 8〕，對照墓葬、遺址中有確切年代資料的標準器，綜合對唐代越窯青瓷的先後發展與演變做分期說明，並探討越窯青瓷器工藝的淵源以及與各種其他工藝間交流影響的關係。另外，並參酌文獻資料對唐代越窯瓷業興起的社會經濟背景、產銷狀況，以及器物產生的文化藝術現象、審美觀點等進行多方面的探討。最後，試圖說明唐代越窯青瓷在唐代瓷器工業，以及中國瓷業發展史中所扮演的角色與定位。

第二節 「越窯」名稱由來與涵義

對於越窯青瓷器的研究，首先必須界定「越窯」的涵義。以筆者的見解，對越窯的認識至少應該包括三方面的認知，一為「越窯」名稱的由來與涵義；二為越窯燒造的時間；三為越窯窯址的分布。由於，長期以來，學者對以上諸多問題呈現複雜的看法，甚至到 1990 年代，爭論依然存在，並未形成明確一致的共識，因此，本論文首先即就以上三個問題，簡述學者的看法（表 1-1）。

以越窯名稱的由來與涵義而言，有三種意見最為常見，一部分學者主張古越國說，認為越窯窯址分布於古越國，因此稱當地生產的青瓷產品為越窯；然而，有部分學者認為越窯窯址分布於古越人的居所，因此稱越窯；不過，多數學者依據《茶經》等唐代詩文記載，主張越窯為唐代「越州窯」的簡稱。

對於越窯燒造的時間，學者也有兩種較常見的看法，部分學者認為從漢代至宋代歷經千年的燒造歷史；而其他學者則主張唐代以前生產的青瓷不應稱為越窯，應該以「古越瓷」、「早期越窯」、「原始青瓷」、「會稽窯」、「晉瓷」等名稱稱呼，唯有唐至北宋這段時間的產品才能稱為「越窯」。

〔註 7〕 俞偉超，〈關於「考古類型學」的問題——為北京大學七十七至七十九級青海、湖北考古實習同學而講〉，收錄於韋偉超主編，《考古類型學的理論與實踐》（北京：文物出版社，1989 年 5 月一版）。

〔註 8〕 任世龍，〈瓷窯遺址發掘中的地層學研究〉，收錄於《考古學文化論集》（三）（北京：文物出版社，1993 年出版），頁 411~418。

表 1-1：學界對「越窯」概念釋義表

人 名	越窯名稱來源	燒窯燒造時間	越窯分布範圍	資料出處
陳 萬 里		唐代已有越窯，並可上推至晉代。越窯器物，宋代已不復見		陳萬里，〈越窯與秘色瓷〉，收錄於《陳萬里陶瓷考古文集》，1940年，頁17、19
			我們把蕭山、紹興、餘姚等地所燒造的稱為越器以外，與越器先後同一時代而在浙西的地區裡，還有其他燒造青釉的古代窯地，如我所發見的湖州錢山漾的搖鈴山窯，以及德清窯、富陽窯等處屬於越器的青釉系統	陳萬里，〈再談越器〉，收錄於《陳萬里陶瓷考古文集》，頁164
王 士 倫	所謂「越州窯瓷器」，顧名思義，是指古越州燒造的瓷器			〈餘姚窯瓷器探討〉，《文叢》，1958年第八期，頁42
小山富士夫	越窯稱呼源自南中國吳越、閩越、南越人的居所	漢代、吳、晉、南朝至唐、北宋	越州窯的範圍在華中、華南各地，包括浙江各地，溫州、湖南湘陰窯、長沙瓦渣坪窯、江西、福建、江蘇、四川等地	〈中國的陶磁〉，收錄於《小山富士夫著作集》，1975年，頁247~283
沈 作 霖 梁 志 明	越州窯瓷器，是指古代稱越州時所燒製的瓷器	漢代、兩晉之後	紹興及其鄰近諸縣	〈紹興上灶官山越窯調查〉，《文物》，1981年第十期，頁47
三上次男	唐代浙江越窯為浙江餘姚窯	東晉、南朝的中國青瓷，均稱為越窯青瓷		三上次男，《中國陶磁史研究》，頁12、249
劉 良 佑	原則上，我們將浙江地區在宋室南渡以前所燒造的青瓷，均稱為越窯	興盛期間，起自東漢，終於北宋	浙江境內	〈梅青蔥翠說龍泉〉，《故宮文物》，74年9月，頁51
中國陶瓷史	唐代通常以州所在命名瓷窯，故定名為「越窯」或「越州窯」	越窯青瓷自東漢創燒以來，中經三國、兩晉，至南朝，唐、五代到北宋越窯均大規模生產	越窯的主要產地上虞、餘姚、紹興等	《中國陶瓷史》，中國硅酸鹽學會主編，1987年，頁137、193
朱 伯 謙		越窯創建於漢，結束於宋	越窯主要產地在紹興、上虞、餘姚等地	〈越窯〉，收錄於《朱伯謙論文集》，1990年，頁125、128

熊 寥	唐代越州窯，乃座落於在唐代越州行政區內的窯場	漢唐時期	陸羽《茶經》講的越窯，應是唐代天寶年後越州轄區，包括會稽、山陰、諸暨、餘姚、剡縣、蕭山、上虞七縣 《茶經》內的越州，自然不會含有慈溪縣	熊寥，《中國陶瓷與中國文化》，1990年，頁80~81
李毅華 陳定榮	因其中心窯場上虞、餘姚在隋唐時屬越州，當時各地名窯，以州稱，「越州窯」即由此得名，簡稱「越窯」	早起東漢，興於三國兩晉，唐代進入全盛，衰于北宋	越窯分布在曹娥江中下游、甬江流域的寧紹平原，包括上虞、餘姚、紹興、寧波、鄞縣等地的大批窯場，範圍數百里	〈越瓷青瓷與人類文明〉，收錄於《陶瓷研究第三輯》，1990年第十期，頁29
李 剛	唐人所謂的「越窯」、「越器」、「越瓷」等，無疑是對明州、越州一帶盜窯和所產瓷器的統稱 越窯是對古越地青瓷窯場的統稱	唐人所謂的「越窯」，在東漢時就已真正形成	分布範圍在寧紹平原一帶，涉及紹興、上虞、餘姚、慈溪等地	李剛，《古瓷新探》，1990年，頁25
阮平爾		始於商周時期的早期青瓷，歷經東漢瓷器成熟階段，並至宋代衰落為止	主要包括寧紹平原紹興、寧波兩地區，早期窯址集中在曹娥江流域的上虞和紹興縣，唐宋以後又以寧波地區的慈溪上林湖、鄞縣東錢湖更為密集	〈越瓷談網〉，收錄於《中華文物學會一九九一年刊》，頁23
矢部良明		後漢、三國、西晉、南北朝、唐、五代、北宋	南北朝以前，越窯在浙江省北部的海岸沿海的寧波市、上虞市。中唐以後，浙江省餘姚縣、紹興市、蕭山縣為越州窯	矢部良明，《中國陶磁的八千年》，1992年，頁77、152
沈作霖	越窯乃隋唐時屬越州的窯，故又名「越州窯」	春秋戰國至北宋	分布範圍在寧波平原一帶，涉及紹興、上虞、餘姚、慈溪等地	沈作霖，〈紹興越窯概述〉，《南方文物》，1993年第四期，頁59~63
馮先銘		創建於漢。越窯燒瓷的歷史悠久，可追溯到商代末年的原始瓷	越窯瓷業分布在浙江東部廣大地區，以上虞、紹興、慈溪、餘姚為代表	馮先銘，《中國陶瓷》，1994年，頁253~254、335
任世龍		越窯燒造時間為唐至宋，故稱「唐宋越州窯」	慈溪上林湖為越窯典型遺存所在 寧波東錢湖、臨海許墅、黃岩沙埠、婺州東陽、溫州西山、上虞甲杖窯寺前乃「越窯系」	任世龍，〈論「越窯」和「越窯體系」〉，收錄於《中國古陶瓷研究會——九十四年會論文集》，頁60、63~64

龜井明德	將越窯分「狹義越窯」與「廣義越窯」	唐宋時期	狹義越窯分布於浙江北部的餘姚、鄞縣等 廣義越窯包括狹義越窯外，另有浙江東南部甌窯及浙江中部金華窯	龜井明德，〈日本貿易陶瓷研究之方法論〉，收錄於《中國古代貿易陶瓷國際學術研討會論文集》，1994年，頁153
謝明良	「越窯」源於陸羽《茶經》。本是指唐代越州轄區瓷窯或原餘姚縣上林湖的青瓷產品，不過基於浙江上虞、紹興等地早自東漢已經開始燒造青瓷，至六朝時期窯址密集分布於曹娥江流域並無明顯的中斷，因此近年來頗有主張，所謂越窯是包括東漢上虞等地迄唐宋時代瓷業體系的總稱。因此，以「越窯系」一詞概括六朝時期浙江地區燒瓷風格相近的四大窯系作品	「越窯系」燒造時期為東漢至唐宋		謝明良，〈中國早期青瓷史雜識——從年喜文教基金會藏品談起〉，收錄於《千峰翠色越窯特展》，1996年，頁24、40
林士民	越窯	唐代至北宋	上林湖附近的銀錠湖、杜湖設窯燒制	林士民，《青瓷與越窯》，上海古籍出版社，1999年，頁2、3
徐定寶	越窯	東漢至南宋初	浙東地區	徐定寶主編，《越窯青瓷文化史》，北京：文物出版社，2001年，頁1

然而，有關越窯窯址分布的問題，學界也存在多種不同的意見，部分學者認為唐代《茶經》成書年代的越州地區為越窯器的產地，具體窯址分布的範圍在現今浙江省慈溪縣、紹興縣市、上虞縣、諸暨縣、蕭山縣等地，也就是以上地區窯址生產的產品才可稱為「越窯」；有的學者則主張越窯窯址分布於現今慈溪、紹興、寧波、上虞等杭州灣沿岸的寧紹平原一帶，所指的範圍較前述唐代越州地區廣；不過，有的學者對越窯窯址的分布，採取更廣的解釋，認為除寧紹平原外，舉凡浙江東南部的奉化、臨海、蕭山、餘姚，以及浙江北部的湖州，均為越窯窯址分布；但是，仍有學者更將越窯窯址分布的範圍廣而大之，主張涵蓋於整個華南地區，包括浙江、福建、湖南、江西、廣東等省，由於這些地區窯址生產的產品均具有越窯青瓷的特徵，因此均可稱為「越窯」，由表 1-1 可以得知學者對越窯概念認知分歧的狀況。

由於學界對越窯概念的認知存在多層次的分歧，因此欲解決此一爭論，還越窯較符合歷史真相的概念，拙見以為必須從兩方面著手，首先需從史料著眼解開謎團，同時參酌考古調查資料，利用文獻、實物相互佐證。第二個方面必須整體的剖析越窯由來、涵義、時間、地區的觀點，全面的觀照問題的本質，並拋開長久以來習慣的用法。因此，以下便試從「越窯」名稱的由來，探討其涵義，並引申出時間、地區的問題。

「越窯」一詞應該始於唐代，目前所知，在唐代以前似乎沒有史料、文獻有「越窯」的記載，或是將「越」與「瓷」或「窯」關聯在一起的史料。最早提出以「越」做為瓷器名稱的史料為成書於唐玄宗、肅宗時期的《茶經》，《茶經》的作者陸羽在書中，曾經對當時的瓷器茶器進行評價，他說：「盃，越州上，鼎州次，婺州次，岳州次，壽州、洪州次，或以邢州處越州上，殊為不然。若邢瓷類銀，則越瓷類玉」（註9），這段文字是最早將「越」與「瓷」關聯在一起的史料，其中「越」指「越州」是十分明顯的。這段史料說明唐代的瓷器品種，有以州命名的習慣；此外，從越州、鼎州、婺州、岳州、壽州、洪州、邢州等七種品類記載，透露著以州命名的習慣在當時已經十分普遍。

以州名為瓷器品種命名的習慣在唐代詩文中有許多記載，以越州瓷為例，便有「越甌」、「越器」、「越窯」等名稱。例如唐德宗時期（西元780~804年）的進士孟郊曾在〈憑周況先輩于朝賢乞茶〉詩中敘及：「蒙茗玉花盡，越甌荷葉空」（註10），可見德宗時期，已有「越甌」的名稱，稱呼越州生產的瓷器。其後，至唐僖宗和唐昭宗時期（西元874~904年）的文人陸龜蒙在他的詩作〈秘色越器〉詩中有：「九秋風露越窯開」（註11）的詩句，說明直到晚唐時期，「越器」與「越窯」的名稱也一直存在。綜合這些以「越」為名的瓷器名稱，舉凡「越瓷」、「越甌」、「越器」、「越窯」、「秘色」等，應是淵源於越州瓷器的代稱，因此越窯的由來乃源於唐代越州窯瓷器，與部分學者所提出的「古越國」或「古越人居住地」的概念無關。

另外，以州名為瓷器品種命名的習慣，在《茶經》成書年代的唐玄宗至肅宗時期（西元712~761年）形成，充分說明越窯瓷器知名於世，必然在玄

〔註9〕同註1。

〔註10〕唐·孟郊，〈憑周況先輩于朝賢乞茶〉詩，《全唐詩》第六函第五冊三八〇卷（上海古籍出版社，1994年4月版），頁945。

〔註11〕同註2。

宗至肅宗以前。由於玄宗天寶年間（西元 742~755 年）的越州包括會稽（今紹興）、山陰（今紹興）、諸暨、餘姚、剡縣（今嵊縣）、蕭山、上虞共七縣〔註 12〕，雖然這七縣均有唐代青瓷窯址，但是根據民國二〇年代之後陳萬里先生，以及浙江省各考古單位多次調查，證實浙江地區唐代青瓷窯址的中心位於慈溪縣的上林湖，當地的瓷業發展成熟最早，生產的瓷器產品最精美，甚至當地出土的凌個罐形墓志，便標明上林湖當地為「貢窯」所在〔註 13〕，而且陝西省法門寺出土，標明「秘色」瓷的越窯青瓷器，也能在上林湖窯址找到相同的標本〔註 14〕，這些資料說明慈溪縣上林湖窯址是唐代浙江地區瓷業的中心所在，也是越窯所在。

然而，矛盾的是，慈溪上林湖在玄宗與肅宗時期卻不屬於越州範圍，這種結果似乎暗示著窯址考古的結論，與文獻資料存在矛盾與不合之處。有些學者便依據這一個理由，主張唐代的越州窯並不包括慈溪上林湖各窯址，例如浙江省工藝美術學院的熊寥便主張這種看法，認為陸羽《茶經》成書當時的越州並不包括慈溪，那麼慈溪上林湖窯址自然不能算是越州窯的窯址範圍〔註 15〕。根據筆者的認知，如此的論證基本上是忽略越瓷概念形成的時間，以及未加考慮當時習慣用法所致。

由於，開元二十六年（西元 738 年）唐政府曾對地方行政區劃做一次大的改變，在此之前，越州的轄縣屢經多次改變，但武德八年（西元 625 年），鄞縣歸屬越州〔註 16〕；然而，開元二十六年之後，鄞縣又改制為明州，並在明州之下分設鄞縣、奉化、慈溪、翁山（今定海）四縣（圖 1-1）〔註 17〕。由於，開元二十六年以前，慈溪隸屬鄞縣，鄞縣隸屬越州，因此當時的慈溪上

〔註 12〕 後晉·劉昫等撰，楊家駱主編，《舊唐書》，卷四十〈地理三〉，新校本（台北：鼎文書局，民國 74 年 3 月四版），頁 1589~1590。玄宗天寶年間，越州領有七縣。

〔註 13〕 中國上海人民美術出版社編集，《中國陶瓷全集（四）·越窯》，1981 年 9 月，圖 149。

〔註 14〕 朱伯謙，〈古瓷中的瑰寶——秘色瓷〉，收錄於張豈之、韓金科主編，《首屆國際法門寺歷史文化學術研討會論文選集》（陝西：人民教育出版社出版發行，1992 年 6 月一版），頁 251。

〔註 15〕 熊寥，《中國陶瓷與中國文化》（杭州：浙江美術學術出版社，1991 年 6 月一版二刷），頁 72~82。

〔註 16〕 同註 12。

〔註 17〕 宋·歐陽修、宋祁撰，《新唐書》，卷四十一〈地理志五〉，新校本（台北：鼎文書局，民國 74 年 3 月四版），頁 1061~1062。

林湖隸屬越州是毫無置疑的事實，稱呼慈溪上林湖窯址生產的瓷器為「越州窯」，也是理所當然的事。

圖 1-1：唐代越州、明州圖



(根據譚其襄,《中國歷史地圖集》,圖 55~56 所繪)

然而，陸羽在著作《茶經》時，會將當時不屬於越州轄地的上林湖產品稱為「越州瓷」，必然是順應舊稱呼和舊習慣使然，也就是上林湖窯址生產的越窯瓷器，知名於世必然在開元二十六年（西元 738 年）行政區劃變動以前，由於當時人對上林湖產品已習慣以「越瓷」或「越州窯」稱之，因此陸羽在撰寫《茶經》時，並不因為上林湖改隸明州，而改稱「明州瓷」，而是順應舊習慣，稱為「越州瓷」。這種習慣，甚至一直延續至唐末、五代，以及北宋。

第三節 越窯青瓷燒造的時間

本論文所探討的時間為唐代，確切的斷限為隋末至晚唐，不過對於越窯燒造的起迄時間，仍然必須做一番釐清，然而，有關越窯燒造時間的掌握，筆者認為首先必須從越窯所在浙江地區的瓷業狀況加以了解。

浙江為我國瓷器的發源地〔註 18〕與重要燒造地，根據考古調查得知，從

〔註 18〕參見馮先銘,《中國陶瓷》(上海古籍出版社,1994 年 11 月一版),頁 230 及表 2。原始瓷產生地點的說法眾多分歧,根據馮先銘先生看法,應屬「吳越青瓷」乃浙江地區的產物。

商代末期到周代，在浙江東部的紹興、蕭山、諸暨、德清、吳興等縣便有原始青瓷器的燒造〔註 19〕，在上虞也有燒造原始青瓷器的龍窰遺址發現〔註 20〕。漢代時期，燒造青瓷器的範圍大至上虞、紹興、諸暨、慈溪、寧波、鄞縣、龍游、武義、永嘉等縣市，其中以上虞地區的窰址分布數量最多，也最密集〔註 21〕。至六朝階段，浙江地區的瓷業發展更爲迅速，舉凡浙江的北部、中部與東南部均有密集的窰址分布〔註 22〕。因此，唐代越州窰便是在這種具有燒造瓷器的歷史傳統背景下產生的瓷業，而且這一瓷業發展一直延續至北宋。

由於，浙江的瓷業傳統十分顯著，因此部分學者主張越窰始於東漢，雖然這些學者基本上同意越窰乃「越州窰」的簡稱，但是仍舊認爲用「越窰」稱呼東漢以來浙江地區的瓷業，是合乎歷史發展的方式，例如結合民國七〇年代以前，陶瓷研究成果的《中國陶瓷史》一書，便是其中的代表。書中對浙江寧紹平原的瓷業歷史做說明，書中指出：

這裡（上虞、餘姚、紹興等地，原爲古代越人居住地）的陶瓷業自商周以來，都在不斷地發展著。特別是東漢到宋的一千多年間，瓷器生產從未間斷，規模不斷擴大，製瓷技術不斷提高，經歷了創造、發展、繁盛和衰落幾個大的階段。產品風格雖因時代的不同而有所變化，但承前啓後，一脈相承的關係十分清楚。所以紹興、上虞等地的早期瓷窰與唐宋時期的越州窰是前後連貫的一個瓷窰體系，可以統稱爲「越窰」。將紹興、上虞等地唐以前的早期瓷窰統稱爲越窰，既可看清越窰發生、發展的全部過程，還可避免早期越窰定名上的混亂，如「青釉瓷器」、「晉瓷」或把它另行定名爲「會稽窰」等。〔註 23〕

以上的觀點，在陶瓷界影響十分深遠、廣泛，一般對於越窰的概念均源於此，因此所指的越窰，多數爲東漢至北宋的浙江青瓷，以 1996 年國立歷史博物館的「越窰特展」爲例，展覽的器物便有西周、春秋、戰國、西漢、東漢、吳、西晉、六朝、隋、唐、五代、北宋等朝的各地青瓷產品〔註 24〕，說明《中國

〔註 19〕 同註 18，頁 335。

〔註 20〕 同註 18，頁 221。

〔註 21〕 同註 18，頁 221。

〔註 22〕 中國硅酸鹽學會主編，《中國陶瓷史》（北京：文物出版社，1987 年），頁 137。

〔註 23〕 同註 22。

〔註 24〕 參見林淑心、謝明良、張偉華主編，《千峰翠色——越窰特展》，國立歷史博