

中国计算机审计研究报告

中国审计学会计算机审计分会

2012

国家审计信息化与 国家治理

REPORT SERIES
OF IT AUDIT RESEARCHS IN CHINA

主 编：石爱中

副主编：周德铭 王智玉 杨蕴毅

 中国时代经济出版社

中国计算机审计研究报告

中国审计学会计算机审计分会

2012

42351
25

国家审计信息化与 国家治理

REPORT SERIES

OF IT AUDIT RESEARCHS IN CHINA

主 编：石爱中

副主编：周德铭 王智玉 杨蕴毅

图书在版编目(CIP)数据

国家审计信息化与国家治理 中国计算机审计研究报告 2012 / 石爱中主编.

—北京:中国时代经济出版社,2012.10

ISBN 978-7-5119-1262-6

I. ①国… II. ①石… III. ①审计—信息化—中国—文集

IV. ①F239.1-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 212594 号

书 名: 国家审计信息化与国家治理 中国计算机审计研究报告 2012

作 者: 石爱中

出版发行: 中国时代经济出版社

社 址: 北京市丰台区玉林里 25 号楼

邮政编码: 100069

发行热线: (010) 68320825 88361317

传 真: (010) 68320634 68320697

网 址: www.cmepub.com.cn

电子邮箱: zgisdjj@hotmail.com

经 销: 各地新华书店

印 刷: 北京百善印刷厂

开 本: 787 × 1092 1/16

字 数: 425 千字

印 张: 26.5

版 次: 2012 年 10 月第 1 版

印 次: 2012 年 10 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978-7-5119-1262-6

定 价: 66.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误,请与本社发行部联系更换

版权所有 侵权必究

【代序】

国家审计信息化研究的一次有益探索

2011年7月，刘家义审计长在中国审计学会第三次理事论坛上发表了“国家审计与国家治理”的重要讲话，引起了审计理论和实务界的强烈反响。为了深入学习和领会刘家义审计长的讲话精神，探讨国家审计信息化的发展方向，进一步提升国家审计信息化支撑国家审计在促进和完善国家治理中的“免疫系统”功能作用，中国审计学会计算机审计分会于2011年底组织了“国家审计信息化与国家治理”的论文征集。征集共收到论文93篇，经计算机审计咨询专家委员会专家评审，45篇论文获奖。研究论文就国家治理与国家审计信息化的系统定位、发展目标、发展方向、人才素质、数字化工作模式和规范国家公共权力运行等方面，进行了深入探讨，提出了卓有见地的观点，是对国家审计信息化研究的一次有益探索。为了进一步深入交流、研究国家审计信息化与国家治理，特将获奖论文汇编成本报告，并将其中的一些研究观点、建议良策摘录如下，以期深化理论研究并指导审计实务。

（一）关于国家治理与国家审计信息化的系统定位

大家研究认为，从国家审计与国家治理关系的本质出发，研究明晰国家审计信息化的系统定位，是建设和发展国家审计信息化的重要理论基础。

辽宁省审计厅李治国研究认为，国家审计信息化本质是从国家战略出发，充分利用信息技术，开发利用信息资源，通过信息交流和知识共

享，提高国家审计事业的质量，推动国家审计发展转型的历程。国家治理的本质是国家机关为了实现经济社会持续发展的目标，通过一定的制度安排和体制设置，协同市场和公民共同管理社会公共事务，推动经济和社会和谐发展的过程。因此，国家审计信息化和国家治理具有过程性、推进性和历史性的三种共同属性。国家审计信息化是支撑国家审计和国家治理的重要资源，又可以利用国家治理机制理念推动国家审计信息化发展。

北京市审计局陈应兵等研究认为，国家治理决定了国家审计和审计信息化的思维意识。国家治理具有动态性、系统性、适应性和参与性四个特性。国家治理的动态性要求国家审计信息化应具有超前思维意识，国家治理的整体性要求国家审计信息化具有系统思维意识，国家治理的参与性、开放性要求国家审计信息化应具有协调思维意识，国家治理的适应性要求国家审计信息化具有应用思维意识。

（二）关于国家治理与国家审计信息化目标

大家研究认为，国家治理的监督机制目标决定了国家审计的政务职能目标，而国家审计政务职能目标又决定了国家审计信息化的建设和发展目标。

重庆特派办王兵研究认为，社会保障是国家治理的重要目标内容，强化社保审计，促进社会保障的健康安全运行，是国家审计的重要目标内容，利用信息技术全面提升社保审计的质量和水平是国家审计信息化的重要目标内容。当前发展社保审计信息化的重要任务，应当结合我国社会保障事业的发展，拓展跨省业务的社保数据分析，依托社保主数据强化社保和相关行业外部数据的关联分析，开展相关行业联网数据的实时监控，实现社保审计信息化目标。

大连市审计局《国家治理视角下的审计业务信息化实现模式初探》课题组研究认为，国家审计促进和完善国家治理的功能作用主要通过审计业务活动表现出来。审计业务信息化目标来自于审计工作目标和审计信息化目标两个方面。国家审计工作目标由法定审计职能决定。当前审计信息化目标的重点是要建立国家治理视角下的审计业务信息化模式，包括逐步建立完善的审计数据资源、审计方法体系、审计质量控制和信息化审计人才队伍。

（三）关于国家治理与国家审计信息化的发展方向

大家研究认为，国家审计信息化的发展方向应当以提升信息化环境下的审计监督效能为目标。大家也从不同的角度提出了若干观点：国家审计信息化应当拓宽视野，关注国家治理信息化的发展趋势；国家审计信息化的发展方向是建设电子审计体系；国家审计应当使用现代信息技术有效监督不断变化的审计对象的经济活动；国家审计信息化的发展方向应当注重审计管理、审计业务的数字化和审计人才的专业化；应对企业经营活动的多元化，提出了建立企业审计信息化发展规划和确定长远目标和短期目标的建议。

长沙特派办彭源研究认为，信息时代的国家治理面临诸多挑战，公众期望政府更高效更透明，国家治理信息化已经成为必然选择。国家审计是国家治理的重要组成部分，国家审计信息化亦成为必然选择。国家审计信息化应当以拓宽视野为基础，关注国家治理信息化发展趋势；以加强电子政务融合为重点，推进国家治理信息化建设；以审计结果信息的公开透明为抓手，为国家治理信息化建设献计献策。

浙江省审计厅何世宏研究认为，国家审计信息化的发展方向是建设电子审计体系。这是因为，国家审计的法定职责是对经济社会发展的审计监督，应当利用电子审计的技术和方式，揭示经济社会和行政权力运行中的薄弱环节和潜在风险，提出完善体制、制度和机制方面的审计建议，有效促进公共财政管理规范，维护国家经济安全，推进政府高效廉洁建设。

吉林省审计信息中心的王慧琳等研究认为，国家审计与国家治理的发展方向是相辅相成的。国家审计必须应用现代信息技术应对不断变化的审计对象及其经济活动，发展以信息技术为支撑的审计组织方式，提升以信息技术为主要特征的人才队伍，从而有效配置审计资源、提高审计效率、降低审计成本，更大限度地规避审计风险，提高审计质量。

沈阳特派办郭常军研究认为，国家审计信息化的发展方向是实现审计管理的系统化、数字化和扁平化，审计业务的标准化、程序化和规范化，审计人才的专业化、规模化和梯队化。此外，应当建立和完善全国审计机关一体化的审计信息网络体系，逐步强化中央与地方的审计业务协同，并

按照标准化、规范化、科学化的要求，实现审计信息资源共享，创新发展计算机审计技术，全面推进审计信息化建设。

兰州特派办段春军研究认为，强化企业审计数据建设和数据分析，是当前加快企业审计信息化建设，发挥企业审计促进国家治理中国有资产健康安全运行“免疫系统”功能的重要途径。目前，企业审计信息化围绕数据建设和数据分析取得了一定的进展，但存在数据规划和数据库建设难以应对企业多元化经营的审计数据分析，被审计单位的信息化水平在一定程度上影响数据质量，审计人员的数据分析认知程度和分析能力制约数据分析的深入开展等问题。为此，建议明确企业信息化建设的思路和目标，建立企业审计信息化发展规划，确定长远目标和短期目标；根据企业发展特点，进一步梳理和调整企业审计数据规划和分析模型；建立企业审计数据分析平台，进一步创新数据分析组织方式。

（四）关于国家治理与国家审计数字化工作模式

大家一致认为，刘家义审计长提出的“从一定意义上讲，中国审计的根本出路在于信息化，信息化的关键在于数字化”的命题，是国家审计信息化发展的重要模式，并成为本次研究中的一个热门话题。研究提出：应当建立构建审计业务、审计管理和信息共享的三类数字化应用模式；应当建立决策、管理、执行三位一体的审计数字化模式；应当建立包括信息系统集成、组织结构整合、审计方式创新和审计管理创新四个方面的数字化；应当以审计任务的科学分配和及时跟踪为主线实现共享协同数字化；应当应对金融“数据海量、数据集中化、数据共享化”特点，构建金融审计信息化平台；应当探索实施和推行审计管理与审计业务一体化的数字化审计工作模式；应当关注信息化、数字化环境下的审计风险。建议改善信息化环境下的金融审计组织模式；建议构建数据分析和风险预警相结合的企业联网审计工作模式；建议探索投资审计信息化的三步模式；建议在审计信息化过程中积极推行“云计算”技术，构建“云审计”体系。

浙江省审计厅何世宏研究认为，数字化审计工作模式的核心是构建审计业务数字化、审计管理数字化、审计信息共享化的三类数字化应用模式。

上海特派办田甜等研究认为，审计工作的信息化实现并不局限于高速

处理能力对于审计成果产出的支持，而是贯穿于国家审计服务于国家治理的各个环节，从整体战略决策的制定，到管理组织的协调沟通，再到审计任务的具体执行。立足审计实际需求，放眼长远发展空间，国家审计核心业务的信息化应建立决策、管理、执行三位一体的模式。

西安特派办刘铮研究认为，发挥国家审计促进和完善国家治理作用的一个重要方面是改进信息化审计组织方式。这一方式包括信息系统集成、组织结构整合、审计方式创新和审计管理创新四个方面。其中，信息系统集成的任务是解决信息不对称的审计资源整合；组织结构整合的任务是缩小高层与基层之间的信息传递层次和距离，采取矩阵制的组织方式。

京津冀特派办王秦辉研究认为，在现场审计项目规模大、业务范围广、信息系统构建复杂、控制点多、管理难度大的情况下，目前的审计理念和现场组织管理方式难以适应。应当以审计任务的科学分配和及时跟踪为主线，将各阶段的审计实施贯穿起来；建立共享和沟通的渠道，通过审计资料与审计信息的快速共享和交流，实现思路共享、协同作战；对审计成果、问题发现和资源消耗等进行决策调整。

上海特派办柯宇立等研究认为，近年来，我国金融审计以“维护安全、推动改革、促进发展为目标，揭示和防范金融风险，完善金融监管，推动建立健全高效安全的现代金融体系和系统性风险防范机制”的定位，一方面从政府治理层面、市场治理层面和公司治理层面，强化了对金融监管、金融市场和金融企业的审计监督；另一方面，对金融信息化呈现的“数据海量、数据集中化、数据共享化”的特点，从优化信息化金融审计资源配置、构建金融审计信息化平台的跟踪审计、创新金融审计组织模式、关注信息化环境下的金融风险 and 审计风险的角度，发挥了金融审计及其信息化在国家治理中的重要作用。

重庆特派办易凯研究认为，目前以总行为龙头的金融审计方式取得了很好的效果，但也存在从总行审计组、分行审计组再到按业务条线或机构分布划分的各审计小组，与金融机构数据大集中、管理权限上收的大趋势不相一致，导致各层级之间缺乏深入交流沟通，审计小组缺乏宏观意识，总行组又无法掌握千差万别的基层实际情况的问题。因此，建议改善信息化环境下的金融审计组织模式，即强化总部审计的组织管理能力、协调指

挥能力、宏观分析能力、汇总提炼能力；改进完善“集中分析，分散核查”的审计作业流程，扩大核查小组的数据分析、自行核查和主动报送信息的自由裁量度；实行审计信息的统一集中管理和信息资源共享；提高信息化环境下的审计质量管理和风险防范。

西安特派办程政研究认为，随着国有企业信息化的快速发展，应当加快“以企业审计项目为依托，搭建联网审计环境；将数据分析和风险预警相结合，构建联网审计分析模型；将现场审计与在线审计相结合，探索企业联网审计工作模式”的建设步伐。

浙江省杭州市滨江区审计局谢迎光研究认为，政府投资作为宏观经济调控手段，已经在国家经济运行中发挥了不可替代的作用。政府投资审计信息化是促进和完善宏观经济调控手段的重要途径。当前投资审计信息化的主要问题是各自为战，缺少统一的应用。为此，提出投资审计信息化的三步模式：一是通过创建信息平台发挥管理与服务功能，实现投资审计的监督职能，维护政府投资经济安全；二是通过数据采集分析发挥预警纠错的功能，实现投资审计的预防作用，监督制约权力运行；三是通过数据联网共享发挥平衡修复的功能，实现投资审计的自动控制功能，促进科学发展。

沈阳特派办的王世权等研究认为，国家治理背景下的国家审计信息化，无疑比过去承载更多使命。近年来“金审工程”取得了可喜的发展，但现有信息化水平还不能完全适应扁平化管理的需要，难以迅速满足审计业务差异化需求，应当在审计信息化过程中积极推行“云计算”技术，进一步推进审计业务和管理的数字化模式，拓展和充实机关行政管理、审计质量控制和科学决策的各个环节，建立全国审计信息快速通道和共享平台，并注意处理好云环境下的集中和分散的关系、合理使用和过于泛滥的关系、信息利用和信息安全的关系等。

深圳特派办孙雨等研究认为，在“云审计”体系的基础上，整合各审计单位的审计力量，建立审计系统内的并行分析体制，把各单位审计人员的分析能力也作为一种资源统一调配，就可以利用“云审计”平台的数据共享功能，发动多个审计单位的分析力量对数据进行并行分析，并将分析结果汇总到牵头负责单位整理形成线索作为下一步延伸的依据，并建立一套面向整个审计系统的考核系统，所有审计单位和审计人员所做的数据分

析工作都会在这个系统里记录并评估。应当对审计署多年来征集积累的计算机审计方法进行总结提炼，整理提取，形成适用于并行处理且需要大规模计算的“云审计数据模型”，建立一套成熟有效的审计分析模型体系，实现数据与方法的无缝对接。

浙江绍兴上虞市审计局赵浩忠等研究认为，数字化审计工作模式具有数字化、集成化、共享化和知识化的特征。近年来，上虞市审计局积极开展“以数据式审计分析平台为核心，实现审计管理与审计业务一体化的数字化审计工作模式”的探索，一是加快数字化技术应用与审计业务管理的高度融合；二是充分利用审计署现有“金审工程”成果建设数字化审计分析平台；三是处理好数字化审计实践和系统总结研究的关系，注重工作机制和体制的创新；四是注重数据规划和审计方法的标准化和创新成果的持续性发展与推广。

兰州特派办宿建军研究认为，在构建国家审计数字化模式的过程中，应当关注信息化环境下的审计风险。他认为，信息化环境下的审计风险构成要素可以表述为：审计风险 = 重大错报风险 × 审计检查风险 + 审计结果公告风险。其中，审计结果公告风险 = (保密性风险 + 独立性风险 + 理解性风险) × 信息传播速度。他还提出了防范信息化环境下审计风险的建议。

(五) 关于国家公共权力运行规范的审计评价与信息化模式

大家研究认为，通过审计监督促进公共权力运行规范，是国家审计促进和完善国家治理的重要职能。浙江省诸暨市审计局以信息化方式开展的乡镇领导干部经济责任审计实践，已经成为大家关注的有益探索。

浙江省绍兴市审计局钱水祥研究认为，公共权力的配置与制约是现代国家政治制度设计的基本要素，监督制约公共权力运行是推进国家善政良治的一项重要工作。近年来，浙江省诸暨市审计局利用现代信息技术，建立了包括经济决策和经济管理、全部政府性资金收支、经济社会发展目标实现、经济发展对资源环境的影响、廉洁守纪的5个一级指标、21个二级指标和101个三级指标的乡镇领导干部经济责任审计评价指标体系，采用联网审计的方式，收到了“党委政府满意、干部监督致用、评价对象信服”的良好效果。

（六）关于国家治理与国家审计信息化人才素质

大家一致认为，审计信息化人才是国家审计信息化的重要智力资源，培养和建立高素质的审计信息化队伍是国家审计信息化得以持续发展的重要智力支持。

陕西省审计研究所关军庆研究认为，培养国家审计信息化人才是国家治理的客观要求。这是因为，国家实现良好治理需要国家审计信息化人才。在信息化条件下，国家审计发挥促进和完善国家治理的功能作用，必须依托现代信息技术和方式，实施对执行系统权力运行和责任履行的有效监督，促进执行系统实现决策系统确定的目标和任务，同时将执行系统运行中的突出矛盾和潜在风险准确报告给决策系统，推动决策系统完善决策，实现国家良好治理，这就需要大批的高素质国家审计信息化人才。

南京特派办任书坤研究认为，国家审计信息化人才的核心价值是，运用其所掌握的审计专业知识和信息化知识技能为审计工作服务，保障国家审计在信息化环境下更加完整、系统、深入地履行其监督职能。目前，国家审计信息化人才队伍建设方面存在的不足，表现为信息化人才与掌握信息技术发展动向的脱节、信息化专业技术人员的职业发展空间的局限性、将信息技术与审计业务充分融合的人才不足。为此，建议：通过课题引导和培训，增强信息化审计人才对行业发展动向的了解和把握；建立和完善信息化专业技术人员考核、激励和使用机制，增强信息化审计人才队伍的稳定性；开展信息技术与审计业务的融合性实战活动，培养高端复合型人才。

浙江省审计厅祝子庆研究认为，构建梯次化的审计信息化人才队伍是国家治理对国家审计的客观现实需求；构建梯次化的审计信息化人才队伍是国家审计自身发展的内在迫切需求；国家治理视野下审计信息化各梯次人才共性要素表现为政治意识、宏观的经济意识和团队协作意识三种意识，系统的思维方式、辩证的思维方式、创新的思维方式三种思维方式，精通的信息化技能、熟练的业务能力、超强的执行力三种能力。

京津冀特派办王晓宁等研究认为，信息化人才是国家审计工作取得长久发展的核心。当前的问题是，实践中经常出现培训过的人员没有参加相

应工作，而参与某项工作的人员却没有经过相应培训，降低了人才培养的实践作用。为此，建议加强信息化人才的实践锻炼，鼓励审计人员到审计一线，亲身体会一线工作内容、方式方法，组织策略、存在的问题，在实践中培育灵感，开拓思路，发展思维，在审计实践中逐步完善理论观点，提高理论指导实践的正确性、适应性和完善性。

编者

2012年9月

目 录

浅论国家治理体系框架中国国家审计现场组织方式的数字化实现模式 京津冀特派办 王秦辉 蒯化平	1
国家治理视角下的国家审计信息化与云计算 沈阳特派办 王世权 赵 锴	9
浅论乡镇公共权力规范运行的审计评价与信息化实现途径 ——基于绍兴诸暨市乡镇领导干部经济责任评价体系的实践思考 浙江省绍兴市审计局 钱水祥	18
浅论国家审计信息化推进国家治理信息化发展 长沙特派办 彭 源	35
国家治理与国家审计转型视角下的浙江审计信息化发展方向研究 浙江省审计厅 何世宏	43
金融审计信息化及其在国家治理中的作用研究 上海特派办 柯宇立 史贺峰	52
信息化环境下金融审计项目管理模式研究 重庆特派办 易 凯	62
基于国家治理视角的信息化审计组织方式研究 西安特派办 刘 铮	70
国家审计核心业务的信息化实现模式研究 深圳特派办 孙 雨 胡彦波	80
浅论企业审计的信息化实现模式 西安特派办 程 政	90

中央企业智能审计分析预警系统的研究与实现	
哈尔滨特派办 高健 杜常瑞 鲁韬	97
国家审计核心业务的信息化实现模式研究	
上海特派办 田甜 倪巍洲	114
国家治理视角下信息系统审计的研究	
哈尔滨特派办 马春光	123
信息化环境下国家审计风险模型的研究	
兰州特派办 宿建军	131
浅论国家审计信息化的发展方向	
沈阳特派办 郭常军	140
浅论国家治理视角下的审计业务信息化实现模式	
大连市审计局《国家治理视角下的审计业务信息化实现 模式初探》课题组	150
国家审计信息化人才素质研究	
陕西省审计厅审计研究所 关军庆	157
国家治理视角下国家审计信息化的发展研究	
京津冀特派办 张磊 石岩峰	168
县级审计机关数字化审计工作模式探索研究	
浙江绍兴上虞市审计局 赵浩忠 俞强	176
国家治理体系框架中国国家审计信息化人才队伍建设状况研究	
南京特派办 任书坤	188
国家治理视野下审计信息化人才队伍建设研究	
——基于浙江省审计信息化实践的思考	
浙江省审计厅 祝子庆	198
浅论国家治理视角下国家审计信息化的空间维度界定	
京津冀特派办 朱雅珊	206
以信息化手段进一步推动企业审计发挥国家治理作用研究	
昆明特派办 夏军峰	213
整合电子政务信息资源 建立联动审计新模式	
重庆特派办 肖敏	221

审计信息化在国家审计服务国家治理中的作用研究	
浙江省审计厅 王 琪	231
浅论信息系统审计在国家治理中的重要作用及实现途径	
广东省审计厅 林小锤 邹峰毅	240
国家审计信息化研究	
广东省审计厅 杨智锋	248
浅论特派办在信息化环境下如何进一步开展计算机审计	
沈阳特派办 孟 林 姜兴国	258
浅论国家治理中审计信息化的发展与策略	
辽宁省审计厅 李治国	269
浅论国家治理与审计信息化	
沈阳特派办 李 环 邵 伟	281
浅论国家审计信息化思维意识	
北京市审计局 陈应兵 崔 兵 千国政	290
浅论企业审计数据分析发展方向	
兰州特派办 段春军	301
浅析国家治理视角下的国家审计信息化人才培养	
京津冀特派办 王晓宁 蒯化平	309
国家治理体系框架下审计信息化框架构建与实施策略研究	
——基于宁波的实践	
浙江宁波市审计局 余忠良 浙江万里学院 王琦峰	317
信息化环境下新型审计组织管理模式思考	
——国家审计组织方式的信息化实现模式	
江苏省南京市审计局 王 强	327
浅析国家治理要求下的国家审计信息化发展途径	
深圳特派办 黄丽萍	336
浅论国家审计组织方式的信息化实现模式	
太原特派办 李 罡	344
投资审计信息化建设	
浙江宁波余姚市审计局 陈央森	350

基于发展角度的国家治理与国家审计信息化发展研究	
京津冀特派办 高秋美	358
基于国家治理观的社保审计信息化目标与趋势研究	
重庆特派办 王 兵	367
浅论政府投资审计信息化建设的三步实现模式	
浙江省杭州市滨江区审计局 谢迎光	375
浅析兵团四师审计信息化的现状与发展策略	
新疆生产建设兵团农四师审计局 李远清	385
浅论国家审计信息化的发展方向	
陕西省审计厅 马社昌 董寒光	393
国家审计信息化的发展方向研究	
吉林省审计信息中心 王慧林 矫 幸 王志武	403

浅论国家治理体系框架中 国家审计现场组织方式的数字化实现模式

京津冀特派办 王秦辉 蒯化平

国家审计作为国家治理体系重要组成部分的地位决定了国家审计从事的一切活动应服从和适应国家治理的总体要求，国家审计一切制度的安排选择，变革和创新也应当以有效服务于国家治理这个核心，促进良好国家治理的目标达成。随着信息技术的飞速发展和广泛应用，信息化已成为国家治理大环境的发展趋势，给国家审计的外部环境和内部环境带来了深刻的影响，也对审计现场组织与管理提出了新的要求。面对紧迫的形式，传统的审计现场组织与管理模式的变革迫在眉睫，创新和发展审计现场管理模式，是当前国家治理体系框架中国家审计信息化面临的重要课题。刘家义审计长指出：“中国审计的根本出路关键在于信息化，信息化的关键在于数字化”，审计现场数字化管理必将成为审计现场组织与管理的发展趋势。

一、国家治理对国家审计的现场组织与管理提出的挑战

面对社会经济信息化的重大变革，随着国家审计在国家治理中角色的转变，国家审计的外部环境和自身功能都发生了变化，审计工作被不断赋予新内涵、新目标、新任务、新重点和新方式。在内外因的推动下，国家审计积极寻求信息化与审计实践的结合，积极探索国家审计信息化的发展方向，当审计目标、审计对象、审计内容、审计方法等一系列变化导致原有的审计模式已经不再适应信息化的发展时，国家审计需要在原有的审计