

中共四川省委党校
四川行政学院

教授学术文库

丛书主编 刘毅



故纸拂尘

Guzhi Fuchen

彭穗宁 著



四川大学出版社

中共四川省委党校 教授学术文库
四川行政学院

丛书主编 刘 毅

故纸拂尘

Guzhi Fuchén

彭穗宁 著



四川大学出版社



责任编辑:徐 燕
责任校对:喻 震
封面设计:墨创文化
责任印制:王 炜

图书在版编目(CIP)数据

故纸拂尘 / 彭穗宁著. —成都:四川大学出版社,
2015. 8

(中共四川省委党校、四川行政学院教授学术文库 /
刘毅主编)

ISBN 978-7-5614-8905-5

I. ①故… II. ①彭… III. ①社会科学—文集
IV. ①C53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 197579 号

书名 故纸拂尘

著 者	彭穗宁
出 版	四川大学出版社
地 址	成都市一环路南一段 24 号 (610065)
发 行	四川大学出版社
书 号	ISBN 978-7-5614-8905-5
印 刷	成都时时印务有限责任公司
成品尺寸	148 mm×210 mm
印 张	10.375
字 数	320 千字
版 次	2015 年 10 月第 1 版
印 次	2015 年 10 月第 1 次印刷
定 价	28.00 元

版权所有◆侵权必究

◆读者邮购本书,请与本社发行科联系。
电话:(028)85408408/(028)85401670/
(028)85408023 邮政编码:610065
◆本社图书如有印装质量问题,请
寄回出版社调换。
◆网址:<http://www.scup.cn>

目 录

学术自传	(1)
学位论文	(7)
对英、法空想社会主义者所有制思想的研究	(7)
译 文	(68)
《苏联大百科全书》第三版有关“空想社会主义者”条目选译	(68)
苏刊报道“多边合作问题委员会”研究活动	(95)
论 文	(98)
马克思的异化理论与人道主义 ——对马克思《1844 年经济学哲学手稿》的探讨	(98)
对马克思《1844 年经济学哲学手稿》与费尔巴哈人本主义 关系的初探	(110)
“社会主义时期民族问题的实质”辨析	(124)
控制人口剧增方案的可行性探讨	(132)
戈尔巴乔夫的“族际主义”与苏联的解体	(137)
近代西欧空想社会主义所有制思想概说	(146)
圣西门主义的所有制理论新探	(157)

对我国社会转型期公平观的思考	(166)
社会主义价值观在当代中国的发展	(175)
资本主义精神兴衰历程的启迪	
——对韦伯和贝尔的两部代表作的解读	(184)
市民的再社会化：由“单位人”“新单位人”到“社区人”	
.....	(195)
积极推进社会主义初级阶段中期的体制创新	
——学习十五大报告的体会	(203)
村民自治：我国民主政治建设的特殊路径	(212)
密切党群关系——执政党建设的关键之举	(219)
执政党的党风建设与社会整合	(227)
雅安党的代表大会常任制试点的制度创新意义	(236)
努力提高构建和谐社会的能力	(244)
多元利益格局中的党群关系研究	(250)
党的宗旨与“以人为本”的科学发展观	(262)
服务是基层党组织的主要功能	(266)
推动基层民主：党内民主建设的一项重大任务	(273)
公共利益：执政党密切党群关系必须坚守的轴心	(281)
调研报告	(293)
地方党委协调利益关系应对复杂局面能力调研	(293)
文艺作品	(324)
围歼“空降特务”	(323)
后 记	(328)

学术 自传

这篇文章相当于本人的学术自传，转自《四川社科界》2011年第1期。这里只作了少量的补充、修改。

一、与共和国同命运的“老三届”

与彭穗宁交谈很是轻松，他特别强调，自己与共和国同命运，是改革开放的受益者。

他平淡如水似地回顾了一些往事。三岁时随机关工作的父母到了成都，先后在城守东大街小学、成都十六中学读书。1966年“文化大革命”爆发，作为中国历史上空前绝后的“老三届”中的一员，刚上高一的他就参加“大串联”，后来又参加了这个学校当时“威震四方”的“东方红公社”，投入了这场史无前例的“革命”，但不久，热情渐渐消退，慢慢隐居家中，百无聊赖翻阅各类闲书度日。期间，他最大的收获是看完了《鲁迅全集》和苏俄的不少小说。

1969年1月，他第一批响应号召到仁寿县钟祥区曹加人民公社跃进大队三队“接受贫下中农的再教育”。尽管在两年多的农村生活中他也有困惑、迷茫，但乡土的厚重、农民的温情至今也常入他的梦中，令他难以释怀。

1971年，他被推荐到了四川师范学院（现四川师范大学）办的“成都市中小学教师培训班”，短期学习结束后，又被分派到成都新桂村学校任教。在那里他工作了六年。

“四人帮”垮台，“文化大革命”结束，1977年3月，他到西南师范学院政治教育系（1976级）作为最后一届“工农兵学员”，开始了对理论研究的追求。

二、初期兴趣广泛的理论探索

改革开放初期，正像郭沫若先生激情歌颂的是“迎来科学的春天”。为了弥补耽误了的“十年”，莘莘学子都在拼命地读书学习，彭穗宁也是其中之一。由于成绩优异，两年后的1979年3月，作为“带薪”学员的他，被校方坚持留校任教，安排在“国际共产主义运动史”教研室，从见习助教做起，开始了他的大学教学生涯。

1981年春天，他在《西南师院学报》发表了他的第一篇学术论文，直接的动因就是要对被“四人帮”玷污了的马克思学说拨乱反正，这篇《马克思的异化理论与人道主义——〈对1844年经济学哲学手稿〉的探讨》，被人大复印资料全文复印，被《新华文摘》和光明日报出版社出版的《马克思恩格斯论人性和人道主义》介绍，同时也被中央戏剧学院确定为硕士研究生必读的文章。之后，他又参与了国家社科基金项目“马克思主义人学理论研究”。这期间，他又跟踪重庆的改革开放，调研国有军工企业的改革，同其他三位老师一起，完成《嘉陵牌摩托车经济联合体调查》，获得四川省首届政府社科成果三等奖（1978—1983）、重庆市政府社科成果三等奖。

1985年，他考入华中师范大学科学社会主义研究所，攻读硕士学位，师从李会滨、杨宏禹等名师，主研社会主义思想史。这期间，他发表了一系列研究欧洲空想社会主义者的论文，引起了同行的关注，在导师的指导和参与下，完成了《近代欧洲空想社会主义思想史》（华中师范大学出版社，1989年版）这本专著。1987年获得法学硕士学位。

回到重庆西南师范大学（现西南大学）继续任教后，他以研究生期

间所受方法论训练为基础，涉猎了经济学、社会学、民族学等领域的一些问题，发表了一些文章，均有积极的社会反响。但更有意义的是，他被国家教委高教司遴选出来，担任全国高等师范院校国家统编教材《科学社会主义》（高等教育出版社）一、二版的编写。该书获得国家教委优秀教材二等奖。

1992年春天，彭穗宁被调到中共四川省委党校。他在新的单位第一年的工作是担任学员的班主任，基本没有继续学术研究，只是在这期间，大量参与编写学员学习的教材。1994年，又被学校推荐，作为省委组织部安排的下派干部，在自贡市自流井区担任区委副书记。两年的挂职，更多的是了解和熟悉真实的基层，了解和熟悉真实的基层干部，了解和熟悉真实的基层工作。由于工作努力，彭穗宁获得了省委组织部颁发的优秀下派干部称号。这期间，唯一进行的学术研究，就是被华中师范大学推荐，参加了纪念恩格斯逝世一百周年的国际研讨会，会上宣读了《社会主义价值观在当代中国的发展》，该文后来获得省政府三等奖。1997年，彭穗宁依据下派挂职的工作积累，首次申报国家社科基金政治学课题中标（批准号：97BZZ004），完成了《文明：人与城市的对话》专著，该书引起中央文明委的关注，获得省政府二等奖。

三、新阶段专注于党的建设研究

1998年，彭穗宁被党校安排为党史党建教研部主任，从此，开始把对执政党的建设的研究作为努力的方向。

高度重视党建教学和研究，是党校不同于其他院校的特点，同时也是党校教研的重点和难点。彭穗宁注重把原有的知识积累用于开拓党建领域，高度重视对党建实践的调查研究，重视党建理论创新，很快取得了突出的成果。

他主持和主研过多次在国内有重大影响的调研，其中1999年参与调研的省委组织部的《关于党员队伍思想状况及增强党员教育针对性的调研报告》，对新时期党的建设有重要影响（江泽民、胡锦涛同志对该报告作了重要批示），获中央组织部一等奖。2000年任课题组组长的课

题成果《在创新中不断加强的四川农村党的基层组织建设》获得全国党校系统调研一等奖（全国仅五篇）。2001年参与调研的《依法治国与党的领导方式调研报告》获得全国党校系统特等奖。2002年独立完成的全国党校重大调研《在新的社会阶层中发展党员的标准调查》，被中央党校推荐给中央有关部门（结题名为《与时俱进地把握党员标准》）。2005年承担四川省繁荣哲学社会科学工作协调小组委托课题《地方党委加强执政能力研究》，担任课题组的副组长和第三分课题组组长，该成果获得省政府一等奖。

为纪念建党八十周年，他任第一主编的《中国共产党建设史纲要》，被列为新世纪党建研究丛书、“十五”国家重点图书，由中央党校出版社出版。该书被全国多所高校确定为报考研究生必读书目。2004年，他主持国家社科基金课题《新阶段密切党群关系的运行机制研究》（批准号：04BDJ018），其成果作为《成果要报》报中共中央政治局常委、委员和国家领导人内部参阅，被省政府授予二等奖。

这期间，他还发表了一些有影响的论文，如《村民自治：中国民主政治建设的最广泛实践》《执政党的党风建设与社会整合》《密切党群关系是执政党建设的关键之举》《推进党的基层组织建设制度创新的构想》《坚持党的先进性 把握党的执政规律》《雅安党的代表大会常任制试点的制度创新意义》《以人为本与党的宗旨观》《多元利益格局中的党群关系研究》《党内民主与基层民主良性互动关系的构建》等。

彭穗宁在国内已有较大影响力，是国家社会科学基金课题通讯评审专家，“人民网”为他建立了个人专栏。同时，国内外一些重要会议都邀请其参加，如2007年全国“非公有制企业党建研讨会”（温州）；2008年全国“‘党支部+合作社’研讨会”（江苏射阳）；2009年全国“基层党内民主实践创新”研讨会（上海）；2010年“党的基层工作创新理论研讨会”（遵义）、“基层党代会常任制实践与创新研讨会”“‘两新’组织党建工作科学发展理论研讨会”（上海）等。2007年，他还应邀到日本东京参加法政大学组办的“开放社会的政治参与”国际学术研讨会（由日本外务省提供全部经费），在会上作了题为“中国共产党的党内民主与社会民主”的发言，备受关注。

彭穗宁还特别重视党建理论的宣传，他承担校（院）主体班、研究生班和科社、党建硕士研究生多门主干课教学，年年成倍超额完成教学工作量，成绩突出，学员评教期期名列前茅，年年获得优秀教学奖，还是全省党校、行政学院系统首次评选出来的教学优秀奖的唯一获奖者。同时，他从2001年就参加省委宣讲团工作，其理论宣讲在省内有很高的知名度。许多高层次的学习会，不少高校、地区和单位都邀请他主讲，受到领导和群众的赞誉和欢迎。

近期，彭穗宁又完成了专著《四川基层民主建设研究报告》，对改革开放三十年四川基层民主建设的历史线索和内在机理作了系统的梳理和分析。同时，还协助编撰了大型资料汇编《四川基层民主建设三十年》。

谈到以后的打算，彭穗宁说，邓小平说过，中国的问题，关键在党。党内民主引领和示范人民民主，党内民主与人民民主良性互动是中国特色的民主政治建设的正确选择，它的成功，需要我们坚持改革创新精神，锲而不舍地奋斗求索。四川的党内民主和基层民主建设在全国有特别重要的影响，作为四川本土的学者，加强这方面的研究，不仅有着有利地位，更有着义无反顾的责任，我们不应辜负这个历史的重托。

选自《四川社科界》2011年第1期（总187期）封面及第35~36页。

学位论文

对英、法空想社会主义者 所有制思想的研究

指导教师 杨宏禹教授

论文提要：

对空想社会主义的所有制^①思想进行专题研究，既是深化空想社会主义研究的要求，又是重新审视科学社会主义与空想社会主义的关系的必要。本文是这方面的一次尝试。

本文研究的所有制，是广义的所有制。既要研究空想社会主义者对生产资料（财

① 所有制一词，在英文中为 property，在法文中为 propriété。它有多种含义，有时指占有的物质（财产），有时指占有的权利（所有权），有时指生产关系范畴的所有制关系。本文在使用这一概念时，分为三种情况：第一，凡需引文时，尊重汉译原文；第二，具体指明“所有制”在该处的含义；第三，用“所有制”来概括三种含义，如本文标题。特此预先说明。

产)的所有权归属问题的观点,也要涉及他们对未来社会生产组织形式和管理体制方面的见解。本文按照历史顺序,考察了四个阶段空想社会主义所有制思想的特点:

一、16—17世纪阶段。关于这一阶段本文主要研究了莫尔、温斯坦莱的所有制思想。

本文认为,这两人对私有制的批判、对公有制的向往,是在资本原始积累的特定条件下形成的。这一历史条件使他们难以看到资本主义私有制的产生同社会生产力发展的内在联系,因而,他们对私有制的批判只是反映了生产关系变革时给当时人们的印象,代表了无产阶级先驱者的呼声。他们不能正确地解释私有制的形成和指明消灭私有制的途径,而且他们理想的公有制社会是以落后的自然经济为基础的,完全靠法律和节制需求的道德规范来维系。

二、18世纪阶段。关于这一阶段本文主要研究了摩莱里、马布利的所有制思想。

本文认为,法国小农经济的普遍存在和落后的政治状况,给他们的所有制思想打上了明显的印记。表现在:他们极力美化原始社会,把它作为恢复或重建理想社会的模式和依据,幻想在落后的生产力的基础上,通过立法来重建和维系公有社会,而这个社会带有明显的平均主义和禁欲主义色彩,缺乏经济民主。

三、19世纪初期阶段。这一部分在文章中占有较大篇幅,分别探讨了圣西门、傅立叶和欧文的所有制思想。

本文肯定了圣西门所有制理论几个方面的贡献:他已经将生产的发展作为社会进步的标志,认识到所有制是一种经济关系,决定政府的形式;不同的时代有不同的所有制形式;他不主张建立公有制在当时的条件下是有合理因素的。此外,他还初步探讨了所有制的内部关系,表达了两权分离的萌芽思想和组织、管理社会大生产的一些天才意见。

本文对《圣西门学说释义》的所有制理论也作了详细的评介,不仅肯定了他对圣西门所有制思想的几个重大发展,还肯定了它关于未来社会国家所有制、实行两权分离的萌芽思想。当然,也批判了它的一些庸俗成分。

傅立叶的“协作所有制”实际上是股份制。本文分析了法朗吉的集资、管理、经营、分配的情况,认为这种股份制是对私人资本的一种扬弃,它有利于劳动者。并且按照傅立叶晚年的设想,这种股份制最终将排斥非劳动收入的所有制形式。本文也分析了傅立叶所有制思想的缺陷及其原因。

本文认为,欧文对私有制的认识和批判是以法国唯物主义的理论为基础的,它表达了产业革命初期无产阶级的呼声,也包含了一些天才的思想。欧文理想的财产公有的劳动公社,在社会主义思想史上首次明确了公有制的现代科技和大生产的基础,并强调了经济民主的思想。欧文和他的学生关于合作工厂的理论与实践也有着

重大的理论意义和历史意义。

四、19世纪三四十年代阶段。主要研究了卡贝和德萨米的所有制思想。本文认为：他们对私有制的批判，落脚点是抨击财产占有的不合理，他们对公有制的设想是财产共同占有。他们的过渡时期也主要是改变财产占有的不合理的历史阶段。卡贝的共产主义实验表现了这种所有制理论的缺陷。

本文的结束语指出，空想社会主义所有制思想最根本的弊端在于离开生产力谈所有制关系的变革，这是基于历史原因的可以理解的错误。在以唯物史观为基石的科学社会主义创立之后，重犯这样的错误是不允许的。本文提出要科学地理解马克思关于消灭私有制的结论，认为根据当代社会主义国家生产力的状况和发展商品经济的内在要求，在实践中继续探索有利于发展生产的社会主义所有制结构和形式，是一个意义重大的课题。

1988年5月

“对人类生活形式的思索，从而对它的科学分析总是采取同实际发展相反的道路。这种思索是从事后开始的。”

——马克思《资本论》第一卷，第92页

“共产主义的特征并不是要废除一般的所有制，而是要废除资产阶级的所有制。”“共产党人可以用一句话把自己的理论概括起来，消灭私有制。”

——马克思恩格斯《共产党宣言》，《马克思恩格斯选集》第一卷，第266页

“既然我们不应该否定这些社会主义的鼻祖。正如现代化学家不能否定他们的祖先炼金术士一样。那我们就应该努力无论如何不再重犯他们的错误，因为我们犯这些错误是不可饶恕的。”

——恩格斯《政治冷淡主义》，《马克思恩格斯选集》第二卷，第557页

近代西欧空想社会主义（包括空想共产主义）是在封建制度解体、

资本主义制度产生和形成时期，代表现代无产阶级先驱者和广大劳动人民愿望的进步思潮。英、法空想社会主义是这种进步思潮的主要代表。它从1516年英国托马斯·莫尔的《乌托邦》肇始，到19世纪三四十年代法国七月王朝时期的“工人共产主义派别”，走过了它的产生、发展和衰落的历史途程。英、法空想社会主义者对剥削制度进行了深入全面的批判，对未来理想社会做出了许多天才的猜测，为寻求人类解放之路“探寻科学”。^① 他们的学说是科学社会主义在创立过程中加以批判继承的宝贵思想财富。

消灭私有制，实行公有制，是科学社会主义创始人的基本结论，也是绝大多数空想社会主义者的共同主张和他们学说的一个基本特征。对空想社会主义者所有制思想进行系统的分析，既有助于深化空想社会主义学说史的研究，阐明空想社会主义与社会主义的关系，同时对我们今天的社会主义实践，特别是对社会主义市场经济体制的改革也有一定的借鉴意义。

空想社会主义的所有制思想有一个历史的演进过程。这个过程同英、法资本主义的产生和形成的过程是同步的。有鉴于此，本文把这个演进过程分为四个历史阶段：（一）16—17世纪英国空想社会主义的所有制思想；（二）18世纪法国空想社会主义的所有制思想；（三）19世纪初法、英空想社会主义的所有制思想；（四）19世纪30年代法国空想社会主义的所有制思想。本文在每个阶段选择一些有代表意义的空想家进行分析，并力图达到历史和逻辑的一致。

一、16—17 世纪英国空想社会主义的所有制思想

英国早在15世纪后半叶就开始向资本主义过渡了。这时，伴随着封建生产关系的解体和资本主义生产方式的出现，也就产生了作为现代无产阶级先驱者的理论和这个阶级先驱者的革命运动——空想社会主义的两种类型。这两种类型的空想社会主义分别有自己最杰出的代表：《乌托邦》

^① 《马克思恩格斯全集》第4卷，北京：人民出版社，1958年版，第157页。

的作者托马斯·莫尔和掘地派运动的著名领袖和思想家杰腊德·温斯坦莱。通观这两位空想家的所有制思想，我们可以看出这样五个特征：

第一，他们都是在资本原始积累的特定背景下认识和批判私有财产关系，设想未来公有制社会的。

“圈地运动”是英国资本主义原始积累的基础，在莫尔和温斯坦莱生活的年代，“圈地运动”如狂潮一般泛起，已经开始资产阶级化了的新的封建贵族以及部分自耕农上层，不仅肆意圈占大批农村公社的公地，而且还强行把大批自耕农从他们辛苦经营的份地上驱赶出去，使这些失去土地的贫苦农民变成“飞鸟般自由”的无产者。1640年英国资产阶级革命后，克伦威尔政府通过规定高昂的价格和所谓优先购买权，把大批王室、贵族和教会的地产出售给新生的资产阶级，进一步扩大了他们占有的土地。马克思在分析“圈地运动”的实质时指出：“用剥夺方法，用残暴的恐怖手段把封建财产和克兰财产转变为现代私有财产——这就是原始积累的各种田园诗式的方法。这些方法为资本主义农业夺得了地盘，使土地与资本合并，为城市工业造成了不受法律保护的无产阶级的必要供给。”^①

我们在分析莫尔、温斯坦莱的所有制思想时，“圈地运动”的两个特征尤为引人注目：其一，“圈地运动”是生产关系的变革，通过“圈地运动”，资本占有了基本的生产资料——土地，从而使直接生产过程从属于资本。但这时，生产的物质技术基础、劳动方式依然是资本“发现的现成的东西”，即不是由资本主义生产方式自身创造出来的，而是在封建社会已经产生但有待于发展的家庭手工业和工场手工业的劳动条件和劳动技能。区别仅仅在于，许多失去生产资料的劳动者被迫集中在同一时间、同一空间、同一资本的指挥下劳动，使劳动变得更紧张、更有秩序性和连续性。^② 在资本接受下来的传统的劳动条件和劳动技能之

^① 《资本论》第一卷，北京：人民出版社，1975年版，第801页。

^② 马克思认为：圈地运动使资本主义生产“创造出如此适合自己的条件，并使这些条件如此服从自己支配，在这一方面，英国是世界上最革命的国家”。《马克思恩格斯全集》（第26卷Ⅱ），北京：人民出版社，1972年版，第263页。

上建立起来的资本与雇佣劳动的关系。只能是“劳动对资本形式上的从属”，也即所有制上的从属关系。对资本来说，这还是一种残缺不全、有待发展的关系。因此在这种情况下，不仅封建生产关系和资本主义生产关系的本质差别难以区分，而且生产力的发展决定生产关系变革的规律更难为人们所认识。

其二，与上述特点相联系，导致资本主义生产方式建立的“圈地运动”，直接表现为新贵族对金银货币贪得无厌的追求和血腥暴力的追求方式。马克思写道：“新的封建贵族则是他们自己时代的儿子。对这一时代来说，货币是一切权力的权力。因而，把耕地变为牧羊场就成了他们的口号。”^① 资本主义私有制产生的这段历史，是“用血和火的文字载入人类编年史的”^②。“人民大众所受的这种可怕的残忍的剥夺，就是资本主义的前史，这种剥夺包含了一系列暴力的方法。”^③

因而，在当时的条件下，私有制产生的原因就很容易地被人们直接看成贪婪一类观念的东西，私有制产生的经济动因以及它潜在的因素就被这些现象掩盖了。下面我们将看到，空想社会主义创始人的所有制思想都受到了这种历史条件的限制。

第二，他们对私有制财产的批判，表达了无产阶级先驱者和劳动群众对新的剥削压迫制度的抗议。

莫尔是历史上最早为深受“圈地运动”之害的人们“大鸣不平”^④的思想家之一。他把“圈地运动”斥为“羊吃人”，产生了久远的影响。在莫尔看来，私有财产是造成贪婪、掠夺、战争以及一切社会罪恶的根源。而温斯坦莱则把私有财产看成“是产生使人民陷于贫困之中的一切战争、流血、偷窃和奴役性法律的原因”^⑤。这些见解的确是“准确地描绘了生产关系的革命给当时的人们造成的印象”^⑥，表达了人民群众对

① 《资本论》第一卷，北京：人民出版社，1975年版，第786页。

② 《资本论》第一卷，北京：人民出版社，1975年版，第788页。

③ 《资本论》第一卷，北京：人民出版社，1975年版，第792页。

④ 《马克思恩格斯全集》第8卷，北京：人民出版社，1961年版，第575页。

⑤ 《温斯坦莱文选》，北京：商务印书馆，1985年版，第35页。

⑥ 《资本论》第一卷，北京：人民出版社，1975年版，第787页。