

林慶彰 主編

中國學術思想研究 輯刊

花木蘭
文化出版社
出版

中國學術思想

研究輯刊

十 編

林慶彰主編

第6冊

老子環境倫理思想

沈春木著



花木蘭文化出版社

國家圖書館出版品預行編目資料

老子環境倫理思想／沈春木 著 — 初版 — 台北縣永和市：花
木蘭文化出版社，2010〔民99〕

目 2+206 面：19×26 公分

（中國學術思想研究輯刊 十編：第6冊）

ISBN：978-986-254-335-1（精裝）

1.（周）李耳 2.老子 3.學術思想 4.環境倫理學
5.研究考訂

121.317

99016446

ISBN - 978-986-2543-35-1



中國學術思想研究輯刊
十 編 第 六 冊

ISBN：978-986-254-335-1

老子環境倫理思想

作 者 沈春木

主 編 林慶彰

總 編 輯 杜潔祥

出 版 花木蘭文化出版社

發 行 所 花木蘭文化出版社

發 行 人 高小娟

聯絡地址 台北縣永和中正路五九五號七樓之三

電話：02-2923-1455／傳真：02-2923-1452

網 址 <http://www.huamulan.tw> 信箱 sut81518@ms59.hinet.net

印 刷 普羅文化出版廣告事業

封面設計 劉開工作室

初 版 2010年9月

定 價 十編40冊（精裝）新台幣62,000元

版權所有・請勿翻印

老子環境倫理思想

沈春木 著

作者簡介

沈春木

學歷：南華大學哲學系所碩士・國立臺北師範學院學士。國立嘉義師範專科學校。

經歷：國小教師。國小組長。國小主任。

現職：南投縣久美國小校長

座右銘：「致虛極，守靜篤。萬物並作，吾以觀復。」——（《道德經》第十六章）

提 要

本文「老子環境倫理思想」分成六章論述，依序為導論、西方環境倫理思想、老子「道」的詮釋、老子「道」的環境倫理思想、老子環境倫理思想之實踐工夫以及結論。在第一章導論中，陳述本文之研究動機與目的、研究範圍與材料及研究方法與進路。在第二章西方環境倫理思想中，將西方環境倫理思想中的三大思想——「人類中心倫理」、「生命中心倫理」、「生態中心倫理」作一環境倫理思想與原則的介紹。第三章論述老子「道」的詮釋，本文在老子「道」的形上學詮釋系統上，採用的是牟宗三先生的「主觀境界形態」詮釋系統，並依據牟先生的「主觀境界形態」詮釋理路，對「道」的雙重性——「無」與「有」及「境界形態形上學」等概念加以整理及論述。第四章是論述老子「道」的環境倫理思想，「道生之」，道是以「不生之生」、「不塞其原，不禁其性」的方式實現了天下萬物，繼而「德畜之」以「德」來潤澤涵養萬物。因為天地萬物都是「道生之，德畜之」，所以萬物莫不「尊道貴德」，道所以受尊崇，德所以被珍貴，是因為它們無施無為、順物自然的生長化育。第五章是論述老子環境倫理思想之實踐工夫，中國哲學是重生命、著實踐的學問，異於西方哲學重思辨、著知解的學問，老子的文本中也蘊含了豐富的環境倫理實踐工夫，有「守道修德」、「簡樸生活」及「靜觀美學」等實踐工夫。第六章，將前面各章做一內容之概述回顧與結語。

本文以老子《道德經》文本、王弼注老子之通行本為研究主軸，以西方環境倫理思想做為理解環境倫理思想的基礎，並採用牟宗三先生「主觀境界形態」為老子哲學思想的詮釋依據，企圖開顯出老子文本中的環境倫理思想，並闡揚出老子環境倫理的實踐工夫，期能為當代環境倫理思想的義理注入一股新的泉源，進而為當今環境永續發展提供一帖良方良劑。

謝 誌

就讀南華大學哲學研究所歷經三年的時間，終於撰寫完成這一篇哲學碩士論文，心中的感受真是欣喜感恩。想到當初只憑著對於中國哲學的喜愛，就懵懂的報考了哲學研究所的考試，幸運的被我考上了，但卻也是一種痛苦又喜悅的開始，因為之前的學習背景都是教育科系，所以對於哲學的基本概念，真是付之闕如。剛上研究所的課程內容真是一知半解，對於課堂上的問題有時想要提問，卻又却步了；有時想要發言，卻也猶豫了，原因是因為對於哲學基本涵養的欠缺。所幸的是，哲學所內的老師，除了學養俱豐外，更能循循善誘、鼓舞學生，讓我這位再度踏入校園的學生，重新有著學習的興趣與動力，因而一路走來，讓我對於哲學領域有著倒吃甘蔗、漸入佳境之感。一篇論文的完稿，並非個人能力可以獨自完成的，這一切真的要感謝許許多多的師長、同學、同事及家人。

感謝最深切的是指導教授廖俊裕老師，在論文研究撰寫過程中，二年來提綱挈領又鉅細靡遺的指導，令學生我感懷於心。廖老師在我撰寫論文遇到瓶頸之際，不但給了我猶如明燈般的指引，也給予我充分自主思維的空間，在廖老師學術專業與學識涵養的啓迪下，才得以在初次學術研究的路上，能夠充實平順的完成碩士學位。感謝口試委員蔡忠道老師，蔡老師是位溫文儒雅、治學認真的好老師。蔡老師對於論文內容的建議，惠予殷切的鼓勵及細心的斧正，使得學生得以發現論文結構及內容的不足，讓整篇論文的結構及內容，能夠更加嚴謹與充實。感謝口試委員陳政揚老師，政揚老師年輕有為、才思敏捷，在道家環境倫理思想之見地，啓發學生甚多想法，對於論文的撰寫助益良多。尤其上政揚老師的課程，多能在輕鬆愉悅的氣氛中，享受著哲

學知識的饗宴，直是收穫甚豐。

感謝在研究所學習過程中給予指導與關懷的老師們：劉滄龍所長、顏永春老師、吳俊業老師、林遠澤老師、陳德和老師、謝君直老師、羅麗君老師等，由於您的指導，開展學生的哲學理路，鋪陳學生學術學習之路。感謝哲研所的同學：蘇玉昇、簡國智、覃明德、廖俊忠、黃素雲、陳俊杰、林慶泉、林木乾、張友恆、蔡偉凡、柯素綾、丁彩玉、賴秋絨等同學，課堂上有您的陪伴，因而更加充實快樂。在職進修是一段辛苦的歷程，感謝服務學校楊前校長、林校長的鼓勵、鄒主任的業務協助及學校同仁們的幫忙，讓我得以在三年內順利完成學業。

感恩生我育我的父母，因為有您們腳踏實地、認真負責的榜樣，使得我懂得在學術研究的路上，自我的要求與堅持。最要感謝的是我摯愛的老婆，沒有您這三年來的支持和鼓勵，這篇論文是無法如期完成的。最辛苦的是您要照顧我們二個可愛又活潑的兒子，讓您常常體力透支卻又要繼續忙碌家務，我真是三生有幸，人生的路上有您相伴真好。

僅以此論文獻給我摯愛的雙親、岳父母、家人、老婆及我兒維維和寬寬。

春木 謹誌於南投靜心齋
民國九十五年五月二十五日



目次

第一章 導 論	1
第一節 研究動機與目的	1
第二節 研究範圍與材料	5
第三節 研究方法與進路	7
第二章 西方環境倫理思想	13
第一節 人類中心倫理	13
一、人類中心倫理的起源與含義	13
二、強烈人類中心倫理的思想	17
三、強烈人類中心倫理的省思	21
第二節 生命中心倫理——泰勒的環境倫理思想	26
一、生命中心倫理概述	26
二、泰勒的「尊重自然」環境倫理思想	27
三、泰勒的環境倫理規範	41
第三節 生態中心倫理——奈斯的「深層生態學」	44
一、生態中心倫理概述	44
二、「深層生態學」的環境倫理思想	46
三、「深層生態學」的基本原則	55

第三章 老子「道」的詮釋	61
第一節 老子「道」的詮釋系統	61
第二節 道的雙重性	77
第三節 境界形態的形上學	86
第四章 老子「道」的環境倫理思想	97
第一節 「不生之生」的環境倫理觀	97
一、道的實現性	97
二、不塞其原，不禁其性	101
第二節 「尊道貴德」的萬物平等義	108
一、道生之，德畜之	108
二、水善利萬物而不爭	114
第三節 「無爲自然」的環境倫理觀	122
一、無爲	122
二、自然	133
第五章 老子環境倫理思想之實踐工夫	139
第一節 「守道修德」之環境倫理實踐工夫	139
一、若能守道，萬物將自賓	139
二、修之於天下其德乃普	142
第二節 「簡樸生活」之環境倫理實踐工夫	152
一、吾有三寶	152
二、知足知止	160
第三節 「靜觀美學」之環境倫理實踐工夫	168
一、知常知和	168
二、致虛極，守靜篤	177
第六章 結 論	189
參考書目	197

第一章 導 論

第一節 研究動機與目的

中華民國臺灣省南投縣「集集九二一大地震」，發生於民國八十八年九月二十一日清晨一點四十七分，地震規模為芮氏七·三的強烈地震，造成全臺 2333 人死亡、受傷送醫者 10002 人，〔註 1〕造成房屋全倒的有 8457 間，房屋半倒的有 6204 間，〔註 2〕財物損失估計約新臺幣三千億元，為臺灣百年來最大的地震災難。九二一大地震造成了許多樓毀人亡，無數災難情景依然歷歷在目：看著父親懷中抱著稚子死去的慘狀；看著家人裹著床單合力將死去親人屍體抬出的悲情；看著小女孩騎木馬可愛模樣的照片，而今一家六口人中五死一重傷，小女孩她也在天搖地動中結束了稚嫩的生命……，不禁令人悲乎！慟乎！九二一大地震，摧折了無數生命，也拆散了許多溫馨的人倫；摧毀了美麗山河，也帶給了大地無盡的震殤。一幕幕與山河爭地的畫面不斷重演，南投縣許多山林原本奇峰秀麗、林木蒼鬱；地震後，坍塌處處、土石裸露，蒼翠不再、風景已非，望眼一看處處可見檳榔林立、茶園處處。本來不該開發的山林，人類運用機具機械強行開闢挖掘，在山林間開築道路、鑿鑽隧道和建築房子，地震一來道路柔腸寸斷、隧道坍塌不通及房屋倒塌毀損，埋葬無數的同胞生命，也造成了大地無數難以恢復的傷口。

西元 2004 年 12 月 26 日發生「南亞大海嘯」，是由印尼外海發生震度 9.0

〔註 1〕 資料來源中華民國行政院內政部消防署 88.10.13 所做之統計資料。

〔註 2〕 資料來源中華民國行政院內政部 88.10.03 所做之統計資料。

大地震所引發的大海嘯，大海嘯波及地區包含東南亞和南亞的印尼、斯里蘭卡、印度、馬來西亞、馬爾地夫、泰國……乃至非洲的索馬利亞、肯亞等 10 個國家長達數千公里的海岸線。在蘇門答臘島西北方外海海底斷層帶的強震，還造成印度洋一段長達九百六十五公里的海床斷裂，導致蘇門答臘島往西南方移動了約三十公尺。強震引發的大海嘯以超過八百公里的時速自震央開始向外擴散，六公尺高巨浪在毫無預警的情況下席捲了臨印度洋的南亞各國沿海地區，原本風景如畫的海濱城鎮和度假村全被大浪夷平，漁船、民宅、漁民和許多觀光客都無法倖免於難。這場天災在印度洋岸各國造成的死亡人數總共超過二十七萬三千人，超過兩百萬人無家可歸，其中包括印尼五十一萬四千一百五十人，印度南部有五十萬人以上，斯里蘭卡一百萬人。依據聯合國兒童基金會估計，有一百五十萬名兒童受到影響，其中三分之一喪生，有超過三萬名兒童失去了雙親或父母親之一。（註 3）在印尼等主要受災國家，「南亞大海嘯」所造成的經濟代價無法估量，而在環境問題方面，由於處處都有屍體殘骸，遭到海嘯襲擊的海岸地區空氣中瀰漫屍臭，水源也多遭腐屍污染，出現的最大隱憂是不潔水源所引起的霍亂、傷寒等疫病，將在災區大舉蔓延，對數百萬倖存者帶來生命威脅，也為生態環境帶來無數危機隱憂。

西元 2005 年 8 月 25 日，「卡特琳娜颶風」橫掃墨西哥灣，卡特琳娜颶風剛開始在巴哈馬群島上空形成的熱帶風暴，在佛羅里達海岸登陸後，掉頭直奔美國南部的密西西比河沿岸的阿拉巴馬和路易斯安那州，一路上風力不斷加大，一度上升到五級颶風。強大颶風嚴重打擊了美國南部密西西比州、阿拉巴馬州和路易斯安那州的廣大地區，洪水沖垮了新奧爾良市的防護堤壩，使這座聞名世界的「爵士之都」80%淹沒在水中，導致大約 1000 人死亡，造成 1250 億美元的經濟損失。

也許我們會說颶風是天然災害，是無法避免的，和人類製造的環境污染沒有什麼相關，然而英國政府的英國政府首席科學顧問、英國科技辦公室主任大衛·金（David King）認為，墨西哥灣海面的溫度今年比往常高了 3 度。颶風起源的大西洋西部海面溫度也比通常要高，他說：「海水溫度繼續升高的話，颶風的平均強度也會升高。」也就是說，現在颶風多發並非都是正常現象，其中部分原因是地球的工業污染造成溫室效應，氣候加速暖化，加劇了颶風的產生與強度，而且地球的溫度一直都在持續的增加當中。

〔註 3〕參考中央社印尼大亞齊市 94.03.29 法新電資料。

西元 2000 年 11 月聯合國氣候變化綱要公約第六次締約國大會中，政府間氣候變化專門委員會（IPCC）主席華特森（Watson）於大會報告中指出，〔註 4〕地球上的氣候是否發生變遷，已經不再是問題，而是要問氣候變化了多少？變化速度有多快？及那裡的變化最嚴重？專家研究發現，過去二十年不但是本世紀最熱的時期，其實也是最近一千年來最溫暖的時期。2000 年 11 月世界銀行發表報告，強調十年來因溫室效應致使氣候條件改變，海水侵蝕海岸，暴風雨肆虐而造成南太平洋國家嚴重受創，並警告全球乾旱、饑荒、疾病可能隨之俱來。聯合國氣候變遷國際專家小組 2001 年 7 月 12 日公布一份報告顯示，全球氣溫在這個世紀結束前，可能上升攝氏 5.8 度，幾乎為五年前預估值的兩倍。而 7 月中美國國家大氣研究中心公布的最近公布的模型預測研究顯示，至 2030 年地球平均溫度可能上升 0.5 至 1.2℃，至 2100 年地球平均溫度最可能的溫度上升範圍為 2.4 至 3.8℃，而有 90% 的機會至 2100 年地球平均溫度可能上升 1.7 至 4.9℃。」〔註 5〕過去 50 年間，阿拉斯加和西伯利亞的年平均氣溫上升了 2～3 攝氏度，阿拉斯加和加拿大西部的冬天氣溫更是平均上升了 2.78～3.89℃。過去 20 年間，北極地區的冰層融化導致全球海平面平均上升了約 7.6 公分，極地冰層融化造成海水上升，也使得許多國家常有水患。「世界衛生組織（WORLD HEALTH ORGANIZATION, WHO）資助的研究報告指出，如果不能有效減少空氣污染問題，2000 年到 2020 年之間，全世界因為空氣污染問題死亡的累積人數將高達 8 百萬人，預測光 2020 年一年就會有 70 萬人因為空氣微粒污染而死亡。經濟合作暨發展組織（Organization for Economic Co-operation and Development, OECD）也估計因為溫室氣體排放量不斷上升所造成的公共健康及農業損失，將可能會在 2050 年造成 GDP 減少 1% 至 3%。」〔註 6〕面對地球暖化狀況如此快速，世界各國也開始有所警覺，「聯合國氣候變化綱要公約（United Nations Framework Convention on Climate Change, UNFCCC）」於 1997 年 12 月 1 日至 10 日於日本京都舉行共有 159 個締約國、

〔註 4〕政府間氣候變化專門委員會（IPCC）是由世界氣象組織（WMO）和聯合國環境署（UNEP）在 1988 年共同建立的，其主要目的旨在獲取全球氣候變化及其影響，以全面、客觀、開放和透明的方式進行科學評估，並根據需求為聯合國氣候變化綱要公約（UNFCCC）成員國會議（COP）提供科學、技術和社會經濟建議。

〔註 5〕資料來源 2001.07.23 路透社。

〔註 6〕資料來源 2001.07.24 路透社。

250 個非政府組織及各媒體參加，總人數逾一萬人，通過具有約束效力的京都議定書（Kyoto Protocol），以規範工業國家未來之溫室氣體減量責任，可見得環境問題是本世紀最大的問題之一，已不是所有國家及人類所能逃避而不去面對的。

面對近年來地球環境災難不斷以及地球環境問題的嚴重性，我們不禁要問：地球上的環境災害，是自然的現象，還是也有人為因素存在呢？人類為了自身利益而與大自然爭地，所造成的水土流失、土石流橫行，難道完全都是自然現象嗎？人類為了經濟利益不斷設立工廠排放黑煙，造成溫室效應，產生氣候上變化，難道不是環境災害的原因之一嗎？人類是地球的一份子，產生的環境災害，不管是天然的或是人為的，其實最後都會影響到人類的基本生存，難道我們不應多加關心環境、保護環境嗎？透過人類對環境責任的覺醒，對環境保護多盡一份心力，是否能使環境災害程度減少，以使地球上的人類以及非人類都能生生不息、永續發展呢？除了以上表層的環境問題外，我們要進一步做更後設的反省，即追問更深層的環境倫理問題，那就是人類與大地的關係為何？人類與生態環境如何相處？人類和動植物是否有著平等的地位？地球上無數的物種是否有其自身的內在價值？地球上的岩石、土壤以及海洋是否也具有平等的道德關懷對象？人類對於地球環境應具備那些環境倫理思想及規範？……這些問題若未能用心去思索，將無法徹底的解決當前的環境問題，亦無法讓我們這一顆唯一的地球能夠永續發展，這些環境災難事件及問題是筆者撰寫本文之研究緣起。

這些人與環境應如何相處、地球上物種是否具有自身的內在價值等相關議題，其實都是屬於環境倫理學說探討的範疇，而當代環境倫理思想之濫觴，乃來自西方學者對於當今地球環境憂慮，撰寫出相關文獻而受到學術界熱絡討論進而成為一門學術領域。雖然近代相關環境思想理論均來自於西方學者，然而並不能因此認定東方思想就沒有環境倫理之思想？正如企業管理成為一門學科是來自於西方學界，但西方學者研究中國《易經》企業管理思想的文獻也是十分豐富的；軍事作戰學校的成立也是起源於西方，然中國《孫子兵法》一書卻是西方軍事將領必讀的作戰典籍；教育思想成為一門學科亦是源自於西方，然西方學者研究中國最偉大的教育家——「孔子」教育理念之著作亦比比皆是。可見學問思想的開展，不應有嚴格區分東方、西方思想的門第之見，而是應秉持著交相輝映、相互彰顯的心態，進而開拓出更有系

統、更加統整的學術思想，這才是作學問真正應有的態度及方法。

本文研究題目為「老子環境倫理思想」，為什麼選擇老子為本文研究主題呢？是因為老子的哲學義蘊一直是筆者研究興趣所在，而最重要的是筆者認為，老子文本中蘊含著許多深刻的環境倫理思想。老子《道德經》蘊含的哲學義理較為人所肯認的有：形而上學、治道觀、人生論及修養觀，然而老子《道德經》是否具有環境倫理思想，除了需要運用適當的研究方法來詮釋外，更重要的是回歸到老子《道德經》文本脈絡中，當我們用心回歸到《道德經》文本中，其實可以發掘老子《道德經》中有許多章句，對於當今「環境倫理思想」是多有所啟發的，如：「上善若水。水善利萬物而不爭，處眾人之所惡，故幾於道。」（《道德經》第八章）、「致虛極，守靜篤。萬物並作，吾以觀復。夫物芸芸，各復歸其根。歸根曰靜，是謂復命。」（《道德經》第十六章）、「人法地，地法天，天法道，道法自然。」（《道德經》第二十五章）、「道常無名，樸雖小。天下莫能臣也。侯王若能守之，萬物將自賓。」（《道德經》第三十二章）、「道生一，一生二，二生三，三生萬物。」（《道德經》第四十二章）、「知足不辱，知止不殆，可以長久。」（《道德經》第四十四章）、「道生之，德畜之，物形之，勢成之。是以萬物莫不尊道而貴德。道之尊，德之貴，夫莫之命而常自然。」（《道德經》第五十一章）……等，所以本文就是以老子《道德經》文本為研究主軸，以西方環境倫理思想做為理解環境倫理思想的基礎，並採用牟宗三先生「主觀境界形態」為老子哲學思想的詮釋依據，期能開顯出老子文本中獨特的道家環境倫理思想，將老子的環境倫理思想實踐於起居生活中，為當代環境倫理思想提供更全面、更深入、更整體的省思及實踐，並能為當代嚴重的環境問題提供另一方向的思考空間，此乃本文之研究目的。

第二節 研究範圍與材料

本文以《老子》原典、《老子》義理詮釋、環境倫理思想專書為主要研究範圍與材料，並參考老子或道家有關環境倫理思想之臺灣及大陸期刊論文。老子原典部分，參考各家文獻版本，其中王弼注老子之通行本已通行一千五百年以上，具有歷史的權威性，故本文主要以王弼注老子之通行本為根據，帛書老子及郭店竹簡本為輔。王弼注老子之通行本是以樓宇烈校釋《王弼集

校釋》為主要參考引用之內容。帛書老子參考陳錫勇先生之《老子校正》，許抗生先生之《帛書老子注議及研究》。郭店竹簡本參考丁原植先生之《郭店竹簡老子釋析與研究》。另當代學者之注釋，如嚴靈峰先生之《老子達解》、陳鼓應先生之《老子今註今議及評介》、吳怡先生之《新譯老子解義》、余培林先生之《新譯老子讀本》等，亦是本文寫作的重要研究材料。

陳德和先生認為道家在歷史上出現的約有六種型態：一是薩蠻道家、二是人間道家、三是稷下黃老道家、四是玄學道家、五是道教道家、六是當代新道家。陳德和先生認為：「從春秋戰國之際的時代背景而論，當以關懷生命、關懷世道人心的人間道家最吻合老莊創說立教之原義，人間道家的目的本在為天下蒼生找尋生活之安頓，所以又可稱之為生活道家。牟宗三境界型態之說，乃完全符合人間道家的本懷，亦即能有效確立人間道家的義理型範。」〔註7〕人間道家將老子思想當做是生命實踐的哲學，認為老子是由於對當代禮樂制度繁雜、王室貴族沒落、戰亂頻繁等「周文疲弊」亂象，於是有感而發撰述五千餘言的《道德經》，期能匡正社會亂象及糾正政治失序及解除天下百姓的倒懸之苦，以為天下蒼生找尋安身立命的哲學。所以人間道家要彰顯的是「在世以安世」的人道精神，符合牟宗三先生所說的中國哲學的特質，是以生命為中心與重實踐的哲學，迥異於希臘哲學是重知解的哲學。〔註8〕本論文題目為「老子環境倫理思想」，著重於開顯老子《道德經》文本中的環境倫理思想及實踐工夫，期能對於當代環境倫理思想與環境問題有所裨益，所以也是以生命為中心與重實踐的議題，因而本論文論述以人間道家的老子為研究材料，其餘稷下黃老道家、玄學道家、道教道家等型態，則不是本文所要處理的義理材料。

在老子義理的詮釋部分，本文採用牟宗三先生「主觀境界形態」的詮釋系統，牟宗三先生《中國哲學十九講》、《才性與玄理》、《現象與物自身》等著述中開展了老子思想「主觀境界形態」的詮釋進路。「主觀境界形態」詮釋系統的「道」，著眼於實踐主體的修養工夫，藉由主體的修養工夫的落實，朗現出的是虛一而靜沖虛之境界。「主觀境界形態的形而上學」——「道」，讓老子「道」的詮釋達到內外呼應、體用一如、修證一體的境界，本文在章節的安排上也才能呈現出相依相連、前後呼應的整體有機關係，有關採用「主

〔註7〕 陳德和，〈論牟宗三對人間道家的哲學建構——以老子思想的詮釋為例〉，南華大學哲學研究所《揭諦》第3期，2001.05，頁146。

〔註8〕 參牟宗三，《中國哲學的特質》，臺北：臺灣學生書局，1998，頁10～14。

觀境界形態」的詮釋系統理由，本文在第三章將有更詳細的論述。另外本文中並不與老子「道」的另一大詮釋系統——「客觀實有形態」作一釐判與比較，此乃本文暫不處理的課題，只就「客觀實有形態」的詮釋系統內容做一概述。

環境倫理思想專書部份，西方環境倫理思想部份是以三大思想——「人類中心倫理」(Anthropocentric ethics)、「生命中心倫理」(Biocentric Ethics)及「生態中心倫理」(Ecocentric Ethics)為研究範圍與材料。「人類中心倫理」部分，將介紹「強烈人類中心倫理」(strong anthropocentrism)與「微弱人類中心倫理」(weak anthropocentrism)兩種思想；「生命中心倫理」部分，以泰勒(Paul W. Taylor)的「尊重自然」(Respect for Nature)環境倫理思想為主要研究對象；「生態中心倫理」部分以挪威哲學家阿倫·奈斯(Arne Naess)的「深層生態學」(deep ecology)為主要研究對象。老子環境倫理思想部分以王弼《王弼集校釋》以及牟宗三先生《中國哲學十九講》、《才性與玄理》為闡述主軸，重要研究材料還有王邦雄先生《老子的哲學》、馮滬祥先生《環境倫理學——中西環保哲學比較研究》、莊慶信先生《中西環境哲學——一個整合的進路》、葉海煙先生《中國哲學的倫理觀》、王澤應先生《自然與道德——道家倫理道德精粹》等臺灣及大陸學者所撰寫之文章。另本文在撰寫環境倫理思想時，不處理的課題是：不做老子環境倫理思想與西方環境倫理思想的比較。因為將東、西方環境倫理思想拿出來做比較的，是屬於比較哲學探討的範疇，而本文的主要研究目的並不在此，而是希望藉由西方環境倫理思想的研究成果，來朗現出老子文本中的環境倫理思想，因此在本文中不做老子與西方環境倫理思想之比較，至於老子與西方環境倫理思想之比較，則可做為後續研究之議題。

第三節 研究方法與進路

要能充分詮釋古籍文本的義理，運用的研究方法是很重要的基礎，因為運用適當的研究方法，能使文本內容之義理開顯起來，進而使得論文的研究目的能得以達成；善用研究方法的概念，可以避免論文內容鬆散無力，使得論文結構聚焦有力、陳述得體，所以論文的論述效力和選擇的研究方法是有很相當的關係。好的研究方法一定有它對論文研究的貢獻，好的研究方法能

提供不同的詮釋視角，好的研究方法能使整篇論文的研究目的得以達臻，然而研究方法本身並不等於是真理，所以運用研究方法的態度是很重要的，能善用研究方法的概念，而不被研究方法的框框所限，「運用之妙，存乎一心」此乃採用研究方法時所應體會的。本論文在研究方法上採用牟宗三先生之研究方法，下面就牟宗三先生的研究方法加以概述，牟宗三先生在《中國哲學十九講》之〈儒家系統之性格〉中談到，要了解一個系統的性格，有三個標準，他說：

有三個標準，一個是文字，一個是邏輯，還有一個是「見」(insight)。我們要了解古人必須通過文字來了解，而古人所用的文字儘管在某些地方不夠清楚，他那文字本身是 ambiguous，但也並不是所有的地方通通都是 ambiguous，那你就不能亂講。另外還有一點要注意的，你即使文字通了，可是如果你的「見」不夠，那你光是懂得文字未必就能真正懂得古人的思想。〔註9〕

牟先生的三個標準——「文字」、「邏輯」和「見」，分別是牟先生詮釋中國哲學的詮釋觀點——「知識」、「思辨」和「感觸」，牟宗三先生：「知識、思辨、感觸三者備而實智開，也正合希臘人視哲學為智慧愛學問之古義，亦合一切聖教之實義。」〔註10〕「知識」、「思辨」和「感觸」可以說是理解中國哲學必備的三個條件。鄭宗義先生撰述之〈知識、思辨與感觸——試從中國哲學研究論牟宗三先生的方法論觀點〉一文，〔註11〕對於牟宗三先生的觀點有充分的詮釋。鄭先生認為牟先生所謂之知識是指「對文獻之掌握」，對於文本的詮釋並非憑空想像、自我杜撰，而是應以文本為詮釋中心，若脫離了文本而自行解釋，則非正確的詮釋方法。所以詮釋老子也應以老子《道德經》為詮釋中心，方東美先生曾說：

假使我們要「解老」，我們不應從外在的立場，而應從老子本身的立場來瞭解他。用韓非子的名辭來說，這叫做「解老」。但是我們在前面要再加兩個字，叫做「以老解老」：也就是拿老子的思想本身來解釋他的哲學涵養，這才比較客觀。〔註12〕

〔註9〕 牟宗三，《中國哲學十九講》，臺北：臺灣學生書局，2002，頁70～71。

〔註10〕 牟宗三，《圓善論》，臺北：臺灣學生書局，1985，序言，頁xv。

〔註11〕 鄭宗義，〈知識、思辨與感觸——試從中國哲學研究論牟宗三先生的方法論觀點〉，《鵝湖學誌》第18期，1997.06，頁25。

〔註12〕 方東美，《原始儒家道家哲學》，臺北：黎明文化公司，1983，頁200。