



凯里学院

KAILI UNIVERSITY

优秀毕业论文集

2015

上册

凯里学院教务处

二〇一五年九月



凯里学院
KAILI UNIVERSITY

优秀毕业论文集

2015

(上册)

凯里学院教务处
二〇一五年九月

前 言

2015 年，我校有思想政治教育、汉语言文学、历史学、英语、数学与应用数学、化学、材料化学、生物科学、物理学、地理科学、小学教育、音乐学、体育教育、学前教育、美术学、社会体育、计算机科学与技术、舞蹈学、艺术设计、园艺、农林经济管理、工商管理、旅游管理、资源环境科学和日语共 25 个本科专业，共 2208 名学生完成了毕业论文工作。根据《凯里学院优秀毕业论文（设计）及优秀指导教师评选办法》（院通字〔2014〕142 号）文件要求，经各教学分院评选、推荐、学校审核等程序，共评选出 77 篇优秀毕业论文，现汇编成《2015 届优秀毕业论文集》。

这部论文集聚集了我校 2015 届本科毕业生和指导教师的心血，反映了我校本科学生的学术水平，也是对其四年大学学业的总结，希望今后的毕业生以此为榜样，创作出更加优秀的毕业论文，为自己的四年大学生活画上圆满的句号，在此，感谢我校 2015 届全体本科毕业生和全体指导教师。

二〇一五年九月于凯里学院

目 录

(上 册)

1. 贵州丹寨南皋乡石桥村语言使用状况调查·····吕瑞博 (1)
2. 唐诗中月亮别称考·····李建云 (12)
3. 侗戏剧本诗性美探析——以思州《喜侗神》为例·····徐彩云 (18)
4. 遵义狮溪高腔大山歌歌词的分析·····李亚云 (27)
5. 初中语文课本中的古今字、通假字、异体字研究·····张付碧 (37)
6. 浅析万祖德《三十六首苗族盘古歌》中苗族的诗意化生存·····龙昌慧 (53)
7. 论镇远青溪方言的特色词语·····倪 群 (62)
8. 《玉台新咏》叠音词研究·····孙 梦 (73)
9. 浅谈秘书接待工作中的公共关系意识·····滕梦雪 (87)
10. 浣花旧事——薛涛笺考·····杨学楠 (98)
11. 黔西南安龙丫薷“黑苗”服饰文化探析·····熊 掌 (105)
12. 遵义凤冈方言语音研究·····吴远丽 (115)
13. 试论赫章地名特征与文化内涵·····杨守菊 (135)
14. 论贵州西江苗寨文化产业研究·····杨文军 (144)
15. 社会记忆的仪式表达——以贵州麻山苗族地区的砍马仪式为个案·····杨通明 (152)
16. 贵州天柱天华山“赶歌场”文化的传承与发展探究·····王树清 (163)
17. 明朝中后期治盗述论·····邱方利 (179)
18. 清水江文书所见“裁手”之研究·····田 洋 (190)
19. 18 世纪英国中产阶级文化的实效性探究·····杨金红 (203)
20. 历史记忆与事实真相：民间文献中的“咸同起义”·····吴婷婷 (216)
21. 追逐奢华：明代中后期士大夫的崇奢风气及其社会影响·····蒲羽鑫 (230)
22. 三座村农村剩余劳动力转移问题及对策研究·····令狐欢欢 (241)
23. 黔东南苗族银饰产品营销策略研究·····龙汉灵 (248)
24. 凯里市餐饮业网络化发展存在的问题及对策研究·····潘叶华 (260)
25. 贵州施秉县零售业发展现状及对策研究·····王恩波 (268)
26. 黔东南施洞苗族盛装产销研究·····杨正辉 (280)
27. 安溪铁观音产品营销存在问题及对策研究·····余亿辉 (291)

(中 册)

28. 后发赶超地区县域农业经济发展研究——以水城县为例·····林莎莎 (301)
29. 贵州省盘县鱼纳村剩余劳动力流动状况调查研究·····兰娇艳 (309)
30. 仁怀市九仓镇农村剩余劳动力转移途径研究·····冷和藹 (319)

| | |
|---|-----------|
| 31.大学生与农民工职业发展对比研究····· | 韦兴米 (330) |
| 32.安龙县莲藕产业发展的 SWOT 分析与战略研究····· | 杨秀荷 (344) |
| 33.望谟县脱贫路径探析····· | 肖莹 (354) |
| 34.基于县域经济视角下特色产业的选择与发展探析——以天柱县为例····· | 杨丹丹 (363) |
| 35.岑巩县思州绿茶现状分析及其对策——以龙田老鹰岩茶叶基地为例····· | 刘丽 (371) |
| 36.黎平县农业合作社发展现状及对策分析····· | 潘鹏 (382) |
| 37.智能花盆的设计····· | 王进凯 (394) |
| 38.黔东南州稻田土壤硝铵态氮的测定与分析····· | 吴运泽 (411) |
| 39. Discourse Error Analysis of English Writing: A Case of Non-English Major Students in Kaili University····· | 游荣芬 (419) |
| 40. Negative Transfer of Mother Tongue in English Writing: A Case Study of English Major Students in Kaili University····· | 潘先兰 (432) |
| 41. The Effect of Junior English Cooperative Learning to Communicative Competence ----Taking Tianzhu No.3 Middle School as a Case Study····· | 熊玉芬 (445) |
| 42.浅析《追风筝的人》中的象征主义····· | 吴和津 (458) |
| 43.对雷山县民族文化旅游与生态旅游相结合开发的研究····· | 贺淙 (467) |
| 44.论多维营销在现代旅游产业中的重要意义 ——以黔东南州旅游产业为例····· | 陈祖龙 (477) |
| 45.贵州省花卉旅游业的发展与探索····· | 周冬琴 (495) |
| 46.日本人の否定表現意識に関する考察····· | 楊少芳 (503) |
| 47.用 SPSS 软件统计大学生专业与兴趣吻合程度对学习的影响 ——以数学与应用数学专业为例····· | 廖科宁 (511) |
| 48.托勒密定理的推广及应用····· | 高艺凤 (533) |
| 49. Beta 分布的若干构造方法及其性质····· | 杨应权 (548) |
| 50.黔东南州幼儿园转岗教师培训内容需求调查研究····· | 熊凯莲 (562) |
| 51.浅谈现代工笔花鸟“虚实”意境····· | 田茂菲 (580) |
| 52.浅谈装饰色彩在插画设计中的运用——“色·醉”系列插画设计····· | 姚雅雯 (586) |
| 53.浅谈植物染料在现代室内设计中的应用····· | 吴嘉毓 (593) |
| 54.十二生肖在插画里的表现形式····· | 潘柳艳 (597) |

(下 册)

| | |
|---|-----------|
| 55.茶香酮-3,4-二羟基苯甲酰脲衍生物合成····· | 林慧 (601) |
| 56. Ag 和 B 共掺杂 TiO ₂ 微纳材料的制备及其光催化性能····· | 韩勇 (614) |
| 57.贵州省水生蜻类昆虫分类研究····· | 吴星能 (631) |
| 58.两种百合核型及光合作用的比较····· | 王文尧 (658) |

| | |
|---|-----------|
| 59.丘陵茶园氮氧化物年际排放动态及与环境因子的关系研究····· | 李兴锋 (667) |
| 60.秋水仙素诱变湖北百合的研究····· | 张公桃 (677) |
| 61.江口县土地利用现状调查与研究····· | 杨 益 (684) |
| 62.基于模糊综合评价法的黔东南州旅游环境评价····· | 杨雪婷 (698) |
| 63.基于 ASEB 栅格分析法的西江苗寨体验旅游产品开发研究····· | 白燕仙 (712) |
| 64.基于 IPA 分析法的西江景区旅游服务质量研究····· | 邹明秀 (725) |
| 65.民族村寨社区参与旅游发展问题研究——基于郎德上寨的人类学考察····· | 王美娟 (736) |
| 66.黎平肇兴侗寨旅游发展中文化遗产和保护研究····· | 钟秀英 (749) |
| 67.红外增透膜的设计····· | 柏红梅 (762) |
| 68.试论高校优秀对在校大学生的激励作用——以凯里学院为例····· | 姜成霞 (771) |
| 69.论“慎独”思想之当代德育价值····· | 康金会 (779) |
| 70.大学生职业规划对学习策略影响的关系研究——以凯里学院为例····· | 李丽娜 (788) |
| 71.初中思想品德课教学幽默艺术运用探究····· | 李斯荣 (798) |
| 72.试论传统就业观念对时下大学生就业的消极影响——以凯里学院为例····· | 马敏娥 (805) |
| 73.《愿来生》····· | 时秋菊 (813) |
| 74.教育均衡发展背景下民族地区撤点并校问题研究——以贵州省贵定县盘江镇为例····· | 史青青 (815) |
| 75.凯里学院教材发放系统的设计与实现····· | 余文业 (832) |
| 76.农村小学营养午餐实施状况调查研究——以施秉县大坪小学等四所小学为例····· | 杨 群 (845) |
| 77.小教专业学生学位论文选题取向研究 ——基于 2012—2014 年凯里学院小教专业的研究····· | 张艳南 (857) |

贵州丹寨南皋乡石桥村语言使用状况调查

吕瑞博¹（指导教师：肖亚丽²）

【摘要】贵州丹寨县石桥村是一个有着三百多年历史的苗汉民族混居村寨，苗汉民族和谐相处、苗汉民族文化相互交融。本文对当地的语言使用及语言变迁进行深入的研究与探讨，不仅顺应当前民族文化保护的要求，同时也为民族地区的社会语言学研究提供新的范例，具有积极的现实意义。

【关键词】石桥村；语言使用；状况；保护；传承

The Survey about the Language Usage in Shi Qiao Village , Gui Zhou Province

LvRuiBo

Abstract:Shiqiao village in Guizhou Province is a mixed village of Miao Ethnic and Han Ethnic with more than three hundred years. They stay in harmony and blending with each other. In this paper, the author wants to make a deep research and discussion of the development and change in the local language. This study not only conforms to the requirements of the protection of the national culture, but also provides a new example for the social linguistics research. It will bring a positive and practical influence.

Keywords: Shiqiao village; language use; condition; protection; inherit

1 前言

1.1 地理人口状况

石桥村，位于贵州省黔东南苗族侗族自治州丹寨县南皋乡境内，统辖着大簸箕寨和石桥街上两个自然寨。《丹寨县志》（1999年5月第1版）载：石桥村，位于乡人民政府驻地西部2.5公里。村民委员会驻石桥街上，辖石桥街上、大簸箕、高寨、荒寨。但是据笔者实地调查，高寨居民早已迁移到石桥街上，荒寨在地理位置上与石桥街上连成一体，所以当地人普遍认为石桥村实际上就是由石桥街上和大簸箕寨两个社区组成。本文调查范围即指石桥街上和大簸箕村。

石桥村东与尝卡村接壤，南与太平坡村毗邻，西接清江村，北和凯里舟溪晴朗交界，是进出南皋乡的大门。国土面积9.85平方公里，有6个村民小组，共计313户1253人，其中苗族人口为1020人，劳动力为716人，耕地面积677亩，其中水田495亩，旱地182亩，人均耕地面积0.59亩，2010年人均纯收入2958元，人均占有粮430公斤。粮食及经济作物主要以水稻、玉米、马铃薯等为主；当地的经济产业主要为古法造纸和兴办农家乐。

近几年来，政府部门在石桥街上大力支持石桥造纸技术的产业化发展以及农家乐的兴办，所以石桥街上的经济发展迅速并呈现出良性发展，石桥街上的居民收入水平随之大幅提升，这个方面的收入渐渐成为家庭经济收入的主要来源；但是由于大簸箕寨的地理位置较为偏僻，且旅游的承载力较低，导致农家乐等相关服务产业基本上没有发展，

1 作者简介：吕瑞博，凯里学院汉语言文学专业2011级学生。

2 指导教师：肖亚丽，人文学院教授，主要研究方言学、现代汉语。

家庭的主要经济来源还仅仅局限在务工收入和农业收入上。

1.2 历史沿革

按照当地年长者的口述，石桥村的原住民主要是从湖北、湖南、江西一带迁移而来，迁移历史大概在 300 年左右。一部分人口定居在了石桥街上，另一部分人则迁移到了大簸箕寨。

1.3 选题背景

在当今信息时代，全球化成为了一种不可遏止的趋势，民族文化的发展面临着新的挑战，民族文化的保护与传承成为了一个亟待解决的问题。贵州丹寨作为一个典型的民族自治县，其民族文化理应引起人们足够的关注。

丹寨县南皋乡石桥村有着三百多年的历史，是一个汉族、苗族杂居地，汉族和苗族和谐相处，汉族文化和苗族文化在此交融，汉语和苗语也共同存在，相互影响。该村被誉为“中国古法造纸之乡”，近年来又引起了国内外的极大关注。对石桥村的语言使用状况进行研究，不仅顺应当前民族文化保护的要求，同时也为民族地区的社会语言学研究提供新的范例，具有积极的现实意义。

1.4 研究方法

本论文的主要研究方法是入户访谈法和问卷法。在石桥村的两个社区中，我们各选择了 20 户（大簸箕寨）和 30 户（石桥街上），共 50 户家庭作为入户调查对象，并从每户中选取 1 名问卷调查对象，共获得有效样本 50 个。调查对象在 6~70 岁。样本构成如下：

表 1 性别、民族成分、受教育程度（ $N_1^{\text{①}} = 50$ ）

| 指标 | 性别 | | 民族成分 | | | 受教育程度 | | | | | | 共计 |
|-----------|----|----|------|----|----|-------|----|----|----|----|----|-----|
| | 男 | 女 | 苗 | 汉 | 其他 | 未上过学 | 小学 | 初中 | 高中 | 大专 | 大学 | |
| 样本 (人) | 29 | 21 | 41 | 8 | 1 | 7 | 20 | 18 | 2 | 3 | 0 | 50 |
| % | 58 | 52 | 82 | 16 | 2 | 14 | 40 | 36 | 4 | 6 | 0 | 100 |

①注：N 即 Number 的缩写，在此表示样本数量。 $N_1 = 50$ ， $N_2 = 20$ ， $N_3 = 30$ 。

表 2 职业（ $N_1 = 50$ ）

| 指标 | 农民 | 干部 | 个体户 | 工人 | 宗教 | 主妇 | 教师 | 学生 | 其他 |
|-----------|----|----|-----|----|----|----|----|----|----|
| 样本 (人) | 15 | 1 | 2 | 7 | 0 | 10 | 2 | 12 | 1 |
| % | 30 | 2 | 4 | 14 | 0 | 20 | 4 | 24 | 2 |

“干部”还包括专业技术干部和退休干部；“宗教”指宗教职业者；“其他”指无业、待业者等。

表3 出生地和年龄段 (N₁ = 50)

| 指标 | 出生地 | | 年龄段 (岁) | | | | | |
|-----------|-----|----|---------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 本地 | 外地 | 6~14 | 15~24 | 25~44 | 45~54 | 55~64 | 65~70 |
| 样本 (人) | 35 | 15 | 6 | 7 | 16 | 9 | 6 | 6 |
| % | 70 | 30 | 12 | 14 | 32 | 18 | 12 | 12 |

“本地”指本村出生，“外地”指村外出生。

2 语言使用程度调查

2.1 语言习得及掌握程度

“语言习得”(王远新, 2010)的概念是指被调查人已经具备的话语能力或者说是语言能力,即说话人懂得几种不同的语言或方言及其掌握程度的深浅。“习得环境”(王远新, 2010)指被调查人的语言成长环境,即在哪一种语言环境中长大。语言能力分为四个等级,即“熟练”、“一般”、“略懂”和“不会”级。四个等级的划分标准为:一是熟练:听、说能力俱佳,能在日常生活中自如运用。二是一般:具备一定的听说能力,但在日常生活中不能自如运用。三是略懂:具有部分交际能力,能听懂简单的会话,但不能自如运用。四是不会:“听”、“说”能力较低或完全不懂,日常生活中不能使用(赵敏、朱茂云, 2010)。

我们对大簸箕和街上的调查结果分别如下表:

表4 大簸箕寨居民的苗语掌握程度 (N₂ = 20)

| 年龄段/ 掌握程度 | 样本 (人) | 熟 练 | | 一 般 | | 略 懂 | | 不 会 | |
|--------------|-----------|-----------|------------------|-----------|-----|-----------|-----|-----------|-----|
| | | 样本 (人) | 百分比 ^① | 样本 (人) | 百分比 | 样本 (人) | 百分比 | 样本 (人) | 百分比 |
| 6~14 | 3 | 3 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 15~24 | 4 | 4 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 25~44 | 5 | 5 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 45~54 | 5 | 5 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 55~64 | 1 | 1 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 65~70 | 2 | 2 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 合计 | 20 | 20 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

注: 百分比=本部分样本÷本部分样本总数。

表4的数据显示,大簸箕寨的居民对苗语的掌握是完全没有问题的,他们可以被我们称之为“熟练”的苗语掌握人。苗语在大簸箕寨占据主导地位。

表5 大簸箕寨居民汉语方言掌握程度 (N₂ = 20)

| 年龄段/ 掌握程度 | 样本 (人) | 熟 练 | | 一 般 | | 略 懂 | | 不 会 | |
|--------------|-----------|-----------|-----|-----------|-----|-----------|-----|-----------|-----|
| | | 样本 (人) | 百分比 | 样本 (人) | 百分比 | 样本 (人) | 百分比 | 样本 (人) | 百分比 |
| 6~14 | 3 | 3 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 15~24 | 4 | 2 | 50 | 2 | 50 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 25~44 | 5 | 4 | 80 | 1 | 20 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 45~54 | 5 | 3 | 60 | 2 | 40 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 55~64 | 1 | 1 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 65~70 | 2 | 2 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 合计 | 20 | 15 | 75 | 5 | 25 | 0 | 0 | 0 | 0 |

从表5可以看出,大簸箕寨居民的汉语方言掌握程度“熟练”者(15人) > “一般”者(5人),因此,大簸箕寨居民的汉语方言掌握水平也是非常高的,他们中的绝大多数人可以被我们称作是苗语、汉语的“双精通者”。

表6 大簸箕寨居民不同语言和方言“听”的程度 (N₂ = 20)

| 指标/语言 | 苗语 | 汉语方言 | 普通话 |
|------------|----|------|-----|
| 完全能听懂(人) | 20 | 14 | 15 |
| 基本能听懂(人) | 0 | 6 | 4 |
| 能听懂日常用语(人) | 0 | 0 | 0 |
| 基本听不懂(人) | 0 | 0 | 1 |
| 合计 | 20 | 20 | 20 |

按自报第一项指标的人数排序,大簸箕寨不同语言和方言“听”的程度:苗语 > 汉语方言 > 普通话。在这里又应该指明的一点是,大簸箕寨的居民全部为同支王姓苗族人,所以在数据中也显示出了苗语的掌握程度同他们的民族构成是有着密不可分的关系的。在大簸箕寨,苗语就是强势语言。

表7 大簸箕寨居民不同语言和方言“说”的程度 (N₂ = 20)

| 指标/语言 | 苗语 | 当地汉语方言 | 普通话 |
|---------|----|--------|-----|
| 完全能说(人) | 20 | 12 | 7 |

| | | | |
|-----------|----|----|----|
| 基本能说(人) | 0 | 8 | 6 |
| 能说日常用语(人) | 0 | 0 | 6 |
| 基本不会说(人) | 0 | 0 | 1 |
| 合计 | 20 | 20 | 20 |

按自报第一项指标的人数排序,大簸箕寨不同语言和方言“说”的程度:苗语>汉语方言>普通话。从表6、表7所显示出的数据看来,被试者“听”的能力要普遍高于“说”的能力。

表8 石桥街上居民的苗语使用状况 (N₃ = 30)

| 年龄段/ 掌握程度 | 样本 (人) | 熟 练 | | 一 般 | | 略 懂 | | 不 会 | |
|--------------|-----------|-----------|-----|-----------|------|-----------|-----|-----------|------|
| | | 样本 (人) | 百分比 | 样本 (人) | 百分比 | 样本 (人) | 百分比 | 样本 (人) | 百分比 |
| 6~14 | 3 | 0 | 0 | 1 | 33 | 1 | 33 | 1 | 33 |
| 15~24 | 3 | 1 | 33 | 1 | 33 | 0 | 0 | 1 | 33 |
| 25~44 | 10 | 7 | 70 | 2 | 20 | 1 | 10 | 0 | 0 |
| 45~54 | 5 | 4 | 80 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 20 |
| 55~64 | 5 | 4 | 80 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 20 |
| 65~70 | 4 | 2 | 50 | 1 | 25 | 0 | 0 | 1 | 25 |
| 合计 | 30 | 18 | 60 | 5 | 16.7 | 2 | 6.6 | 5 | 16.7 |

在表8中,石桥街上苗语的“熟练”程度者占被调查者总人数的60%,低于大簸箕寨。虽然街上有60%的人都数量掌握苗语,但是使用苗语的人却不可。请看下面表9的数据。

表9 石桥街上居民的汉语方言使用状况 (N₃ = 30)

| 年龄段/ 掌握程度 | 样本 (人) | 熟 练 | | 一 般 | | 略 懂 | | 不 会 | |
|--------------|-----------|-----------|-----|-----------|-----|-----------|-----|-----------|-----|
| | | 样本 (人) | 百分比 | 样本 (人) | 百分比 | 样本 (人) | 百分比 | 样本 (人) | 百分比 |
| 6~14 | 3 | 3 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 15~24 | 3 | 3 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 25~44 | 10 | 10 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 45~54 | 5 | 4 | 80 | 1 | 20 | 0 | 0 | 0 | 0 |

| | | | | | | | | | |
|-------|----|----|------|---|-----|---|---|---|---|
| 55~64 | 5 | 4 | 80 | 1 | 20 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 65~70 | 4 | 4 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 合计 | 30 | 28 | 93.3 | 2 | 6.7 | 0 | 0 | 0 | 0 |

这个数据向我们显示出石桥街上居民的汉语方言掌握水平非常高，并且“熟练”者达到了 93%，其余的也均在“一般”水平。可见，在语言使用上，汉语方言在石桥街上的竞争力要远远大于苗语。

表 10 石桥街上居民不同语言和方言“听”的程度（ $N_3 = 30$ ）

| 指标/语言 | 苗语 | 当地汉语方言 | 普通话 |
|------------|----|--------|-----|
| 完全能听懂（人） | 18 | 28 | 20 |
| 基本能听懂（人） | 3 | 2 | 7 |
| 能听懂日常用语（人） | 4 | 0 | 1 |
| 基本听不懂（人） | 5 | | 1 |
| 合计 | 30 | 30 | 30 |

表 11 石桥街上居民不同语言和方言“说”的程度（ $N_3 = 30$ ）

| 指标/语言 | 苗语 | 当地汉语方言 | 普通话 |
|-----------|----|--------|-----|
| 完全能说（人） | 16 | 28 | 18 |
| 基本能说（人） | 5 | 1 | 9 |
| 能说日常用语（人） | 2 | 1 | 1 |
| 基本不会说（人） | 7 | 0 | 1 |
| 合计 | 30 | 30 | 30 |

以上两组数据显示，石桥街上汉语方言的普及率远远高于苗语。在随机访谈和自然观察中，我们也明显感觉到有更多的青少年人群不愿意学习苗语。对他们来说，苗语的交际实用价值低，仅仅局限在石桥村内，所以，他们更乐意学习汉语方言和普通话，这导致石桥街上人群的苗语掌握人群伴随着年龄段的划分呈现着递减态势，可以说苗语在石桥街上的状况不容乐观。

2.2 语言学习途径及现阶段所存在的问题

表 4—表 8 的数据显示，汉语方言在石桥街上占据主导地位，在大簸箕寨也有广泛的使用人群。其主要原因是：

随着当地交通和现代通信的发展，当地人同外部的交流得到加强，汉语方言更容易与外界沟通。另外，教育的发展也对汉语方言的推广起到了不可忽视的作用。石桥村内有一所公立小学设在石桥街上，生源为石桥街上和大簸箕寨。该小学教师授课主要是以普通话为主，课下使用汉语方言。大簸箕寨的学生虽然能说流利的苗语，但是来到石桥街上的小学，就不得不改说普通话或汉语方言。

“母语习得中，儿童母语水平的下降，的却是一个值得关注的问题。因为母语的传承，往往在儿童语言水平上反映得最为明显”（蒋颖、赵燕珍、邱月、常俊之，2010）。汉语方言在大簸箕寨中的儿童中开始根植、发芽并且逐渐成长，作为母语的苗语则处于被动应付的地位，究竟苗语会不会随着时间的推移而产生较大的变化，还是一个需要时间验证的问题。

3 语言使用现状

3.1 家庭语言使用

石桥村的家庭语言使用状况可以分为以下三种：一是单纯的汉语方言使用家庭；二是单纯的苗语使用家庭；三是苗汉混用的使用家庭。

所谓的“单纯使用”，就是在家庭内部的日常交流中，家庭成员的语言完全使用一种，或者是完全的汉语方言或者是完全的苗语。这里最有必要讨论的是第三种情况，即苗汉混用的使用家庭。

在调研过程中，我们遇到了这样的一户家庭：爸爸和小女儿两人只会说汉语方言；妈妈和大女儿精通苗汉两种语言。这户人家的日常交流语言是：爸爸和妈妈交流用汉语方言，妈妈和大女儿交流是用苗语，爸爸、妈妈、大女儿和小女儿四人交流全部用汉语方言。原因是妈妈教会了大女儿说苗语，但是到小女儿学说话的时候，妈妈感觉苗语很难教，并使用频率又相对较低，就不再教她了，所以就造成了这种在一个家庭之中存在着两种语言交替使用的情况。当然，这种语言使用现在仅是少数，在我们所调研走访的居民户中也只此一例，但是它却向我们展现出了当地语言的使用中一个特殊的语言使用状况。

表 12 家庭成员的语言使用（ $N_1 = 50$ ，分解多选项）

单位：人次

| 指标/语言 | 苗语 | 汉语方言 | 普通话 | 无此情况 |
|-------|----|------|-----|------|
| B1 | 32 | 18 | 0 | 0 |
| B2 | 31 | 18 | 1 | 0 |
| B3 | 29 | 20 | 1 | 0 |
| B4 | 23 | 15 | 0 | 0 |
| B5 | 23 | 18 | 0 | 0 |

指标全称：B1. 跟父亲交谈使用的语言或方言；B2. 跟母亲交谈使用的语言或方言；B3. 跟兄弟姐妹交谈使用的语言或方言；B4. 跟配偶交谈使用的语言或方言；B5. 跟子女

交谈使用的语言或方言。

这组数据向我们展示出了几个鲜明的信息：①在当地的家庭语言使用中，苗语的主体地位仍然是主导的；②普通话开始参与到家庭的语言使用中来，正在实现着从无到有的阶段性跨越。

3.2 社区语言使用

1. 交际对象

石桥村的语言交际对象大致分为两类，即村内人群的日常语言交流和同外来人员的语言交流。同外来人员的交流又可以分为两类：一类是外来的同乡人，一类是外来的游客。

2. 交际场合

石桥村内的交际场合可以分为三类：①家庭，属于私密交际场合；②街道，属于街坊邻居交流；③风雨桥，属于开放式的公共交流。

3. 交际话题

居民的交际话题多是一家长里短。老人们多数没有在外面打拼过，他们对外面的世界知之甚少，但是对身边发生的事情却是可以娓娓道来，比如：谁家的儿子在哪里打工了、谁家小孩儿有对象了、谁家又要建农家乐之类。年轻人的话题就要开放许多，谈自己的打工经历，在哪个省份或者哪个地区打工挣得钱要多一些，等等。不同的交际场合和交际话题，人们的语言使用情况统计如下：

表 13 不同交际对象、交际场合、交际话题使用的语言（ $N_1 = 50$ ，分解多选项）

单位：人次

| 指标/语言 | 苗语 | 当地汉语方言 | 普通话 |
|-------|----|--------|-----|
| B6 | 30 | 35 | 1 |
| B7 | 29 | 37 | 5 |
| B8 | 23 | 33 | 16 |
| B9 | 30 | 36 | 3 |
| B10 | 19 | 32 | 14 |
| B11 | 27 | 34 | 2 |
| B12 | 27 | 35 | 4 |

指标全称：B6. 跟本民族邻居聊天使用的语言或方言；B7. 跟外民族邻居使用的语言或方言；B8. 与陌生人聊天时使用的语言或方言；B9. 在集贸市场买东西使用的语言或方言；B10. 去政府部门办事使用的语言或方言；B11. 跟亲人、朋友讲故事使用的语言和方言；B12. 跟亲人、朋友讨论国家大事或体育比赛使用的语言或方言。

这一组数据显示，本地人日常聊天，人们习惯使用苗语或汉语；到本地政府部门办事，人们多使用汉语方言；普通话多出现在跟外地人的交流中。而汉语方言的数据高于苗语和普通话，显示出汉语方言在当地的主导地位。

4 语言态度

4.1 实用功能评价

在问卷调查中，当我们问到“哪一种语言你认为最实用时”，大致得到了以下排名：普通话 > 汉语方言 > 苗语。普通话排在第一位的原因是，当地的旅游业发展促使越老越多的居民说普通话，这样能够缩短与游客的距离，更好地增加收入。汉语方言被排在了第二位，原因是当地人在进行常规的交流时，掌握汉语方言基本上就可以让自己通行于整个贵州省境内而无阻碍。苗语排在第三位的原因，一是苗语的使用环境越来越狭窄；二是苗语“十里不同音”，不同村寨的苗语交流有一定的障碍，阻碍了苗语的使用。请看下表：

表 14 不同语言的用处 (N₁ = 50)

| 指标/语言 | 苗语 | 汉语方言 | 普通话 |
|-------|----|------|-----|
| 很有用 | 20 | 26 | 34 |
| 有些用 | 25 | 17 | 10 |
| 没有用 | 2 | 0 | 1 |
| 无法回答 | 3 | 7 | 5 |
| 合计 | 50 | 50 | 50 |

4.2 学习普通话的目的

访谈调研结果表明：当地人学习普通话的目的主要是为了方便与外地人交流，另外也有助于学习语文。我们遇到这样一个比较典型的例子：一个退休的老教师夫妻两人都说苗语，但是他们在教小孙子时却是使用普通话。原因的时候，老教师回答说，现在全国人民都在说普通话，以后孙子也要上大学的，会说普通话对他将来读书有好处。

4.3 是否有必要保护、发展苗语和汉语方言

在我们询问当地人是否需要就苗语和汉语方言进行保护和发挥的时候，多数当地人的回答是肯定的。他们所讲述的原因很相似，这是当地的一种文化的传承，有必要得到一定程度的保护。还有一部分的居民表示无法回答，但是并没有村民持否定意见。

相对于当地汉语方言的保护和传承，也许苗语的重要显得更为突出：因为当地有一些故事和民歌民谣是以苗语为语言媒介的，一旦这种语言丧失，不仅是社会语言学的损失，同样也是民族文化的一种巨大的损失。

4.4 希望后代上小学时接受什么样的语言教育

访谈调研结果表明：当地人希望后代上小学时能学习汉语方言、普通话、英语。村里有一家旅游机构在双休日免费开展英语教育，得到了乡民的极大拥护，有的家长只会说苗话，但是却坚持把孩子送过来学习，小小的教室坐满了学生。这不能不说明当地人很开明。他们希望后代可以积接受到多种语言的教育，以便他们将来在可以更大的生存空间里发展。

5 语言使用和语言态度变化的原因

5.1 民族结构及民族通婚情况的改变导致语言使用发生变化

石桥街上为苗族、汉族混居村。村长说，街上原来时候只有苗族居住，其他民族都是后来才迁入的；当地语言最初是苗语，随着其他民族的迁入，汉语方言才进入。这是在石桥街上使用两种不同语言存在的原因。

民族通婚对当地语言使用状况有影响。交通便利扩大了当地通婚的影响。打一个简单的比方：原来的交通状况差，通婚的辐射圈有 20 公里，但是现在交通便利，通婚的辐射圈也扩大了。这种通婚状况的变化也带来语言使用的变化。比如，大簸箕寨有一家王姓大哥的妻子是由外寨嫁入的，在进入大簸箕寨之前，她是不会说苗语的，但是由于大簸箕寨的人都说苗语，她也就因此要被迫接受苗话。两年之后，她就可以熟练地使用苗语同大家交流了。

5.2 传媒的发展使得普通话使用人数增加

电视这种新媒体传播媒介在石桥村的日常生活中极为重要的地位。电视节目都是普通话播音。普通话的声光信息传播方式不能不说是为人们学习普通话提供了一个很好的学习平台。这种几乎没有代价的听力培训成为了当地的大众学习普通话的重要途径，其影响无可取代。

5.3 教育的发展使得普通话的使用人数增加

在现代的九年制义务教育体系中，普通话教育是其中的一项重要内容。所有的教师在课堂上都必须使用普通话进行教学。石桥村虽然只是一个小小的民族村寨，但是我们走访小学时发现，当地课堂的普通话教学使用频率还是非常高的，学生在课堂上也基本是在运用普通话问答问题，这就使当地的普通话学习做到了“从娃娃抓起”。家庭的语言教育中，许多家长对孩子们进行的语言教育竟然不是苗语或汉语方言，而是普通话！用他们的话说就是为了孩子以后可以方便地走出大山，走进大城市里去生活。教育的发展对普通话的推广作用由此可见一斑。

6 结语

石桥村是汉语、苗语双语使用村。双语互补对母语的生存和发展具有两面性：一是有利的一面，就是通过双语的互补，母语进入双语系统，在使用功能上得到定位，在语言系统上通过语言接触得到应有的丰富和发展；二是不利的一面，就是在双语竞争中，母语在优势语言的影响和制约下，在使用功能上有可能出现削弱、衰退，甚至逐渐被兼用语所代替。（戴庆厦，2006）

石桥村街上以汉语方言为主导，普通话使用迈进；而大簸箕寨以苗语为母语，汉语方言的使用人群也在不断地扩大。双语转化（由苗语而转向汉语方言）的趋势明显加强。大簸箕寨的语言使用前景是苗汉两种语言达成互补，还苗语受到排挤而衰落，还需要下一阶段的跟踪调查。

参考文献

- [1]戴庆厦主编.中国少数民族语言使用现状及其演变研究[C].北京:民族出版社,2010.
- [2]戴庆厦.构建双语和谐的多语社会[J].民族教育研究,2007(2):54-57.

- [3]戴庆厦. 语言调查教程[C]. 北京: 商务印书馆, 2013.
- [4]贵州省丹寨县地方志编纂委员会. 丹寨县志[M]. 北京: 方志出版社, 1999.
- [5]哈里·F. 沃尔科特(Harry F. Wolcott). 田野工作的艺术[M]. 重庆: 重庆大学出版社, 2011.
- [6]贺群. 社会语言学纲要[M]. 北京: 民族出版社, 2012.
- [7]侯旭. 社会语言学[M]. 南京: 东南大学出版社, 2010.
- [8]黄涛. 语言民俗与中国文化[M]. 北京: 人民出版社, 2002.
- [9]劲松. 社会语言学研究[M]. 北京: 民族出版社, 2009.
- [10]蒋颖, 赵燕珍, 常俊之, 邱乐. 论语言接触与语言和谐[J]. 云南师范大学学报, 2008(5): 56-63.
- [11]民族学与社会学学院研究生会. 田野调查 立身之本[C]. 北京: 中央民族大学出版社, 2001.
- [12]叶蜚声, 徐通锵. 语言学纲要[M]. 北京: 北京大学出版社, 2010.
- [13]赵敏、朱茂云. 羊街乡哈尼族为何能够较好地保存母语[J]. 云南师范大学学报, 2009(4): 136.
- [14]真田信治、涩谷胜己、阵内正敬、杉户清树. 社会语言学概论[M]. 上海: 上海译文出版社, 2002.