

歸有光全集

1

易經淵旨
新刊全補通鑑標題摘要(一)

歸有光全集

①

易經淵旨
新刊全補通鑑標題摘要（一）

图书在版编目(CIP)数据

归有光全集 / (明)归有光撰;严佐之,谭帆,彭
国忠主编. —上海:上海人民出版社,2015
ISBN 978-7-208-13353-2

I. ①归… II. ①归… ②严… ③谭… ④彭… III.
①中国文学—古典文学—作品综合集—明代 IV.
①I214.82

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 244886 号

策 劃 王 清 陳 益

責任編輯 黃玉婷 張鈺翰
封面設計 傅惟本

歸有光全集

(全十冊)

[明] 歸有光 撰

嚴佐之 譚 帆 彭國忠 主編

世紀出版集團

上海人民出版社出版

(200001 上海福建中路 193 號 www.ewen.co)

世紀出版集團發行中心發行

浙江新華數碼印務有限公司印刷

開本 890×1240 1/32 印張 168.25 插頁 50 字數 3,803,000

2015 年 12 月第 1 版 2015 年 12 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-208-13353-2/K·2447

定價 960.00 圓

前言

歸有光是明代最大的散文作家，堪稱明文第一人。也正因為這個文學史的桂冠，遮蔽了他在其他方面的成就。就文學而言，他的詩歌創作其實非常有特色，無論思想內容還是藝術成就，都不容低估。同時，他也作詞，儘管現今祇發現一首，但說明他不廢詞這種文體。他的制義文，在明清兩代影響很大，儘管今人不重視制義文。他的評點，人們關注的是《史記》評點，但他對秦漢文、唐宋文都評點過。就非文學領域而言，他在經、史、子三方面也卓有建樹。

歸有光，字熙甫，一字開甫，號震川。世居吳中，以唐代歸崇敬為祖宗。唐天寶中，崇敬舉博通墳典科，對策第一，為史館修撰。大曆初，出使新羅。累遷翰林學士，兵部尚書，封餘姚郡公，謚曰宣。「吳中之歸，皆宗宣公。有光之所可知者，始自湖州判官罕仁。罕仁而上十五世，至太子賓客藹，其譜失亡。罕仁生道隆，居崑山之項脊涇，今太倉州也。道隆生廉訪使德甫，德甫生子富。子富以洪武六年，徙崑山治城之東南門。子富以下，崑山之族可得而詳焉。其別者居吳縣，或居太倉，或居嘉定，或居湖州。其在長洲者，居婁門，或居沙湖。在常熟者居白茆。」

（歸有光《歸氏世譜》）故歸有光別號項脊生，志不忘祖也。罕仁爲其一世祖，宋末任湖州判官。二世祖道隆，自號居士。三世祖德甫，仕河南廉訪使，天下亂，失官，稱提領生。四世祖子富，洪武六年，始徙崑山之東南門，歸氏從此爲崑山人。五世祖度，字彥則，弱冠即坐事亡命，走西南萬山中，經辰水、麻合山、烏江、紫梢、蠻峒，自播州轉入丁山，進入巴中，洪武三十年遇赦北歸；永樂中，以人材徵，辭不就。六世祖仁，字克愛，爲人剛毅，以高年賜冠服。七世祖璿，字文美，例受承事郎。時當明成化、弘治之間，號稱極盛，歸氏雖無位於朝，而居於縣城東南，列第相望，賓客過從飲酒無虛日，世世爲縣人所服。時人爲之語曰：「縣官印，不如歸家信。」其高祖與諸弟出，常乘馬，行者爲之避道。其後縣令方豪，年少負氣，士大夫多爲所陵，然曰：「惟歸氏得乘馬，餘人安可哉？」高祖歿於正德三年，歸有光已生三年。八世祖即其曾祖鳳，字應韶，美姿容，恂恂愛人長者，治《尚書》，精誦，雖奏廁不輟。成化十年，中南京鄉試。弘治二年，選調城武縣知縣，務休息其民，未幾以病免歸。曾祖母林氏，世宦族。其祖鍾，爲山東參政，有名。（《書族譜後》）其父正，字民表，號岫雲，庠生，贈文林郎。

歸有光生於明正德元年十二月二十四日（一五〇七年一月七日）。七歲入小學，讀《孝經》，九歲能屬文，十歲作《乞醯論》千餘言，十二歲慨然有志於古人，十四歲應童子試，同縣梁鳴鑾石遺一見即許以天下士。二十歲，應提學試，以第一名補蘇州府學生員，秋應應天鄉試，二十三歲

再應應天鄉試，皆不售。二十六歲，與同學諸子結南、北文社。二十九歲，三應應天鄉試，仍爲考官所黜。嘉靖十五年，三十一歲，應選貢入京進試，隸南雍。次年南還，入南京國子監讀書，秋，四應應天鄉試。嘉靖十九年，三十五歲，五應應天鄉試，得第一名，冬入京，次年應禮部試，鍛羽而歸。此後，他多次應試，皆落選，所謂「八上春官不第」，直至嘉靖四十四年（一五六五）才及第，這時他已經六十歲。其間，他「徙居嘉定安亭江上，讀書談道。學徒常數百人，稱爲震川先生」。《明史》本傳）

進士及第後，歸有光被授長興縣令。長興地方民風好訟、多盜，歸有光到任後，一方面積極捕盜，打擊戕賊；務行古道，以化除吏民爭訟戾氣，「每聽訟，引婦女兒童案前，刺刺作吳語，斷訖遣去，不具獄」。另一方面，興崇學校，修建廢祀，改善民風。他的舉措，特別是「有所擊斷，直行己意」的行事風格，「大吏多惡之」，「大吏令不便，輒寢閣不行」，隆慶二年（一五六八），便被調任順德府（今屬河北邢臺）通判，「專轄馬政」。根據明代官場慣例，進士出身爲縣令，如果遷擢，尚無遷擢爲州府副官（倅）者，故歸有光之倅順德，明爲升，實爲「重抑」，是對他仕宦的極大打擊。隆慶四年，他得到大學士高拱、趙貞吉之推薦，爲南京太僕丞，留掌內閣制敕房，纂修《世宗實錄》。次年正月十三日，歸有光卒於官，年六十六。

縱觀歸有光一生，科舉耗費了他大量時光，相比之下仕宦對他來說爲時甚短。這反而成就

了他的學術研究和文學創作。明代科舉原即重視儒家經書，誦讀、研究經典更是歸有光一生追求。在長期的備考中，歸有光講學不輟，讀書不輟，創作不輟，不但留下了數百萬字的著述，而且，他本於儒家經典進行創作，在古文、制義兩方面也成為有明一代大家。《明史》本傳評價說：「有光爲古文，原本經術」；「有光制舉義，湛深經術，卓然成大家」，可以說把握了歸有光古文、制義創作的根本特徵。閱讀、講學、著述、創作多方面並進，且相互影響，使歸有光的成就在明代文人中十分突出。

歸有光經學造詣淵深。他「弱冠盡通《五經》」（本傳），著有《易經淵旨》三卷，《洪範傳》一卷，《孝經敘錄》一卷，《考定武成》一卷，《易圖論》上下篇，另有《大衍解》、《尚書別解》、《冠禮宗法》、《尚書敘錄》等。其中，《易經淵旨》收入《四庫全書存目叢書》。他的經學造詣，與德清胡有信齊名，並稱「歸胡」。

歸有光邃於史學，弱冠已通《史記》、《漢書》、《後漢書》，尤以浸淫《史記》爲久而得法，據載，他著有《讀史記纂言》十卷，可見用功之勤。其《史記》評語，對清代最大的古文流派桐城派影響尤鉅，歸評《史記》，與桐城三祖之首方苞評點《史記》，被合稱「歸方評點《史記》」，他的評識、圈點，以及取徑龍門家法以治古文，成爲桐城派歷代相傳的心法，成爲古文創作的「不二法門」。同樣，他對《資治通鑑》深入研讀過，有《通鑑標題摘要》二十八卷。他還關注地方水利，著有《三吳

水利錄》，《四庫全書》史部地理類予以收錄。歸有光生活的明代，倭寇作亂十分猖獗，歸有光爲撰《禦倭議》、《備倭事略》，以利當局籌劃。通判順德府時，他「專轄馬政」，爲此關心歷代馬政，撰《馬政議》；爲太僕寺丞時，著《馬政志》。此外，還著有《宋史論贊》、《記壬午功臣》、《論三區賦役水利書》等。歸有光的史學著述，反映出他關心現實、關注民生的現實精神，這是他異於一般史學家的地方。

歸有光於子學亦有研究，文集中有《荀子敘錄》，著作有《道德真經評註》二卷、《南華真經評註》十卷。另爲童蒙讀書及舉子應試、生徒科舉所需而編《兔園雜抄》十卷。至於舊題歸有光著《諸子滙函》二十六卷、《補遺》十三卷，又名《歸震川評點百二十子》，四庫館臣斥其妄作，疑非震川所著。

集部仍是歸有光著述的重鎮。歸氏文集，流行的是《震川集》三十卷，《別集》十卷，這是其文集的核心。歸氏重要古文作品，皆收於文集中。清人曾高度評價歸氏的古文創作：「初，太倉王世貞傳北地、信陽之說，以秦漢之文倡率，天下無不靡然從風，相與剽剗古人，求附壇坫。有光獨抱唐、宋諸家遺集，與二三弟子講授於荒江老屋之間，毅然與之抗衡，至詆世貞爲庸妄巨子。世貞初亦牴牾，迨於晚年乃始心折，故其題有光遺像贊曰：『風行水上，渙爲文章。風定波息，與水相忘。千載惟公，繼韓、歐陽。余豈異趣，久而自傷。』蓋所持者正，雖以世貞之高名盛

氣，終無以奪之。自明季以來，學者知由韓、柳、歐、蘇沿洄以溯秦漢者，有光實有力焉，不但以制藝雄一代也。」（《四庫全書總目提要》）

此外，還有《歸震川先生未刻稿》二十五卷，《歸震川先生未刻集》二十五卷，《補刊震川先生集》八卷，以及專收其制義的《歸震川稿》一卷，這四種集子之間，它們與文集之間，互有重合，但源文來歷不同，不止是提供歸集異文，更重要的是這些不同各具價值，如鄒國平先生曾據上海圖書館藏《歸震川先生未刻稿》中《寒花葬記》與文集中些微不同，考證出寒花不是一般的婢女，而是其媵妾，為歸氏生女如蘭的事實，還原了歸氏一段情感經歷和事實。類似的情況在幾種歸氏集子中，還有不少，它們多提供了優於文集文字的重要資訊。至於《震川先生應試策論集》二卷，《歸震川尺牘》二卷等，多係自文集析出別行。歸氏評點文字，除前言《史記》評點，《道德》、《南華》評點外，尚有總論古文讀法、作法的《文章指南》五卷，評點柳宗元、歐陽修文專卷。而明清人選編各總集，如馮有翼輯錄《秦漢文鈔》、張文燿輯錄《戰國策譚概》、顧錫疇輯《秦漢鴻文》、童養正輯《史漢文統》、舊題倪元璐輯《秦漢文尤》、舊題鍾惺選評《秦漢文歸》、舊題歸有光選輯《唐宋四大家文選》、舊題鍾惺評次《唐宋文歸》、清康熙御選《古文淵鑒》，都輯錄歸氏評點。評點是歸有光文學成就的重要部分。

在對歸有光的如上認識上，我們與崑山市達成共識，於是啟動《歸有光全集》的編纂工

作。崑山市大力發展地方文化建設，在搜集、複製資料等方面，提供了許多幫助，謹於此表示感謝。

本著知人論世原則，將民國二十五年版張傳元、余梅年合撰《歸震川年譜》附於全集後，以備讀者採用。

由於時間較緊，資料利用不易，本全集肯定還存在各種問題，祇有留待將來修正彌補。

《歸有光全集》編纂委員會

二〇一五年十一月

凡例

- 一、本書收錄歸有光全部著述，包括撰、著、編（輯）、評（點）。
- 二、有爭議者，若不能證僞，即予收錄，但須說明理由。
- 三、以經、史、子、集四部編排。
- 四、底本擇善而從。
- 五、除明顯誤字外，底本基本不改動，無論刪、增。
- 六、異文出校。校記標目不加標點。
- 七、校記所用略稱，全篇統一。
- 八、版式
 - （一）繁體直行。
 - （二）標題居中。
 - （三）正文每段首低二格。

(四) 原文中註釋小字隨文錄出。

(五) 後人眉批、旁註，概爲刪除。若確有價值，可納入校記中。

九、編製全書目錄。

十、人名、地名、朝代名、職官名等，不加符號標識。

十一、書名、篇名，用「《》」標識。

十二、底本所用避諱字，不改。

十三、古今字、異體字、通假字，全書統一改用常用繁體字。

十四、每書前撰《校點說明》，介紹版本源流，交代所用底本和校本，並對特殊情況加以說明。

易經淵旨

方笑一 校點

校點說明

《易經淵旨》三卷，明歸有光撰。《四庫全書總目》卷七《經部七·易類存目一》著錄，《提要》云：「按《文苑傳》及《明史·藝文志》均不載此書，朱彝尊《經義考》亦不著錄，惟《江南通志》載有光《易圖論》上下篇、《大衍解》二書，而無《淵旨》之目，真偽蓋莫可知也。」可見對於本書的真偽，《提要》的編纂者有所懷疑。按《易經淵旨》今存清乾隆歸朝煦玉鑰堂刻本。據考，刊刻時間早於此本，而又引用歸有光《易》說的著作，僅明張振淵的《石鏡山房周易說統》。該書引歸震川《易》說七條，其中五條不見於《震川先生集》，而與《易經淵旨》同。又本書論《易》，與歸氏《易圖論》、《易圖論後》及《震川先生集》多有契合處，故本書為真的可能性較大。（見吳正嵐《論〈易經淵旨〉與歸有光思想的一致——兼論〈易經淵旨〉的真偽》，《周易研究》二〇〇九年第三期。）

本書對《周易》經傳作了詮釋。關於其詮釋方式及學術價值，《四庫全書總目》有如下的評價：「其書每卦摘論數條，大抵剿襲舊說。其中自出新義者，如《說卦傳》『坤爲布』，因九家尚有『坤爲帛』，而以『布爲泉貨』；『震爲龍』，因九家已有『乾爲龍』，而以爲當從虞、干本作『礪』，蓋虞云

『蒼色』，干云『雜色』也；艮爲黔喙之類，以黔喙爲口有鈴，如蟋蟀、螳螂、蝥蟬之類，惟蟲屬有之，因引《爾雅注》『螳螂，有斧蟲』爲證。蓋黔與鈴通，較冷氏注謂爲『鳴喙』，似屬有據。然僅數條耳。」

本書廣泛參考了前人註《易》的成果，如子夏、京房、王弼、孔穎達、李鼎祚、程頤、朱熹等，時有所引，擇善而從，但與前人商兌之處並不多見，故稱其「剿襲舊說」也非無據。然其中亦不乏歸有光自己的議論和發揮，如釋乾卦《文言》「同聲相應」至「本乎天者親上，本乎地者親下」一段云：「開闢之初，君臣上下實繇此起。到後卻定作名分，此意日微，所以天下都被一箇『勢』字使了。柳子厚《封建論》說勢也，只見後世一邊。自秦并天下以後，豈不是勢？看來宇宙之變如此，聖人不能知也。」這顯然是從歷史事實的角度，對《文言》的意思作了補充和發揮。又如釋訟卦九五爻辭「訟，元吉」云：「唐僖宗時，藩鎮相攻，朝廷不復爲之辨曲直，繇是互相吞噬，惟力是視，无所稟畏矣。」這也是聯繫歷史，認爲朝廷不該不分是非，不講原則，一味和稀泥，這樣終將導致地方上藩鎮擴大勢力，不可收拾。凡此種種，雖未必有功於解《易》，然足可見作者的歷史觀念與思想光芒。

本次整理，以《四庫全書存目叢書》影印雲南大學藏清乾隆歸朝煦玉鑰堂刻本爲底本加以標點，附上《四庫全書總目》及其他著作對本書的著錄情況，以資參考。

總目

第一冊

易經淵旨

新刊全補通鑑標題摘要(一)

第四冊

道德南華二經評註

兔園雜抄

第二冊

新刊全補通鑑標題摘要(二)

第五冊

震川先生集(一)

第三冊

新刊全補通鑑標題摘要(三)

第六冊

震川先生集(二)

三吳水利錄

第七冊

震川先生集(三)

震川先生別集

第九冊

文章指南

震川先生評古文(一)

第八冊

補刊震川先生集

歸震川先生未刻集

歸震川先生未刻稿

震川先生制義

第十冊

震川先生評古文(二)

附錄 歸震川年譜