



徐复观与20世纪中国美学

Hsu Fu-kuan and the 20th Century Chinese Aesthetics

刘建平 著

中国社会科学出版社



徐复观与20世纪中国美学

Hsu Fu-kuan and the 20th Century Chinese Aesthetics

刘建平 著



中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

徐复观与 20 世纪中国美学 / 刘建平著. —北京: 中国社会科学出版社, 2015. 10
ISBN 978 - 7 - 5161 - 7065 - 6

I. ①徐… II. ①刘… III. ①徐复观(1903 ~ 1982)—文艺美学—思想评论
IV. ①I01

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 268417 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 韩国茹
责任校对 周 昊
责任印制 李寡寡

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京君升印刷有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2015 年 10 月第 1 版
印 次 2015 年 10 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 19
插 页 2
字 数 342 千字
定 价 68.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社营销中心联系调换

电话:010 - 84083683

版权所有 侵权必究

国家社科基金后期资助项目

出版说明

后期资助项目是国家社科基金设立的一类重要项目，旨在鼓励广大社科研究者潜心治学，支持基础研究多出优秀成果。它是经过严格评审，从接近完成的科研成果中遴选立项的。为扩大后期资助项目的影响，更好地推动学术发展，促进成果转化，全国哲学社会科学规划办公室按照“统一设计、统一标识、统一版式、形成系列”的总体要求，组织出版国家社科基金后期资助项目成果。

全国哲学社会科学规划办公室

序

当代新儒家在 20 世纪中国哲学发展史上有着重要的地位，而徐复观先生对当代新儒学的发展又有着特殊的贡献。徐复观先生并不专长于形而上学体系的建构，他对中国思想史的贡献主要体现在政治哲学和儒家道德哲学的研究上面。一方面，他通过对中国思想史尤其是汉代思想史的研究，认为两汉时期在整个中国思想史上，确立了以儒学为基础的政治哲学思想的走向，对儒学成为一种政治指导思想有着深刻的认识和反思，这也是他与牟宗三先生和唐君毅先生思想不同的地方。另一方面，徐复观先生试图为儒学在现代社会找一个“出路”，发掘出了儒学对民主政治的启蒙意义，试图将儒家的道德人格建构与现代民主政治结合起来，这是徐复观儒学思想的另一个重要特点，也是他与牟宗三先生、唐君毅先生思想的相通之处。

除了以上所说，徐复观先生还有一个很重要的贡献鲜为人所道，乃在他对道家思想的现代阐释方面。徐复观并非“新道家”，而是传统的以儒学为思想根基的文化人，然而深刻的文化意识和忧患意识又使他在儒家之外，为道家思想在现代社会的生根立脚找出路。道家思想的重要意义在什么地方呢？徐复观先生对道家思想的现代价值做出的重要阐释体现在他对中国艺术精神与艺术美的发掘上。我认为徐复观先生的艺术美学思想有三个观点很值得我们重视：一是将中国艺术精神的核心落实在人的心灵状态上，艺术作品是人类心灵和精神观念的呈现，艺术精神首先体现为艺术家的心灵自由，也就是呈现为一种生命活力。艺术家主体生命的自由是很重要的，这也是艺术家个人自我实现和生命满足的需要，只有具有自由思想和精神活力的艺术家的存在，才有了形象的自由创造，而这正是艺术美学精神根源之所在。在道家思想中，艺术美体现为一种“虚”、“静”、“明”的生命感情。徐复观先生对道家的“道”的本体性和艺术性做了重要的区分，若我们从思辨的层面，以道为基础建立由宇宙落向人生的系统，则“道”具有形而上的本体的意义；若我们通过工夫在现实人生中对“道”

加以体认,则“道”实际上是一种最高的艺术精神。而从心灵自由的角度来看,二者却可以契合与融通。庄子的“道”中所呈现出的心灵自由和创造精神正是中国艺术美的精神根源,这就为中国艺术的发展找到了美学的根基,也为道家思想找到了现代存在的价值。

徐复观先生的第二个观点也很重要,那就是道家思想与中国艺术发展之间的关系,探讨道家思想与中国艺术之间的联系,徐复观并不是一个开创者,但他是非常重要的评论人。因为艺术家精神的自由并不等于艺术创造的自由,艺术的创造除了需要一个自由的心灵之外,还需要形象的创造和表现。徐复观先生透过中国传统画论来谈艺术精神进而把握中国的美学,这是很重要的诠释进路,与传统的文论、画论就艺术形象、艺术技巧来谈艺术精神是根本不同的。美学表现为一种动态的、对生命存在的关照与反思,精神的活动要透过一定的艺术形式来呈现出来,这就需要考虑如何用笔、如何用墨来传达,需要通过熟练的艺术技巧来营造艺术形象,庄子在“庖丁解牛”、“梓庆削木”等故事中就指出了技巧的重要性以及由技巧而把握艺术精神的途径。徐复观明确指出道家是中国艺术精神之所本,同时又具体论证了庄子对中国艺术所产生的影响,这是一种双向的融通与互动。庄子强调心灵自由,他把高于形象甚至是超越形象的精神带进了中国艺术,我曾在湖北省荆州博物馆看见虎座鸟架鼓、凤鸟莲花豆等青铜器和漆器工艺品,那个形神兼备的凤鸟形象非常生动地呈现了先秦和两汉时期的那种生动的气韵和生命意识,也就是透过超越具体形象的抽象、“得意忘象”的方式去呈现自然生命的活力和精神的动向。把道的本体精神转化为道的艺术精神,然后用一种美学的方式表达出来,这是庄子哲学对中国艺术美学的重要贡献。庄子对宇宙的生命精神的把握方式主要是一种“游观”,一种动态的、情感的体味,所谓“上穷碧落下黄泉”,就是这种形象的、情感的把握世界方式的体现。

除了道家思想之外,徐复观先生又看到了儒家美学在中国艺术精神中的重要位置,那就是个体精神的现实安顿,这是他的第三个值得我们重视的观点。李泽厚讲儒家思想与中国艺术精神时提到了“乐感文化”这个概念,将“情本体”作为乐感文化的核心,并最终实现“人与宇宙和谐共在”的非道德、非宗教的审美文化心理本体的建构,这主要是从社会性的角度而言的。其实儒家美学不只是“乐感”问题,而是更重视个体生命力的重建,重视个体的生命活力、生命情调与整个宇宙生命活力的协调、沟通。中国传统的文人在人生困顿、仕途失意之际,他们精神的出路是什么呢?他们往往借助诗的方式表达内心的感受、对政治的态度和对民众的关

心，例如屈原的《离骚》就是代表，由此形成了以诗言志、以诗抒情来呈现个人内心精神的忧困和生命情调，以达到对现实忧患的超越和精神解放的目的。在此意义上，儒家的诗教精神和庄子的道家思想是相通的，两者都是一种解脱自我、精神重建的方式。不同的是儒家美学更重视人的生命主体的形象表达，道家美学则强调人对于自然生命的透视。

刘建平博士在本书中对徐复观先生美学思想的研究不乏卓见。其一，徐复观先生把庄子思想提出来作为中国艺术精神的基础具有重要意义，21世纪中国美学的发展也要以中国美学的这一传统为基础。其二，这本书指出徐复观先生是中国艺术精神阐释和发展链条上一个重要的环节，是王国维、宗白华、朱光潜以来20世纪中国美学的一个重要发展。当然这之间的线索还可以更详细地探讨。20世纪中国美学有两条重要的线索，一条是中国的北方从王国维、宗白华到李泽厚之间的传承关系，强调审美与人性及人格养成的传统；另一条是中国的南方例如方东美、徐复观及唐君毅之间的传承关系，主要是安徽、两湖及四川一带，重视道家的传统，强调审美与心灵自由之间的关系。其三，对中国美学未来发展的认识。徐复观先生不仅对艺术精神问题做了细致的阐发，也对中国美学发展的未来方向和现代转型做了重要的探索，在这方面也可进一步探究。

徐复观先生是我的父执辈，与先父成惕轩先生^①交好，早年他数次请我到他所执教的台湾东海大学做学术演讲。我在80年代初还到香港去看望过他。他在与我的谈话中非常关心当代西方思想的发展，这给我留下了深刻的印象。我与本书的作者刘建平博士相识于十多年前，其为人乐观热情、谦虚自抑。近些年来，刘建平博士在当代新儒学和美学研究方面取得了不少成绩，在加拿大《文化中国》、中国台湾地区《鹅湖》及中国大陆《孔子研究》等儒学研究的重要刊物上都发表了不少学术论文。徐复观先生、我以及刘建平博士都是鄂东人，彼此有着地缘上的相近，能为研究徐复观先生的刘建平博士的这本书作序，既是对徐先生这位鄂东先贤的怀念，更是一份对年轻一代为中国文化传承做出贡献的欣赏与鼓励。是为序。

成中英

于美国 夏威夷大学哲学系

2015.6.3

^① 成惕轩，字康庐，号楚望，1911年生于湖北省阳新龙港镇，历任台湾师范大学、“中央”大学、政治大学等校中国古典文学教授，著名骈文学者，1989年逝世。

目 录

序	成中英(1)
导 论 20 世纪中国美学视野下的徐复观	(1)
第一章 徐复观美学思想的诠释进路	(12)
第一节 徐复观美学诠释的起点	(12)
第二节 徐复观美学诠释的方法	(22)
第三节 对徐复观美学诠释方法的再思考	(34)
第二章 徐复观美学思想的展开脉络	(47)
第一节 现代艺术——徐复观美学思想线索之一	(50)
第二节 中国画——徐复观美学思想线索之二	(74)
第三节 文学——徐复观美学思想线索之三	(81)
第三章 徐复观美学思想的体系构成	(88)
第一节 人性论——徐复观美学思想的根基	(88)
第二节 庄子美学——徐复观美学思想的主干	(100)
第三节 儒家美学——徐复观美学思想的补充	(128)
第四章 徐复观与 20 世纪中国文艺思潮	(144)
第一节 不同时代的精神共鸣 ——徐复观与台湾“现代艺术论战”	(145)
第二节 守住文艺的灵根 ——徐复观与台湾“乡土文学论战”	(160)
第三节 新美学范式的形成 ——徐复观与“中国艺术精神”问题	(182)

2 徐复观与 20 世纪中国美学

第五章 徐复观与中国美学的现代发展	(190)
第一节 徐复观对五四启蒙思潮的继承和发展	(190)
第二节 徐复观对世界美学思潮的回应	(203)
第三节 徐复观对 20 世纪中国美学的影响	(211)
第六章 通过徐复观而思	(221)
第一节 艺术精神的单线化	(221)
第二节 艺术精神的虚无化	(226)
第三节 禅宗与中国艺术精神	(233)
附录一 中国画的现代路 ——刘国松先生访谈录	(243)
附录二 手心两忘,技道合一 ——再论徐复观“中国艺术精神”	(254)
附录三 必极工而后能写意 ——对“中国艺术精神”的反思之一	(263)
参考文献	(274)
后记	(289)

导论 20 世纪中国美学视野下的徐复观

20 世纪中国哲学的核心问题，是中国社会从封建、愚昧时代走向文明、民主启蒙时代的价值转型问题，是在分崩离析的传统和纷至沓来的外来文化之间的价值取舍与情感纠葛问题，是在救亡和启蒙的双重变奏中个体生命自由和民族独立、国家强盛之间协调发展的问题。体现在美学方面，则表现为中国美学家们从现实生存体验和个体感性生命的视角，如何去重建现代人格、重构价值信仰以安顿人的精神生命的问题。20 世纪中国美学的这两个主题，从王国维、蔡元培到宗白华、朱光潜，再到李泽厚等人的美学思想一以贯之。一百多年前，歌德从普遍人性出发，预言了“世界文学时代”的到来，马克思、恩格斯也指出：“过去那种地方的和民族的自给自足和闭关自守状态，被各民族的各方面的相互往来和各方面的互相依赖给取代了。物质的生产是如此，精神的生产也是如此。各民族的精神产品成了公共的财产。民族的片面性和局限性日益成为不可能，于是由许多民族的和地方的文学形成了一种世界文学。”^① 这里的文学英文是“Literature”，原指“文献”，后泛指所有的文学艺术。20 世纪中国美学的发展，也经历了一个由传统文艺理论向现代美学体系过渡、转变并最终形成新的价值形态的过程，经历了一个以感性生命的光辉为古老的中华民族艺术精神招魂，从而在全球化的时代获得自身存在价值的过程。不从世界文化的背景中看中国美学，就无法理解其形成的精神历程和发展主题。因而，20 世纪中国美学的发展既是一个思想启蒙的过程，又负有价值再造的历史使命，更是睁眼看世界的中国人在全球化的狂潮中对自我身份和价值的一次重新整合。徐复观的生平横跨整个 20 世纪，加之他又有在大陆（1903—1949）、台湾（1949—1969）、香港（1969—1982）三地长期生活、教学和研究的经历，他的美学思想也正是围绕着以上问题的解决为核心展开的，可以说是 20 世纪中国社会矛盾、冲突、变革的鲜活印证。

^① 《马克思恩格斯选集》第 1 卷，人民出版社 1995 年版，第 255 页。

徐复观（1903—1982）是楚人，楚狂人。楚国有出狂人的传统，古有接舆、庄周，后有米芾、方孝孺，尤其是耿定向、李贽所开创的自由思考、敢于质疑、勇于批判的精神传统，在鄂东地区影响深远，近代以来，鄂东这片土地上更是狂人辈出，如熊十力、黄侃、徐复观、闻一多、殷海光、胡风等。楚狂，非一己率性任性使气之狂，他们是狂之正者、狂之真者和狂之刚烈者，他们的狂，和他们元气淋漓、跌宕起伏的人生一样让人敬仰，耐人回味。徐复观的美学思想，和这狂者气质是分不开的。“任天而动”的楚狂性格基因构成了他美学思想的精神起点，而道家追求自由解放的价值取向则成为他美学思想的精神归宿。狂体现的是一种反抗权威、独立思考的精神气质，一种大气淋漓、汪洋恣肆的士人风范，一种追求独立人格、自由思想的价值观念，徐复观身上的狂者精神不仅顺应了人类真、善、美的历史潮流，同时又使得徐复观站在全球文化冲突与融合视野下反观中国文化与中国美学，从而既痛斥其弊端，同时又大力彰显其现代意义，这种精神气质使他的美学思想才思豪迈，别开生面，在 20 世纪中国美学史上不仅具有重要的学术地位，而且还具有独特的思想魅力。

在人格重建和价值重构这两个 20 世纪中国美学思想主题的解决上，徐复观都做出了重要的贡献。首先，对传统美学思想资源和价值的再认。20 世纪的中国区别于传统中国，一个鲜明的特征就是在外来文化的冲击之下传统消亡、偶像崩塌、价值失序，20 世纪初的“五四”新文化运动和 20 世纪中叶的“文化大革命”全面否定传统反映了这样一个文化背景，列文森在《儒教中国及其现代命运》^①中所说的儒家文化“博物馆化”以及余英时在《现代儒学的困境》^②一文中认为儒学在现代社会已成为失去了其寄身之所的“游魂”都形象描述了这种文化危机，而 20 世纪下半叶兴起的全球化思潮的冲击，更加剧了中国人精神上的自我迷失和文化上的身份焦虑——我们从哪里来？我们又该向何处去？我们的精神之根在哪里？这构成了徐复观进行美学思考的文化背景。近半个世纪以来现代中国知识分子所面临的处境，正是传统文化日益被卷入全球化的交替之际。全球化不仅是一种事实的描述，它同时也是一种价值导向和规范，社会科学

① 参见〔美〕列文森《儒教中国及其现代命运》，郑大华、任菁译，中国社会科学出版社 2000 年版，第 342 页。

② 参见〔美〕余英时《现代儒学的困境》，载《现代儒学的回顾与展望》，三联书店 2004 年版，第 56 页。

领域的全球化在本质上是现代性^①的全球化,鲍德里亚指出:“传统文化在地理上和象征意义上具有多样性与分歧性,来自于西方的现代性则普照全世界并且迫使世界成为一个同质的统一体。”^②全球化在某种意义上是以西方社会或文化的标准来吞噬其他文化的合理化,西方文化成为人们认识和描述自身的重要坐标,成为当代社会的强势语境。全球化思潮一方面扮演着文化入侵者的角色,另一方面它又是文化交流、思想解放的启蒙者,它在全球激荡起了本土化运动,各地域文化都面临着自身身份焦虑和“自明性”的危机,都不得不在全球化的视野中,用现代的观念对自身进行一次新的诠释,韦伯说:“为了不在历史中迷失,我们不得不建立一些范型。”^③

① “现代性”是一个复杂的概念,从11世纪拉丁语的 *Modernitas*,到18世纪法语中的 *Modernité*,再到19世纪英语中的 *Modernity*,现代性在其独特的演化过程中,有着繁杂的内涵,它指的是西方文艺复兴以来的西方政治、历史、社会、文化等几乎所有物质与精神层面的变化,从而形成了一个与传统社会截然不同的社会形态。米切尔认为,无论是过去还是现在,现代性从来都不是单一的[参见 Timothy Mitchell (ed.), *Questions of Modernity*, University of Minnesota Press, 2000, p. 12]。一般所说的现代性是指20世纪的现代性,它主要包括两个层面,一是启蒙现代性,其核心理念是理性化、合理化和秩序化,启蒙现代性以科学精神、进化观念和理性意识确立社会的价值秩序,促进现代化的发展,但它在把科学、理性、自由绝对合理化的同时又对人的自由发展造成了压迫和束缚,由此产生了现代性的第二个层面——审美现代性。审美现代性以人为目的,通过张扬感性、个体精神和反叛意识,对异化的社会加以批判、嘲弄和颠覆,它反抗启蒙现代性(后来演化为制度现代性)使人在追求现代化的同时丧失了自由、诗意和个体的丰满性。启蒙现代性和审美现代性可谓是相伴相生的,也可称之为现代性的两面。20世纪下半叶以来,审美现代性同后现代思潮混杂在一起,具有了更加复杂的内涵,卡林内斯库认为:“美学现代性应被理解成一个包含三重辩证对立的危机观念——对立传统;对立干资产阶级文明(及其理性、功利、进步思想)的现代性;对立干它自身,因为它把自己设想为一种新的传统或权威。”(参见[美]马泰·卡林内斯库《现代性的五副面孔》,顾爱彬、李瑞华译,商务印书馆2002年版,第16—17页)这种包含自反性的现代性正是审美现代性的重要特征。中国的现代性含义更加复杂,一方面中国由于还未实现现代化,启蒙现代性并未得到充分的发展,启蒙现代性张扬现代人格和精神、促进经济现代化和政治制度完善化,对我们仍具有非常积极意义;另一方面,对启蒙现代性进行反叛的审美现代性又与消解启蒙现代性的后现代主义合流,成为一种世俗化的、平面化的反现代性思潮。徐复观在台湾“现代艺术论战”中批判的现代性兼有以上两个层面的含义:一方面,徐复观批判启蒙现代性绝对合理化造成了传统与现代之间的断裂,另一方面他又批判审美现代性对启蒙现代性的反叛过程中造成的诸多乱象。在中国当代语境中,现代性同样悖论式地同时包含有以上两种价值倾向:从现代化的角度讲,现代性在某种程度上是与现代化联系在一起的,我们要弘扬启蒙现代性,在社会上养成民主、自由、理性的现代精神;另一方面,从中国文化现代转型的角度看,启蒙现代性又代表着一种西方价值观念的霸权,这正如汤林森所说的:“所谓现代性,变成了变化、变迁乃是一种‘文化宿命’,而其强烈蕴涵的意思则是这样的过程,在历史上是不可避免的。”(参见[英]汤林森《文化帝国主义》,冯建三译,上海人民出版社1999年版,第266页)因而,在当代中国的文化语境中,发展现代化与反省现代性是大致同步的,现代性还包含有反思“艺术终结论”、反省全球化思潮的意涵。

② J. Baudrillard, *Forget Foucault*, New York: Semiotext (e), 1987, p. 64.

③ Eugen Weber, *The Western Tradition: From the Ancient World to Louis XIV*, D. C. Heath and Company, 1965, xxiii.

文化主体性、审美主体性的危机，迫使徐复观“反身而诚”，他以全新的研究方法从艺术史发展的层面反思中国传统美学及艺术精神的本质，在现代的视野下在与世界文化美学精神相互比较、衡量中反观民族艺术精神的现代价值及其限度，他认为这项工作一方面可以凸显中国传统美学、艺术的精神特质，以与世界文化艺术精神相衔接、对话；另一方面也可以从 20 世纪世界美学和中国艺术发展史的角度，对传统的美学和艺术理论进行“现代疏释”，这对中国文化、艺术在 21 世纪的新生有着重要的启示意义。

其次，对中国艺术精神的现代重构。从五四新文化运动背景下的思想启蒙，到九一八事变至战争时期的救亡图存，以及 20 世纪下半叶以来的中国美学现代转型阶段，重建个体人格、重建精神家园、不再做政治的宣传工具与传声筒就成为中国美学家们的共识，于是美学就以其特有的潜在价值而成为知识阶层呼唤个体意识与独立精神最强有力的话语形式。20 世纪二三十年代、50 年代及 80 年代的“美学热”、“文学理论热”都不是偶然的现象，而是知识阶层个体生命意识与社会担当精神同时觉醒的必然产物，美学在社会转型期承担了文化启蒙者的角色，^①“中国艺术精神”问题也是在这一背景下产生的。“中国艺术精神”的命题不是徐复观最先提出来的，但毫无疑问，徐复观是 20 世纪“中国艺术精神”问题探索者中影响最大的。在徐复观之前，有对“中国艺术精神”问题的思考而没有产生广泛的影响；在徐复观之后，对“中国艺术精神”问题的探究开始成为一种有意识的思想自觉，并出现了多部学术专著以及博士、硕士论文，因此徐复观在 20 世纪“中国艺术精神”问题的链条上可谓是一个“原点”。徐复观在此一问题的形成、发展和解决过程中，起到了承上启下的重要作用。“中国艺术精神”问题不仅贯穿着徐复观美学思想的始终，也是中国美学从庄子到现代一以贯之的重要问题。^②换句话说，这个命题正是通过徐复观的现代诠释而成为 20 世纪中国美学的重要问题，在 20 世纪下半叶以来的海峡两岸产生了强烈的反响，并成为—个有着鲜明时代烙印的审美

① 参见刘建平、邹元江《对 30 年来中国审美文化嬗变的反思》，《清华大学学报》2009 年第 1 期。

② 陈鼓应认为，中国哲学史上的主要论题和基本观念，不少是引发于《庄子》（参见陈鼓应《修订版前言》，《庄子今注今译》，中华书局 2008 年版，第 1 页）。庄子对“精神”的重视亦引发了中国艺术创造和欣赏的自觉。《庄子》可以看作是中国艺术的精神源头，《哲学的艺术精神——从庄子到徐复观》一文中对此问题进行了详细论述 [参见刘建平《哲学的艺术精神——从庄子到徐复观》，《文化中国》（加拿大）2008 年第 1 期]。

“范式”^①。徐复观一方面承接五四启蒙思潮，彰显道家追求自由解放的真精神，澄清这种精神对中国现代人格创建具有积极作用；另一方面他开启了中国美学现代转型的思潮，认为中国美学、艺术具有解蔽现代性的重要价值。在《中国艺术精神》中，徐复观对中国艺术精神做了很多重要的澄清和还原工作，特别强调了其在现代社会的价值，中国艺术所展开的丰富、高华、纯静、玄远的意境，能使被现代工业和技术文明宰制、压迫的人类心灵，由对中国艺术的欣赏而得到澡雪、宁静和安顿的效用，“在专制压迫之下，在社会各种特权压迫之下，由深入自然，而对世网得以摆脱，以获得精神上的自由解放。在山水画中所获得的精神自由解放，即是精神由污染而纯真，由卑屈而高洁，以恢复人值得称之为人的尊严的人格地位”^②。指出中国传统美学、艺术必须经过现代的转型，才能真正汇入世界文化大潮，成为人类的财富。徐复观以庄子美学为主、儒家美学为辅来建构他的美学思想体系，就是力图建立一个与西方文化艺术系统不同的审美“范式”。

随着海峡两岸文化交流的日益频繁，自 20 世纪 80 年代以来，大陆学术界对徐复观的政治思想、思想史、文学及美学思想进行了卓有成效的研究，尤其是近十年来学界出现了徐复观研究的热潮，我们从徐复观著作在大陆的出版情况即可见一斑，徐复观在 20 世纪中国学术思想史上的重要地位得到了确认。^③但在美学思想的研究方面，无论是对徐复观美学思想的内在脉络、线索、体系、思想特点的梳理，还是对徐复观与 20 世纪中国美学发展之间内在根源性的联系的探索都显得很不够。从港台的情况来看，对徐复观美学思想的研究始于 1982 年，在徐复观的追悼聚会上，卧

① 称“中国艺术精神”为审美范式，是因为它在 80 年代以来的中国美学中成为一个主流话语系统，沈语冰认为：“自从徐复观的《中国艺术精神》在 80 年代中后期的中国内地出版以后，‘中国艺术精神’就与 80 年代初的‘积淀’（李泽厚）一道，担当起了对中国艺术现代化的持久的反动的使命”（参见沈语冰《艺术与哲学》，中国社会科学出版社 2003 年版，第 79—91 页）。“中国艺术精神”在美学中的这种主流话语形态，高友工也称之为“美典”。（参见高友工《美典：中国文学研究论集》，三联书店 2008 年版，第 143—144 页。）

② 徐复观：《在神木庇荫之下》，黎汉基、李明辉编《徐复观杂文补编·思想文化卷》（上），台北“中央研究院”中国文哲研究所 2001 年版，第 417 页。

③ 贺照田在《徐复观的晚年定论及其思想意义》一文中说：“最近几年，上海几家出版社先后推出了徐复观先生中国思想研究的代表著《中国人性论史·先秦篇》、《两汉思想史》、《中国思想史论集》、《中国思想史论集续编》。这些著作的出版事先没有炒作和宣传，但许多有影响的学术书店不约而同地在书籍摆放和广告介绍上处以醒目的位置，这说明徐复观已被中国大陆知识界普遍待之以经典人物。”（参见贺照田《徐复观的晚年定论及其思想意义》，《中国图书商报》2005 年 8 月 19 日第 B08 版）。

云在《徐复观文学论著评介》中对其文艺思想进行了整体的介绍和评价。其后,徐复观的美学思想在一些港台的学术专著和研究论文中被屡屡提及、引用,如黄锦铭在《庄子及其文学》^①中认为:庄子的“游”是中国文学的灵魂;郑树森在《现象学与文学批评》^②中认为:“最早运用现象学观念来作文艺批评的,是香港新亚研究所的徐复观教授。”朱荣智在《庄子的美学与文学》^③中认为:“庄子虽不是为谈美学而谈美学,可是他的立论,正是美学家所追求的目的。”这与徐复观对庄子的论断如出一辙。董小蕙在《庄子思想之美学意义》^④中则认为,老庄思想内涵虽深远却是整体生命彻底的落实,是从生命的根源处来洞烛人生问题,这其中当然也包括艺术问题。陈昭瑛在《台湾儒学的当代课题:本土性与现代性》^⑤一书中认为徐复观对儒学生态学的提示和中国艺术精神的现代诠释,对中国文化在台湾的本土化和台湾的“中国人主体性”意识的启蒙具有重要作用,代表着“一个时代的开始”,另外,颜昆阳的《庄子艺术精神析论》^⑥、郑峰明的《庄子思想及其艺术精神之研究》^⑦、孙中峰的《庄子之美学义蕴新诠》^⑧都多次引用徐复观《中国艺术精神》中的观点为其佐证,等等。

对徐复观美学和艺术思想的深入研究则始于1992年,台湾东海大学为了纪念徐复观逝世10周年,于是年6月专门举办了“徐复观学术思想国际研讨会”,这次大会共收到学术论文24篇,其中涉及美学和艺术思想研究的有4篇,分别是:谢仲明的《论徐复观对庄子的解释》,洪铭水的《徐复观先生对中国传统艺术的玄学观》,翁同文的《论高手的绘画摹本自有超越原作的可能》及薛顺雄的《李义山〈锦瑟〉诗剖析》。由此,徐复观的美学和艺术思想才开始进入人们的研究视野,并产生了以李淑珍的“*Xu Fuguan and New Confucianism in Taiwan (1949—1969): A Cultural His-*

① 黄锦铭:《庄子及其文学》,东大图书有限公司1977年版。

② 郑树森:《现象学与文学批评》,东大图书有限公司1984年版。事实上,在港台地区,比较早用现象学的方法分析文艺作品的还有胡秋原,他在1963年5月《中华杂志》上发表了《现象学的文艺理论》一文,对现象学美学进行了介绍和论述。参见胡秋原《现象学的文艺理论》,《文学艺术论集》(上),台湾学术出版社1979年版,第426—429页。

③ 朱荣智:《庄子的美学与文学》,台湾明文书局1992年版。

④ 董小蕙:《庄子思想之美学意义》,台湾学生书局1993年版。

⑤ 陈昭瑛:《台湾儒学的当代课题:本土性与现代性》,中国社会科学出版社2001年版。

⑥ 颜昆阳:《庄子艺术精神析论》,台北华正书局1985年版。

⑦ 郑峰明:《庄子思想及其艺术精神之研究》,台北文史哲出版社1987年版。

⑧ 孙中峰:《庄子之美学义蕴新诠》,台北文津出版社2005年版。

tory of the Exile Generation”（布朗大学 1998 年博士论文）、郑雪花的《徐复观美学思想研究》（台湾“国立”成功大学 2002 年硕士论文）为代表的专门研究徐复观美学思想的博士学位论文和硕士学位论文。

从大陆的情况来看，因为历史和现实的原因，对徐复观的研究起步略晚于台湾，但发展势头后来居上。1987 年，《中国艺术精神》由春风文艺出版社出版，这是徐复观的著作首次在大陆出版。同年，方克立、李锦全主持的“现代新儒家思潮研究”课题组将徐复观列为课题组重点研究的现代新儒家代表人物展开专门性的研究。最早涉及徐复观的学术专著是 1991 年李维武的《二十世纪中国哲学本体论问题》^①，其中有一章“徐复观：消解形而上学”是研究徐复观思想的专论；1995 年方克立、郑家栋的《现代新儒家人物与著作》^②中有一章也专门对徐复观学术思想进行了评介；2000 年，黄克剑的《百年新儒家——当代新儒学八大家论略》^③中有专门的章节介绍徐复观的哲学和美学思想；其后，黄俊杰的《儒学与现代台湾》^④和张重岗、王来宁的《现代新儒家传》^⑤也涉及对徐复观美学思想的探讨。大陆的徐复观研究更直接的推手是多次国际学术会议的举办，1995 年 8 月，武汉大学和台湾东海大学在武汉联合举办了“徐复观思想与现代新儒学发展”学术研讨会，这是中国大陆首次举办徐复观思想研究的专题学术会议。这次会议共收到学术论文 34 篇，其中有 8 篇论文涉及徐复观美学思想的探讨，分别是刘纲纪先生的《略论徐复观美学思想》，张法的《徐复观美学思想试谈——读〈中国艺术精神〉》，李维武的《徐复观对道家思想的现代疏释》，夏可君的《试论徐复观对“庄子的再发现”》，李西成的《〈富春山居图〉的艺术精神》，李淑珍的《徐复观论现代艺术——就台湾文化生态及儒家人性论双重脉络的考察》，胡晓明的《思想史家的文学研究——徐复观〈中国文学论集〉及〈续篇〉读后》以及朱哲的《唐、牟、徐之道家思想比观》，至此，徐复观美学和艺术思想才开始真正引起大陆学界的关注；2003 年 12 月，武汉大学哲学学院、武汉大学中国传统文化研究中心联合举办了“徐复观与 20 世纪儒学发展”海峡两岸学术研讨会，一共收到论文 60 余篇，其中涉及美学与艺术方面的论文 10 篇，分别是邹元江的《必极工而后能写意——与徐复观“气韵

① 李维武：《二十世纪中国哲学本体论问题》，湖南教育出版社 1991 年版。

② 方克立、郑家栋：《现代新儒家人物与著作》，南开大学出版社 1995 年版。

③ 黄克剑：《百年新儒家——当代新儒学八大家论略》，中国青年出版社 2000 年版。

④ 黄俊杰：《儒学与现代台湾》，中国社会科学出版社 2001 年版。

⑤ 张重岗、王来宁：《现代新儒家传》，山东人民出版社 2002 年版。

生动” 辩难》，胡晓明的《中国千年文学的守灵人》，张思齐的《徐复观〈文心雕龙〉研究中的比较意识》，张世保的《评徐复观对先秦乐教思想的研究》，萧洪恩的《儒学救世与文学救世——新文化视野下的徐复观与沈从文救世理想比较研究》，张晚林的《大地的儿子与上帝的选民——徐复观、牟宗三对杜诗的不同评价的成因探析及其启示》，刘建平的《庄子精神与现代艺术——徐复观艺术思想浅析》，王守雪的《生命与理性的合一——徐复观“心的文化—心的文学”论》，刘毅青的《中国画笔墨的形上性品格——徐复观对中国画笔墨特性的阐释》和张文涛的《没有“道”的道路，迷茫一片——略评徐复观艺术论中的西学解读》，这次会议掀起了研究徐复观美学与艺术思想的高潮，大陆学术界开始对徐复观其人其学有了更深入的了解，有力地推进了中国大陆徐复观美学思想研究的开展。2003 年，肖鹰的《体验与历史——走进历史之境》^① 第三章概括了徐复观以西方文艺理论阐释庄子艺术精神、以庄子来梳理中国绘画思想的独特贡献；2004 年，张毅的《儒学文艺美学——从原始儒家到现代新儒家》^② 第六章“现代新儒家的生命哲学和美学”对徐复观美学思想进行了细致的爬梳；2006 年，王南溟在《艺术必须死亡——从中国画到现代水墨画》^③ 第八章“水墨的东方化：从林风眠到台湾现代美术运动到东方主义”中，以“精神的流失：徐复观的《中国艺术精神》”为题，对徐复观的艺术思想提出了严厉的批判；2008 年，李维武的《大家精要——徐复观》^④ 第七章以“中国艺术精神的疏释”为题，从庄子与中国艺术精神的关系、由思的世界到画的世界、中国画的现代意义三个方面对徐复观的美学思想进行了深入的剖析。同时，近年来海峡两岸出现了多部学术专著及博士论文专门研究徐复观的美学思想，^⑤ 这些论著论文从不同视角、不同层面揭示了徐

① 肖鹰：《体验与历史——走进历史之境》，作家出版社 2003 年版。

② 张毅：《儒学文艺美学——从原始儒家到现代新儒家》，南开大学出版社 2004 年版。

③ 王南溟：《艺术必须死亡——从中国画到现代水墨画》，上海书画出版社 2006 年版。

④ 李维武：《大家精要——徐复观》，云南教育出版社 2008 年版。

⑤ 博士论文是：1998 年李淑珍的 *Xu Fuguan and New Confucianism in Taiwan (1949—1969): A Cultural History of the Exile Generation*；2002 年侯敏《现代新儒家文化诗学研究》；2004 年王守雪的《心之文学——徐复观与中国文学思想经脉的疏通》；2005 年张晚林的《徐复观艺术思想诠释体系研究》；2005 年耿波《自由之远与艺术世界的价值根源——徐复观艺术思想扩展研究》；2006 年孙琪的《台港新儒学阐释下的“中国艺术精神”》；2006 年刘桂荣的《徐复观美学思想研究》；2007 年张宏《徐复观中国古典美学研究论评》；2010 年刘建平的《20 世纪“中国艺术精神”问题研究》。学术专著是：侯敏：《有根的诗学》，上海人民出版社 2003 年版；王守雪：《人心与文学——徐复观文学思想研究》，郑州大学出版社 2005 年版；耿波：《徐复观心性艺术思想研究》，中国传媒大学出版社 2007 年版；张晚林：《徐复观艺术诠释体系研究》，上海古籍出版社 2007 年版；刘桂荣：《徐复观美学思想研究》，人民出版社 2007 年版。