



ZHONGXI WENHUA BOYILUN

中西文化博弈论

王光利 著



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS
浙江大学出版社

中西文化博弈论

王光利 著



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS
浙江大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

中西文化博弈论/王光利著. —杭州: 浙江大学出版社, 2015. 6
ISBN 978-7-308-14811-5

I. ①中… II. ①王… III. ①中西文化-文化研究
IV. ①G04

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 133111 号

中西文化博弈论

王光利 著

责任编辑 冯社宁 赵 静

责任校对 陈 玥

封面设计 石 几

出版发行 浙江大学出版社

(杭州市天目山路 148 号 邮政编码 310007)

(网址: <http://www.zjupress.com>)

排 版 杭州金旭广告有限公司

印 刷 杭州日报报业集团盛元印务有限公司

开 本 710mm×1000mm 1/16

印 张 11.75

字 数 210 千

版 印 次 2015 年 6 月第 1 版 2015 年 6 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-308-14811-5

定 价 40.00 元

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换

浙江大学出版社发行部联系方式 (0571)88925591; <http://zjdxcbbs.tmall.com>

前 言

博弈是指在一定环境条件下,遵守一定的规则约束,各参与者(团队)依据各自所掌握的信息,依据自身的能力,运用一定的策略,进行目标选择和行为实施,以实现自身利益最大化的行动过程。博弈论是研究人们在博弈中如何进行策略选择的理论。博弈的思想与行为是社会中普遍存在的现象。人们在社会中的行为总是互相影响的,彼此间的相互影响既可以导致彼此间的合作,也可以导致彼此间的激烈竞争。博弈的思想在中国有着悠久的历史,战国时代的“田忌赛马”、享誉海外的《孙子兵法》以及《三国演义》都充满着博弈的智慧。在古汉语中,“博”的本意指一种用六支筷子和十二个棋子进行赌输赢的游戏,称之为“六箸十二棋”。“弈”指的是“围棋”。东汉许慎《说文解字》中称:“弈,围棋也。”围棋的产生和流行,是博弈思想的具体表现形式。唐代诗人皮日休所作的《原弈》认为:“弈之始作,必起自战国,有害诈争伪之道,当纵横者流之作矣。岂曰尧哉!”古代的政治家、军事家将围棋围而杀之的思想应用于排兵布阵与演练队伍之中,有利于战略思想与战术的培养与凝练,以及提升将士的综合战斗力。

西方人自古以来就认识到通过某种策略可以在竞争中获得较大的收益,在这一诱惑的驱使下,许多人对博弈的取胜方法潜心研究,企图找到制胜的法

门。然而,博弈从某种角度讲是一个数学问题,因而在千百年来对博弈的潜心钻研中,真正取得一定成就的是数学家。随着英国工业革命以及世界经济进入近代的快速发展轨道,数学家的研究开始进入经济领域,面对利益分配这个古老的问题,一部分经济学家开始关注古老的博弈策略,使关于博弈的理论研究迎来了新纪元。在数学家和经济学家们的潜下心来努力下,逐步构建起博弈论这一社会科学中最强大和最有影响力的工具。目前,博弈论的研究内容 and 应用早已超出了传统的范畴,范围十分广泛,涵盖经济学、政治学、军事学、社会学、公共关系学、谈判、外交学、生物学、伦理学、管理学、工程学、军事学等众多社会与自然科学领域。

毋庸置疑,一个国家在世界上的地位就是他与其他各国进行博弈的结果,谁在博弈中占据上风,谁就在世界格局中处于有利地位,反之亦然。各国博弈的过程无时不在,而博弈的决定因素是国家的综合实力。综合实力强,则国家在博弈中得心应手,有利于保护自己的政治、经济、文化利益,有利于本国的快速发展和民族崛起。相反,综合国力羸弱,在博弈中自然处于不利地位,国家的地位相应差强人意。一个国家的综合实力可以分为硬实力与软实力两种形态。硬实力(hard power)是指物质性实力,包括人口、土地、环境资源、军事力量、经济力量和科技力量等。软实力(soft power)是一种精神性实力,包括国家的民族精神、文化遗产、价值观、社会制度等影响自身发展潜力和感召力的因素。在当前全球化的背景下,硬实力的重要性显而易见,在一个国家崛起、发展过程中的国与国之间相互关系处理上起着重要的作用。软实力具有超强的扩张性和传导性特点,能够对人类的生活方式和行为准则产生巨大的影响,因此,文化软实力也是国际竞争力和国家综合实力的重要组成部分。文化软实力决定着大国的兴衰,也决定着大国地位。任何国家要想在激烈的国际竞争中脱颖而出,就必须在壮大经济、科技实力和加强国防力量的同时,大力发展国家文化软实力,在综合国力的激烈博弈中抢占文化制高点。

美国人类学家 Rurh Benedict 认为,“一种文化就如一个人,是一种或多或少一贯的思想和行动的模式。各种文化都形成了各自的特征性目的,它们并不必然为其他类型的社会共有。各个民族的人民都遵照这些文化目的,一步步强化自己的经验,并根据这些文化凝聚力的紧密程度相应地给各种异质行为越来越采取融会贯通的形态”。如果一个国家有一种较好的传统的文化体系,而且这种文化体系对人类文明进步有着推动作用的,那么由这种文化表现出来的国家软实力就会大大增强。换句话说,一个国家的文化的核心价值观及与这个价值观相联系的政治传统、社会制度及其他精神性力量,具有很大的吸引力,它的文化渗透力就非常强。如果一个国家能够利用自己的文化和价值体系方面的优势打造世界秩序,做到“不战而屈人之兵”,那么它在国际舞台上的各种行为就远比武力和经济方面的制裁更具合法性,而这种合法性既是软实力的核心要素,也是文化得以在更广阔范围内进行输出和渗透的重要条件。

按照博弈理论,文化之间的博弈不是零和博弈,也不是静态博弈、完全信息博弈与智猪博弈,而是非零和博弈,是动态博弈、非完全信息博弈与演化博弈。因此,本书在梳理和分析了文化的定义、功能,文化实力的构成要素,博弈理论,以及中西文化传统的优劣及特征之后,提出了提升中国文化实力的几个发展路径与实施策略。由于中西文化是一种非零和的、既竞争又合作的博弈关系,要想提升自己的文化实力与影响力,首先要让自己的文化具有亲和力与创新性,在获得其他国家认同的前提下,通过与其他国家文化融合,才能发挥自己的影响力,从而在文化博弈中取得优势。

在中西文化的博弈中,如何提升中国文化实力对其他国家及世界的影响力至关重要。要想别人认可和接受,首先要让对方了解中国文化的基本内涵,真正接受中国文化精神,才能扩大其影响力,展现文化的巨大魅力,才能在文化博弈中获胜。其次,要让对方了解中国,关键的一点是要把中国的文化传播

出去,因而传播在文化博弈中具有十分重要的作用,再好的文化如果不能传播出去、不能推销出去,在全球化的今天,奢谈文化的吸引力、影响力与软实力是极不明智的。因此,本书专列一章阐释传播的特征及扩大文化影响力的传播策略。

文化产业是以文化文本/符号的生产与消费为基本形态的产业,它的兴起标志着人类正在进入一个以精神、文化产品的生产与消费为主导的社会。文化产业是以文化内容的创造为核心的生产性活动,它对于提升文化实力与影响力的作用巨大,在文化博弈中的作用十分重要。自 20 世纪 90 年代以来,中国的文化产业以其独特的魅力和惊人的成长性吸引了全球的目光。我国已经认识到文化产业的竞争是经济的竞争、文化的竞争,同时也是综合国力的较量,已将文化产业视为一种战略产业,加以谋划和推动。因此,本书专列一章分析梳理了文化产业的发展过程与特征,并提出了大力发展中国文化产业、增强文化实力的具体策略,以期提升中国文化在世界文化博弈中的活力与地位。

目 录

第一章 文化及其功能

第一节 文化释义.....	1
“文化”的词源考察.....	2
哲学视域下的“文化”.....	6
人类学视域下的“文化”	13
第二节 文化的主要功能	19
满足需要功能	20
认知功能	21
规范功能	23
凝聚功能	25
调控功能	27
整合功能	28
导向功能	30
负功能	30

第二章 文化实力

第一节 文化的力量	32
第二节 文化硬实力	38
硬实力概述	39
经济力量	42
军事力量	43
科技力量	45
第三节 文化软实力	46
文化软实力概述	46
文化软实力的含义	46

文化软实力价值与意义	50
文化软实力的发展现状	51
文化与软实力之关系	52
软实力价值基础	55
 第三章 博弈理论	
第一节 博弈理论导论	57
博弈论经典模型	57
博弈中西溯源	60
博弈理论的诞生与发展	65
博弈的定义	67
第二节 博弈论类型	71
合作博弈与非合作博弈	72
静态博弈与动态博弈	73
完全信息博弈与非完全信息博弈	74
零和博弈与非零和博弈	75
智猪博弈	75
演化博弈论	77
 第四章 中西文化比较	
第一节 中国文化传统及其优劣性	79
第二节 比较视域下的中西文化	88
中西文明差别	88
中西文化观念比较	92
 第五章 文化实力博弈之一:文化认同与文化融合	
第一节 文化冲突	100
文化冲突	101
冲突根源	104
应对冲突的策略	108
第二节 文化身份	109
文化身份及其特征	109
文化身份与利益分配	112

第三节 文化融合与文化模式·····	118
文化模式·····	119
文化要素间的机能关联·····	124
文化抵抗·····	125
文化全球化的现状·····	127
第六章 文化实力博弈之二:文化实力的传播策略研究	
第一节 传播原理与策略·····	129
传播主体多样化特征·····	136
传播对象差异化特征·····	137
传播内容综合性特征·····	137
传播过程顺流性特征·····	138
传播环境可塑性特征·····	139
第二节 传播策略·····	134
中国文化国际传播制约因素·····	134
文化传播的国际环境·····	136
文化亲和性与传播作用·····	137
第七章 文化实力博弈之三:文化产业发展	
第一节 文化生产力·····	140
文化生产力概念及特征·····	140
提高文化生产力方式·····	142
发展文化生产力策略·····	145
第二节 中西文化产业·····	150
文化产业概念及特征·····	150
世界文化产业的发展趋势·····	155
文化产业发展策略·····	159
文化产业发展趋势·····	178
国家文化产业战略·····	165
制定合理发展策略·····	178

第一章 文化及其功能

第一节 文化释义

文化是人类社会发展的产物,是人类社会特有的现象,人类不仅创造了文化,反过来文化也塑造了人类本身。文化虽然是现代生活中人们耳熟能详、使用广泛的一个词,但同时也最令人难以准确把握与界定的概念之一。显然文化一词概念的内涵、外延及其归类是随着语言学、人类学、文化学、历史学、社会学以及哲学等学科的发展而不断廓清与完善的。不同研究领域的许多学者试图经过自己的潜心研究对文化界定一个大家能够普遍接受的定义,然而迄今为止,仍然没有一种关于文化的界定能够得到大多数文化研究者的认同。自从英国文化人类学家泰勒在《原始文化》(1871)一书中给“文化”下了一个极具影响力的定义至今,据不完全统计,单在西方,各种各样的文化概念就有 300 多种。“文化”这个被泛化了的观念确实极其复杂、极具歧义性,无论学者们从何种角度界定“文化”概念,却都难以给出一种令各方满意、接受的答案。从另外一个角度来看,文化的歧义丛生

也许正好彰显了文化自身的独特魅力。无论是基于各学科特定视域的定义还是中外各类百科全书的定义,人们仍然无法对文化真正进行所谓“权威”的界定。在对文化进行了几十年的潜心解读后,著名人类学家 R. 威廉斯曾经不无感慨地认为:“英语中有两三个最为难解的词,文化即是其中之一。”^①中国也有学者对此有同感,认为“造成这种情形的原因主要有两方面:一是文化本身的复杂性和无所不在的特性,导致文化界定的困难;二是学者们从不同角度的探讨和研究,导致文化内涵的不断自觉和日益丰富”。

虽然对文化一词的内涵与外延进行界定极其困难,但由于文化一词在人们日常生活中的应用异常频繁,因此对其进行学理意义上的探讨仍然十分必要,如果我们能够从文化一词的词源与发展脉络以及中西哲学与人类学等不同视域下对文化的内涵等进行比较、梳理及探讨,对于文化内涵的认识必会大有裨益,并有益于我们对文化的社会功能、传播特征、文化生产力及中西文化相互渗透、相互影响的发展规律等方面进行更深入的研究,易于我们在中西文化的博弈中探寻到促进中国文化大发展的正确策略。

“文化”的词源考察

从文化的词源上来审视,西方语言中的“文化”一词,无论是法语、英语的 culture 还是德语的 kultur 一词,都是从拉丁语 cultura 转化而来,在拉丁语中 cultura 最初是一个农业术语,本意是耕种土地、祭祀神明、栽培照料动植物以及精神修养等。后来文化的内涵发生转义并不断扩大延伸,不仅包含人对自然物的加工和改造,以及培养、教养和修养,而且还包括人对各种生活与谋生技能与技巧的习得,以及人对自然与社会的探索、发明、感悟与宗教信仰等方面。从文化本身内涵的衍化可以看出这是一种由自然界逐渐延伸到人的运思模式与发展轨迹,与古代西方探究“物质本体”或物自体的哲学传统与思维方式一脉相承。美国文化批评家弗雷里克·詹姆逊(Fredric Jameson)从文化本身的复杂性来分析,认为在欧洲语言特别是以拉丁文为母语的 language 中,文化除了“耕耘”、“农作”意思之外起码还存在着其他三种含义。第一种是指社会成员个性的形

^① Williams Raymond. 1976, Keywords, London: Fontana, p. 2.

成以及个性的培养;第二种是指与自然相对而被文明化了的人类所完成或进行的所有活动,属于人类学的范畴;第三种则是指人们在日常生活中的吟诗、阅读、绘画、看戏看电影以及其他娱乐消遣活动,与贸易、金钱、工业等生产实践活动相对立,也与日常工作相对立。詹姆斯认为:“第一种文化是精神、心理方面的,是个人人格形成的因素,而第二种是社会性的,日常的行为举止和生活习惯,是社会形成的,第三种则是一种装饰。”^①而在《大英百科全书》中关于文化的定义,被分为两大类:一类是“一般性”的定义,将文化等同于人类社会遗产的全部;二类是“多元的、相对的”文化概念,即文化是一种源于历史的生活结构的体系,这种体系往往为群体的成员共同创造、共同享有,它包括这一相对固定群体的语言、传统、日常习惯和制度,也包括隐含于群体中的有激励作用的思想、信仰和价值,以及在劳动中制造工具与利用物质工具的体现。

从历史的视域看文化一词显然具有明显的历史维度。“文化”在拉丁语和中古英语中通常具有“耕耘”或“掘种土地”的意思,这是它最原始的本义,但到了18世纪,在法语中文化的含义逐渐扩展,除了以前的含义也意指人们在训练和修炼自己思想、情趣、心智后的状态与结果,在人文精神领域指良好的风度、文学、艺术和科学;而到了18世纪末特别是在19世纪,文化逐渐开始取得了它的现代意义。英国文化社会学家及文化史学者雷蒙·威廉姆斯对文化一词的词源进行了研究,他认为英语中的文化(culture)一词在18世纪末之前词义变化不大,但随着工业革命以及社会文化生活的发展,其含义开始发生了重大变化。“在这个时期以前,文化一词主要指‘自然成长的倾向’,以及——根据类比——人的培养过程。但是到了19世纪,后面这种文化作为培养某种东西的用法发生了变化,文化本身变成了某种东西。它首先是用来指‘心灵的某种状态和习惯’,与人类完善的思想具有密切的关系。其后又用来指‘一个社会整体中知识发展的一般状态’,再后是表示‘各类艺术的总体’。最后,到19世纪末,文化开始意指‘一种物质上、知识上和精神上的整体生活方式’。”至此,文化在接近文明的含义上得以运用,文化不但包含它原初的含义而且开始指谓个人的完善和社会的风范,包括习俗、技巧、工艺、艺术、宗教、科学等社会生活的主要方面,包含着教育、培养与修养等含义。同时由于西方文明具有较深的宗教意

① [美]詹姆斯:《后现代主义与文化理论》,唐小兵译,北京大学出版社1997年版,第3页。

蕴,因此文化也包含着对自己所信仰宗教与神的崇拜和神圣含义,从而使文化的含义越来越丰富,由此也变得越来越难以界定。

在汉语体系里,“文化”一开始并非一个完整的词汇,而是“文”、“化”单独使用,“文”一般指纹理,“化”代表变易、生成、造化。“文”通“纹”。许慎在《说文解字》认为:“文,错画也。象交文。今字作纹。”所以有“织文鸟章,白旆央央”句(《诗·小雅·六月》)。太初有纹,纹并生于天地造化之间。文不单指涉文字和文章,所谓“说诗者不以文害辞”(《孟子·万章上》),法国汉学家谢和耐《在汉字心理及心理功能面面观》一书认为:文既然通纹,除了狭义上的文字,还可指草木纹理、星座龟壳等无数物事。“化”的古字是“匕”。许慎在《说文解字》解释道:“匕,变也。”徐灏注曰:“匕化古今字。”所以《易·系辞传》:“知变化之道。”《礼记·乐记》则说:“和故百物化焉。”化作为变化是为宇宙之道,变化进而演绎为教化,如《周礼·大宗伯》:“以礼乐合天地之化。”“文”与“化”并联使用,较早见于战国末年儒生编辑的《易·贲卦·象传》:“刚柔交错,天文也。文明以止,人文也。观乎天文,以察时变;观乎人文,以化成天下。”在这里“天文”是指天道的自然规律,“人文”则是指人伦社会规则。这段话的“文”,即从纹理之义演化而来。日月往来交错文饰于天,即“天文”,亦即天道自然规律。同样,“人文”指人伦社会规律,即社会生活中人与人之间纵横交织的关系,如君臣、父子、夫妇、兄弟、朋友,构成复杂网络,具有纹理表象,由此观之,治国者应当观察天文,以明了时序之变化,又须观察人文,使天下之人均能遵从文明礼仪,行为止其所当止。在这里“人文”与“化成天下”紧密联系,“以文教化”的思想已十分明确。“文”既指文字、文章、文采,又指礼乐制度、法律条文等。“化”指人、人群、社会的变化,也指“教行”人在文化中处于核心地位。这是一种由人及物的运思模式,体现了中国文化以人为中心的传统。汉代刘向在《说苑·指武》中首次将“文”与“化”连在一起:“圣人之治天下也,先文德而后武力。凡武之兴,谓不服也,文化不改,然后加诛。”随后“设神理以景俗,敷文化以柔远”,“文化内辑,武功外悠”等等,都大体沿袭以文教化之义,指以体现道德政治伦序的诗书礼乐教化世人,与武力征服相对应。

在《东西文化及其哲学》中中国著名学者梁漱溟曾把文化界定为“一个民族生活的种种方面”,其中主要包括三个层面:(一)精神生活方面,如宗教、哲学、科学、艺术等。宗教、艺术是偏于情感的;哲学、科学是偏于理智的。(二)社会

生活方面,我们对于周围的人——家族,朋友,社会,国家,世界——之间的生活方法都属于社会生活的一方面,如社会组织,伦理习惯,政治制度及经济关系。

(三)物质生活方面,如饮食、起居种种享用,人类对于自然界求生存的各种需要。”^①1982年在墨西哥首都墨西哥城召开的第二次文化政策世界大会上联合国教科文组织成员国,采用了更为广义和更加综合的文化定义:“今天,应该认为文化是有特色的各种特征的全部集合物,无论是精神的还是物质的,理智的还是感情的,它们表现为一个社会或社会团体。除了艺术和文字,文化包括生活方式、人权、价值体系、传统和信仰。”^②从中西“文化”词源的比较来看,尽管汉语中的文化与西方语言中 culture 最原初的含义差别较大,但两者在现代意义层面上存有的差异已经很小,总体而言中西方的“文化”存在根本的一致性,它们都突出了文化的“人为”性质,是人所确立的不同于自然秩序和生存本能的社会行为规范的总和。根据西方和中国文化的词源学含义,对文化一词的含义可以尝试做出归纳:“现代汉语和现代意义上的文化一词,主要是英语 culture、法语 culture 的意译,它们源于拉丁文 cultura,原为动词,本义为‘耕种、耕作’和‘崇拜’两项。现代英语 culture 则有三个义项:①教养;修养。②文化。③饲养,培养。现代汉语词典‘文化’也有三个义项:①人类创造的物质财富和精神财富的总和,特指精神财富。②考古学用语,如仰韶文化、龙山文化。③指运用文字的能力及一般知识。”^③

文化一词从词源上可以溯源于远古,但文化是一个历史的概念,对于现代文化的含义以及真正意义上的理论研究不过是近一百多年来的事情。一百多年来,人们从哲学、文学和艺术、教育、心理学、历史、人类学、社会学、生态学和生物学等主要学科和门类的视域以文化为研究对象进行了大量研究,取得了比较丰硕的成果。由于学科门类众多,每一学科内部又有不同的分支与派别,它们分别从不同视角,按照各自确定的准则,对文化做出解说。因而对文化定义的纷繁多歧也就不可避免。著名文化人类学家 A. L. 克罗伯和克赖德·克拉克洪 1952 年发表了著名的《文化——关于概念和定义的评论》,对 1950 年以前的一百六十多个文化定义进行了分类整理,将它们概括为描述性的定义、历史性

① 转引自罗荣渠主编:《从“西化”到现代化》,北京大学出版社 1990 年版,第 55—56 页。

② 转引自[加]谢弗:《文化引导未来》,许春山译,社会科学文献出版社 2008 年版,第 34 页。

③ 朱希祥:《当代文化的哲学阐释》,华东师范大学出版社 2006 年版,第 7 页。

的定义、规范性的定义、心理性的定义、结构性的定义、遗传性的定义六大类别，并最后得出结论：把文化看作成套的行为系统。文化概念的多义性乃是一种合乎规律的现象。没有一个文化定义能最后限定文化概念的内涵。很显然，阐明文化内涵的，只能是概念的群集。每一个文化概念都无法被判定为正确或错误，因为各自至少就文化的某一方面说出了一定的道理。它们之间不是相互否定的关系，而是互补关系。然而时至今日普遍认同的经典的文化定义是英国文化人类学家泰勒在其代表作《原始文化》中提出：“文化，或文明，就其广泛的民族学意义来说，是包括全部的知识、信仰、艺术、道德、法律、习俗以及作为社会成员的人所掌握和接受的任何其他的才能和习惯的复合体。”^①

下面我们将选取几个有重要影响的侧面对文化进行进一步的阐释。

哲学视域下的“文化”

从哲学源头以及当代国内外哲学界对“文化”的多种诠释来考察文化的核心范畴，对于我们深入理解文化的内涵与开展文化哲学方面的研究具有十分重要的价值。从历史的维度分析，在文化的基本概念中，哲学的意蕴最为古老。哲学中的文化概念起源于古希腊。文化“culture”一词在古希腊语言中具有十分丰富的哲学内涵，除了耕作、培养之义还可以包括教化之义，说明文化不属于自然的范畴而属于人类的范畴，实际上表明了人类与自然或其他动物存在着差异，而人类自身具有某些特殊性。“culture”的耕作与培育是与自然相对而言的人类活动，它既包括人类对自然界的改造，也包括人类逐渐脱离野蛮而走向文明的自我改造过程。古希腊哲学家苏格拉底（公元前 469—前 399 年）运用“精神接生术”（怀疑）和“精神助产术”（归纳）等思维方法第一次把哲学从天上带回到了人间，“认识你自己”成了哲学的首要任务，从而把哲学的研究对象从自然转向了人类社会自身。苏格拉底提出了“未经反思的生活是不值得过的”、“美德即知识”等等哲学史上的重要命题。苏格拉底注重对正义、勇敢、幸福、美德、真理以及治国的道理、统治者的品质等等问题进行深入探究，专门探讨了人类的心灵智慧与活动能力。苏格拉底的学生柏拉图（公元前 427—前 347 年）在

^① [英]泰勒：《原始文化》，连树声译，广西师范大学出版社 2005 年版，第 1 页。

《法律篇》中对道德、伦理、教育、正直、法以及神学等人类文化的活动的产物进行了深刻的论述。由此看来,“culture”一词与“nomos”的意思更为接近,在“nomos”中我们可以看到人类活动的丰硕成果,即人类的文化成果。

在古希腊社会生活基础上,亚里士多德(公元前384—前322年)把当时文化活动的性质上升到哲学层面并形成了实践理论。在《尼各马可伦理学》中亚里士多德系统地阐述了善、道德德性、行为、公正、理智德性、自制、快乐、友爱、幸福等概念,并论述了人类的“善”和“德性”。亚里士多德认为“德性分两种:理性的德性和道德德性。理性德性主要通过教导而发生和发展,所以需要经验和时间。道德德性则通过习惯养成,因此它的名字‘道德的’也是从‘习惯’这个词演变而来。由此可见,我们所有的道德德性都不是由自然在我们身上造成的”^①。亚里士多德所说的“至善”实际上是指人类达到的一种“文化成就”,体现了人类的特殊本职。亚里士多德未曾使用过“文化”一词,但是道出了文化的哲学内涵。亚里士多德认为人的“德性”是通过人的本质的优化而获得的,优化包含着培育,其过程也就是一个文化习得的过程。

著名哲学家、法学家西塞罗(公元前106—前43年)认为智慧文化之得失改造和完善人的内在精神,使人具有理想公民素质的过程。他从心灵的培育角度把文化与哲学等量齐观。西塞罗把文化同个人智力的发展联系起来,认为获得文化或者从事文化的活动就是获得知识、智慧和理解的过程。文化的原初含义是“耕耘”或“耕作”,因而文化的哲学概念强调文化一词培育的本意,认为文化就像耕耘花园一样,是一个需要经常照料和提供营养的过程。因此我们能看到文化、耕耘和自然之间联系的紧密性,能理解文化与文明的区别主要在于文化被视为朝向某种成果的渐进过程,而文明则是文化对于社会成员进行培育后的成果本身。

古罗马后期“文化”在其传统的通常意义之外,人们将个人的精神修养尤其哲学、宗教的修养与文化结合起来。同时由于城镇与城镇文化的发展,具有文明特征的文化本身也意味着对当时的城市生活方式以及市民的精神生活的肯定,认为文化是社会与文明发展的产物与代表,这使文化在内涵上更加接近现代意义上文化的概念。文化的概念是不断演绎变化的,到了中世纪和文艺复兴

^① 亚里士多德:《尼各马可伦理学》,廖申白译,商务印书馆2003年版,第35页。