

出版
文化出版社
花木蘭

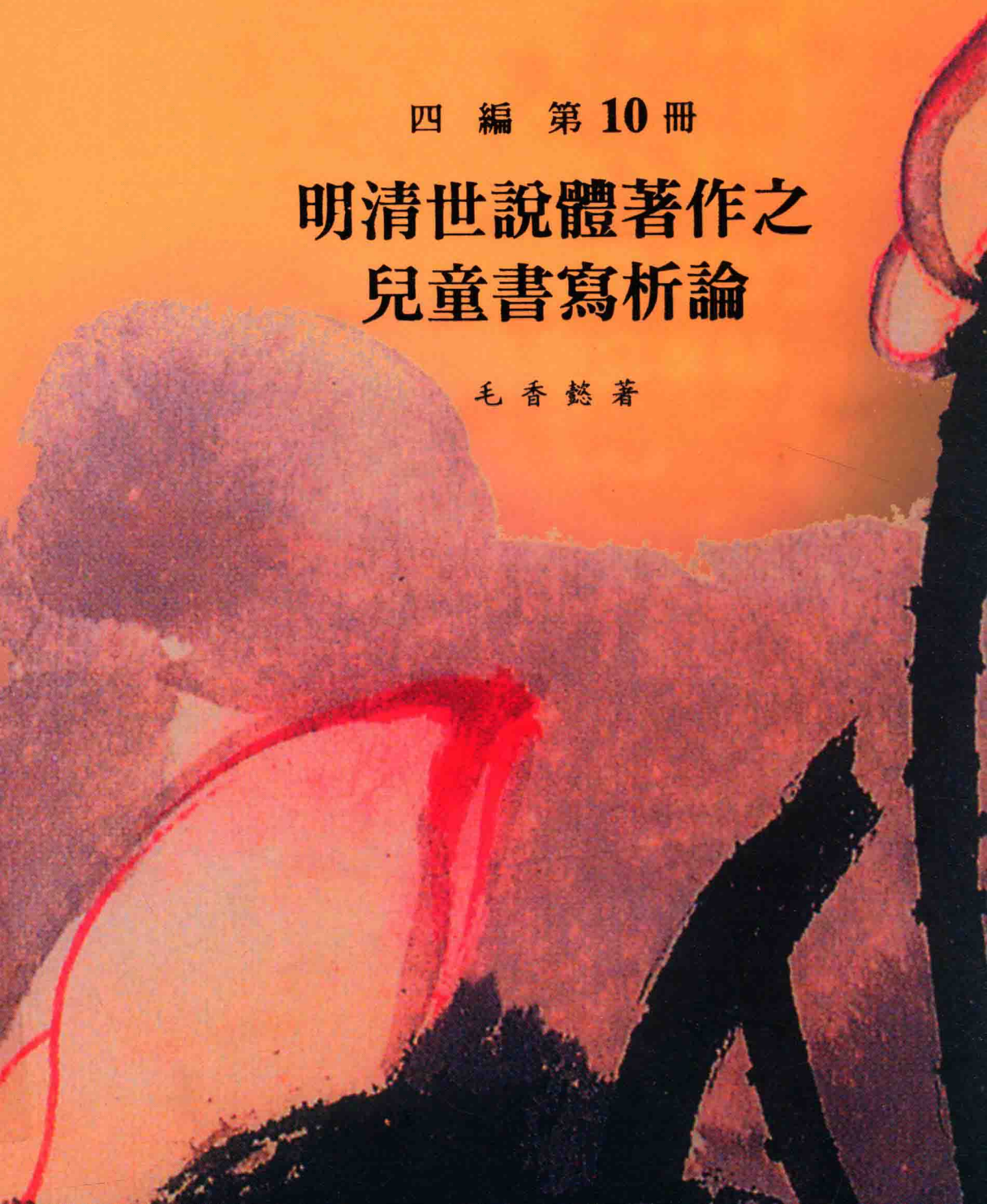
曾永義
主編

輯刊 研究 文學 古典

四 編 第 10 冊

明清世說體著作之 兒童書寫析論

毛香懿著



古典文獻研究輯刊

四 編

曾 永 義 主編

第 10 冊

明清世說體著作之兒童書寫析論

毛 香 懿 著



國家圖書館出版品預行編目資料

明清世說體著作之兒童書寫析論／毛香懿 著 — 初版 — 新北市：花木蘭文化出版社，2012〔民101〕

目 2+252 面；19×26 公分

（古典文學研究輯刊 四編；第10冊）

ISBN：978-986-254-759-5（精裝）

1. 明清文學 2. 文學評論

820.8

101001736

ISBN-978-986-254-759-5



古典文學研究輯刊

四 編 第 十 冊

ISBN：978-986-254-759-5

明清世說體著作之兒童書寫析論

作 者 毛香懿

主 編 曾永義

總 編 輯 杜潔祥

出 版 花木蘭文化出版社

發 行 所 花木蘭文化出版社

發 行 人 高小娟

聯絡地址 新北市永和區中正路五九五號七樓之三

電話：02-2923-1455／傳真：02-2923-1452

網 址 <http://www.huamulan.tw> 信箱 sut81518@ms59.hinet.net

印 刷 普羅文化出版廣告事業

初 版 2012 年 3 月

定 價 四編 32 冊（精裝）新台幣 52,000 元

版權所有・請勿翻印

明清世說體著作之兒童書寫析論

毛香懿 著

作者簡介

毛香懿，1973年生，畢業於國立中正大學中文研究所，現任教於小學；喜歡孩子，所以寫了有關兒童研究的論文。平時喜歡閱讀、旅行、做白日夢；個性迷迷糊糊，卻常常遇見貴人。最幸福的是：有一對好父母、四個好姐妹，嫁了一個好脾氣的老公，生了一個可愛的兒子。

提 要

明人模仿《世說新語》體例而著述之現象，始於嘉靖中期，盛行於萬曆、天啟年間，此熱潮持續迄於明末清初；《世說新語》仿作之興盛現象，兼具普遍性與特殊性。

本論文結合內部與外緣因素，採歸納與分析方法，對文本進行綜合性研究；架構如下：第一章〈緒論〉說明研究動機、目的；介紹「世說體」與「兒童」之研究概況；定義「世說體」一詞，並試著就古人心中之「兒童」尺寸，試圖對研究對象——「兒童」進行定義。第二章〈明清世說體著作兒童書寫之文本〉，概覽明清世說體著作，推溯文本來源、編纂特性，最後歸納兒童材料之篇章結構。第三章〈明清世說體著作兒童書寫之面向〉，針對以兒童言行事蹟為基軸之主要面向，以及材料較稀薄的次要面向——出生異象與兒童社會問題，進行論述。第四章〈明清世說體著作兒童書寫之意涵〉，討論明清時代異於《世說》的兒童類型；並以成人作為兒童之「觀看者」、透過觀看場景、角度，窺知明清文人心中理想兒童。第五章〈結論〉，取今昔資優兒童之特質相比、以中西兒童之相同處互為參照；透過比較，使讀者對兒童議題有更進一步的瞭解。

本論文以「明清世說體著作之兒童書寫析論」為題進行研究，藉著舊材料，提供另一種關心孩子歷史的新視野，盼能為兒童議題之研究，略盡一己綿薄之力。



目

次

第一章 緒 論	1
第一節 研究動機	1
第二節 研究概況	4
第三節 世說體與兒童界義	12
一、「世說體」之界義	12
二、「兒童」之界義	16
第四節 本文論題之成立	22
第二章 明清世說體著作兒童書寫之文本	25
第一節 文本概覽	25
第二節 文本來源與編纂特性	29
一、文本來源	29
二、編纂特性	33
第三節 篇章結構	35
一、以生平爲首	37
二、以事件背景發端	39
三、以品鑒之詞結尾	40
第三章 明清世說體著作兒童書寫之面向	43
第一節 主要面向：言行事蹟	43

一、道德類	44
二、文學類	47
三、言語類	52
四、膽識類	56
五、才藝類	58
六、勤學類	59
第二節 次要面向	61
一、出生異象	61
二、社會問題	68
第四章 明清世說體著作兒童書寫之意涵	77
第一節 觀看	77
一、觀看者與觀看場景	78
二、觀看角度	79
三、觀看未來	91
第二節 創造新類型	92
一、女童	93
二、勤學	97
三、癖疵	100
第五章 結 論	107
參考書目	113
附 錄	
附錄一：相關研究成果舉要	129
附錄二：歷代世說體著作之兒童書寫篇章	143
附錄三：歷代世說體著作篇目總表	242

第一章 緒 論

第一節 研究動機

筆者於研究所二年級選修「戲曲理論選讀研究」，擬找出以兒童為主角的戲曲文本深入探索，在撰寫報告過程中，翻閱不少文本，竟遍尋不著任何一齣對兒童有較為深入描寫的劇本。觀察劇作家筆下的兒童，或為喝水倒茶的童僕、或為無關緊要的串場人物；童年記載僅僅輕描淡寫的一、兩句話，如：幼聰慧、幼好學等等讚譽之語，便一躍而至成人；更多時候，劇本中並沒有所謂「兒童」或「童年」相關的隻字片語，主角們總是匆匆長大成人，成人之後的經歷才是重點，童年或兒童似乎並沒有任何值得被描述之處。

如此稀少的材料中，兒童並不是完全沒有留下身影；童年並非毫無任何記錄可言。檢視戲曲中孩子所經歷的「童年」，多半歷盡滄桑迫害，受盡欺凌污辱，這些童年的眼淚，化為強韌成長動力，等待著長大，進行一連串不公平待遇的復仇與索討。以元代紀君祥之雜劇《趙氏孤兒》為例，從劇名觀看，「孤兒」一詞，讓人誤有這齣戲以兒童為主角的錯覺；若深入探討情節內容，讀者會發現，這根本不是一齣以兒童為主角的戲曲。

從劇情內容來看，這齣雜劇有五折，楔子點出趙朔為奸臣屠岸賈逼迫自盡，公主將肚內遺腹子取名趙氏孤兒，期盼「待他長大成人，與俺父母雪冤報讎」。第一折敘述程嬰救嬰兒，韓厥將軍自刎；第二折敘述屠岸賈下令殺死全國一月以上，半歲以下之嬰兒，程嬰獻出己子冒充嬰兒；第三折內容則為程嬰密告老宰輔公孫杵臼私藏嬰兒；第四折嬰兒長大成人，二十歲時由程嬰

口中知悉身世詳情；第五折寫孤兒殺死屠岸賈，為父母報仇雪恨。

趙氏孤兒從楔子到第三折都是一名嬰兒，待第四折再度現身，卻已是翩翩二十少年。從呱呱墜地之嬰孩突而變為青春洋溢的白雪少年，這段成長過程著實讓人感到好奇，趙氏孤兒究竟度過怎樣的童年呢？與養父（實則為殺父仇人）屠岸賈如何相處？兩人間有怎樣的感情呢？這段瑣碎的童年經歷被埋沒了，只有大量的迫害情節，促使劇情不斷不斷趨近高潮。

戲曲作品中，小時嚐盡欺凌虐待的兒童，往往埋藏長大後報仇雪恨之種子。文人筆下，兒童是弱者，唯有長大成人，才是成為強者唯一途徑。是以，劇本中的兒童若非經歷痛苦童年，便是毫無童年經歷，便迅速長大成人。劇本所設計的種種迫害情節——尤其年幼兒童受盡欺凌侮辱，更令人不禁鼻酸，掬灑一把同情之淚。難道，童年真是充滿悲戚與眼淚嗎？童年不值得被記述嗎？戲劇情節雖反應社會現實，但不免因票房需求而對吸引觀眾的劇情多所著墨，未必代表全貌。對照藝術家筆下的嬰戲圖，孩童們個個笑逐顏開，雙頰豐腴緋紅，兩者之鮮明對比著實令人疑惑；究竟古人如何記錄孩童？哪一種類型的孩童特別受到青睞呢？

除了批覽戲曲文本，筆者試圖將搜尋範圍擴及史書。史書內有不少兒童材料，如：兒童言行事蹟之描述、出生異象，以及與兒童相關的社會福利措施、禮俗刑罰等記載。兒童言行事蹟多見於列傳，一開頭先介紹傳主生平，接著便描述其幼年事蹟，如《清史稿·徐乾學列傳》一開頭云：

徐乾學，字原一，江南崑山人。幼慧，八歲能文。康熙九年，一甲三名進士，授編修。……〔註1〕

通篇多言徐乾學仕宦經歷、文學著作等生平事蹟，敘及童年之處僅僅「幼慧，八歲能文」幾字，並未列舉任何實際例證說明。

史傳描述焦點多凝聚於傳主之成人經歷，因此，幼年事蹟之著墨多半以精簡形容詞，如：「幼聰慧有思理」、「幼端重」、「幼勵學」、「幼沈默，好學有文」……等語概括論述童年表現。史傳材料中亦有列舉傳主兒時事蹟以彰顯其性者，如《晉書》之描寫便較為具體：

暢字世道，年五歲，父友見而戲之，解暢衣，取其金環與侍者，暢不之惜，以此賞之。……〔註2〕

〔註1〕《清史稿》，卷二七一〈徐乾學列傳〉，頁10007。

〔註2〕《晉書》，卷四十七〈傅玄列傳〉，頁1333。

父親朋友解開暢衣，取金環與侍者，五歲幼齡的孩子面對成人此舉，面容毫無吝惜之色。全篇藉事件以凸顯傅暢寬宏氣度，可算是史傳中兒童材料描寫較為具體者。

要言之，史傳對童年的敘述相較於成人之後的經歷，較為單薄，類似上述例子於史傳中屢見不鮮，或可作為研究兒童的素材之一；此外，筆者檢索網站「中央研究院漢籍電子文獻」「二十五史」資料庫，發現史書記載許多「神童」、「奇童」、「聖童」、「孝童」等，內容簡短而零碎，提供資優兒童不少言行事蹟，是有志於神童研究者極佳的材料。

檢視文學這一區塊，歷代亦不乏文人以兒童為主題，或歌詠成詩，或書寫成篇〔註3〕。南朝宋劉義慶《世說新語》〈夙惠〉篇，其書寫對象多為資優早熟的兒童，記述其事蹟言談；其他各篇章亦收有以兒童為主角之材料，篇幅短小，內容深刻精簡。後人多所仿作，尤其明清兩代，《世說新語》出現大量續書，文人案頭亦陳列《世說》〔註4〕，七歲孺子偶閱之，能夠理解，並運用《世說》內容，流暢的與成人應答對談〔註5〕，可見《世說新語》之老少咸宜。文學如何描述與記載兒童或童年呢？世說體著作裡藏有筆者所感興趣的兒童材料，實難能可貴。這些世說體著作，從南朝宋迄清代，經歷漫長一千多年，諸多兒童形象躍然紙上，不斷為後代文人抄襲模仿，箇中頗具值得探討之處，是文學領域中相當值得研究的兒童材料，筆者欲藉此作為理解古代兒童之起點，試圖一窺文學家筆下的兒童形象，希冀能夠對古代兒童議題有更深入之理解。

〔註3〕 唐詩中有不少以兒童為主題的詩歌，如：「日暮鳥雀稀，稚子呼牛歸。」（丘為《泛若耶溪》）「野老念牧童，倚仗候荆扉。」（王維《渭川田家》）「稚子敲針作釣鉤。」（杜甫《江村》）「童子裝爐火，行添一炷香。」（白居易《齋居偶作》）等。

〔註4〕 原文如下：夏存古十餘歲，陳臥子適至，父使存古出拜，案頭有《世說》，臥子閱之，問存古……。」見附錄二資料編號339-1（按：339-1表此則資料出處詳見附錄二第一欄「資料編號」第339條，世說體文本「明清時期」第1條）。以下所引明清世說體著作詳細出處，為避免落註蕪雜，將隨文夾註附錄二資料編號，不另加詳註。

〔註5〕 原文如下：陳黃門七歲時，偶閱世說，師呵之曰：「黃口兒，安用此助齒煩。」明日，一老友至館，謂其師曰：「兄坦夷無城府，故難涉世。」師默然。黃門顧之微笑。老友曰：「汝欲云何？」黃門對曰：「公磊砢有節目，自亦驚人。」老友墮其背曰：「何時看得《世說》？」師亦陰異之。（507-1）

第二節 研究概況

關於「世說體」與「古代兒童」議題，幾年下來，兩岸三地，筆者所能掌握的研究成果不勝枚舉，以下不一一列出所有作者與篇目，僅就「研究面向」作一簡單梳理，詳細資料可參考附錄一「相關研究成果舉要」。

述及世說體流變方面，學者侯忠義、陳文新、寧稼雨甚為關注此一議題。1989年侯忠義《漢魏六朝小說史》將「軼事小說」分為「笑話類」、「瑣言類」、「軼事類」；將《世說》歸於「瑣言類」；1991年寧稼雨著作《中國志人小說史》，將「世說體」列為志人小說在體例上的兩大派別之一；1993年陳文新發表專書《中國文言小說流派研究》，將「世說體」納入軼事小說之範疇；迄於2002年《文言小說審美發展史》一書，列舉歷代幾部較具特殊性質之世說體著作進行討論，可謂體大思精〔註6〕。相關論題之單篇論文亦不少〔註7〕，陳文新2003年所發表的〈六朝軼事小說綜合研究述評〉一文，將焦點集中於軼事小說之分類，探討「世說」體小說興盛原因及審美特徵。

在「世說體」著作之整理方面，侯忠義、寧稼雨、陳文新三位學者之論著均提及歷代世說體流行情況，並列舉較為具有代表性質的《世說》續書。侯忠義指出各代幾部《世說》續書，分別為：〔唐〕王方慶《續世說新書》（今已亡佚）；〔宋〕王讜《唐語林》、孔平仲《續世說》；〔明〕何良俊《何氏語林》、李仲文《明世說新語》；〔清〕王晫《今世說》、李清《女世說》等。〔註8〕

寧稼雨認為《世說新語》仿作甚多，其《中國志人小說史》目錄所列之

〔註6〕 其它探討「世說體」之流變的專書如：1981年袁行霈、侯忠義編《中國文言小說書目》；1990年侯忠義《中國文言小說史稿》上冊、1993年《中國文言小說史稿》下冊；1995年陳文新《中國筆記小說史》；寧稼雨1996年《中國文言小說總目提要》等。

〔註7〕 如：1986年寧稼雨〈明清軼事小說述論〉；陳文新1994年〈《世說》體審美規範的確立——論《世說新語》〉、1995年〈論筆記體與傳奇體的品格差異〉、〈論軼事小說之「軼」〉以及〈論軼事小說之「小」〉；1996年王枝忠〈關於漢魏六朝小說的幾個問題〉；1998年寧稼雨〈文言小說界限與分類之我見〉；2001年孫遜〈明代文言小說總集述略〉；2001年秦川〈中國古代文言小說總集的類型特徵〉；2002年王旭川〈中國古代小說續書的類型與特徵〉；2003年李瑄〈論《世說新語》敘事的新變與傳承〉等。

〔註8〕 見侯忠義：《漢魏六朝小說史》（瀋陽：春風文藝出版社，1989年3月），頁215。

歷代「世說體」小說如下：〔唐〕劉肅《大唐新語》、王方慶《續世說新書》；〔宋〕王讜《唐語林》、孔平仲《續世說》、李昉《南北史續世說》；〔明〕何良俊《何氏語林》、李紹文《明世說新語》、焦竑《玉堂叢語》、趙瑜《兒世說》；〔清〕梁維樞《玉劍尊聞》、李延昆：《南吳舊話錄》、吳肅公《明語林》、王暉《今世說》、李清《女世說》，以及民國初年易宗夔《新世說》等，從體例至語言風格均力踵《世說新語》之武，形成「世說體」龐大陣容。〔註9〕

陳文新則言：《世說新語》於唐、宋、明、清，代有仿作。〔唐〕王方慶《續世說新書》已佚、劉餗《隋唐嘉話》、劉肅《大唐新語》、李肇《國史補》在體裁和文字上略近於《世說新語》而旨趣有別；宋代世說體著作則有王讜《唐語林》、孔平仲《續世說》；明代世說體著作有：焦竑《明世說》、李紹文《明世說新語》、曹臣《舌華錄》、鄭仲夔《蘭畹居清言》等，後三部產生於萬曆、崇禎年間，雖成就不高，但顯示名士風度在晚明極有市場的重要時代特徵。清代世說體著作有：李清《女世說》、梁維樞《玉劍尊聞》、吳肅公《明語林》、章撫功《漢世說》、王暉《今世說》。〔註10〕

侯忠義、寧稼雨、陳文新三人對《世說》續書之見解大抵相類。1992年蔡麗玲《從晚明「世說體」著作的流行論張岱的《快園道古》》碩士論文，將張岱《快園道古》一書放置於晚明「世說體」著作之脈絡中考察，藉由晚明「世說體」著作之形成、演變、文學特性與思想內涵的探討，辨識《快園道古》之體例、傳承、以及文學和思想方面的內涵。蔡麗玲並於論文附錄羅列晚明世說體著作，其整理之功不可沒；1995年姚琪姝《「世說體」小說發展述論》更是妥善整理歷代世說體著作，從篇幅、選材、結構、語言四方面說明世說體小說之藝術特徵。

另有進行「世說體」單一文本之深究者，大陸方面的研究者較多、面向也較廣泛。以期刊論文而言，多集中於文本之辨誤、考釋、分析等，《大唐新語》〔註11〕、《隋唐嘉話》〔註12〕、《朝野僉載》〔註13〕、《南北史續世說》

〔註9〕參考自寧稼雨：《中國志人小說史》目錄（遼寧：遼寧人民出版社，1991年10月），以及其《中國文言小說總目提要》「世說新語」（山東：齊魯書社，1996年12月），頁8。

〔註10〕見陳文新：《中國文言小說流派研究》（武漢：武漢大學出版社，1993年9月），頁93～101。亦可參考陳文新：《文言小說審美發展史》目錄（武漢：武漢大學出版社，2002年10月）。

〔註11〕《大唐新語》研究者頗眾、成果亦豐，期刊論文如：1994年武秀成《〈大唐新語〉佚文考》、1994年楊民蘇〈試論唐代劉肅的軼事小說集《大唐新語》〉、1996

〔註14〕、《唐語林》〔註15〕、《舌華錄》〔註16〕、《何氏語林》〔註17〕、《初潭集》〔註18〕、《古今譚概》〔註19〕、《智囊》〔註20〕、《玉劍尊聞》、《斯陶說林》、《女世說》、《今世說》〔註21〕等文本皆有研究者投入心力，其中以《唐語林》、《大唐新語》之研究成果較豐碩。學術論文則有：1990年陳永瑤《〈皇明世說新語〉之研究》、1997年戴佳琪《〈何氏語林研究〉》、2001年沈鳴鳴《王暉及其〈今世說〉研究》、2005年鮮于煌《〈世說新語〉：「世說體」確立的豐碑》、2006年高芳《〈玉劍尊聞〉和〈明語林〉研究》、2007年蘇雯慧《勸懲

年吳冠文〈關於今本《大唐新語》的真偽問題〉、1996年王澧華〈《大唐新語》編纂考略〉、1999年智喜君〈《大唐新語》〈諧謔篇試析〉〉、2000年李南暉〈《大唐新語》校札〉、2000年智喜君〈《大唐新語》讀記〉、2002年陳敏〈《大唐新語》的價值取向與文學成就〉、2004年胡可先〈《大唐新語》佚文辨證〉、2006年金丙燕〈《大唐新語》讀記〉、2007年吳冠文〈三談今本《大唐新語》的真偽問題〉等，學者對此書似乎興趣不輟。

〔註12〕《隋唐嘉話》的研究是較為晚近以來之事。2006年劉春麗分別發表〈讀《隋唐嘉話》小記〉、〈《隋唐嘉話》對史學精神的繼承與突破〉二文，2007年王虎〈《朝野僉載》、《隋唐嘉話》補注〉等。

〔註13〕1995年馬雪芹〈《朝野僉載·率更令》條考辨〉、2005年李娟〈《朝野僉載》中的品評用語研究〉、2007年張春華〈《朝野僉載》口語詞雜釋〉等。

〔註14〕1985年寧稼雨〈關於李昉《續世說》——四庫提要辨誤一則〉、1998年張固也〈《續世說》的作者李昉是宋人〉，均針對《南北史續世說》作者李昉之年代作了詳細考證。

〔註15〕2005年鐘小勇〈略論《唐語林》在近代漢語詞匯研究中的價值——以《唐五代語言詞典》為參照〉、2007年余志新〈《唐語林》詞語札記〉、2007年鄭明月〈《唐語林》的敘事特徵〉等。

〔註16〕如：1996年李靈年〈世說體小說的上乘之作——《舌華錄》和《明語林》〉、1999年陸林〈《舌華錄》作者和版本考述〉、2001年李靈年、陸林〈晚明曹臣與清言小品《舌華錄》〉等。

〔註17〕2004年周小兵〈《何氏語林》是否包含《世說》的內容〉一文便對處理了《何氏語林》與《世說》內容方面之比對。

〔註18〕如：1999年任冠文〈《初潭集》與李贄出家小議〉、2003年王忠閣〈論李贄《初潭集》對理學思想的批判〉等文。

〔註19〕如：2005年徐永斌〈《二拍》與馮夢龍的《情史》、《智囊》、《古今譚概》〉。

〔註20〕學者對《智囊》的興趣甚早開啓。1991年陳晉發表〈《智囊》點評〉一文，其後有1995年游友基〈馮夢龍論「智」〉、1998年夏咸淳〈《智囊》諸書與晚明崇智思潮〉、1998年吳國慶〈《智囊》與《智囊補》比較〉等。

〔註21〕《玉劍尊聞》、《斯陶說林》、《女世說》、《今世說》的研究較為冷僻，目前期刊論文僅僅只有1994年陳大康〈王暉和他的《今世說》〉、1995年李慶西〈《玉劍尊聞》及錢吳諸序〉、2002年段春旭〈王用臣及其《斯陶說林》〉、2002年李靈年〈李清與《女世說》〉等文。

與存史——《大唐新語》研究》。陳永琰《〈皇明世說新語〉之研究》一文，藉由《皇明世說新語》所搜羅的明人行聞中，觀察明代文士風範。戴佳琪《何氏語林研究》深入分析《何氏語林》內容所反映之政治、社會、文學等概況，並討論箇中思想。沈鳴鳴《王暉及其〈今世說〉研究》將研究焦點放置於作者與文本上，使得文本研究更為周全。鮮于煌《〈世說新語〉：「世說體」確立的豐碑》一文指出：《〈世說新語〉是「世說體」確立的豐碑》，從形式上、內容上、思想上、創作手法上以及藝術成就上加以分析《世說新語》，於「世說體」小說中具有鮮明突出地位。高芳《〈玉劍尊聞〉和《明語林》研究》通過綜合研究《玉劍尊聞》和《明語林》此二部世說體著作，不僅更深入認識世說體小說之發展，更期望由此體察易代之際士人的精神狀態和心路歷程。蘇雯慧《勸懲與存史——《大唐新語》研究》旨在深入研究《大唐新語》，論述書中所呈顯的特殊面貌，並不宜與一般的「世說體」小說等同觀之，並期許藉由深入的分析探討，還原該書應有的歷史定位與價值。另有將「世說體」研究聚焦於晚明時期者，1998年官廷森《晚明世說體著作研究》碩士論文，探討晚明世說體著作之興起背景與原因；分析晚明世說體著作之形式體制；自德行、言語、政事、文學、聰慧、賢媛等向度，論述晚明思想風尚及文學現象。

較值得一提的是，2003年劉強〈《世說》學論綱〉於前人研究基礎上提出《世說》學之概念，從名稱、型態及其系統、歷史分期和未來發展方面加以分析、論證；認為《世說》學之研究包括文獻、文體、美學、接受、語言及文化等六個分支，其研究型態又形成版本、校注、評點、續仿等四個獨立發展的系統；將《世說》學史分成「史學期」、「小學期」、「綜合期」，並對《世說》學之未來發展提出初步之設想，思慮精詳。

至於古代兒童之研究方面，蒙學文本、童蒙教育、兒童文學、兒童生活、兒童形象等議題，皆受到學者關注。

蒙書研究方面，1991年徐梓、王雪梅《蒙學要義》及1993年韓錫鐸《中華蒙學集成》、1999年張志公《傳統語文教育初探》三部書後皆附有蒙學書目，為蒙書研究做了基本校注與輯錄。1985年林文寶《歷代啟蒙教材初探》為臺灣學術界在這塊領域開啓新視野；其後，蒙書研究之途逐漸開展，方向漸廣，研究敦煌寫本之啟蒙教材漸漸受到矚目，先後有：1985年雷僑雲《敦煌兒童文學》，2002年鄭阿財、朱鳳玉《敦煌蒙書研究》二部專書，對敦煌地區的蒙

書做詳細且系統之介紹；1990 年宋新民《敦煌寫本識字類蒙書研究》、2001 年張錦婷《敦煌寫本思想類啓蒙教材研究》兩碩士論文則著重敦煌蒙書「識字類」與「思想類」主題，做更深一層的探討。學者們或以單一敦煌寫本，如：《兔園策府》、《開蒙要訓》、《六字千文》等，進行研究〔註 22〕，亦有以時代為基調的敦煌童蒙教育研究，2006 年黃金東《唐五代時期敦煌地區童蒙教育研究》、張永萍《唐五代宋初敦煌教育初探》二碩士論文，將敦煌地區之蒙學研究鎖定於唐、五代、宋初時期，整理當時的敦煌蒙學教材，更深入剖析了當時敦煌蒙學教育；2007 年王麗雅〈由音韻觀察敦煌蒙書《百家姓》之編排方式〉一文，從音韻探究敦煌蒙書《百家姓》之編排方式，其視角與眾不同。

1997 年徐梓〈歷史類傳統童蒙讀物的體裁和特徵〉一文，界定了歷史類傳統童蒙讀物的體裁與特徵；1999 年周慶華〈歷代啓蒙教材中兒童觀念的演變及其意義〉一文，從各朝代之啓蒙教材討論兒童觀之演變與意義，見解新穎。此外，學者分別對《龍文鞭影》、《蒙求》、《幼學瓊林》、《急就篇補注》、《三字經》、《增廣賢文》、《增廣昔時賢文》、《千字文》等蒙書進行了研究，發表不少學術論文〔註 23〕；亦有論述某一朝代之蒙書者〔註 24〕，2002 年劉艷

〔註 22〕與敦煌蒙書相關之學術論文如：2006 年王璐《敦煌寫本類書《兔園策府》探究》、2007 年張玲子《敦煌寫本《開蒙要訓》研究》。期刊論文方面，大陸學者對敦煌蒙書《六字千文》關注甚高，有不少論文問世。如：1997 年邵惠莉發表〈敦煌本《六字千文》初探〉一文；其後，2001 年張娜麗針對邵惠莉之文，發表〈《敦煌本〈六字千文〉初探》析疑——兼述《千字文》注本問題〉一文，2002 年又再次發表〈《敦煌本〈六字千文〉初探》析疑（續）——兼述《千字文》注本問題〉，對敦煌本〈六字千文〉關注頗高。

〔註 23〕學術論文如：2004 年蘇美珠《厚積薄發騁神思——《龍文鞭影》研究》、2005 年柯志宏《李翰〈蒙求〉教育內涵研究》、2005 年李小茹《王應麟《急就篇補注》及相關問題研究》、2005 年張紅梅《蒙學讀物《三字經》述評》、2007 年李宜庭：《《幼學瓊林》教育意涵之研究》。期刊論文則如：1981 年洪丕謨〈《千字文》瑣談〉、1998 年徐梓〈《千字文》的流傳及其影響〉、1998 年徐梓〈《千字文》的續作及其改編〉、2000 年黃東賢〈千字文初探〉、2000 年朱玉娟：〈「增廣昔時賢文」初探〉、2002 年歐純純〈《太公家教》與後代童蒙教材的關係〉、2005 年孫發友〈從《增廣賢文》透視傳統中國人的處世觀〉、2005 年李利民〈試論《蒙求》之蒙童文學教育〉、2006 年舒愛珍〈我國最早的童蒙教育暢銷書——李翰《蒙求》〉、2006 年林榮森〈《急就篇》名稱探源〉、2007 年陳小葉《《幼學瓊林》之語文教育價值研究》等。

〔註 24〕如：1996 年王寶彩《明代道德教養類蒙書之研究》、1999 年張心愷《明清時代蒙學施教所啓導之文化典範與應世智能》、2005 年陳進德《明清啓蒙教材研

卉《我國古代蒙學識字教材研究》碩士論文，介紹古代蒙學各類識字教材；2007 年馬冠男《明代蒙學教材、教法研究》碩士論文，除了蒙學研究外，更擴及了教法方面的研究。

童蒙教育方面，古代有不少教育家關注兒童教育，學者之研究觸及王陽明、呂坤、朱熹三人，1996 年邱世明《王陽明兒童教育思想之研究》、2001 年郭惠端《呂坤的蒙書及其童蒙教育研究》、2007 年何祚璞《朱熹蒙學研究》等碩士論文，分別論述三位古代學者之兒童教育觀。邱世明採用史料分析法，探討陽明兒童教育思想之各個面向，且溯及其生平背景與哲學大要。郭惠端以呂坤所著的蒙書及其童蒙教育理論為研究對象，依施教對象將呂坤之主要蒙書分幼兒教育、女子教育、社會教育三類，而後再依其語言風格、內容體製、創作旨趣三點，闡述其蒙書之特色。何祚璞旨在探究朱熹蒙學之淵源、觀點、內容、主張、教材、教法、作用及影響等問題，並以較全面性的觀點，探究與呈現朱熹蒙學思想內涵及其產生的教育效應〔註 25〕。以某一時期為主之童蒙教育研究成果亦頗豐，隋、唐、宋、明、清皆有學者撰寫論文研討。〔註 26〕

古代兒童文學研究方面，論述甚少，多數學者以為五四以前中國沒有兒童文學，兒童文學之興起乃是近代之事，1988 年蔣風《中國兒童文學史·緒論》從中國獨特人文背景考察，認為：數千年來群眾創作的口頭文學如神話、傳說、故事、歌謠等古代典籍中，實保存諸多兒童文學資料〔註 27〕。1988 年雷橋雲《中國兒童文學研究》從文學角度關懷兒童議題，認為中國兒童文學

究》、2005 年潘偉娜《宋代新編童蒙讀物初探》、2006 年張金慧《宋代道德類蒙學教材的特點研究》等碩士論文。

〔註 25〕關於朱熹童蒙教育思想之研究，尚有 2003 年唐雲山〈朱熹「教小兒讀《詩》」不可破章析論——朱熹的童蒙詩歌教學理論〉、2004 年彭妮絲〈朱熹童蒙教育思想研究〉、2006 年黃婉瑜〈從《小學》論朱子童蒙教育理念〉、2007 年李玉梅〈朱熹蒙書的習慣說〉等論文。

〔註 26〕如：隋唐時期：2001 年梅蕾《隋唐童蒙教育文獻研究》、宋代：1999 年郭姬《宋代童蒙教育研究》、2005 年謝智彥《宋代童蒙教育思想研究》、2007 年鄭天蕙《宋代蒙書分類研究》、2004 年鄒抒陽《南宋理學蒙養研究》、2005 年徐永文《南宋時期贛東北朱熹後學的教育活動與教育思想研究》；明清時期：2003 年王豔香《明清時期童蒙讀物中的歷史教育初探》、2007 年舒愛珍《明代童蒙教育研究》等碩博士論文。

〔註 27〕見蔣風、韓進：《中國兒童文學史》（安徽：安徽教育出版社，1988 年），頁 1～42。

淵遠流長；所謂「兒童文學」是以兒童爲主的文學，有成人專門爲兒童所創作的，但也包括兒童們在成人文學中所選擇，所繼承而來的文學。雷橋雲以此定義，尋覓我國歷代兒童文學作品，分門別類，作一有系統之介紹與評論，整理精當詳實。〔註28〕

另一種研究方式，則是以某一文本爲範疇，詳探箇中兒童形象。2005年李柏《〈世說新語〉人物形象研究》碩士論文，將《世說新語》中的人物形象分爲女性、兒童、士大夫、權臣、帝王等五類，又粗分兒童爲「智慧型」、「善良型」、「思考型」三類型。2006年姚海英《宋元小說中的兒童形象研究》碩士論文，試圖對宋元小說中的「兒童」形象進行透徹的梳理與分析，發現明清小說在兒童形象之類型、情節構思、故事題材等方面受宋元小說影響頗深。期刊論文如：2002年彭萍〈杜甫詩歌中的兒童形象分析〉一文，透過杜甫詩歌作品間對兒童的描述，呈現了整個唐代社會動盪不安的現況；2003年舒韶雄〈古詩中的兒童形象〉將古詩內的兒童形象分爲三類——遊戲著的兒童、勞作著的兒童、戰亂天災下悲鳴著的兒童；2003年謝少卿〈談《嬌女詩》中的兒童形象〉一文，則討論了左思《嬌女詩》中兩名健康活潑的兒童；2004年杜偉〈論《詩經》中的少兒形象〉一文指出：少年兒童形象在《詩經》分布雖較爲雜亂，卻忠實反映了孩童的形象與生活。

古代兒童形象中，研究者多喜將論述集中於「神童」，尤其《世說新語》之夙慧孩童，更是研究者關注焦點。2001年呂雅雯《〈世說新語〉所呈現之魏晉神童群像研究》碩士論文，由〈夙慧〉見魏晉神童類別，並藉由其與其他門類之相互輝映間，推衍出一魏晉時代的神童觀。2006年施錦蓉《從認知發展理論探究《世說新語》中兒童的聰慧形象》碩士論文，則以《世說新語》中聰慧兒童的形象作爲檢視魏晉社會兒童成長與家庭、社會文化關係的切入點，將魏晉兒童的聰慧行爲展現先進行整理分類，再與西方心理學理論進行聯結詮釋；藉由《世說新語》門類中所呈現之兒童聰慧內容，剖析出魏晉當時社會清談文化與門第教育、世族家學發展，對當時兒童成長之可能影響，並由此反映出兒童智慧穎悟之活躍樣貌，作爲與西方認知發展學與教育理論

〔註28〕古代兒童文學方面之研究者甚寡，除了2005年舒大清《中國古代童謠的發生及理性精神》一博士論文，另有：1995年王同書《〈聊齋誌異〉對古代兒童文學的開拓與超越》、1996年高帆〈中國古代兒童詩淺探〉、2000年王瑾〈中國古代童謠論〉、2005年孫波〈中國古代童謠論〉、舒大清〈論中國古代政治童謠的消長規律〉等期刊論文。