



教育部人文社会科学重点研究基地基金资助

上海高校智库

上海外国语大学中东研究所

当代中东研究系列丛书

冷战后欧美大国 在中东的军事基地研究

The US and European Powers' Military Bases
in the Middle East after the Cold War

孙德刚◎著



世界知识出版社

E113
2

上海高校智库

上海外国语大学中东研究所

当代中东研究系列丛书

The US and European Powers' Military Bases
in the Middle East after the Cold War

冷战后欧美大国在中东的 军事基地研究

孙德刚 著

 世界知识出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

冷战后欧美大国在中东的军事基地研究 / 孙德刚著. —
北京: 世界知识出版社, 2015.12

(当代中东研究系列丛书 / 朱威烈 孙德刚主编)

ISBN 978-7-5012-5113-1

I. ①冷… II. ①朱… ②孙… III. ①中东—军事基地—研究—欧洲 ②中东—军事基地—研究—美国 IV. ①E113
中国版本图书馆CIP数据核字 (2015) 第298073号

书 名

冷战后欧美大国在中东的军事基地研究

Lengzhan Hou Oumei Daguo Zai Zhongdong De Junshi Jidi Yanjiu

作 者

孙德刚

责任编辑

贾如梅

责任出版

赵 玥

出版发行

世界知识出版社

地址邮编

北京市东城区干面胡同51号 (100010)

网 址

www.ishizhi.cn

电 话

010-65265923 (发行) 010-85119023 (邮购)

经 销

新华书店

排 版

科鑫苑图文设计制作中心

印 刷

北京毅峰迅捷印刷有限公司

开本印张

720 × 1020毫米 1/16 30½印张

字 数

500千字

版次印次

2015年12月第一版 2015年12月第一次印刷

标准书号

ISBN 978-7-5012-5113-1

定 价

52.80元

版权所有 侵权必究

当代中东研究系列丛书编委会

主 编

朱威烈 孙德刚

编 委（以姓氏拼音排序）

安惠侯	包澄章	丁 俊	丁 隆	顾正龙
李 意	刘中民	马丽蓉	钮 松	钱学文
潜旭明	孙德刚	唐见端	汪 波	王京烈
闵 捷	吴冰冰	吴思科	薛庆国	杨福昌
姚匡乙	余 泳	张金平	朱威烈	邹志强

本书受上海高校智库上海外国语大学中东研究所、教育部“新世纪优秀人才支持计划”(NCET)、“上海市浦江人才计划”、教育部人文社会科学重点研究基地重大项目(10JJDGJW022)、国家社科基金青年项目(13CGJ042)和上海外国语大学第二届青年教师科研创新团队的联合资助。

总 序

新时期，中国的中东研究迎来了快速发展的黄金时期。中央、教育部和上海市教委对区域与国别研究、跨学科研究与跨部门协同创新的高度重视可以说是史无前例的。上海外国语大学（以下简称上外）中东研究所紧紧抓住这一战略机遇期，依靠上外政治学和外国语言文学两个一级学科博士点，谋求新一轮发展。上外中东研究所成立于1980年，2000年被批准为教育部高校人文社会科学唯一一家有关中东研究的重点研究基地；2010年经外交部批准，中东研究所设立中阿合作论坛研究中心；2013年中东研究所入选18家上海高校智库，在中东军事、政治、经贸、能源、安全、宗教和文化等领域成为全国的研究重镇，在开展公共外交和提供政策咨询等领域也彰显了高校的重要作用。上外中东研究所的成长是近年来中国综合实力不断增强、中国中东研究学科不断发展的一个缩影。

作为一家上海高校智库，上外中东研究所兼具高校的基础研究和智库的应用研究两个特点和优势，长期将理论与政策研究结合起来，既对中东问题重大基础理论问题开展深入的跟踪研究，又紧跟中东地区发展动态，围绕中央和地方的重大现实需求，积极为政府部门提供政策咨询服务。

中东地区是世界上发展中国家最为密集的地区之一，构成了伊斯兰文明板块的主体。当代世界大国和大国集团为获取自然资源、控制海上交通要道、参与全球治理、提升全球军事投射能力、扩大政治影响力和文化软实力，纷纷加大了对中东的关注力度。然而，当代中东地区无论是和

平问题还是发展问题都没有解决好，中东各国均在探索适合自身国情和特点的国家治理模式、发展道路和对外战略。处于转型过程中的中东地区面临重大理论和现实问题，迫切需要从事中东研究的学者去深入探索。

上海高校智库——上海外国语大学中东研究所自2015年起推出当代中东研究系列丛书，以当代中东重大现实问题研究为导向，探索中东问题的根源，从哲学、政治学、经济学、军事学、民族学、宗教学和历史学等跨学科研究出发，考察当代中东政治、宗教、经济、安全、社会和文化等问题，关注本学科研究的主要方向和学术前沿。当代中东研究系列丛书的推出，将有助于形成全球中东研究的“中国学派”，对于中国特色中东研究、提升中国在全球中东研究的学术话语权将起到重要作用，也有助于全球中东学术共同体建设。

中东已成为中国参与全球治理、危机管理、海外利益保护和开展公共外交的重要舞台。当代中东研究系列丛书的推出，对于中国开展中东外交、实施中东战略具有一定的启示意义。新时期，中东是中国向西开放、建立欧亚大陆桥和拓展海外利益的重要地区。新一届中央政府提出“一带一路”战略以来，中东成为共建陆上丝绸之路和海上丝绸之路的交汇点，对于新时期中国实施升级版的对外开放战略意义重大。

当代中东研究系列丛书旨在将上述重大基础理论研究和现实对策研究有机地结合起来，使研究成果既有理论的厚度和深度，又有战略研究的高度和广度。中国中东研究的未来和希望在于中东研究人才和队伍建设。该系列丛书的作者都是长期从事某项专题研究的中青年学者，他们在各自的研究领域已经形成了一定学术影响力。希望该系列丛书的出版能够为未来中国中东研究队伍建设起到有力推动作用。

当代中东研究系列丛书是开放的，我们欢迎全国的中东研究专家、学者和青年博士踊跃赐稿。限于时间和能力，该系列丛书可能还存在不足之处，恳请国内外中东问题专家、学者和广大读者不吝指正。

当代中东研究系列丛书编委会

2015年3月12日

目 录

导 言.....	1
第一章 大国之锚：海外军事基地的概念解析.....	24
第一节 海外军事基地的内涵.....	25
第二节 海外军事基地的类型.....	31
第三节 海外军事基地的功能.....	38
第四节 海外军事基地的获取.....	46
小 结	56
第二章 权力拓展：海外军事基地的本质考察.....	58
第一节 海外军事基地对权力资源的影响.....	59
第二节 海外军事基地对权力构成的影响.....	62
第三节 海外军事基地对权力投射的影响.....	65
第四节 海外军事基地对权力运用的影响.....	69
小 结	72
第三章 国内政治：大国部署海外军事基地的内部因素.....	73
第一节 战略原则.....	74
第二节 财政状况.....	76
第三节 军事技术.....	80

第四节	利益集团.....	84
小 结		86
第四章	国际政治：大国部署海外军事基地的外部因素.....	87
第一节	海外利益.....	87
第二节	安全威胁.....	93
第三节	东道国偏好.....	98
第四节	法律依据.....	108
小 结		114
第五章	巩固主导权：美国在中东的军事基地部署.....	115
第一节	美国在中东军事基地部署的历史演变.....	116
第二节	案例1：美国在沙特军事基地的部署.....	122
第三节	案例2：美国在海合会其他成员国的军事基地部署.....	143
第四节	美国在中东部署军事基地的动因分析.....	164
小 结		177
第六章	争夺海权：英国在中东的军事基地部署.....	179
第一节	英国在中东军事基地部署的历史演变.....	180
第二节	案例分析：英国在塞浦路斯的军事基地部署.....	195
第三节	英国重返海湾地区军事基地的努力.....	212
第四节	英国在中东部署军事基地的动因分析.....	226
小 结		235
第七章	扼守战略弧：法国在中东—非洲的军事基地部署.....	237
第一节	法国在中东—非洲军事基地部署的历史演变.....	238
第二节	案例1：法国在吉布提的军事基地部署.....	258
第三节	案例2：法国在阿联酋的军事基地部署.....	278
第四节	法国在中东—非洲部署军事基地的动因分析.....	290

小 结	302
第八章 重构大周边：俄罗斯在中东的军事基地部署	304
第一节 俄罗斯在中东军事基地部署的历史演变	305
第二节 案例分析：俄罗斯在叙利亚的军事基地部署	325
第三节 俄罗斯在中东部署军事基地的动因分析	349
小 结	358
第九章 殊途同归：冷战后欧美大国在中东军事基地的对比分析	360
第一节 大国在中东军事基地的现状对比	360
第二节 欧美大国在中东军事基地的调整趋势对比	373
小 结	400
结 论	401
参考文献	424
后 记	472

导 言

马克思曾经指出：“对于一种地域性蚕食体制来说，陆地是足够的；对于一种世界性侵略体制来说，水域就成为不可缺少的了。”^① 人类居住在陆地上，但是眼光却长期投向浩瀚的海洋。海洋不仅是人类捕鱼、发展贸易的场所，也是帝国征服全球、建立霸权的起点。近代以来，世界贸易90%依靠海运完成，世界上主要人口和城市群也靠近海洋地区；在1991年海湾战争和2003年伊拉克战争中，以美国为首的多国部队所需的军事战略资源90%—95%是通过海洋运输的。^② 海洋不仅蕴含丰富资源，而且对大国投射军事力量设置了天然障碍，在海外设立军事基地是大国投射军事力量、彰显政治意志、保护海外利益、推广文化价值观的重要手段，也是封锁敌国贸易航线和交通枢纽、遏制敌国谋求强权的重要举措。离开海外军事基地作为支撑，一国很难在海外建

① 蒋建东著：《苏联的海洋扩张》，上海：上海人民出版社1981年版，第1页；马克思：《十八世纪外交史内幕》，北京：人民出版社1979年版，第80页。

② Andrew T. H. Tan, *The Politics of Maritime Power: A Survey*, London and New York: Routledge, 2007, p. 29.

立主导地位、开展军事行动、增强威慑能力、维护海外利益区和干预地区事务。

一、问题的提出与文献综述

大国在海外部署军事基地现象尽管存在了数千年，但国际关系学界、军事学界、战略学界和历史学界对其深入的学理分析和研究并不多见。例如，如何从国际关系理论的高度阐释海外军事基地的部署现象？尽管近代以来国际体系发生了若干次重大变化，海外军事基地被认为是近代列强谋求霸权的工具，但是为什么21世纪海外军事基地仍然存在？海外军事基地与大国的兴衰究竟存在怎样的关系？为什么二战结束至今美、英、法、苏（俄）对中东部部署军事基地存在偏好，而中国、印度、韩国等尽管更加依靠中东的能源和市场，却不愿意部署军事基地？西方各大国在中东军事基地部署的动机、类型和发展趋势有何不同？

本书将外交学、军事学和历史学知识相结合，以冷战后欧美大国在中东的军事基地为研究对象，对大国在中东部部署军事基地问题展开理论与实证分析。在展开深入分析前，有必要先厘清本书所涉及的主要概念。（1）本书的“冷战后”，主要以1991年苏联解体为时间起点，同时考虑到叙述的完整性，在探讨冷战后欧美大国在中东的军事基地时也会追溯至冷战结束前；（2）本书探讨的“欧美大国”专指美、英、法、俄，以这四个安理会常任理事国的中东军事战略部署为分析对象；（3）本书探讨的“亚洲大国”主要是指亚洲四大经济体中国、日本、韩国和印度；（4）本书探讨的“海外军事基地”，专指主权国家在海外驻扎一定数量的军队、建有相应组织机构和军事设施、执行作战、训练和其他任务的依托地区，按照军种的不同可分为陆军基地、海军基地、空军基地和战略导弹基地等，基地内通常设有各种相应的专门军事、防御和生活设施，并有一定的警戒、防空和后勤保障部队，有时还储备各种必需的技术装备和物资；^①（5）本书讨论的“基地使用国”（the User Nations）系指在海外部署军事力量并建

^① 《军事基地》，载《中国大百科全书》（军事），北京：中国大百科全书出版社1989年版，第562页。正如西方学者所指出的，“海外军事基地”是个模糊的概念，因为无论是界定“海外”、还是“军事”以及“基地”都不容易，参见 Sasha Davis, “The US Military Base Network and Contemporary Colonialism: Power Projection, Resistance and the Quest for Operational Unilateralism”, *Political Geography*, Vol. 30, No.4, 2011, p. 216。

立相应设施的国家；(6) 本书中的“基地东道国”(the Host Nations)系指主动允许或被迫接受他国在其领土和主权管辖范围内部署军事力量并建有相应军事设施的国家；(7) 本书考察的地域范围——中东，既是政治概念，又是地理概念，专指西亚诸国和非洲阿拉伯国家，它可分为三大次区域：(1) 东地中海地区，包括土耳其、以色列、塞浦路斯、叙利亚、黎巴嫩、约旦等（其主体是沙姆地区，主要对应美国欧洲司令部的责任区，但叙利亚、黎巴嫩、约旦等属于美国中央司令部责任区）；(2) 海湾地区，包括伊朗、伊拉克、海合会六国及也门等（主要对应美国中央司令部责任区）；(3) 非洲阿拉伯地区，包括北非马格里布地区的利比亚、摩洛哥、突尼斯、阿尔及利亚和毛里塔尼亚，以及埃及、苏丹、索马里和吉布提等（主要对应美国非洲司令部责任区，但埃及属于中央司令部责任区）。

军事基地是实现大国安全战略的重要支点。考古学研究表明，从鄂东地区春秋中晚期遗存的楚文化特征，及其与紧邻的安徽中西部同时期“舒器”文化特征的迥异，以及两种考古学文化的相对独立存在，说明公元前7世纪前后，楚国在鄂东地区经略的重点在东区，以适应军事设防的需要，这一地区春秋中晚期的遗存反映出楚国在大别山西线的军事存在；^① 公元前3世纪中国的楚汉战争中，汉王刘邦令萧何在关中建立军事基地，组织人力、物力支援前线，对战争的胜利起了巨大的作用。^② 作为国内军事基地在地缘和功能上的延伸，海外军事基地是帝国力量的象征和海外征战的“桥头堡”。自公元前4世纪古希腊开始，海外军事基地在大国对外安全战略方面一直扮演重要角色。以地中海地区为例，雅典人、腓尼基人和罗马人都曾在地中海建立军事基地；^③ 公元1274年—1281年，蒙古帝国曾经利用今天韩国的马山浦(Masan)作为军事基地，动用15万军队和800艘船只进攻日本；^④ 公元14世纪初，威尼斯与热那亚争夺地中海、爱琴海和黑海，并爆发冲突，前者曾使用地中海地区的军事基地如塞浦路斯作为前线作战的

① 丁兰：《试论春秋中晚期楚国在鄂东地区的军事存在》，载《中南民族大学学报》2006年第5期，第149页。

② 《军事基地》，载《中国大百科全书》(军事)，北京：中国大百科全书出版社1989年版，第562页。

③ 修昔底德著，谢德风译：《伯罗奔尼撒战争史》，北京：商务印书馆2007年版，第71—72页。

④ Robert E. Harkavy, *Strategic Basing and the Great Powers, 1200-2000*, New York: Routledge, 2007, pp. 29-30; 《元史》，卷二百八，列传第九十五，外夷一，高丽国：“三月，遣木速塔八、撒本合、持诏使高丽、金军五千六百人、助征日本”。

阵地；15世纪中期，奥斯曼帝国占领北非和埃及沿海地区后，曾利用希腊岛屿作为海外军事基地，袭击过往的欧洲商船；^①1565年，奥斯曼帝国从圣约翰骑士手中夺得马耳他，并将马耳他建成地中海中部的重要海军基地，以支持该帝国向西地中海地区扩张。^②

近代，葡萄牙、西班牙、荷兰、英国、法国、德国、比利时等欧洲列强海外殖民扩张的过程，也是控制海上交通要道的过程，为列强拓展海外市场、瓜分殖民地、建立具有全球影响力的海上强国奠定了基础。西方列强在海外建立的每一处军事基地，都是其向内陆殖民地扩张势力范围、掠夺海外资源的据点。16世纪，葡萄牙在也门亚丁、霍尔木兹海峡、印度果阿（Goa）、马六甲和莫桑比克等战略要地建立了军事基地。1511—1512年，葡萄牙在印度的科钦（Cochin）建造了800吨位的商船，1515年又在印度果阿建立大型船厂，随后在印度达曼（Daman）和中国澳门建造了造船设备，使葡萄牙成为世界上第一个拥有全球霸权利益并具有全球海上投射力的国家；1652年荷兰人将好望角作为重要的海上基地，并利用该基地向全球拓展实力，赶超葡萄牙。^③此后，荷兰人依靠强大的海上力量，在印度、马六甲、圭亚那、巴西沿岸、南非和中国台湾等地建立军事基地。17世纪初，荷兰海军共拥有2000艘战舰，其中10%部署在海外军事基地，包括40艘部署在亚洲，20艘部署在几内亚附近海域，100艘部署在西印度群岛，成为第二个具有全球海上投射力的国家。荷兰庞大的海外军事基地奠定了其全球霸主地位。^④相比之下，近代西班牙只在南美、加勒比和菲律宾等地区建立了屈指可数的军事基地，仅具有地区军事投射能力，因而只能算是具有一定全球影响力的地区性海上强国。

1793年—1801年，英帝国在多米尼加的圣多明各、圣皮埃尔和密克隆群岛（St. Pierre and Miquelon）、马提尼克（Martinique）、瓜德罗普（Guadeloupe）、圣卢西亚、锡兰（斯里兰卡）、马六甲、好望角等战略要地建立了军事基地，于19世纪又在印度孟买、今斯里兰卡的亭可马里

^① Ann Williams, *Britain and France in the Middle East and North Africa*, London: Macmillan, 1968, p. 2.

^② Jeremy Black, *Naval Power*, New York: Palgrave Macmillan, 2009, p. 3.

^③ Jeremy Black, *Naval Power*, New York: Palgrave Macmillan, 2009, p. 14.

^④ Robert E. Harkavy, *Great Power Competition for Overseas Bases: the Geopolitics of Access Diplomacy*, New York: Pergamon Press, 1982, p. 45.

(Trincomalee)、新加坡、中国香港等地部署了海军分舰队,实力达到了巅峰,远远超过了葡萄牙和荷兰。^①英国延续一个半世纪的全球霸主地位,奠定“日不落帝国”的地位,与其在海外建立的庞大军事基地不无关系。法国也步英国的后尘,于19世纪在非洲部署了大量军事基地。除英法外,清政府自1882年开始,也在保护国朝鲜汉江附近的龙山(Yongsan)战略要地临时建立了军事基地,以加强对朝鲜半岛的控制力,但清政府从未建立具有地区影响力的海外军事基地体系,且随着日本对朝鲜半岛的控制力不断加强,清政府最终关闭这一唯一的海外军事基地,同时,随着中国逐步沦为半殖民地、半封建社会,西方列强开始在上海、青岛、旅顺等地陆续建立军事基地。^②

随着20世纪上半叶两次世界大战的爆发,大国在海外军事基地的部署态势发生了重大变化。实力日薄西山的英、法等老牌殖民强国被迫在全球收缩势力,海外军事基地数量锐减,而美国则以前所未有的速度拓展其在海外的军事基地,从西半球的地区强国一跃变成了军事基地遍布全球的帝国。美国海军成立于1798年,起初主要在西半球应对法国的海上威胁。美国获取海外军事基地的历史可以追溯到美西战争时期。通过这场战争,美国从西班牙手中夺取了作为进一步扩张的战略跳板——波多黎各、关岛和菲律宾。但是,直到一战结束后,美国在海外的军事基地仍然屈指可数。二战期间,美国租用了众多英国的海外军事基地,包括在北非、加勒比、百慕大、欧洲和东南亚等地区的军事基地,成为继19世纪英国后在全球拥有海外军事基地最多的国家。随着二战后民族独立运动的发展,同时由于朝鲜战争的结束,美国海外军事基地的数量大为减少。但考虑到美苏两大集团的意识形态对抗及满足盟国的安全、政治和经济需求,二战后美国在全球五大洲和四大洋仍保留了1000多处军事基地,并根据国际形势的变化、尤其是美苏安全与意识形态斗争的需要,不断调整这些基地的布局 and 任务,以最大限度地为美国的全球战略服务。作为西方世界唯一的超级大国,美国视海外军事基地为阻止共产主义意识形态向第三世界扩张、拓展西方民主价值观的重要平台,其重要性不言而喻。美国倚靠在全球范围内

① Robert E. Harkavy, *Great Power Competition for Overseas Bases: the Geopolitics of Access Diplomacy*, New York: Pergamon Press, 1982, pp. 46-47.

② Kent E. Calder, *Embattled Garrisons: Comparative Base Politics and American Globalism*, Princeton: Princeton University Press, 2007, p. 4.

建立起来的军事基地网络——北方基地群、太平洋基地群、加勒比基地群、欧洲基地群和中东基地群等，控制了世界上绝大部分战略航道与制海权，主导着战后国际安全事务和政治议程。

冷战爆发后，苏联也紧追其后，在中东欧社会主义国家、蒙古国、也门、埃及、叙利亚、利比亚、索马里、埃塞俄比亚、阿富汗、古巴、越南等建立永久性军事基地。直到苏联解体后，俄罗斯才陆续关闭海外军事基地，但在乌克兰、吉尔吉斯斯坦、塔吉克斯坦、亚美尼亚、阿塞拜疆、白俄罗斯和叙利亚的军事基地基本保留下来。

大国在海外军事基地的规模与数量总体上与其综合国力成正比。同时，受进攻与防御战略观的影响，海外军事基地又是大国军事力量强弱与霸权兴衰的标志。除全球大国在世界各地建立星罗棋布的海外军事基地外，近代以来地区强国也在某些战略要地建立军事基地，谋求地区主导权，如二战期间的德国、日本，21世纪初的印度等。与葡萄牙、英国、法国、美国 and 苏联等具有全球影响的世界强国相比，历史上德国海外军事基地的规模相对较小，20世纪30年代仅在非洲、中国青岛、新几内亚、意大利统治下的利比亚、太平洋部分岛屿建立过有限规模的军事基地，还使用过意大利和西班牙的军事基地；在东亚，二战爆发后，日本仅在占领下的泰国、新加坡、香港等地建立过临时性军事基地；冷战时期西班牙在赤道几内亚、荷兰在加勒比海、以色列在埃塞俄比亚红海附近的岛屿（今厄立特里亚领土）建立过军事基地；澳大利亚曾经在马来西亚部署了两个“幻影”战斗机中队基地；20世纪80年代初新西兰在新加坡建立了小型空军基地；20世纪80年代利比亚在乍得部署过军事基地，古巴雇佣军在阿富汗、阿尔及利亚、安哥拉、埃塞俄比亚、伊拉克、利比亚、南也门、叙利亚和西撒哈拉等地区通过远征军，建立过临时性军事基地等，但总体上规模小、部署时间短。^①

纵观人类古代、近代和当代史，海外军事基地伴随全球和地区大国的兴衰，但长期以来，学界一直感到困惑的问题是：什么是海外军事基地？为什么大国会在海外部署军事基地？在不同的动机影响下，大国在海外会部署怎样类型的军事基地？为什么有些海外军事基地更加牢固和稳定，而

^① Robert E. Harkavy, *Bases Abroad: The Global Foreign Military Presence*, Oxford: Oxford University Press, 1989, p. 3; p. 59; p. 95; p. 119.

有些军事基地只是昙花一现？这些基本的问题迄今尚无研究成果专门加以论述。保罗·肯尼迪（Paul Kennedy）在《大国的兴衰》一书中认为，大国的兴衰有其必然规律，即大国总是沿着“帝国的崛起—对外扩张—建立海外军事基地—背上沉重的包袱—海外过度扩张—帝国的衰弱”这条主线发展；^①1971年，美国参议院对外关系委员会通过评估其在全球的安全承诺后也指出：“美国迟早有一天将在财力上不堪重负而难以为继。”^②但是，如果海外军事基地导致帝国过度扩张，从财政上来说是不可持续的，这种假设很难解释以下两个问题：

第一，既然建立海外军事基地是负资产，为什么后来的崛起大国并未吸取历史上大国衰弱的教训，无论是古代帝国、近代的西方殖民大国还是当代的传统大国和新兴大国似乎都难以摆脱兴衰的历史规律，大多倾向于寻求军事扩张、最终走上建立海外军事基地的老路？

第二，20世纪上半叶，英国建立了更多海外军事基地，比德国更显扩张性，但是为什么20世纪上半叶最终衰弱的是德国，而不是英国？同样，冷战时期美国比苏联扩张更过度，在海外建立的军事基地更多，冷战初期美国在近100个国家和地区的土地上建立了1000多处军事基地，而苏联在权力巅峰期的80年代中期充其量也只在20个国家建立了不足100处军事基地，但为何最终崩溃的是苏联？海外军事基地是不是大国衰弱的罪魁祸首？

从以上可以看出，第一，崛起大国部署海外军事基地，守成大国维持海外军事基地，衰弱大国放弃海外军事基地，这似乎呈一定的规律性；第二，部署海外军事基地与帝国的兴衰之间不一定存在直接关联；第三，海外军事基地的内涵与类型、大国在海外部署军事基地的动因和隐性逻辑是个值得进一步深入挖掘的学理问题。

海外军事基地涉及一国的综合性战略问题，包括军事战略、政治战略、经济战略和外交战略，也是个宏观研究议题，涵盖多个研究领域。据统计，迄今中、英、法、俄、日、阿拉伯文有关大国海外军事基地的著作约58部，论文和研究报告约190篇。首先，从研究主体来看，由于研究内容

^① Paul Kennedy, *The Rise and Fall of Great Powers*, New York: Vintage Books, 1989, pp. 517-519.

^② C. T. Sandars, *America's Overseas Garrisons: The Leasehold Empire*, New York and Oxford: Oxford University Press, 2000, p. 303.