



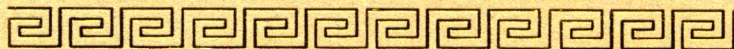
中华现代学术名著丛书

# 中国封建社会

瞿同祖 著



商务印书馆  
The Commercial Press





中华现代学术名著丛书

# 中国封建社会

瞿同祖 著



商务印书馆  
The Commercial Press

2015年·北京

图书在版编目(CIP)数据

中国封建社会 / 瞿同祖著. —北京:商务印书馆,  
2015

(中华现代学术名著丛书)

ISBN 978-7-100-10065-6

I. ①中… II. ①瞿… III. ①封建社会—研究—  
中国 IV. ①K230.7

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 135333 号

所有权利保留。  
未经许可,不得以任何方式使用。

中华现代学术名著丛书

中国封建社会

瞿同祖 著

---

商务印书馆出版

(北京王府井大街36号 邮政编码 100710)

商务印书馆发行

北京冠中印刷厂印刷

ISBN 978-7-100-10065-6

---

2015年12月第1版

开本 880×1240 1/32

2015年12月北京第1次印刷

印张 8% 插页 1

定价: 25.00 元

## 出版说明

百年前,张之洞尝劝学曰:“世运之明晦,人才之盛衰,其表在政,其里在学。”是时,国势颓危,列强环伺,传统频遭质疑,西学新知亟亟而入。一时间,中西学并立,文史哲分家,经济、政治、社会等新学科勃兴,令国人乱花迷眼。然而,淆乱之中,自有元气淋漓之象。中华现代学术之转型正是完成于这一混沌时期,于切磋琢磨、交锋碰撞中不断前行,涌现了一大批学术名家与经典之作。而学术与思想之新变,亦带动了社会各领域的全面转型,为中华复兴奠定了坚实基础。

时至今日,中华现代学术已走过百余年,其间百家林立、论辩蜂起,沉浮消长瞬息万变,情势之复杂自不待言。温故而知新,述往事而思来者。“中华现代学术名著丛书”之编纂,其意正在于此,冀辨章学术,考镜源流,收纳各学科学派名家名作,以展现中华优秀传统文化之新变,探求中华现代学术之根基。

“中华现代学术名著丛书”收录上自晚清下至20世纪80年代末中国大陆及港澳台地区、海外华人学者的原创学术名著(包括外文著作),以人文社会科学为主体兼及其他,涵盖文学、历史、哲学、政治、经济、法律和社会学等众多学科。

出版“中华现代学术名著丛书”，为本馆一大夙愿。自 1897 年始创起，本馆以“昌明教育，开启民智”为己任，有幸首刊了中华现代学术史上诸多开山之著、扛鼎之作；于中华现代学术之建立与变迁而言，既为参与者，也是见证者。作为对前人出版成绩与文化理念的承续，本馆倾力谋划，经学界通人擘画，并得国家出版基金支持，终以此丛书呈现于读者面前。唯望无论多少年，皆能傲立于书架，并希冀其能与“汉译世界学术名著丛书”共相辉映。如此宏愿，难免汲深绠短之忧，诚盼专家学者和广大读者共襄助之。

商务印书馆编辑部

2010 年 12 月

# 凡 例

一、“中华现代学术名著丛书”收录晚清以迄 20 世纪 80 年代末,为中华学人所著,成就斐然、泽被学林之学术著作。入选著作以名著为主,酌量选录名篇合集。

二、入选著作内容、编次一仍其旧,唯各书卷首冠以作者照片、手迹等。卷末附作者学术年表和题解文章,诚邀专家学者撰写而成,意在介绍作者学术成就,著作成书背景、学术价值及版本流变等情况。

三、入选著作率以原刊或作者修订、校阅本为底本,参校他本,正其讹误。前人引书,时有省略更改,倘不失原意,则不以原书文字改动引文;如确需校改,则出脚注说明版本依据,以“编者注”或“校者注”形式说明。

四、作者自有其文字风格,各时代均有其语言习惯,故不按现行用法、写法及表现手法改动原文;原书专名(人名、地名、术语)及译名与今不统一者,亦不作改动。如确系作者笔误、排印舛误、数据计算与外文拼写错误等,则予径改。

五、原书为直(横)排繁体者,除个别特殊情况,均改作横排简体。其中原书无标点或仅有简单断句者,一律改为新式标

点,专名号从略。

六、除特殊情况外,原书篇后注移作脚注,双行夹注改为单行夹注。文献著录则从其原貌,稍加统一。

七、原书因年代久远而字迹模糊或纸页残缺者,据所缺字数用“□”表示;字数难以确定者,则用“(下缺)”表示。

## 陶 序

中国社会形态的争论，曾盛极一时。四年来表面上这种争论消沉了一点，实在地说，争论不独是继续，并且正在发展。与从前的争论不同的是在哪里呢？从前的争论，只争一些抽象的理论，只争几个名词；现在大家都进了一步，有较为丰富的材料，较为具体的观察。从前的所谓方法，不过把少数的材料，向预定的几个抽屉里一摆。现在的方法已经能够驾驭多数的材料，没有牵强附会的必要了。

我只说是现在进了一步。还是有些并不进步的人们，在那里“炒现饭”。从前的争论者，常严守他的逻辑：“你说的错了，因为是你说的；我说的才对，因为是我说的。”这种逻辑，到如今还有人一样遵守不替。根据这种逻辑的人，不独是唯我论者，并且是正统论者。他争得满头大汗的是“只有我这说法是真正的马克思学说”。从我们看来，这种习惯，只能说是文人的积习。中国的文人，最会自命正统，自立门户。

在这文人积习的各张门户的争论里，我是最先受骂的一人。每一中国社会史家的开场白，每一中国社会史刊物的发刊文，首先攻击的大抵就是我。即在今日的我自己，也并不是不想骂从前的我一顿。本来，几年之间，我的见解便有三度的修改。那些唯我正统论者决不肯这样做。他们是很护短的，一言既出，至死不认错。

以他们这种态度来看我的作品,立刻可以抓住前两年的一句话和后两年的一句话的矛盾,来推论说:“陶某人的方法论本来是错误的。”我并不说我的方法对,更不敢说“只有我的方法对”。我只有点小意思,我认为是对的。我要我的见解能够随中国社会史园地的开发而进步。我不“炒现饭”,不取唯我,更无所谓正统。我也不会咬文嚼字引经典。经典的文句并不能替代一部中国社会史,虽然它是研究的前导与先驱。

瞿同祖先生综合他对史学的心得与社会学的方法,以二年以上的工夫写成这篇论文。他常常和我谈论到周代的社会组织。我们的意见虽不尽相同,但我对他没有那样的积习,又专心求真,不争名词,注重材料,慎于论断,是很佩服的。因把我的感想写出以为序。

1936年10月8日,陶希圣写于北平寄寓。

## 杨 序

美国社会科学的毛病,是只用本国的材料,而不用外国的材料;中国社会科学的毛病,是只用外国的材料,而不用本国的材料。尤其是社会学一门,因为目下研究的朋友,大半归自美国,熟于美洲社会情形,美洲实地研究,所以美国色彩甚浓,几乎成为一个只用美国材料,而不用中国材料,不用欧洲材料的趋势。这种非常状态,自然会引起相当反感的。一种反感是只用中国材料,一种是只用欧洲材料,都有一点矫枉过甚的毛病。单用中国材料,而不和欧洲材料、美洲材料作一种比较研究,也只有材料而没有了解的。中国社会科学惟一的出路,是以欧洲上古社会、欧洲中古社会、欧美现代社会为背景,去解释过去中国的社会、现在中国的社会。瞿君同祖对于美国现在社会研究已具根基,对于欧洲中古社会情形亦极娴熟,然后以之研究中国过去封建社会,显已立于不败之地。本书为瞿君对于中国过去社会第一次的分析,费时虽仅二载,然其了解,其组织,已有若干独到之处。比一班专讲空洞理论,或一班专收零星材料的朋友,自然又高出一筹。瞿君誓以十年二十年之精力,从事于中国过去社会之研究,从此异军突起,行见新进少年为之胆寒,老师宿将为之心服也。

1936年10月,杨开道。

# 目录

|                         |     |
|-------------------------|-----|
| 自序 .....                | 1   |
| 导论 .....                | 3   |
| <br>                    |     |
| 第一章 封建社会的形成 .....       | 12  |
| 第一节 牧畜经济与农业经济 .....     | 13  |
| 第二节 迁徙的生活与安定的生活 .....   | 16  |
| 第三节 公产制与私产制 .....       | 19  |
| 第四节 同等承继权与独子承继权 .....   | 20  |
| 第五节 平等自由的社会与阶级社会 .....  | 22  |
| 第二章 封建社会的完成 .....       | 30  |
| 第一节 分封的情况 .....         | 30  |
| 第二节 同姓诸侯与异姓诸侯 .....     | 32  |
| 第三节 诸侯的等级 .....         | 46  |
| 第四节 国土的大小 .....         | 58  |
| 第五节 诸侯与天子的关系 .....      | 66  |
| 第三章 封建社会土地制度 .....      | 89  |
| 第一节 采邑主的绝对私有 .....      | 89  |
| 第二节 授田及井田制度 .....       | 94  |
| 第三节 土地之不可分及禁止买卖转移 ..... | 100 |

|                          |     |
|--------------------------|-----|
| 第四章 封建社会宗法制度 .....       | 105 |
| 第一节 宗法与土地封建的关系 .....     | 105 |
| 第二节 嫡庶制度 .....           | 106 |
| 第三节 承继法 .....            | 109 |
| 第四节 祭祀 .....             | 113 |
| 第五节 婚姻 .....             | 117 |
| 第六节 丧葬 .....             | 121 |
| 第五章 封建阶级 .....           | 128 |
| 第一节 贵族与平民 .....          | 129 |
| 一 天子 .....               | 129 |
| 二 诸侯 .....               | 133 |
| 三 卿大夫 .....              | 133 |
| 四 士 .....                | 138 |
| 五 庶人 .....               | 141 |
| 第二节 奴隶 .....             | 144 |
| 第六章 封建阶级(续) .....        | 160 |
| 第三节 贵族阶级之优越 .....        | 160 |
| 第四节 平民之义务权利 .....        | 161 |
| 甲 义务 .....               | 161 |
| 1 代耕 .....               | 161 |
| 2 献纳 .....               | 165 |
| 3 役 .....                | 167 |
| 乙 权利 .....               | 174 |
| 第五节 庶人职业及居处之固定 .....     | 174 |
| 第六节 各阶级之固定及所用礼仪之不同 ..... | 176 |
| 一 祭祀 .....               | 177 |

|                   |        |
|-------------------|--------|
| 二 婚姻 .....        | 179    |
| 三 丧葬 .....        | 182    |
| 四 服饰器用 .....      | 185    |
| 第七章 封建政治 .....    | 195    |
| 第一节 封建政治的特点 ..... | 195    |
| 一 分化 .....        | 195    |
| 二 阶级间之服从 .....    | 196    |
| 第二节 封建官吏 .....    | 197    |
| 第三节 庶人与政治 .....   | 200    |
| 第四节 兵制 .....      | 203    |
| 一 人口及土地调查 .....   | 203    |
| 二 乡邑及军队组织 .....   | 205    |
| 三 各国军数 .....      | 207    |
| 四 操阅 .....        | 210    |
| 第五节 财用 .....      | 212    |
| 第八章 封建的崩溃 .....   | 220    |
| 第一节 阶级的破坏 .....   | 220    |
| 第二节 诸侯间的兼并 .....  | 227    |
| 第三节 商业经济的兴起 ..... | 232    |
| 第四节 土地制度的改革 ..... | 234    |
| 结论 .....          | 245    |
| 瞿同祖先生学术年表 .....   | 王健 247 |

## 自序

我所用的观点和方法,在导论中说得很详细,用不着反复赘言。但有一点不可不加以申述。研究社会史者,因对于封建社会含义及内容有不同的看法,中国封建社会的时代问题便成了论战的中心。我从开始动笔以至于写成付印,始终持着不强我同于人,也不强人同于我的态度。我认为社会科学家对于一种社会制度的研究,最要紧的是对制度本身的了解,次要的才是时代的问题,制度本身如果能彻底了解,起讫于何时代的问题,是比较容易解决的。

如果我不曾违反我的意志,始终以封建社会的全部社会现象为讨论的对象,而注意其整体的社会结构及功能,那么,不问我们以为封建社会发生于何时代,崩溃于何时代,此文都不失为我国封建社会制度概括的描写。详细内容因时代不同或有变更,特征或一般的现象却是不会变的。从这一点来看,这篇论文,或许是对于研究我国封建制度不无参考价值的。

其次,有一点要解释的。古代史料,极其零乱驳杂。只加以搜集条例,而不加以联串,最多只是一本流水式的账簿。如果想构成一幅生动的图画,则主观的见解与系统必不可少,而偏见和谬误也在所难免。这是不可两全的。我是采取后者的主张的。偏失之处,自知不少。本文的付印,就在于发抒我的主见,希望先进的批

评与指教。

作者首当致谢的是杨开道师，大纲及全文俱经其指导和修正。陶希圣先生热心的批评，最为感激。两篇序文，都是在两位先生百忙之中写成的，尤为不忘。此外，关于原料及方法的问题，得邓之诚、洪业、吴文藻诸先生的指教不少。余妻佩琼的鼓励和帮助，是使此书早成的原因。图表均出其手制。

作者早失怙恃，永慕之余，惟恐有负先人的遗教和期望。此书之出，适值先父希马先生五十冥寿，谨以我的第一部作品献给他和先母余太夫人。

1936年10月10日，同祖自序于北平。

## 导论

这篇论文从题目上来看,便可以晓得是中国封建社会史的研究。我应该在开始讨论以前声明一下。我的研究不纯粹是历史的研究,所以我并不企图将中国封建社会的历史按着年代先后依次地排列着,好像历史家的叙说一样。反之,只将各种事实提出来以为各种社会现象的实证而已。我的研究也不只是一部分社会现象研究,所以我不仅着重于经济制度或政治制度一方面的讨论,而是以全部社会现象为对象,逐一讨论。

最要紧的,我不想将封建社会看成一种静的制度,我试图分析它的形成以至崩溃的过程,解剖它的各种社会组织的功能及彼此间的关系。希望能有比较深刻的描写。

封建社会的意义是什么?我想应该在讨论以前有一个概括的印象。我们晓得“封建”一名词含义极其含混。英文的名词为 feudalism,是封土(fief)的意思。和我国封建子弟受民受疆土地的意义相仿佛。但内容如何,却极难说。《大英百科全书》上便说用这名词完全是为了便利起见,实际上并没有一定的系统,而各地的习惯也各不相同。<sup>[1]</sup>

但任何社会现象,只要不惮烦劳加以合理的分析,自能从纷乱无绪中,找出一些共同的原则或特征来。关于封建社会,虽然各国的详细内容不同,经过一番分别及综合的研究,也是这样的。观察

的眼光越锐敏,研究的方法越正确,所得的结论也越圆满。

亨利·梅因(Henry Sumner Maine)从所有权上来看,特别着重于土地所有权的不平等一点上。以为两重所有权(double proprietorship)——主人封邑的优越和农夫财产的卑微——为封建意义的主要特征。<sup>[2]</sup>

他有见于土地权之重要,所以更有“土地统治权”(territorial sovereignty)的说法。认为主人的统治权及权利,以及人民的义务,都是以土地的有无为根据的。<sup>[3]</sup>

维纳格鲁道夫(Paul Vinogradoff)抓住了社会不平等的重要性,以为封建社会是基于厘定双方相互的(reciprocity)权利义务的合同或契约(contract)关系的。<sup>[4]</sup>

他也着重于土地的所有权,和梅因差不多。以为有优越和卑微两种。前者有所有权,而后者只有使用权。不但一切人的地位都以土地的有无来决定,土地的所有并且能决定政治上的权利和义务。<sup>[5]</sup>

《大英百科全书》上亚当斯(G. B. Adams)曾列举五大原则如下:(一)臣属于主人的关系。(二)平民只能耕种土地而无所有权。(三)耕种土地对于主人便有服役(不仅为经济的亦为政治及道德的)的义务。(四)所有阶级间都以忠诚服役及保护为相互的关系。(五)主人与农民间的合同决定了一切权利关系。<sup>[6]</sup>

同书莱韦特(A. E. Levett)描写封邑,包含治理者及臣属者两部分。治理者的主权完全以土地所有权为根据。<sup>[7]</sup>

柯慈士克(Rudolf Kötzsehke)在《社会科学百科全书》中封邑制度一节,说封邑是基于土地所有权的一种经济、社会及行政的组织。使握有土地及耕种土地的两种阶级联系在一起,而发生相互