

唯物史观

上海市哲学学会◎编

高惠珠◎执行主编

社会形态理论与中国梦

历史选择理论与中国梦

文化创新理论与中国梦

核心价值理论与中国梦

人民主体理论与中国梦

国家治理理论与中国梦

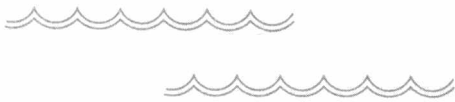
世界历史理论与中国梦

生态文明理论与中国梦

唯物史观新视野与 中国梦研究

唯物
史观

上海市哲学学会◎编
高惠珠◎执行主编



唯物史观新视野与 中国梦研究

上海人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

唯物史观新视野与中国梦研究/上海市哲学学会编.

—上海:上海人民出版社,2015

ISBN 978-7-208-13512-3

I. ①唯… II. ①上… III. ①中国特色社会主义-社会主义建设模式-研究 IV. ①D616

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 307540 号

责任编辑 罗 俊

装帧设计 范昊如

唯物史观新视野与中国梦研究

上海市哲学学会 编 高惠珠 执行主编

世纪出版集团

上海人民出版社出版

(200001 上海福建中路 193 号 www.ewen.co)

世纪出版集团发行中心发行 江苏凤凰数码印务有限公司印刷

开本 720×1000 1/16 印张 17.75 插页 2 字数 301,000

2015 年 12 月第 1 版 2015 年 12 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-208-13512-3/D·2787

定价 58.00 元

编 委 会

主 任：吴晓明

委 员：(以姓氏笔划为序)

吕会霖	孙承叔	许宏海	吴晓明
吴德勤	李家珉	陈新汉	胡振平
贺善侃	高惠珠(女)		黄力之
黄斐华			

序

李锐

马克思的唯物史观,不仅具有非常深刻的思想内容,而且包含极其广泛的研究领域。为了真正把握唯物史观,今天特别有必要加以强调的两个方面是:第一,作为马克思主义哲学的唯物史观,事实上有很高的学术要求;第二,马克思主义哲学的学术要求,归根到底以把握社会现实为主旨。我们原来对“现实”这个概念理解得太过一般,好像研究马克思主义哲学或者研究马克思主义的人,有一些是专门关注现实的,有一些是专门研究理论的。研究现实的人可以不去关注学术,而研究学术的人则鄙薄与现实打交道。但是如果我们深入地去阐述唯物史观的“现实”立场,就会发现事实上要达到并把握“现实”,是不容易的——它需要很高的学术要求和理论要求。

从哲学史上来说,马克思的“现实”立场可以追溯到黑格尔,黑格尔第一次以一种新的方式完整地阐述了“现实”这个术语的哲学含义。大体上包括两方面:第一,他认为“现实”是实存和本质的统一,就是说它不仅仅是实存,而且还是本质,现实不是二者之一,而是实存和本质的统一;第二,黑格尔把现实性理解为在展开过程中的必然性,也就是说,现实是在历史中生成的必然的东西。由此我们知道,要深入到现实中去,要真正把握现实,这是很高的要求。现实并不是通常在感觉或知觉中就能直接给予我们的东西。在感觉或知觉中就能直接给予我们的东西顶多是实存,即一般的事实。但是,“现实”肯定不止于一般的事实或事实的集合,因为“现实”是实存和本质的统一以及在展开过程中的必然性。所以,为了深入把握唯物史观,一方面我们要突出马克思主义哲学的学术向度和学术要求,另一方面,要明确这种学术之最根本的任务和最基本的使命,就是去揭示和把握“现实”。这两方面的结合是唯物史观的题中应有之义,因而对于马克思主义哲学的研究来说至关重要。

为了把握现实,就必须面对重大的现实问题;为了切中当今中国的社会现实,就必须深入到当今中国的历史性实践及其面临的问题中去。关于中国问题的探讨现在有很多提法,我认为“道路”的提法非常好,因为它所提示的是一

个历史进程。立足于唯物史观的研究就是从社会现实方面来理解和把握这个历史进程或历史“道路”。在这里需要强调的是,马克思的“现实”立场和黑格尔的“现实”概念都反对主观思想及其外部反思,这一点是非常突出的,因为他们的“现实”概念都包含严格的具体化纲领。在这里,首先需要思考的就是中国道路和马克思一般历史道路理论之间的关系。我们知道,按马克思的理论,历史道路一般来讲有三阶段论和五阶段论,特别是五阶段论影响非常大。但是马克思讲到的所谓若干阶段的历史道路理论,其真正性质究竟是怎样的?很清楚,它们不是用来裁剪现实的公式或教条,就像马克思恩格斯在《德意志意识形态》中所说,它们充其量不过是一些“科学的抽象”,这些抽象只是为整理历史材料提供某种方便。如果不是使之作为“指南”来具体地研究某个现实对象的话,它们将什么意义都没有。

关于这一点,马克思恩格斯当年创立唯物史观的时候就讲得非常清楚,所以在这里,仅举几例就非常能说明问题。第一,马克思在研究德国历史和现状的时候,从来没有认为德国人会亦步亦趋地走英法的道路,尽管英国人和法国人在当时是走在前面的。马克思在《黑格尔法哲学批判导言》中对黑格尔的思辨辩证法批判最激烈的时候,他甚至说由于社会现实的巨大差别,德国道路的可能性乃是从它走英法道路的不可能性当中产生出来的。第二,马克思后来在给《祖国纪事》的信和《给维·伊·查苏利奇的信》中明确指出,他在分析资本主义生产的起源时,将这一运动的历史必然性仅限于西欧。甚至还说,即使西欧,相同的前提出现的时候,也不一定有同样的结果。例如古代罗马就既有无产者,又有占有全部财富的人;但和罗马无产者同时发展起来的生产方式不是资本主义的,而是奴隶制的。我们由此可以看到,对于唯物史观的历史道路理论来讲,我们在抽象粗疏地运用时究竟遗忘了哪些最根本的东西。

这里的关键问题在于主观思想及其外部反思。我们似乎很容易想象中国道路应该是西方人已经走过的那条道路。但是黑格尔在《历史哲学》和《法哲学》中曾多次谈论过一件事:拿破仑想要把法国的自由制度先验地强加给西班牙人,结果他把事情弄得一塌糊涂,结果他是不能不失败的。我们必须就此深入思考的是:法国和西班牙的社会历史差别是怎样的?而中国和西方社会历史差别又是怎样的?在此,我不想马上得出简单的结论,我是想说在这里肯定有非常重要的问题被我们大大地忽略了。我们在这类问题上往往一般采用外部反思的方式。所谓“外部反思”,哲学上讲就是只知道一般的原理,并且只知道把一般的原理抽象地运用到任何内容之上,但却从来没有深入到具体对象的实体性内容本身中去。外部反思因而属于典型的主观思想。有一件事例,

我们大家都知道,而且知道它的后果很严重。20世纪二三十年代,一些留苏归国掌控党的领导权的知识分子,有一口流利的俄语;对马克思恩格斯列宁斯大林的经典倒背如流;对俄国的经验崇拜到五体投地。因而他们认为中国革命的道路就是“中心城市武装起义”,但结果却是一次次的失败。在这里,你不能说马克思主义的原理是错的,也不能说俄国的经验是错的,但是根据马克思主义的原理进行暴力革命,根据俄国的经验进行中心城市武装起义,为什么事情却一次又一次失败,而且这失败的代价是如此巨大。最后中国共产党人终于发现,对于中国革命来说,真正的中国道路不是中心城市武装起义,而是“农村包围城市”。只有在这时,才算摆脱了主观思想的外部反思,才实际上深入到当时中国的社会现实中去,才依循这一现实的内容而形成了把握中国革命道路的具体化。由此可以看到,唯物史观关于历史道路理论的要义本质上包含着各个层面的具体化,离开了这样的具体化,正如恩格斯所说,唯物史观就立即转变为它的对立物。外部反思是一种很糟糕的情况,它只知道把抽象原则先验地强加到一切内容之上,所以黑格尔很正确地把它称之为“现代诡辩论”,认为它不过是浪漫主义虚弱本质的表现。

在今天中国的知识界,外部反思依然盛行,只是先前的教条主要来自苏联,今天的教条大多来自西方。为了纠正这种从属于主观思想的外部反思,就必须从社会现实出发去理解和把握中国道路。这意味着我们要全面地掌握唯物史观的原理及其整个具体化纲领,并使之在研究中加以贯彻。这并不是说我们不要对外学习,恰恰相反,我们要学习,而且必须学习。但为了使学来的东西成为能思的和批判的,就必须深入到中国的社会现实中,必须知道我们社会生活的实体性内容是怎样的。如果遗忘了这样的内容及其具体化,那就同样是在犯主观思想的错误,就仍然只是在采取外部反思的方式。马克思在写《给维·伊·查苏利奇的信》时那么专注认真,一再改动,还曾专门去搞民族学和历史学研究,这是大有深意的。这牵涉到我们对中国道路理解的一般原理及其具体化,因此从具体“现实”的角度对中国道路进行分析,必定是一个非常重要的理论任务和思想任务。

举例来说,中国的现代化进程如何必然地取得社会主义的定向,这是需要从中国的社会现实方面好好下功夫去加以研究的。现在出现了许多假设历史的主观想法,似乎历史本来应当迎合这种主观想法的,并且迎合了这种主观想法的历史道路将是“更好的”。例如有人说国民党在中国大陆的失败仅仅是军事失败。什么叫军事失败?意思是说,它既不是政治失败,也不是社会失败,而只是极其偶然的军事失败。但我想只要深入到当时的社会现实中,我们马

上就会发现这个话说得实在太庸浅、太浮薄了。那么,我们应当怎样来理解下述问题:中国的现代化事业为什么必须由一场社会革命来奠基,而这场革命为什么最终采取了新民主主义—社会主义的定向?为了真正回答这样的问题,只有从社会现实的立场出发去思考才是可能的。我认为费正清在写《伟大的中国革命》的时候,是体会到某些特别属于中国道路的东西。他说杜威当年来访问中国的时候跟他的学生胡适说,中国的情况很糟糕,军阀和现代教育不可能并行不悖,这当然是对的。但费正清补充说,他研究中国革命得出的结论是:美国的自由主义和中国革命不可能并行不悖——对于中国革命来说,他们所需要的不是杜威的教义,而是某些别的东西。那么,这些别的东西是什么?这些别的东西为什么对中国革命的进程特别是其社会主义定向起了决定性作用?这正是我们要从社会现实来把握中国道路的问题。主观思想和外部反思根本无从把握这样的问题,甚至连这样的问题都提不出来。

这就显现出唯物史观的必要性和重大意义。我希望我们能够用唯物史观的“现实”立场来对中国道路进行一些更加深入的研究,而且我认为在这个领域中,会有非常丰富的内容和主题,会有无限广阔的空间和前景。因此,上海市哲学学会的一些资深学者以唯物史观的视域来开展对“中国梦”的研究,可以说是一个值得高度赞许的探索,它不仅具有理论学术的价值,而且具有重要的现实意义。“中国梦”确实是一种理想,一种目标,一种愿景,但这样的理想、目标和愿景又是和中国自近代以来的历史道路本质相关的,是根植于这一历史道路由以展开的社会现实之中的。如果说“中国梦”的实现唯在于它立足于中国道路的现实性,那么,通过唯物史观来理解和把握这样的现实性,就会是非常必要的了。这部著作关于唯物史观和中国梦的讨论,应当成为一个积极的开端,由此使我们的马克思主义哲学研究和对中国社会现实的研究充分地结合起来。

是为序。

目 录

序	1
导言	1
一、“中国梦”提出的背景与意义	1
(一) 从历史深处走来	2
(二) 全面深化改革和“中国梦”	5
(三) 民族复兴的旗帜	9
二、唯物史观新视野中的“中国梦”	11
(一) 历史唯物主义视野的拓展	11
(二) 中国马克思主义者的贡献	14
(三) “中国梦”和理想三要素	18
三、“中国梦”和“三自信”	21
(一) 实现“中国梦”的实践基础	21
(二) 实现“中国梦”的理论基础	26
(三) 理论自信是“三自信”的核心	32
第一章 社会形态理论与“中国梦”	35
一、马克思的社会形态理论的多维视角及其对实现“中国梦”的启示	35
(一) 马克思社会形态理论的多维视角及体系	35
(二) 马克思社会形态理论的当代诠释及启示	48
二、马克思的社会形态理论观照下的中国社会形态的演进	52
(一) 亚细亚生产方式与中国古代社会形态的性质	53
(二) 不通过“卡夫丁峡谷”的条件和中国近现代社会的现实	57
(三) 中国社会发展路径的不可超越性与可超越性	62
三、当代中国社会形态的正确定位和实现“中国梦”的主旨	65
(一) 正确认识中国特色社会主义的历史方位	66
(二) “中国梦”的主旨就是探寻一条中国式现代化之路	68

(三) “中国梦”的实现将为人类社会创造现代化的新模式	70
第二章 历史选择理论和“中国梦”	74
一、唯物史观视域中的历史选择	74
(一) 选择是人类实践不可分割的组成部分	74
(二) 历史选择的主体与客体	78
(三) 历史选择的可能性空间	80
二、历史选择与“中国梦”的实现之路	84
(一) 主体的认知理性和“中国梦”的选择	84
(二) 主体的价值理性和“中国梦”的选择	88
(三) 选择主体的历史意识和“中国梦”的选择	91
三、历史选择的限度和“中国梦”	93
(一) 选择客体的限度	93
(二) 选择主体的限度	94
(三) 选择情势造成的限度	95
第三章 文化创新理论和“中国梦”	97
一、“中国梦”与中华文化的历史关系	97
(一) 中华文化的历史地位	97
(二) 近代中国厄运的文化因素	100
二、“中国梦”需要文化创新的支撑	105
(一) 文化发展的根本动力在于创新	105
(二) 中国道路的文化创新意义	110
三、“中国梦”促进世界的文化创新	115
(一) 世界的发展亟须文化创新	115
(二) “中国梦”对世界发展走向的文化创新意义	118
第四章 核心价值理论和“中国梦”	122
一、核心价值观对唯物史观的新发展	122
(一) 马克思主义价值理论溯源	122
(二) 社会主义核心价值观生成的逻辑	125
(三) 社会主义核心价值观提出的唯物史观意义	129
二、“美国梦”、“欧洲梦”、“中国梦”的价值基础	132
(一) “美国梦”、“欧洲梦”的价值基础	132

(二) “中国梦”的价值基础	135
(三) “中国梦”承载世界梦的终极价值目标	138
(四) “中国梦”与他国梦的价值比较	138
三、社会主义核心价值观和“中国梦”	141
(一) 社会主义核心价值观与“中国梦”具有内在统一性	141
(二) 社会主义核心价值观与“中国梦”具有密切相关性	143
(三) “中国梦”是社会主义核心价值观最好的诠释与展现	147
(四) 社会主义核心价值观培育拓展“中国梦”践行之时空	147
 第五章 人民主体理论和“中国梦”	 151
一、“中国梦”归根到底是人民的梦	151
(一) “中国梦”凝聚了几代中国人的夙愿	151
(二) 人民对美好生活的向往就是我们的目标	153
(三) “中国梦”内蕴深刻的人民性	156
二、马克思人民主体论是唯物史观的根本与核心	159
(一) 马克思人民主体论的理论逻辑	159
(二) 坚持人民主体地位与尊重社会发展规律的辩证关系	171
(三) “中国梦”与马克思人民主体论的内在一致性	172
三、“中国梦”体现了个体性与人民性的有机统一	183
(一) “中国梦”内蕴集体与个体的辩证统一关系	183
(二) “中国梦”内蕴个体性与人民性的辩证统一关系	185
 第六章 国家治理理论和“中国梦”	 189
一、国家治理体系与治理能力现代化是马克思主义国家学说的新篇章	189
(一) 马克思主义国家学说的提出与发展	190
(二) 毛泽东人民民主专政理论的贡献及局限	191
(三) 中国特色的治国理政理论对马克思主义国家学说的新贡献	193
二、“中国梦”的国家制度保障	194
(一) 国家治理的提出: 统治—管理—治理	195
(二) 国家治理: 正确和效率	198
(三) 国家治理: 科学和规范	199
三、“中国梦”的实现离不开现代化治理能力的提升	201

(一) 核心问题:党的科学执政、民主执政、依法执政能力	201
(二) 关键问题:国家机构履职的能力	202
(三) 基础问题:人民群众依法管理国家事务、经济社会事务、自身事务的能力	206
第七章 世界历史理论和“中国梦”	209
一、世界历史视野中的“中国梦”	209
(一) 马克思世界历史理论的新解读	209
(二) 马克思世界历史理论和全球化	213
(三) 全球化中的“中国梦”	215
二、全球化现代性意境中的“中国梦”	218
(一) 世人眼中的“中国梦”	218
(二) 全球化和现代性	220
(三) 现代性意境中的“中国梦”	222
三、全球化视野下的“中国梦”与世界梦	226
(一) 同一个地球,共同的梦想	226
(二) “中国梦”是世界梦的希望之光	228
(三) “中国梦”在全球化中的世界意义	230
第八章 生态文明理论和“中国梦”	235
一、马克思主义生态文明观的发展	235
(一) 马克思恩格斯的生态文明观	235
(二) 西方生态学马克思主义的生态文明观	240
(三) 当代马克思主义生态文明观	244
二、“中国梦”展示全方位社会文明形态	249
(一) 生态文明是“中国梦”的重要视角	249
(二) “中国梦”开辟人类文明转型的新视野	251
(三) “中国梦”展现社会主义全面文明观	254
三、实现“中国梦”的全面协调可持续发展道路	257
(一) 人类社会可持续发展之路	257
(二) “人—自然—社会”和谐发展之路	262
(三) 开创中国特色社会主义生态文明新时代	267
后记	272

导 言

在习近平总书记的倡导下,“中国梦”成了人们热议的话题,思想理论界也纷纷对于此进行了解释。这是十分令人可喜的现象。然而,要真正理解和把握中国梦,必须对它从哲学高度进行思考和解说。人们把握世界的方式多种多样,除了以感性直观、实践方式,还有以宗教精神、艺术精神等方式,其中,哲学则是以理性思维的方式来把握世界的。理性思维是人逐步发展起来的区别于其他生物的最主要的特征,概念、判断、推理则是它展开的主要方式。即使是对把握世界的其他方式而言,人们也往往是要通过理性思维来理解它。譬如:宗教,无论是基督教还是佛教,都要灌输以教义的阐述;包括美、艺术等这样十分感性的把握世界的方式,人们也要努力作出理性的解说。对此,马克思曾指出:“具体总体作为思想总体、作为思想具体,事实上是思维的、理解的产物;但是,决不是处于直观和表象之外或驾于其上而思维着的、自我产生着的概念的产物,而是把直观和表象加工成概念这一过程的产物。整体,当它在头脑中作为思想整体而出现时,是思维着的头脑的产物,这个头脑用它所专有的方式掌握世界,而这种方式是不同于对于世界的艺术精神的、宗教精神的、实践精神的掌握的。”^①对中国梦进行哲理性的解说,这是我们走向理论自觉的必由之路。

一、“中国梦”提出的背景与意义

什么是梦?常言道“日有所思,夜有所梦”。袁隆平常年专心于杂交水稻研究,他就做过一个好梦,梦见“种的水稻,像高粱那么高,穗子像扫把那么长,颗粒像花生那么大。几个朋友就坐在稻穗下面乘凉”。然而,也有些梦则直接指向所憧憬的美好理想,譬如在《七律·答友人》中,毛泽东写道:“我欲因之梦

^① 《马克思恩格斯选集》第2卷,人民出版社1995年版,第19页。

寥廓，芙蓉国里尽朝晖”^①，描绘了诗人向往的极美的一幅场景。从医学上说，梦是睡眠中出现的一种生理现象，“一般认为睡眠时，如大脑皮质某些部位有一定的兴奋活动，外界和体内的弱刺激到达中枢与这些部位发生某些联系时，就可以产生梦”^②。这些表明，即使是“梦”这样虚无飘渺的东西，其形成也有着一定的内外刺激的原因。中国梦作为中国人民共同的理想，其提出则更有着深刻的历史原因和极其重要的现实意义。

（一）从历史深处走来

2012年11月29日上午，习近平带领刚当选的中央政治局常委一起来到国家博物馆参观《复兴之路》展览，就在这时，他向全党和全国人民提出了“中国梦”。

众所周知，国家博物馆是2003年在原中国历史博物馆和中国革命博物馆合并基础上组建成立的。它是以历史与艺术并重，集收藏、展览、研究、考古、公共教育等于一体的综合性博物馆，展示着中国五千多年的文明史，特别是近代以来中国人民面对帝国主义列强野蛮侵略和瓜分的抗争史。《复兴之路》的大型展览则更为集中地记载和陈列了中国人民为着民族复兴的理想而奋斗的可歌可泣的史实和诸多历史文物。

在参观中，习近平表示，《复兴之路》这个展览，回顾了中华民族的昨天，展示了中华民族的今天，宣示了中华民族的明天，给人以深刻教育和启示。中华民族的昨天，可以说是“雄关漫道真如铁”。近代以后，中华民族遭受的苦难之重、付出的牺牲之大，在世界历史上都是罕见的。但是，中国人民从不屈服，不断奋起抗争，终于掌握了自己的命运，开始了建设自己国家的伟大进程，充分展示了以爱国主义为核心的伟大民族精神。中华民族的今天，真可谓“人间正道是沧桑”。改革开放以来，我们总结历史经验，不断艰辛探索，终于找到了实现中华民族伟大复兴的正确道路，取得了举世瞩目的成果。这条道路就是中国特色社会主义。中华民族的明天，可以说是“长风破浪会有时”。经过鸦片战争以来170多年的持续奋斗，中华民族伟大复兴展现出光明的前景。现在，我们比历史上任何时期都更接近中华民族伟大复兴的目标，比历史上任何时期都更有信心、有能力实现这个目标。习近平强调，回首过去，全党同志必须

① 《毛泽东诗词集》，中央文献出版社1996年版，第118页。全诗为：“九嶷山上白云飞，帝子乘风下翠微。斑竹一枝千滴泪，红霞万朵百重衣。洞庭波涌连天雪，长岛人歌动地诗。我欲因之梦寥廓，芙蓉国里尽朝晖。”

② 《辞海》，上海辞书出版社1999年版，第2363页。

牢记,落后就要挨打,发展才能自强。审视现在,全党同志必须牢记,道路决定命运,找到一条正确的道路多么不容易,我们必须坚定不移走下去。展望未来,全党同志必须牢记,要把蓝图变为现实,还有很长的路要走,需要我们付出长期艰苦的努力。习近平指出,每个人都有理想和追求,都有自己的梦想。现在,大家都在讨论中国梦,我以为,实现中华民族伟大复兴,就是中华民族近代以来最伟大的梦想。这个梦想,凝聚了几代中国人的夙愿,体现了中华民族和中国人民的整体利益,是每一个中华儿女的共同期盼。历史告诉我们,每个人的前途命运都与国家和民族的前途命运紧密相连。国家好,民族好,大家才会好。实现中华民族伟大复兴是一项光荣而艰巨的事业,需要一代又一代中国人共同为之努力。空谈误国,实干兴邦。我们这一代共产党人一定要承前启后、继往开来,把我们的党建设好,团结全体中华儿女把我们国家建设好,把我们民族发展好,继续朝着中华民族伟大复兴的目标奋勇前进。习近平最后强调,我坚信,到中国共产党成立 100 年时全面建成小康社会的目标一定能实现,到新中国成立 100 年时建成富强民主文明和谐的社会主义现代化国家的目标一定能实现,中华民族伟大复兴的梦想一定能实现。^①

在中央领导班子新老交替的时刻,在面向历史的庄严场合,习近平以中国梦来概括中华民族伟大复兴的理想,不仅有新意、通俗易懂,而且容易凝聚共识;它也宣示了新的一届中央领导集体团结广大民众,继续高举中国特色社会主义旗帜,把民族复兴的大业进行到底的坚强决心。

之后,习近平在许多讲话中不断阐述了关于中国梦的思想。特别是 2013 年 3 月,他当选为中华人民共和国主席后作的就职演说,更为集中地谈到了中国梦。他说:“中华民族具有 5 000 多年连绵不断的文明历史,创造了博大精深的中华文化,为人类文明进步作出了不可磨灭的贡献。经过几千年的沧桑岁月,把我国 56 个民族、13 亿多人紧紧凝聚在一起的,是我们共同经历的非凡奋斗,是我们共同创造的美好家园,是我们共同培育的民族精神,而贯穿其中的、更重要的是我们共同坚守的理想信念”。他强调:“实现中华民族伟大复兴的中国梦,就是要实现国家富强、民族振兴、人民幸福,既深深体现了今天中国人的理想,也深深反映了我们先人们不懈追求进步的光荣传统”,并且指出“实现中国梦必须走中国道路”、“实现中国梦必须弘扬中国精神”、“实现中国梦必须凝聚中国力量”,而中国道路就是中国特色社会主义道路,“这条道路来之不易,它是在改革开放 30 多年的伟大实践中走出来的,是在中华人民共和

^① 记者李斌,新华网,2012 年 11 月 29 日。

国成立 60 多年的持续探索中走出来的,是在对近代以来 170 多年中华民族发展历程的深刻总结中走出来的,是在对中华民族 5 000 多年悠久文明的传承中走出来的,具有深厚的历史渊源和广泛的现实基础”。^①

透过习近平的讲话可以看到,中国梦是从中国历史深处走出来的。第一,中国梦就是中华民族伟大复兴的理想,就是要实现国家富强、民族振兴、人民幸福。第二,它直接源自鸦片战争以来中华民族受尽资本主义列强侵略和封建专制主义压迫的苦难史,落后挨打刺激了民族的启蒙、觉醒和抗争,化成了强烈的民族复兴愿望,促使中国先进分子起来奔走呼号、勇敢探索、流血牺牲,也凝聚起了中国人的力量。第三,它也根源于中华民族五千年的文明史。唯此,才能有强大的凝聚力;唯此,才有民族复兴的底气;唯此,才坚韧不拔;唯此,才独具广阔胸怀。第四,中国梦今天已非可望而不可即。我们不仅赶走了帝国主义,打倒了反动派,建立了中华人民共和国,而且在 60 多年曲折探索中找到了一条复兴之路——中国特色社会主义道路,中华民族复兴的脚步已经震撼了世界。

中国梦,从词汇来源上可以追溯到十八大之前专家学者和政治家们关于中国梦的讨论。其作为政治上的词汇是 2005 年 5 月郑必坚首度提出的。当时,中国 GDP 首超英国成为第四大经济体,对全球经济增长的贡献超过 20%,一时间“中国威胁论”甚嚣尘上。为了回击“中国威胁论”,郑必坚在美国布鲁金斯学会发表演讲时提出“中国和平崛起所做的只是‘中国梦’”。11 月他又重申“中国的和平崛起所做的只是基于中国国情,解决中国问题的‘中国梦’”,强调“中华民族的复兴是文明的复兴”。之后,“中国梦”的话题引起了一些专家学者和政界人士的关注,成为一个热点^②。

中国梦,从思想内容上可以追溯到中华民族伟大复兴和中国特色社会主义口号的提出。1982 年邓小平在中国共产党第十二次全国代表大会开幕词中第一次明确提出:“把马克思主义的普遍真理同我国的具体实际结合起来,走自己的路,建设有中国特色的社会主义”^③。中华民族伟大复兴则是 1987 年在中国共产党第十三次全国代表大会的政治报告中明确提出来的。该报告指出,我国社会主义初级阶段也是“全民奋起,艰苦创业,实现中华民族伟大复兴的阶段”^④。无可否认的是,这些和中国共产党奋斗历史紧密相联。中国共

① 人民网,2013 年 3 月 18 日。

② 见戴雪梅:《中国梦学术史述评》,《毛泽东邓小平理论研究》2013 年第 7 期。

③ 《邓小平文选》第 3 卷,人民出版社 1993 年版,第 3 页。

④ 《沿着有中国特色社会主义道路前进》,人民出版社 1987 年版,第 11 页。

产党是在民族危亡之际站立起来,为着中华民族的救亡图存和为着中国人民的解放事业而奋斗的党;中国共产党是一个为着民族的独立和人民的解放,为着中华民族的复兴,能够不断总结历史的经验教训,自己纠正自己错误的党;中国共产党也为实现中华民族伟大复兴的中国梦找到了正确的道路、奠定了基本条件。

中国梦,从精神脉络上甚至还可以追溯到 1894 年孙中山建立兴中会的口号——“振兴中华”^①,乃至更早的先行者。自 1840 年鸦片战争开始,西方列强以武力野蛮地敲开了中国的大门,并且得寸进尺不断地寻找借口发动一次又一次战争,迫使清政府不断签订割地赔款的耻辱条约。中国遇到了数千年所未有的大变局——古老的东方文明与新兴的强大的西方资本主义文明的冲撞。正如马克思当年指出的:“一个人口几乎占人类三分之一的大帝国,不顾时势,安于现状,人为地隔绝于世并因此竭力以天朝尽善尽美的幻想自欺。这样一个帝国注定最后要在一场殊死的决斗中被打垮;在这场决斗中,陈腐世界的代表是激于道义,而最现代的社会代表却是为了获得贱买贵卖的特权——这真是任何诗人想也不敢想的一种奇异的对联式悲歌。”^②然而,五千年文化造就的凝聚力在民族危亡之际被激发,一代接一代的先进分子把救亡图存作为自己最高的责任,千方百计地探索着救国救民的出路;西方在野蛮侵略的同时,也带来了先进的文化,中西文化在冲撞中交融,中华文化则在这场中西古今的大冲撞、大交融中逐步得到升华。这就是近现代中国的大背景,也是中国梦得以产生的历史原因。中国梦则是中国人民通过对近代屈辱史的反省而由内心深处发出的憧憬和呐喊。

(二) 全面深化改革和“中国梦”

中国人民在探索救亡和复兴上所走的路程十分漫长和坎坷。从林则徐、魏源面对西方的坚船利炮首先提出“师夷之长技以制夷”^③到洋务运动,从中日甲午战争的惨败激起一千三百多举人“公车上书”、康梁戊戌变法到谭嗣同等六君子血洒菜市口,从孙中山组织兴中会、同盟会发动了一系列的武装起义推翻了清朝政府,到袁世凯窃取革命果实演出一场称帝的丑剧,还有太平天国

① 《檀香山兴中会章程》(1894 年 11 月 24 日),载《孙中山全集》第 1 卷,中华书局 1981 年版,第 19 页。

② 《马克思恩格斯选集》第 1 卷,人民出版社 1995 年版,第 716 页。

③ 魏源在《海国图志》中提出此语,然而在这之前,林则徐则提出“师敌之长技以制敌”。见陈旭麓主编:《近代中国八十年》,上海人民出版社 1983 年版,第 75 页。