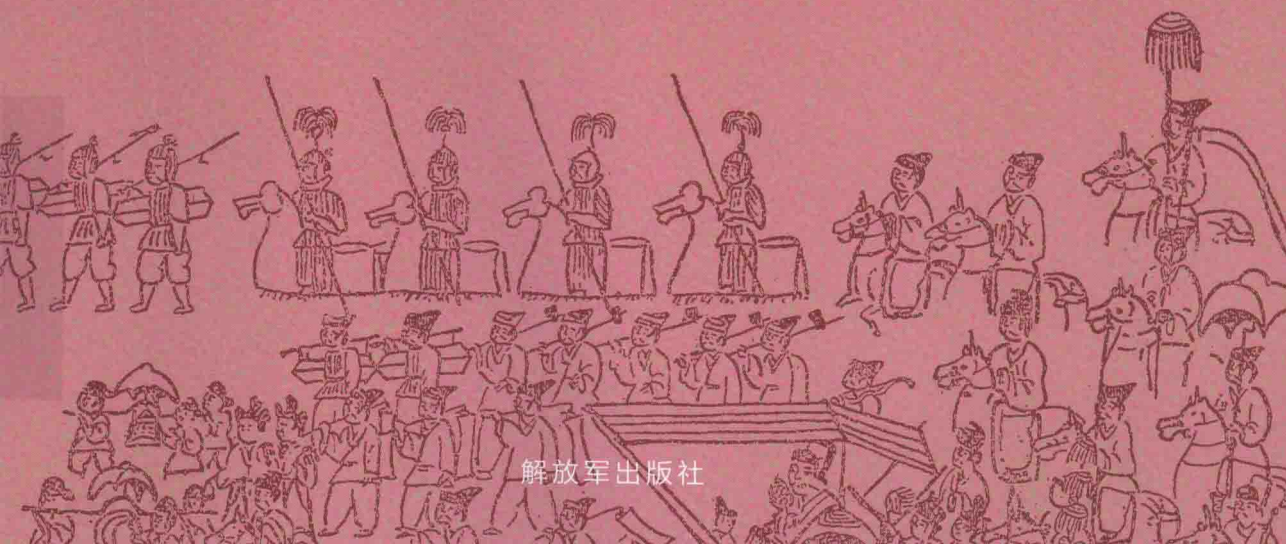




中国军乐史

陈毅刚◎ 编著



解放军出版社



中国军乐史

陈毅刚◎ 编著

解放军出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

中国军乐史 / 陈毅刚编著. — 北京 : 解放军出版社, 2015.8

ISBN 978-7-5065-7054-1

I. ①中… II. ①陈… III. ①军乐-音乐史-中国 IV. ①J609.2

中国版本图书馆CIP数据核字(2015)第191238号

中国军乐史

编 著 : 陈毅刚

责任编辑 : 丁晓平

封面设计 : 后声 HOPESOUND
Pankovayev@163.com

责任校对 : 刘晓京 马 涛

出版发行 : 解放军出版社

社 址 : 北京市地安门西大街 40 号 邮编 : 100035

电 话 : 010-66531659

E-mail : jfjcbbs@126.com

经 销 : 全国新华书店

印 刷 : 北京中科印刷有限公司

开 本 : 1/16

字 数 : 390 千字

印 张 : 26

印 数 : 1-5000

版 次 : 2015 年 8 月第 1 版

印 次 : 2015 年 8 月北京第 1 次印刷

ISBN 978-7-5065-7054-1

定 价 : 99.00 元

(如有印刷、装订错误,请寄本社发行部调换)

开篇语

什么是军乐？这是本书正文之前首先要搞清楚的一个问题。这个问题，业内人一般都知道，军乐是属于军队特有的一种音乐形式。然而业外人未必都知道。有的人从“军乐”这两个字去解释，认为“军乐”就是“军中之乐”。这样理解虽然也对，但不够精准。军中之乐的范畴很大，而军乐只是军中之乐的一种。从过去到现在，军乐主要是表现军队作战、训练、校阅、仪仗以及精神和文化生活等方面的音乐，是以管乐和打击乐为主的一种音乐艺术。有人说，军歌不也是表现军队的一种音乐吗，为什么不叫军乐？这是因为，军乐除了特有的内容之外，还有其特殊的属性和物质载体，也就是说军乐是建制在军队中、由管乐（包括铜管、木管）和打击乐组成的管乐团体，是通过管乐演奏以展示“军伍之声”的音乐形式。军歌靠的是“歌唱”，而军乐靠的是“演奏”（吹打）。说到这里，行外人也该明白了。那么，现在我们先不妨给军乐作一个定义：所谓军乐，是指建制在军队之中、由铜管、木管和打击乐组成的管乐团体，是表现威武、鼓舞士气的一种特殊的音乐艺术形式。

这样说来，新的问题又出现了：既然军乐是由管乐组成，为什么不叫“管乐”呢？其实，军乐也可以叫管乐，如果仅从乐队和乐器构成上说，军乐也是管乐，社会上确有不少人也是这样称谓的。因为军乐属于管乐范畴，它原本就是管乐艺术一种特殊的表现形式。所以军乐和管乐具有一致性，尤其是在乐队的组成形式上，军乐和管乐大同小异，基本一样。但是两者又是有区别的。这种区别在于，军乐姓“军”，是建制在军队之中，其首要职能和主要任务是服务于军队和国家，虽然它同时也为社会和大众服务。而管乐并不一定姓“军”，它可以建制在社会上任何一个团体或单位，它表现什么、为谁服务、建制大小、内容如何等等，并没有严格的界定。





另外，前面还说过：军乐是由管乐组成，包括铜管、木管和打击乐三个部分。这是构成军乐的物质载体。但是，如果追根溯源的话，当今世界军乐的“物质载体”原本都是从欧洲传过来的，都是“洋货”。照此说法，难道如今中国军乐的“物质载体”也是源于欧洲吗？回答是肯定的。在当今世界的各国军乐中，包括中国在内，在乐器的组成和配备上基本是一致的，没有多大区别。虽然这些乐器在当今中国完全可以制造，也能够出口远销，但依然改变不了这些乐器初始的来源。这个道理就好比胡琴、竹笛源于中国一样，没有哪个国家和民族去跟我们争。那么，我们这个泱泱大国，有五千年文明史，有没有中国自己的军乐呢？有！肯定有！而且很早以前就有！但非常遗憾的是，在距今 100 多年前的晚清时期，也就是在中国近代历史的沧桑岁月中，那些旧式的、传统的、流传了几千年的中国古代军乐，最终被西洋军乐取而代之。而那些传统的中国古代军乐乐器早已融入民间之中，转化为中国民族民间乐器了。这就是残酷无情的事实，不可抗拒的历史。因此我以为，中国旧式的、传统的、流传了几千年、早已融入民间、成为历史遗迹的军乐，应该称之为“中国古代军乐”。而当今世界包括中国在内普遍流行、广泛使用的也就是人们日常习惯称谓的“军乐”，应视为“现代军乐”或“西式军乐”、“西洋军乐”。

从军乐的源头讲，人们普遍认为，世界军乐至少可以分为东方和西方两大分支，或者叫两大源头。西方军乐历史我们暂且不论，它不属于本文论及的范畴。东方军乐历史的主流则是中国军乐。中国军乐源远流长，至少有 4000 多年历史。这不是空穴来风，而是有根有据的。本书的基本宗旨，就是从中国古代军乐的源头说起，分几个不同历史时期对中国军乐（包括古代军乐、现代军乐和当代军乐）数千年的发展演变过程进行一个粗线条的阐述，以便于业内人士以及喜爱军乐的广大朋友们对中国军乐的历史脉络有一个基本了解。





第一部

中国古代军乐

第一章 军乐源头及先秦军乐

- 第一节 军乐及其名称 004
- 第二节 中国古代军乐之源头 006
- 第三节 先秦时期军乐 012

第二章 汉魏南北朝时期军乐

- 第一节 鼓吹形式的多样性 018
- 第二节 鼓吹内容的丰富性 032
- 第三节 鼓吹兴盛的客观必然性 035

第三章 隋唐五代时期军乐

- 第一节 在继承前世遗风基础上扩建庞大的军乐机构 044
- 第二节 在大量吸收外来音乐基础上发展各类军乐用曲 048
- 第三节 在不断丰富军乐形式基础上注重突出时代特色 050

第四章 宋辽元明清时期军乐

- 第一节 宋朝军乐 056
- 第二节 辽代军乐 063
- 第三节 元明清军乐 066





第二部

中国现代军乐

第五章 西洋军乐在中国兴起

- 第一节 西洋军乐进入中国 082
- 第二节 西洋军乐在中国初建 090
- 第三节 中国西洋军乐的初期发展 101
- 第四节 中国近代史上第一部军乐专著《军乐稿》 111

第六章 民国军乐基本状况

- 第一节 从混乱无序到提上日程 118
- 第二节 从历尽磨难到走上规范 122
- 第三节 从一波三折到彰显高峰 135

第七章 新中国军乐的孕育诞生

- 第一节 红军军乐 146
- 第二节 八路军和新四军军乐 156
- 第三节 解放军军乐 162
- 第四节 新中国军乐的诞生 181





第二部

中国现代军乐

第八章 新中国军乐的发展脉络

- 第一节 全军军乐的特定任务——为大典与阅兵演奏 190
- 第二节 全军军乐的核心团队——解放军军乐团扩编成立 206
- 第三节 全军军乐的指导机构——军乐指导处 218
- 第四节 1954 年全军军乐训练会议 222
- 第五节 1955 年创办军乐学校 226
- 第六节 1962 年全军军乐工作会议 234
- 第七节 1964 年全军军乐观摩演出 244
- 第八节 1969 年全军军乐队撤销 250
- 第九节 大典阅兵的适时恢复与全军军乐的再度兴起 254

第九章 艰苦创业 稳步前进

军乐团发展第一阶段（1952—1965 年）

- 第一节 狠抓专业基础训练 努力提高演奏水平 266
- 第二节 从“上海学习组”起步 建设人才战略工程 278
- 第三节 从“兼职”与“专职”两方面抓起 打造过硬的创作队伍 286
- 第四节 及时解决各类问题 不断攀登艺术高峰 290





新中国的军乐旗帜
中国人民解放军军乐团

第十章 蹉跎岁月 坚守使命

军乐团发展第二阶段（1966—1976 年）

- 第一节 王建中团长以无言的抗争 结束自己最宝贵的生命 306
- 第二节 遵照周恩来总理指示 两派联合执行任务 308
- 第三节 在“重新建团”的道路上重整旗鼓再创佳绩 311

第十一章 新的征程 阔步前进

军乐团发展第三阶段（1977—2012 年）

- 第一节 狠抓业务建设 提高艺术水平 322
- 第二节 各项重大任务 彰显军乐本色 350
- 第三节 深入海防边疆 坚持为兵服务 367
- 第四节 跻身世界舞台 展示中国风采 378

本书参考资料 398

结束语 400



第一部

中国古代军乐

第一章

军乐源头及
先秦军乐

第一节

军乐及其名称

在涉及中国军乐之源头以及初期发展阶段这些内容的时候，经常有人在“军乐”、“鼓吹”等概念上模糊不清，为避免出现错乱，本章先从“军乐”这一名称说起。

军乐从何而来？有人认为，军乐是外来的，甚至认为“军乐”这个名称都不是中国的。持这种观点的人，大概不很了解中国军乐和西方军乐的历史渊源。其实，早在4600年前，中国就有了军乐，从起源的时间上看，远远早于西方军乐。而“军乐”这一词汇第一次出现，也是在中国的汉朝，迄今至少有2000多年的历史了。

汉朝大文学家蔡邕在他著述的《礼乐志》中曰：“汉乐四品：一曰大予乐，典郊、庙、上陵、殿诸食举之乐……二曰周颂雅乐，典辟雍、飨射、六宗、社稷之乐……三曰黄门鼓吹，天子所以宴乐群臣……其短箫铙歌，军乐也。黄帝使岐伯所作，以建威扬德、讽敌劝士也。”这里说的“黄门鼓吹”和“短箫铙歌”都是中国古

代军乐的重要形式，故“军乐也”。这是中国历史上第一次出现“军乐”一词，曾多次被历代史学家撰史引用。

宋代高承编著的《事物纪原》是一部专门记录事物原始之属的著作，其中就提到：“蔡邕礼乐志曰黄帝使岐伯作军乐、凯歌，今回军有乐。”在这里进一步指出军乐从轩辕黄帝时期即已有之。

宋代郭茂倩编著的《乐府诗集》中也有清楚的记载：“蔡邕《礼乐志》曰：‘汉乐四品，其四曰短箫铙歌，军乐也。黄帝使岐伯所作，以建威扬德、讽敌劝士也。’”

把上述史料记载归结起来，可以说明三个问题：

第一，从轩辕黄帝时期中国就有军乐，轩辕黄帝曾命岐伯创作军乐，主要用于军队作战、凯旋、呈献俘虏的仪式等，其目的是为了树立军威、弘扬美德、奖劝将士、讽喻敌人。



第二，早期军乐发展的形式，并非单一的形式，虽不丰富，但也包括有短箫铙歌、黄门鼓吹以及军队凯旋时所唱的凯歌等。

第三，在 2000 多年前，中国就有“军乐”这一称谓。轩辕黄帝时期，人们是否已把军乐称之为军乐，尚且不详，但至少是从汉朝的蔡邕第一次把黄帝时期的军乐称为军乐，当然这一称谓是包括军歌在内的广义上的称谓。换句话说，在中华 5000 多年文明史上，是 2000 多年前汉朝人蔡邕第一次把黄帝时期的军乐用文字的形式记载下来，并称之为“军乐”。字句不多，意义非凡。这足以说明，无论从军乐的名称上还是从军乐的内容和形式上，军乐并不是外来的，而在中国古代早已有之。

但是，在漫长的历史长河中，“军乐”一词实际上并没有广泛地延续使用下来，而是被“鼓吹”这个很形象化的名称所取代，并且一直使用到晚清时期，长达 2000 多年。难怪今天的人们对“军乐”和“鼓吹”这两个词有些搞不清楚。现在，很有必要理清一下思路：

首先，军乐这个乐种包括其名称都不是外来的，中国早在 4600 年以前就有，那正是中国古代军乐的雏形。后来到了晚清时期，中国古代军乐才被现代的西洋军乐所取代。

其次，“军乐”和“鼓吹”本是一回事，是一个乐种的不同时期的名称。实际上军乐即鼓吹，鼓吹即军乐，不同时期称谓不同而已。

再次，只有在当今世界上普遍使用的现代军乐即“西洋军乐”，对中国来说才是外来的，它起源于欧洲。1894 年日本入侵中国，爆发了甲午战争，1895 年中国战败，年底晚清政府开始组建新式陆军（简称：新军），实施“西法练兵”，从这个时候开始，随着新军的建立，现代军乐才在中国建立起来。与此同时，中国古代军乐（鼓吹）很快被取代，失去了军乐职能，很快退出军伍，转入民间，与民间吹打乐融为一体，成为中国民族吹打乐。

搞清楚以上几个问题，对于理解后面各章节中的问题很有帮助。在后面章节中，凡提到“鼓吹”一词，即指中国古代军乐，这样就把历史上不同时期的称谓统一起来了。

第二节

中国古代军乐之源头

中国古代军乐的源头在哪里？源于何时？对此，历史文献记载极少。根据现有文史资料，很难找到一个绝对准确的时间，我们只能在这些文史资料包括一些历史故事和传说中寻找线索，探索答案，来了解和推断中国古代军乐的源头。

在第一节中提到，最早记载中国古代军乐的文献，是2000多年前汉朝文学家蔡邕的《礼乐志》，曰：

汉乐四品：一曰大予乐，典郊、庙、上陵、殿诸食举之乐……二曰周颂雅乐，典辟雍、飨射、六宗、社稷之乐……三曰黄门鼓吹，天子所以宴乐群臣……其短箫铙歌，军乐也。黄帝岐伯所作，以建威扬德、讽敌劝士也。

这里所说的“黄门鼓吹”、“短箫铙歌”都是

中国古代军乐的重要形式，故称“军乐也”。后来一些史料也有相应记载，比如：晋朝的崔豹在《古今注·音乐》中记载：

短箫铙歌，军乐也。黄帝使岐伯作，所以建威扬德，讽敌劝士也。

晋朝的陆机在《鼓吹赋》中也有这样的记载：

原鼓吹之所始，盖禀命于黄轩。

这些史料里所说的“鼓吹”就是军乐，并且明确指出，它始源自于轩辕黄帝。

宋代高承编著的《事物纪原》中也提到：

蔡邕礼乐志曰黄帝使岐伯作军乐、凯歌，今回军有乐。



在这里进一步指出军乐和凯歌是岐伯受黄帝之命而创作的。

《中国文学年表·传说——夏商周篇》正是根据这些很有价值的史料记载，在时间上做出了更为清晰的整理和判断：

（公元前 2550 年）军乐凯歌问世。蔡邕《礼乐志》载：黄帝使岐伯作《凯歌》。

这里所说的“凯歌是出兵胜利归来时唱的军歌”。至此，我们应该清楚了，中国古代军乐和出兵作战胜利归来时所唱的凯歌，都是源于我们的祖先轩辕黄帝时期。

那么，轩辕黄帝是从何时使用军乐、又是怎样使用军乐的呢？据史料记载，古代军乐最早出现在“涿鹿之战”。这就要费一点笔墨，从上古时期中华民族的三位祖先炎帝、黄帝、蚩尤的“三祖之战”到“涿鹿之战”说起。

司马迁在《史记·五帝本纪》中，大致叙述了上古时期轩辕黄帝先经“阪泉之战”征服炎帝、后在“涿鹿之战”战胜蚩尤的经过。中国历史学家、考古学家郭沫若先生曾对中国远古历史和三祖之战有过透彻的研究。对此，杨秀先生曾在《人民日报》海外版著文《中华文明从这里走来》（2006-09-22 第 08 版）一文中，有过详细解读：

据郭沫若先生考证，上古时期，居住在今陕西境内的黄帝，为了寻找开阔肥沃的定居之地，率领有熊氏族部落东渡黄河，顺着中条山和太行山到达晋南黄河之滨。又千里跋涉，来到桑干河流域的涿鹿盆地，在这片沃土“艺五谷”“养六畜”，建设美好家园。

当黄帝部落东迁时，发祥于陕西岐山姜水之滨的炎帝部落也开始大迁徙。炎帝沿渭河东下，又顺黄河东行抵达今山东，遇到了以蚩尤为首领的九黎族夷人部落阻拦。炎帝、蚩尤两大部落交战，炎帝战败，向西北退却。

炎帝族逃到涿鹿桑干河流域，黄帝族为守卫这块宝地，与炎帝在阪泉之野展开战争。炎帝“三战”败北，归降黄帝，这就是《史记》记载的“阪泉之战”。战后，炎黄部落结盟，势力强盛。（另一说法是：炎帝与黄帝经过的是一场不必兵戈相见的“阪泉大论战”，结果是黄帝获胜，从此炎黄两大部落融为一体。——编者注）

蚩尤率领部族追逐炎帝，从河南空桑迸发到河北涿鹿，双方“争于涿鹿之阿”。蚩尤在轩辕之丘东南十里处筑城驻兵，灵山河谷成为蚩尤城天然屏障，北寨沟直通向黄帝城。蚩尤借大雾弥漫“天时”进攻炎黄联军，炎黄则凭借“地利”抵御。先人们

高举着画有熊、黑、貔貅等氏族图腾的旗帜，手持青铜兵器和石质兵器，在漫天大雾中呼号，往来奔突，拼死搏杀。从带有神话色彩的历史记载中看到，面对强悍骁勇的九黎人，黄帝命应龙氏族和女魃氏族在灵山河谷蓄水淹没蚩尤城，黄帝从而战胜蚩尤，“执蚩尤，杀之于中冀”。唐代诗人胡曾描写这场战争，诗曰：“涿鹿茫茫百草秋，轩辕曾此破蚩尤，丹霞遥映山前水，疑是成川血尚流。”

黄帝、炎帝和蚩尤在涿鹿大战留下了黄帝城、黄帝泉、定车台、蚩尤三寨等古迹，涿鹿古战场周围的文化遗址，发现有大量红山文化，石铲、斧、镞等质兵器，是当时战争发端的佐证。石质兵器中以石钺最具特征，那是军事首领权力的象征。中国革命军事博物馆至今收藏着兽皮“涿鹿之战示意图”。2000年建成的北京中华世纪坛，把“三祖两战”作为千古纪念载入青铜甬道。

除杨秀先生撰文之外，还有来自不同方面比较有说服力的一些史料论证。如果把所有这些史料综合起来看，对三祖之战及其重大意义和影响，应该有如下比较清晰的认知：

在距今大约4600年以前的上古时期，中国黄河和长江流域一带居住着许多氏族部落，并逐渐形成了华夏、东夷、苗蛮三大集团。其中华夏集团以黄帝、炎帝两大部族为核心，早先他们分别兴起于今关中平原、山西西南部和河

南西部。后来炎帝与黄帝经过“阪泉之战”（或为不必兵戈相见的“阪泉大论战”），黄帝获胜，从此炎黄两大部族结盟，势力更加强盛，在黄帝统领下沿着黄河南北岸向今华北大平原西部地带发展。黄帝治理天下很有方，被公举为天子。（图1·01 轩辕黄帝）

与此同时，兴起于黄河下游的今为冀、鲁、豫、苏、皖交界地区的东夷集团的九黎族部落，在其部落领袖蚩尤的领导下，以今山东为根据地，并由东向西方向发展，开始进入华北大平原。这样一来，华夏与东夷两大集团之间的一场武装冲突——“涿鹿之战”不可避免地爆发了。

传说蚩尤统领的九黎族勇猛强悍，生性善战，擅长角抵（dǐ），还擅长制造和使用刀、弓弩等多种兵器。他们进入华北地区后，首先与炎帝部族发生了正面冲突。蚩尤族联合夸父部族和三苗一部，用武力击败炎帝族，并占据炎帝族居住的“九隅”（“九州”）。炎帝族为了维持生存，遂向同盟黄帝族请求支援。

黄帝族为维护华夏集团整体利益，决定支援炎帝族，遂将势力向东方推进。如此一来，便同蚩尤族在涿鹿地区发生大战。当时蚩尤统领81个支族，在力量上占据优势，所以当双方接触后，蚩尤族便倚仗人多势众、武器优良等条件，主动向黄帝族发起攻击。黄帝族则率领以熊、黑（pí）、狼、豹、鲷（diāo）、龙、鸷（xiāo）、貔等为图腾的氏族，迎战蚩尤族，并利用位处上流的条件，采取“应龙高水”，即在河流上游筑起土坝蓄水，以冲垮蚩尤城寨，阻挡