

美国外来移民的 劳动力市场与经济影响 (1965—2005)

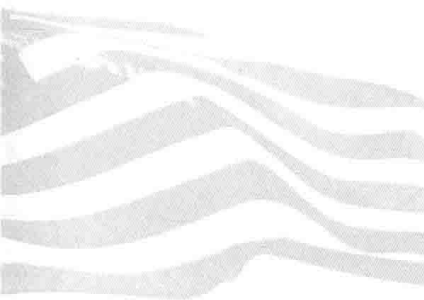
欧阳贞诚 著

The Impact of Immigration
on American Labor Market
and Economy
(1965-2005)

生活·讀書·新知 三联书店

美国外来移民的 劳动力市场与经济影响 (1965—2005)

欧阳贞诚 著



The Impact of Immigration
on American Labor Market
and Economy
(1965-2005)

Copyright © 2016 by SDX Joint Publishing Company.

All Rights Reserved.

本作品版权由生活·读书·新知三联书店所有。

未经许可，不得翻印。

图书在版编目 (CIP) 数据

美国外来移民的劳动力市场与经济影响：1965~2005 / 欧阳贞诚著. —北京：生活·读书·新知三联书店，2016.3

ISBN 978-7-108-05325-1

I. ①美… II. ①欧… III. ①移民—影响—劳动力市场—研究—美国—1965~2005 ②移民—影响—经济发展—研究—美国—1965~2005
IV. ① D771.238 ② F249.712.12 ③ F171.24

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 104436 号

责任编辑 胡群英

装帧设计 王齐云

责任印制 宋 家

出版发行 生活·读书·新知 三联书店

(北京市东城区美术馆东街 22 号 100010)

网 址 www.sdxjpc.com

经 销 新华书店

印 刷 北京鹏润伟业印刷有限公司

版 次 2016 年 3 月北京第 1 版

2016 年 3 月北京第 1 次印刷

开 本 635 毫米 × 965 毫米 1/16 印张 20

字 数 250 千字

印 数 0,001—3,000 册

定 价 58.00 元

(印装查询：01064002715；邮购查询：01084010542)

目 录

绪 论 1

第一章 美国 1965 年移民法与新移民潮 28

第一节 1965 年移民法的出台与影响 28

第二节 新移民潮的来源及构成 41

第三节 新移民潮的促成因素 54

第二章 当代移民的劳动力特征分析 65

第一节 移民的人口特征 65

第二节 移民的教育水平与职业分布 78

第三节 移民的居住分布及其特点 90

第三章 战后美国经济重构与移民的社会经济同化 100

第一节 战后美国经济与职业结构变迁 100

第二节 美国经济重构对移民的需求 109

第三节 移民的社会经济同化及其限制因素 121

第四节 当代移民社会经济同化的表现 132

第四章	外来移民与美国劳动力市场	144
第一节	移民的劳动力市场影响之争及相关研究	144
第二节	移民与美国劳动力的增长	156
第三节	当代移民与美国失业问题	174
第四节	当代移民与美国工人工资	188
第五章	外来移民与美国社会福利	199
第一节	当代移民的福利参与	199
第二节	当代移民的福利影响	209
第三节	非法移民：财政负担的制造者？	218
第四节	移民福利神话的根源	225
第六章	外来移民与当代美国经济	232
第一节	高科技移民与美国经济发展	232
第二节	亚洲技术移民与硅谷的崛起	247
第三节	低技术移民的经济贡献	255
第四节	低技术移民与美国农业	262
结 语		271
参考文献		282
后 记		316

绪 论

美国是一个由移民及其后代构成的国家。数百年来，成千上万的外来者不辞劳苦、远涉重洋，前赴后继地涌入北美大陆，时至今日，移民潮仍方兴未艾。对于这些外来移民而言，入境原因可谓各不相同：或是为了获得更好的生活条件与经济机会，或是为了摆脱政治、宗教迫害，或是为了结束异地分居实现家庭团聚。对此，在其深具影响的名著《拔根者》中，美国著名移民史学家奥斯卡·汉德林开门见山地写道：“当我想撰写一部美国外来移民史时，我才发现外来移民史就是一部美国史。”^{〔1〕}

美国之所以愿意接纳这些外来移民，主要原因不外乎两点：一是自殖民地时代伊始，外来移民不仅提供了经济发展所必需的劳动力，同时也带来了科学技术、企业人才、艺术成就以及丰富的多元文化，造就了今天美国的富庶和强大；二是多数美国人笃信，根据上帝的旨意，美国肩负着神圣的使命，有责任和义务接纳那些受苦受难而意欲前往美国的人，是全世界受压迫的贫苦大众的“避难所”和栖息地。

然而，在不同的历史时期，美国社会时常弥漫着对移民的怀疑和排斥情绪。正是这种怀疑和排斥，导致了1798年《外侨及叛乱法》与1882年《排华法》的问世、“一战”期间对德裔的敌视、“二

〔1〕 Oscar Handlin, *The Uprooted: The Epic Story of the Great Migrations that Made the American People*, Massachusetts: Atlantic Monthly Press, 1973, p.3.

战”期间对西海岸十余万日裔美国人的拘留，以及历次移民法规的制定与出台。因移民问题而引发争论，在美国从来就不是一个新现象。虽然美国接收移民入境的大门从未完全关闭，但其打开的门缝却会随国内民众排外情绪的强弱而忽大忽小。

自20世纪60年代以来，美国在移民政策方面出现重大调整，其外来移民潮也随之发生了前所未有的变化。值得一提的是，1965年《外来移民与国籍法修正案》的颁布和实施，废除了自20世纪20年代以来实施的、基于种族歧视基础之上的移民民族来源限额体制，确立了对各国一视同仁的全球限额制度。自此，美国进入一个全新的移民时期，新移民在数量、民族与地区来源、教育与技能特征等方面，均出现了显著变化。

在数量方面，新移民潮创下美国入境人口数量的新纪录。根据统计数据，在1820—2004年，美国记录在案的入境移民数量为6986.95万。其中，第一次移民入境高峰在1880—1930年，数量为2757.26万，而在1960—2004年进入美国的合法移民则超过了这个数字，为2802.85万。^[1]如果将非法移民计算在内的话，那么新时期入境移民的实际数量毫无疑问将会更多。

在来源地方面，新移民不再多来自传统的欧洲、加拿大等发达地区，而是来自拉美及亚洲等第三世界地区。在20世纪50年代末期，外来移民中67.7%以上仍来自欧洲和加拿大，但到80年代，该比例急剧下降至12%，而来自亚洲、拉美以及加勒比海地区的移民则占到85%左右。^[2]此后，这一变化趋势仍在持续。从移民具体的来源国看，来自英国、德国、法国等欧洲国家以及加拿大等国的移民数

[1] U.S. Department of Homeland Security, Office of Immigration Statistics, *2004 Yearbook of Immigration Statistics*, p.5, <http://www.dhs.gov/xlibrary/assets/statistics/yearbook/2004/Yearbook2004.pdf>. (2007年8月29日下载)

[2] Frank D. Bean and Stephanie Bell-Rose, eds., *Immigration and Opportunity: Race, Ethnicity, and Employment in the United States*, New York: Russell Sage Foundation, 1999, p.7.

量日益减少,而来自亚洲的中国、越南、菲律宾、韩国以及拉美的墨西哥、萨尔瓦多、古巴等地的移民则日渐增多,构成了当代新移民的绝对主体。

在教育程度、技能水平方面,新移民整体而言相对落后。根据人口统计数据,1990年时,25岁及以上的外国出生人口当中,受教育年限不足九年者的比例为26%;而到2000年3月,该比例仍高达22.2%,相比之下,本土人口中受教育年限不足九年者的比例仅为4.7%。^[1]由于外来移民的技能水平普遍较低,因此从事体力劳动者和无正式职业者较多,在美国劳动力市场中处于不利地位。^[2]此外,随着20世纪60年代以来难民与非法移民的不断增长,移民当中贫困者和失业者的比例也相对较高,依赖社会福利的现象比较突出。

当代新移民的这些特点,又一次激起了美国社会的广泛关注。围绕新移民对美国经济、政治、社会、文化、环保以及国家安全等方面的影响,美国各阶层展开了激烈的争论。由于经济问题直接涉及国家和个人的切身利益,因此有关移民经济影响这一话题的辩论数量最多,参与的人最广,辩论的时期也最长。^[3]谈及60年代以前入境移民的经济影响,美国人几乎不存在异议,基本达成共识,即这些移民对美国经济发展做出了无与伦比的贡献。但是,对于1965年以来新移民给经济造成的影响,社会各界反应不一,争执长期不休。

2004年,导演塞尔西奥·阿若的影片《没有墨西哥人的日子》(*A Day Without a Mexican*)上映,该片以奇幻的剧情反映了移民对于加州的重要性。剧情大意是:一天清早,加州所有的墨西哥人,包括保姆、警察、洗衣工、公车司机、球星、电视节目主持人等,突

[1] Maria A. Padilla, *Impact of the Mexican Immigrant Labor Force in the United States Economy*, p.6, <http://www.appstate.edu/~stefanov/student2002.pdf> (2006年2月10日下载)

[2] 陈奕平:《当代美国外来移民的特征及影响分析》,《世界民族》,2004年第5期。

[3] 钱皓:《美国移民大辩论历史透视》,《世界历史》,2001年第1期。

然全部神秘地消失了。整个加州由此陷入混乱，近乎瘫痪：庄稼无人收割，饭店没有了服务员，街道上的垃圾无人清理……于是，加州人才开始发觉，那些曾经在自己身边默默无闻地提供服务的墨西哥人是如此的重要，并怀念他们在过去所做出的贡献。当混乱不堪的一天结束后，失踪的墨西哥人又回来了。他们并不知道究竟发生了什么，但周围的人惊异的眼光和转变的态度，让他们感觉这个世界似乎变了，变得让他们陌生了，变得让他们也意识到自己的价值和重要了。

在现实生活中，移民的确深深地影响着美国的经济生活。2006年5月1日，美国数百万非法移民及其支持者走上各地街头，举行游行示威，发誓要把当天变成“没有移民的一天”。在芝加哥，数十万人举行集会，许多商店被迫关门，一些街道交通受阻；在纽约市，移民及其支持者发起了声势浩大的游行示威，其影响波及许多工商业活动，尤其是移民集中的某些行业。例如，食品巨头泰森公司和嘉吉公司旗下至少有八家工厂停产，国雅食品公司完全停止产品配送。麦当劳仍继续营业，但部分店铺因人手短缺而缩短营业时间。纽约联合广场露天市场比平常冷清许多。百老汇经营廉价进口商品生意的商店也大多关门歇业。^{〔1〕}

显然，电影中的荒诞情节或现实中的真实情境，共同反映了当下美国社会较为关注的一个主题，即外来移民对美国经济生活的影响。无论是虚拟世界中加州墨西哥人的突然消失，还是现实生活中芝加哥、纽约等地移民的罢工，造成的结果基本相似：外来移民一旦停止工作，美国社会直接会变得混乱不堪。这似乎表明，外来移民对于美国的经济具有不可或缺的意义，美国经济的发展离不开外来移民。

〔1〕 陈济朋：《“没有移民的一天”，美国差点瘫痪》，《新华每日电讯》，2006年5月3日。

当然,也有许多美国人认为,1965年之后来自拉美和亚洲等相对落后地区的移民,给美国经济带来了不利影响。他们认为,新移民的到来扰乱了美国劳动力市场的原有秩序,加剧了美国人的失业和收入下降,增加了政府的财政负担,因而是美国经济发展的一个沉重包袱。1992年,美国进行了全国选举研究调查(National Election Studies Survey),对于外来移民是否抢夺了美国本土人的工作问题,多数人都予以了肯定回答。其中,就西裔移民是否抢夺美国本土人工作的问题,认为“极有可能”者为17.7%,认为“非常可能”者为25.6%,认为“或许”者为33.2%,认为“不知道”或没回答者为11.6%,而认为“不可能”者仅为11.9%。就亚裔移民是否会抢夺美国本土人的工作问题,受试者的回答也基本相似:认为“极有可能”者为16.7%,认为“非常可能”者为26.8%,认为“或许”者为32.8%,认为“不知道”或没回答者为11.8%,认为“不可能”者同样为11.9%。^[1]2004年一份盖洛普民意调查也表明,尽管美国人对于外来移民的态度,已不像“9·11”恐怖袭击后那样排斥,但在多数美国人眼里,外来移民仍然是不受欢迎的。仅有14%的美国人希望增加移民数量,另有33%希望保持现有水平,而有49%则希望减少移民。更多的被测试者认为,除了在“食物、音乐和艺术”等少数方面,美国的经济生活由于移民的到来而变得“更坏”而不是“更好”。^[2]

上述所列举的各种事实,反映了美国社会生活中的一个矛盾现象:一方面,美国的日常生活离不开外来移民,另一方面,美国社

[1] Gordon H. Hanson, Kenneth F. Scheve, Matthew J. Slaughter, Antonio Spilimbergo, *Immigration and the U.S. Economy: Labor-Market Impacts, Illegal Entry, and Policy Choices*, May 2001, pp.67-68, http://papers.ssrn.com/so13/papers.cfm?abstract_id=296108. (2006年5月12日下载)

[2] Lydia Saad, *Americans Divided on Immigration*, July 22, 2004, <http://www.gallup.com/search/default.aspx?q=Americans+divided+on+immigration&cs=&i=&t=&p=4&a=0>. (2009年12月23日下载)

会中认为移民阻碍了经济发展，造成了明显经济负担的观念却根深蒂固。当代移民究竟对美国的劳动力市场及经济有着何等影响？带着这一问题，本书选取 1965 年以来美国的新移民为研究对象，期待从历史的视角进行审视，得出一个相对客观的结论。

在美国，从 20 世纪七八十年代开始，围绕外来移民的经济影响问题，各类论著及研究报告如雨后春笋般涌现。进入 90 年代，相关研究和论战进入一个新时期，除大量学者之外，各团体、组织及政府部门的相关研究机构等也纷纷参与其中。一时之间，研究成果林林总总、数不胜数，移民反对者与支持者各持己见、针锋相对，将移民问题推向舆论的中心，使之成为与堕胎、吸毒问题并驾齐驱的美国社会三大热点之一。

1994 年，著名学者弗农·布里格斯（Vernon M. Briggs）与斯蒂芬·穆尔（Stephen Moore）合著的《依旧门户洞开？美国移民政策与美国经济》一书，由美利坚大学出版社出版。该书分为前后两部分，两位学者一人负责一部分。在书中，两位学者对于美国当代的移民问题持截然相反的态度。在布里格斯看来，由于战后美国的经济结构出现了前所未有的深刻调整，其对劳动力的需求也随之改变。60 年代之后进入美国的新移民不仅数量庞大，而且整体技能水平低下，很难适应美国经济发展的需要。于是在劳动力市场，外来移民同美国土生的非熟练工人形成职业竞争，造成后者失业或工资下降，因而对美国的经济产生了较为不利的影响。相反，穆尔则积极肯定了移民的经济贡献。他指出，与美国历史上的移民高峰期相比，现在的移民数量并不突出；从教育程度与技能水平看，当代移民也并非远低于早期移民，相反其技能与素质却有明显提高，只是其增长速度不如美国人而已；在社会福利方面，虽然移民在某种程度上存在着依赖福利的倾向，并给地方财政造成了一定的负担，但总体说来，移民交纳的各类税款远超他们享有的福利；外来移民也没有造成美

国土生工人的失业与工资下降,反而创造了大量新的岗位,挽救了许多濒临衰退的行业,甚至促进了高科技产业的发展,复兴了许多衰败的城区,从而促进了美国经济的不断发展。^[1]该书探讨的问题,涉及移民经济影响的许多方面,是当代美国学界关于移民论争的生动写照,为读者勾勒了相关争论的清晰框架。

综合美国学界的研究成果,就当前关于新移民经济影响争论的焦点问题,笔者归纳为以下三个方面。

(一) 新移民的人力资本水平与经济融合 1965年《外来移民与国籍法修正案》实施之后,外来移民群体的一个显著特征,就是技能水平有了明显的变化。因此,研究移民对美国的经济影响,移民群体具有的人力资本,即其教育程度及劳动技能等相关因素,是无法忽略的。美国社会的一个常见观点就是,由于战后移民主要来自亚洲、拉美等地区,与早期来自欧洲的移民相比,其教育程度和技能水平都明显下降,人力资本的匮乏决定了他们必然会给美国带来较为不利的影响。但是,一些学者对此看法提出质疑。例如,朱利安·L. 西蒙就认为,新移民群体当中存在着两极分化的趋势,既有许多低素质、低技能者,也存在大量高学历、高技能水平者,其中从事专业技术职业者的比例还高于土生美国人。^[2]通过考察1970—1990年的移民群体,朱利安·R. 贝茨和马格努斯·洛夫斯特罗姆认为,相对于美国土生工人而言,60年代后入境移民的教育水平的确有所下降,其根本原因在于他们教育程度的增长速度低于土生美国人。事实上,移民的教育程度有不断提高之趋势,其中接受过高等教育的移民的比例,甚至高于土生美国人。此外,移民在美国居住

[1] Vernon M. Briggs, Jr. and Stephen Moore, *Still an Open Door? U.S. Immigration Policy and the American Economy*, Washington, D.C.: American University Press, 1994.

[2] Julian L. Simon, *The Economic Consequences of Immigration*, Michigan: University of Michigan Press, 1999, p.38.

的时间越长，其整体教育程度会逐渐接近土生美国人。^{〔1〕}同样，研究移民经济问题的著名学者乔治·J·波哈斯也对移民的教育程度做了纵向和横向维度的比较与深入探讨。^{〔2〕}

移民来到美国后，都会经历一个经济同化与融合的过程。在经济同化方面，经济学家巴里·奇斯威克提出的“年龄—收入”理论在学界较为流行。根据美国1970年的人口统计，奇斯威克在比较不同年龄阶段的移民的收入后指出：那些刚抵达美国的新移民，由于教育技能水平相对落后，缺少必要的人力资本，其收入水平比本土工人低17%；这些移民入境15年后，其收入将逐渐赶上本土工人，入境30年后收入甚至高出本土工人11%。该理论的依据是，移民之所以千辛万苦来到美国，根本目的是为了改善自身经济状况，因此在美国能够并且愿意辛勤工作。作为较有进取心的群体，随着在美国居住时间的增加，他们逐渐掌握了劳动力市场要求的诸多技能，如能够熟练应用英语、有一定工作经验等，自身人力资本不断提高，因而经济收入也会随着年龄的增加而不断增长。^{〔3〕}

但是，奇斯威克的“年龄—收入”理论也遭到其他学者的驳斥。波哈斯在其《移民经济学》中明确强调，奇斯威克的研究难以令人信服，因为仅比对了1970年时不同年龄段的移民群体（如25—35岁、35—44岁以及45—54岁）的收入，就简单得出了移民收入随着在美国时间的增加而不断增长的结论。波哈斯认为，由于移民群体自身及时代背景的改变，新到移民与20年前入境的移民有很大区别，不能以早期移民在当前劳动力市场的现状来预测新移民未来的收入

〔1〕 George J. Borjas, ed., *Issues in the Economics of Immigration*, Chicago: University of Chicago Press, 2000, pp.51-115.

〔2〕 George J. Borjas, *Friends or Strangers: The Impact of Immigration on the U.S. Economy*, New York: Basic Books, Inc., 1990, pp.45-46.

〔3〕 Barry R. Chiswick, "The Effect of Americanization on the Earnings of Foreign-Born Men", *The Journal of Political Economy*, Vol.86, No.5 (Oct.,1978), pp.897-921.

趋势。他选取具体时期（如 1965—1969 年）入境的某一年龄段（如 25—34 岁）的移民，对其入境后 20 年间的收入变化进行详细分析，认为奇斯威克过高估计了移民收入的实际增长。战后以来任何一个新移民群体，都有工资增长相对缓慢的经历，加之技能水平、教育程度比本土美国人低，因而工资总体呈下降趋势。^{〔1〕}

英语运用熟练与否，对于移民的经济同化和社会融入有着重要意义。这一点在西裔移民群体中体现得尤为明显。^{〔2〕} 谢里·A. 克萨齐指出，对于多数移民工人而言，不会说英语会严重影响他们顺利融入美国社会，他们可能找不到高收入工作，也可能丧失职业流动的机会，并且总是位于职业阶梯的底层。得克萨斯大学泛美分校 2002 年的一份研究也表明，能否熟练掌握英语，同样会影响移民企业家的收入。^{〔3〕}

此外，移民的族裔来源、所在社区等因素也与其经济同化有着密切联系。在 1970 年代末期到达美国的移民中，此后十年内，英国移民的收入增长了 27%，葡萄牙移民的收入增长了 10%，老挝移民的收入却下降了 5%。波哈斯也指出，移民社区的存在不利于移民的社会融入和经济同化。如果移民群体不与本地人隔离居住，其入境美国十年后工资会平均增长 16%。但如果移民聚居在一处，这会减弱他们学习英语及其他劳动力市场技能的动力，从而自身的经济地位存在恶性循环的可能。^{〔4〕}

〔1〕 George J. Borjas, "The Economics of Immigration", *Journal of Economic Literature*, Vol. XXX II (Dec., 1994), pp.1667-1717.

〔2〕 Sherrie A. Kossoudji, "English Language Ability and the Labor Market Opportunities of Hispanic and East Asian Immigrant Men", *Journal of Labor Economics*, Vol.6, No.2 (Apr.,1988), pp.205-228.

〔3〕 Alberto Dóvila, Marie T. Mora, *English Proficiency and Immigrant Entrepreneurial Income in the U.S.*, University of Texas-Pan American, August 2002, <http://www.econ.duke.edu/smpe/pdf-files/DAVMORA.pdf> (2005 年 12 月 21 日下载)

〔4〕 George J. Borjas, *Heaven's Door: Immigration Policy and the American Economy*, New Jersey: Princeton University Press, 1999, pp.51-54,56-58.

(二) 新移民与美国劳动力市场 长期以来,关于外来移民是否在就业市场中取代美国本土工人,造成工资下降或者加剧失业的问题,美国学者展开了热烈的探讨。早在1953年,伯纳德(Bernard)对移民影响本土工人就业的说法表示质疑:“最为持久和反复出现的谬论之一,就是移民抢夺了美国人的工作。这是一种错误的观念,认为任何经济只存在固定数量的职业,并且任何新来者都威胁了原定居者的工作。”^[1]雷蒙德·J.基廷的观点则与之遥相呼应:“美国经济并非一个被相互竞争的个人或群体所瓜分的尺寸固定的馅饼,相反,它充满生机并不断发展。”^[2]

戴维·卡德通过分析迈阿密的劳动力市场在1980年古巴移民到来前后的变化状况,认为移民并未对本土工人产生不利影响。他指出,尽管在不到一年的时间内,迈阿密劳动力市场中劳动力数量剧增7%,但迈阿密工人的工资和就业并未受到明显负面影响。这主要有两方面原因:一是此前迈阿密大量存在的移民吸引了许多雇主和企业的迁入,因而有着接收新移民的准备;二是古巴移民的存在可能阻止了其他潜在移民的到来。^[3]随后,在2005年的一份研究报告中,卡德认为“虽然移民对不同技能群体的劳动力供给有较大影响,但非熟练本土工人并未受到相对供应量的冲击”^[4]。

其他一些个案研究也表明,移民对本土工人的影响甚小。例如大双子城联合慈善总会(Greater Twin Cities United Way)一份题为《移

[1] Augustine J. Kposowa, *The Impact of Immigration on the United States Economy*, Lanham, Maryland: University Press of America, Inc, 1998, p.26.

[2] Raymond J. Keating, *A Nation of Immigrants, An Economy of Immigrants*, September 2001, <http://www.sbsc.org/media/pdf/BSCpolicyseries4immigrant.pdf?Formmode=&ID=0>. (2005年12月21日下载)

[3] David Card, “The Impact of the Mariel Boatlift on the Miami Labor Market”, *Industrial and Labor Relations Review*, Vol. 43, No.2 (Jan., 1990), pp. 245-257.

[4] David Card, *Is the New Immigration Really So bad?*, Cambridge, Massachusetts: National Bureau of Economic Research, August 2005, <http://www.nber.org/papers/w11547> (2007年2月24日下载)

民与经济》的研究报告，通过对明尼阿波利斯与圣保罗地区的考察，对移民抢夺本土工人职业的说法予以驳斥，认为该观点建立在“经济只支持固定数量职业”的基础之上，忽视了经济本身的活力与发展潜能。^{〔1〕}

但是，以波哈斯为代表的学者却持不同观点。在其研究成果《劳动力需求曲线在下降》中，波哈斯以1960—2000年的人口统计数据为基础，对18—64岁的男性工人进行分析。研究表明，移民对与其相竞争的本土工人的收入与就业机会产生了不利影响。当移民导致某一类型技能水平的劳动力数量增加10%，该群体中男性工人的周薪将减少3%—4%，而工作时间也会减少2%—3%。^{〔2〕}

以移民归化局和当前人口调查的统计数据为依据，达拉斯联邦储备银行的一份研究分析了移民对本土工人工资的影响。该研究认为，移民对不同技能程度的美国工人的工资有不同影响：移民对专业技术工人的工资并无消极影响，却会造成体力劳动工人的工资下降。不仅如此，移民自身的状况也对本土工人工资有不同影响。作者将移民分为新到移民和在美国已居住多年的移民，认为新到移民对美国工人的工资有积极影响，是“唯一不对土生蓝领工人工资产生负面影响的群体”，“不会替换本土工人”；而那些居住多年的移民，他们逐渐掌握了英语及其他立足美国的生存技能，增强了同本土工人竞争的能力。也就是说，随着移民同化程度的增强，其对本土工人工资的负面影响更加明显。^{〔3〕}

〔1〕 Greater Twin Cities United Way, *Immigrants and the Economy*, June 2002, <http://www.unitedwaytwincities.org/news/download/Immigration%Economics.pdf>. (2005年12月26日下载)

〔2〕 George J. Borjas, "The Labor Demand Curve is Downward Sloping: Reexamining the Impact of Immigration on the Labor Market", *The Quarterly Journal of Economics*, Vol.118, No.4 (Nov.,2003), pp.1335-1374.

〔3〕 Federal Reserve Bank of Dallas, *Does Immigration Affect Wages?*, August 2003, <http://cep.lse.ac.uk/Seminarpapers/21-01-03-BoR.pdf>. (2005年12月26日下载)

移民究竟会对土生黑人的经济状况产生何等影响？这一问题很早就引起学者的广泛兴趣。在美国不同历史时期入境的移民群体，从早期的爱尔兰人、意大利人，到最近的墨西哥人及亚洲人等，他们在美国劳动力市场中同土生黑人经常产生竞争，进而屡屡导致种族摩擦与冲突。因此，一些学者将土生黑人视作移民的受害者。布里格斯就认为，移民在城市的集中造成黑人状况的恶化：“移民大规模地进入这些中心城市，增加了对可获得的职业的竞争。在这种情况下，许多黑人男性对在常规经济状况下寻求职业已感到绝望。”^{〔1〕}同样，在 90 年代末期，两部探讨移民对黑人经济影响的论文集——《帮助或是妨碍？》^{〔2〕}和《移民与机遇》^{〔3〕}，都认为移民对黑人经济状况的影响不容忽视。

当然，也有研究并不赞成上述看法。例如《新美国人》一书指出，由于当前美国黑人与移民的空间分布存在巨大差异，黑人的工资收入及就业并未受到移民的严重影响。例如，以 25—64 岁的美国黑人为例，其 30% 生活于移民数量仅为 2% 的地区，63% 生活于移民最为集中的加州、纽约等六州之外。因此，尽管某些黑人可能会因移民的到来而失去工作，但总体而言，居住分离的格局导致大多数黑人受移民的影响甚小。^{〔4〕}

此外，一些研究还对移民与黑人之间的经济关系进行个案分析。在《美墨关系：劳动力市场中的相互依赖》中，通过对迈阿密、洛杉矶、纽约、芝加哥等大都市区的研究，作者发现，由于黑人同墨西哥等

〔1〕 Vernon M. Briggs, Jr. and Stephen Moore, *Still an Open Door? U.S. Immigration Policy and the American Economy*, p.51.

〔2〕 Daniel S. Hamermesh and Frank D. Bean, eds., *Help or Hindrance?: The Economic Implications of Immigration for African Americans*, New York: Russell Sage Foundation, 1998, p.12.

〔3〕 Frank D. Bean and Stephanie Bell-Rose, eds., *Immigration and Opportunity: Race, Ethnicity, and Employment in the United States*, p.14.

〔4〕 James P. Smith and Barry Edmonston, eds., *The New Americans: Economic, Demographic, and Fiscal Effects of Immigration*, Washington, D.C.: National Academy Press, 1997, p.224.