

中美是否能够实现跨越太平洋的自由贸易和投资？可能性和挑战是什么？

美国前国务卿**亨利·基辛格**、中国社科院**余永定**鼎力推荐

再平衡

新大国时代，中美自由贸易何去何从

Bridging the Pacific

Toward Free Trade and Investment between
China and the United States

C.弗雷德·伯格斯特滕 (C. Fred Bergsten)

[美] 加里·克莱德·赫夫鲍尔 (Gary Clyde Hufbauer) 著 丁振辉 张慧敏 译
肖恩·麦纳 (Sean Miner)



机械工业出版社
CHINA MACHINE PRESS

再平衡

新大国时代，中美自由贸易何去何从

Bridging the Pacific

Toward Free Trade and Investment between
China and the United States

C.弗雷德·伯格斯滕 (C. Fred Bergsten)

[美] 加里·克莱德·赫夫鲍尔 (Gary Clyde Hufbauer) ◎著

肖恩·麦纳 (Sean Miner)

丁振辉 张慧敏◎译

王荣军 韩冰 张琳◎审校



机械工业出版社
CHINA MACHINE PRESS

《再平衡：新大国时代，中美自由贸易何去何从》从宏观视角论述了中美之间达成双边自由贸易和投资协定的必要性，提出中国和美国将从双边自由贸易和投资协议中不断地获益。并从关税、农业、金融、知识产权、环境政策等各个方面进行全面深度的解读。本书是看懂中美未来贸易发展趋势的必读本，为寻找解决方案和对策提供有力参考。

Bridging the Pacific: Toward Free Trade and Investment between China and the United States By C.FRED BERGSTEN; GARY CLYDE HUFBAUER

Copyright: © 2014 by the Peterson INSTITUTE FOR INTERNATIONAL ECONOMICS

This edition arranged with INSTITUTE FOR INTERNATIONAL ECONOMICS (IIE)

Through BIG APPLE AGENCY, INC., LABUA, MALAYSIA.

Simplified Chinese copyright: 2015 China Machine Press

All rights reserved.

北京市版权局著作权合同登记图字：01-2015-1153 号。

图书在版编目（CIP）数据

再平衡：新大国时代，中美自由贸易何去何从/（美）伯格斯滕（Bergsten, C.F.）等著；丁振辉，张慧敏译. —北京：机械工业出版社，2015.9

书名原文：Bridging the Pacific

ISBN 978-7-111-51720-7

I. ①再… II. ①伯… ②丁… ③张… III. ①中美关系-自由贸易-研究
IV. ①F752.771.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字（2015）第 235837 号

机械工业出版社（北京市百万庄大街 22 号 邮政编码 100037）

策划编辑：丁思檬 责任编辑：廖 岩

责任校对：舒 莹 责任印制：乔 宇

保定市中画美凯印刷有限公司印刷

2016 年 1 月第 1 版第 1 次印刷

180mm×250mm • 23.25 印张 • 1 插页 • 384 千字

标准书号：ISBN 978-7-111-51720-7

定价：59.00 元

凡购本书，如有缺页、倒页、脱页，由本社发行部调换

电话服务

网络服务

服务咨询热线：（010）88361066

机工官网：www.cmpbook.com

读者购书热线：（010）68326294

机工官博：weibo.com/cmp1952

（010）88379203

教育服务网：www.cmpedu.com

封面无防伪标均为盗版

金书网：www.golden-book.com

宽广的太平洋两岸有足够空间容纳中美两个大国。

——习近平

推荐序

中国和美国是当今世界上两个最大的经济体，而且在双边和全球化的贸易及投资流动的促进下，它们的经济越来越彼此依靠，然而中国是个正在崛起的大国，美国则是现任的霸主，两者之间产生摩擦的地方越来越多，两大巨头冲突的风险也在增加。也许避免灾难性冲突的最重要的也是唯一的方法，就是打造日趋紧密的经济合作、尽可能深化中美经济的互相依赖。

中美应该、也能够通过自由贸易建立这样的合作和依赖关系。弗雷德·伯格斯特、加里·克莱德·赫夫鲍尔和肖恩·迈纳在本书中主张：增进中美未来经济关系的唯一方法就是签订中美贸易与投资协定（CHUSTIA）。他们相信 CHUSTIA 有两大重要历史意义：它将世界最大的两个经济体联合了起来，同时也将一对彼此关系对地区和全球稳定至关重要的地缘政治对手联合了起来。

本书第一作者弗雷德·伯格斯特是彼德森国际经济研究所（前国际经济研究所）高级研究员和名誉理事，也是从 1981 年到 2012 年的创始理事之一。他是被广为引用的智囊团经济学家，曾著作编写国际经济相关的图书 43 种。我认识伯格斯特博士大约 20 年了。尽管看法常有不同，但我总能感到弗雷德对于改善中美关系的强烈愿望，他认为两国应该也能够解决分歧、共同推动全球经济发展。

最近，经过五年多的谈判，跨太平洋伙伴关系协定（TPP）已经签署。中国对此的反应是复杂的。一些人认为 TPP 像世贸组织一样将能推动中国国内改革。另一些人担心，TPP 将会遏制中国在亚太地区的经济影响力。任何的区域经济一体化必然会有一定的排他性。TPP 通过贸易的创造和转移效应、价值链的重组，为其参与者带来好处，而这些好处却会让太平洋地区的非参与者因此遭受损失。中国商务部在 2013 年表示了对 TPP 的兴趣。然而，也有其他的选项。中国一直是世贸组织多边贸易谈判的坚定支持者。近年来，中国也积极参与了很多双边和区域自由贸易协定（FTA）的谈判，包括区域全面经济伙伴关系（RCEP）。随着 TPP 的签署，中国可能需要重新考虑贸易投资自由化的路线图和大战略。在这样的大背景下，《再平衡》的出版是非常及时的。

《再平衡》的作者认为，中国和美国可以通过传统的双边协议，或者通过中国

加入（可能是与亚洲其他非成员国一起）TPP 来实现自由贸易。另外一个可能性是 TPP 与 RCEP 在亚洲的融合。作者建议“中国和其他几个国家尽早加入 TPP，通过这种方式来尽可能地削弱中美之间的经济壁垒。”如果在短期内区域联合的方法无法实现，那么中美应该进行中美贸易与投资协定的谈判。我相信中国的许多贸易专家会支持这个建议，因为它不仅是值得的，而且是可行的。

作者认为，如果中美不能在近期实施这个计划，至少应该开始通过理性的磋商为其做准备，比如在一些正在进行的多边谈判中达成一些部门的共识，或者提出一些相关的新举措。这些“预谈判”的步骤应该有助于使两国尽早开始谈判，中国应该认真考虑这个建议。

《再平衡》详细讨论了美国可能对中国提出的要求以及中国的可能回应等问题。这些问题包括降低关税、政府采购、农业、金融服务业、服务贸易壁垒、知识产权、劳动政策、环境政策、出口管制、投资集群、外国直接投资、国有企业、竞争政策和平行的问题、网络间谍、贸易和货币。

阅读了针对上面问题的每一章后，我感觉虽然在某些情况下共识是不容易达成的，但是大部分的问题可以通过妥协来解决。通过在 TPP 谈判、跨大西洋贸易与投资伙伴协议（TTIP）、服务贸易协定（TISA）中发挥领导作用，美国对全球贸易和投资自由化设定了更高的标准。但是，我们不能忘记，虽然中国已经成为世界第二大经济体，但它依然是一个人均年收入 7500 美元的发展中国家。上述协定中的某些部分不适合包括中国在内的很多发展中国家。任何谈判都意味着给予和获取。美国不能只要求中国接受已经建立的体系而不和中国进行协商。问题并不是在制定标准的过程中听谁的，而是得到一个公平的协议，有利于所有国家的可持续增长。

可以毫不夸张地说，《再平衡》是迄今为止，我所看到的对中美贸易和投资谈判的最全面、最翔实的研究。作者阐述的中美未来将在谈判桌上须面对面解决的“要价清单”和相应的细节，给未来将坐在谈判桌前同美国代表进行谈判的中国专家提供了一份预习材料。对于中国贸易学者来说，认真研究这份预习材料可以让他们为中国政府谈判代表提供真正有参考价值的政策建议。

当然，我希望作者可以对因中美发展差距而产生的障碍进行更为翔实的讨论、给出更为具体的解决方案。但是，《再平衡》已经为中美贸易和投资谈判的研究定下了很高的标准。我强烈推荐中国的贸易官员和学者们阅读《再平衡》。

余永定

于 2015 年 10 月

序

美国和中国是当今世界上两个规模最大、最重要的经济体，它们的经济表现和政策对全球经济的繁荣和稳定至关重要。二者分别是传统意义上的国际体系主导国家和正在兴起的超级大国。这两个国家之间的关系及其携手合作的能力，不论在决定世界经济的短期前景还是长期前景方面，都将起到重要作用。

于是，彼得森国际经济研究所（The Peterson Institute for International Economics, PIIE）一直致力于分析中国经济及其与美国（和世界其他地区）的互动关系，并为中国与全球经济实现积极的一体化提供建言。安东尼·所罗门（Anthony M. Solomon）研究所高级研究员尼古拉斯·拉迪（Nicholas Lardy）在其1994年出版的《世界经济中的中国》（*China in the World Economy*）和2014年9月出版的《民进国退：中国私营经济的崛起》（*Markets over Mao: The Rise of Private Business in China*）等一系列著作中，分析了中国经济的演进和再平衡。丹尼斯·维泽斯通（Dennis Weatherstone）研究所高级研究员阿文德·萨勃拉曼尼亚（Arvind Subramanian）在2011年的《大预测：未来20年，中国怎么样，美国又如何？》（*Eclipse: Living in the Shadow of China's Economic Dominance*）一书中，描述了中国的崛起及其全球意义。拉迪与我所荣休所长弗雷德·伯格斯特滕（C. Fred Bergsten）以及来自战略与国际研究中心（CSIS）的同事合著的《账簿中国：美国智库透视中国崛起》（*China: The Balance Sheet—What the World Needs to Know Now about the Emerging Superpower*）和《中国的崛起：挑战与机遇》（*China's Rise: Challenges and Opportunities*）分别于2006年和2008年出版，两本书着眼于向更广泛的公众解释中美关系。拉迪与高级研究员莫里斯·戈德斯坦（Morris Goldstein）在过去十年间出版的若干著作则聚焦于美元与人民币的汇率问题。我们在过去两年起用了新一代研究中国经济的专家，出版了与中国事务有关的八份政策简报和工作论文；在研究所网站上也设立了一个专门的博客“中国经济观察”（China Economic Watch）；现在，我们还发布了有关中国再平衡的常规指标。

即便如此，我们仍需要在贸易领域研究中国当下和未来潜在的作为。在中美经济关系的全部三个国际互动层级（即全球、地区和双边关系）中，贸易和投资议题

业已扮演了核心角色。1998年，由三位中国学者完成的《中国贸易保护代价的测算》（*Measuring the Costs of Protection in China*），在2006年由雷金纳德·琼斯（Reginald Jones）研究所高级研究员加里·克莱德·赫夫鲍尔（Gary Clyde Hufbauer）、黄怡（Yee Wong）和凯姬·舍斯（Ketki Sheth）改编成《风口浪尖中的美中贸易争端》（*US-China Trade Disputes: Rising Tide, Rising Stakes*）一书，在书中我们谨慎地评估了中国自身贸易政策的进程以及这些政策对美国的影响。我所对世界贸易组织（World Trade Organization, WTO）和亚太经济合作组织（Asia-Pacific Economic Cooperation, APEC）论坛的持续研究，特别是近期杰弗里 J. 肖特（Jeffrey J. Schott）及其同事对跨太平洋伙伴关系协定（Trans-Pacific Partnership, TPP）的研究，均已对中国在决定贸易流通和谈判结果方面的作用和立场予以密切关注。

由伯格滕、赫夫鲍尔与肖恩·迈纳（Sean Miner）合作完成的这本新书，探讨中国与美国之间形成更加自由的贸易与投资关系的潜在收益，以及实现这一关系的可行途径。书中考察了这种更深层次的中美经济一体化如何才能经双方努力，或者双方联合加入诸如跨太平洋伙伴关系协定或亚太自由贸易区这种地区性协定而实现，并确保这一一体化将有益于两国大多数民众所必需的条件。这一思考至关重要，而且富有现实意义。为了做到这一点，本书充分研究了我所之前对潜在的自由贸易协定以及如何在美国和其他国家之间达成这种协定的广泛记录。过去几年，我所完成了十几项这样的分析报告，其中一些在当时被视为雄心勃勃的幻想，但后来这些报告中的很多设想成为了现实——特别是北美自由贸易协定（NAFTA）和韩美自由贸易协定（KORUS）的达成，实际上就深受本所先前建言的影响。不论将来中国与美国之间能否达成自由贸易协定，我们都确信这一新的尝试在实践中将大大有助于改善中国与美国之间的经济关系——尤其是通过展示双方共同的收益将会有多么巨大。

我们还要感谢那些领衔作者之外的人士对本书的贡献。本书第2章全面分析了中国与美国之间的自由贸易协定以及若干区域性动议的宏观经济影响和部门影响，由彼得 A. 佩特里（Peter A. Petri）、迈克尔 G. 普拉默（Michael G. Plummer）和翟凡（Fan Zhai）供稿。第3章深入考察了这样一项自由贸易协定对美国工人提出的调整性要求，由我们的非常驻高级研究员罗伯特 E. 劳伦斯（Robert Z. Lawrence）撰写。第12章讨论的是美国出口控制管理及其对中国的可能影响，该部分的作者是开普敦大学（University of Cape Town）教授阿莎·桑达拉姆（Asha Sundaram）。贸易与可持续发展国际中心（International Centre for Trade and Sustainable Development）

高级研究员谢里·斯蒂芬森（Sherry Stephenson）在第7章中撰写了有关服务业壁垒的内容。

彼得森国际经济研究所是一家私人、非盈利性机构，致力于就国际经济政策展开审慎严密、兼容并蓄、真实可靠的研究和讨论。其目的是确定并分析重要事项，以令全球化对美国和世界民众是有利并可持续的，进而形成并分享应对这些重要事项的新的实用方案。我所完全超越党派立场。

我所的资金来源高度多样化，包括慈善基金、私人公司和有兴趣的个人，还包括我所的基金投资收入。在我们最近的一个会计年度中，约有35%的资金由美国之外的捐助者提供。本项研究得到了中美交流基金会（China-US Exchange Foundation）、美国商会（US Chamber of Commerce）和斯达基金会（C.V. Starr Foundation）的慷慨支持才得以完成。另外，高通公司（Qualcomm, Inc）也提供了部分资助。过去一年我所获得资助的情况发布于 <http://piie.com/supporters.cfm>。

亚当·柏森（Adam S. Posen）

彼得森国际经济研究所所长

2014年9月

书中涉及的英文缩写对照表

(按照字母排序)

ACFTA	ASEAN-China FTA	中国—东盟自由贸易协定
APEC	Asia Pacific Economic Cooperation	亚太经济合作组织
ASEAN	the Association of Southeast Asian Nations	东南亚国家联盟
AUCFTA	Australia China FTA	中澳自由贸易协定
AUSFTA	Australia-US FTA	澳美自由贸易协定
BIT	Bilateral Investment Treaty	双边投资协定
BLS	Bureau of Labor Statistics	美国劳工统计局
BRICS	Brazil, Russia, India, China, South Africa	金砖五国
CAFTA	the Central American Free Trade Agreement	中美洲自由贸易协定
CEPA	Closer Economic Partnership Agreements	关于建立更紧密经贸关系的安排
CEPII	Center d' Etudes Prospectives et d' Informations Internationales	法国国际经济研究中心
CFIUS	Committee on Foreign Investment in the United States	美国外资投资委员会
CGE	Computable General Equilibrium	可计算的一般均衡模型
CHUSTIA	China-US Trade and Investment Agreement	中美贸易投资协定
CVD	Countervailing Duty	反补贴税
EGA	Environmental Goods Agreement	环境产品协定
FDI	Foreign Direct Investment	外国直接投资
FTA	Free Trade Agreement	自由贸易协定
FTAAP	Free Trade Area of the Asia Pacific	亚太自由贸易区
FTZ	Shanghai Free Trade Zone	上海自由贸易试验区
GATS	General Agreement on Trade in Services	服务贸易总协定
GATT	General Agreement on Tariffs and Trade	关税及贸易总协定
GPA	Government Procurement Agreement	政府采购协定
GTAP	Global Trade Analysis Project	全球贸易分析模型
ILO	International Labor Organization	国际劳工组织
IMF	International Monetary Fund	国际货币基金组织
IPR	Intellectual property rights	知识产权
ITA2	the second International Technology Agreement	信息技术协定升级版

KORUS	Korea-US FTA	韩美自由贸易协定
MFN	Most Favoured Nation	最惠国
MOU	Memorandum of Understanding	谅解备忘录
NAFTA	the North American Free Trade Agreement	北美自由贸易协定
NSA	US National Security Agency	美国国家安全局
NTB	Non-Tariff Barrier	非关税壁垒
OECD	the Organization for Economic Cooperation and Development	经济合作与发展组织
RCEP	Regional Comprehensive Economic Partnership	区域全面经济伙伴关系
S&ED	Strategic and Economic Dialogue	中美战略与经济对话
SOE	State-Owned Enterprises	国有企业
SPS	Sanitary and Phytosanitary Standards	卫生和植物检疫措施实施 协议
STRI	Services Trade Restrictiveness Indexes	服务贸易限制性指数
TAA	Trade Adjustment Assistance	贸易调整援助
TASTE	Tariff Analytical and Simulation Tool For Economists	经济学家关税分析和模拟 工具
TBT	Technical Barriers to Trade	技术性贸易壁垒
TiSA	Trade in Services Agreement	服务贸易协定
TPP	Trans-Pacific Partnership	跨太平洋伙伴关系协定
TRIMS	Agreement on Trade-Related Investment Measures	与贸易有关的投资措施协 议
TRIPS	Agreement on Trade-related Aspects of Intellectual Property Rights	与贸易有关的知识产权协 议
TRQ	Tariff Rate Quota	关税配额
TTIP	Transatlantic Trade and Investment Partnership	跨大西洋贸易与投资伙伴 关系协定
USCBC	US-China Business Council	美中贸易全国委员会
WITS	World Integrated Trade Solution	世界贸易整合解决方案
WTO	World Trade Organization	世界贸易组织

推荐序

序

书中涉及的英文缩写对照表

第一部分 背景

第1章 迈向自由贸易和投资的中美关系 / 2

第2章 中美贸易投资协定的影响 / 30

第3章 调整对美国工人带来的挑战 / 73

第二部分 潜在的独立自平衡协定

第4章 商品贸易关税 / 96

第5章 政府采购 / 122

第6章 农业 / 128

第三部分 全面协定的潜在内容

第7章 服务贸易壁垒 / 144

第8章 金融服务 / 177

第9章 知识产权 / 187

第10章 劳工政策 / 198

第11章 环境政策 / 206

第12章 出口管制 / 217

第13章 外国直接投资 / 224

第四部分 投资集群

第14章 国有企业 / 254

第15章 竞争政策 / 271

第五部分 平行的问题

第 16 章 网络间谍 / 290

第 17 章 贸易和货币 / 300

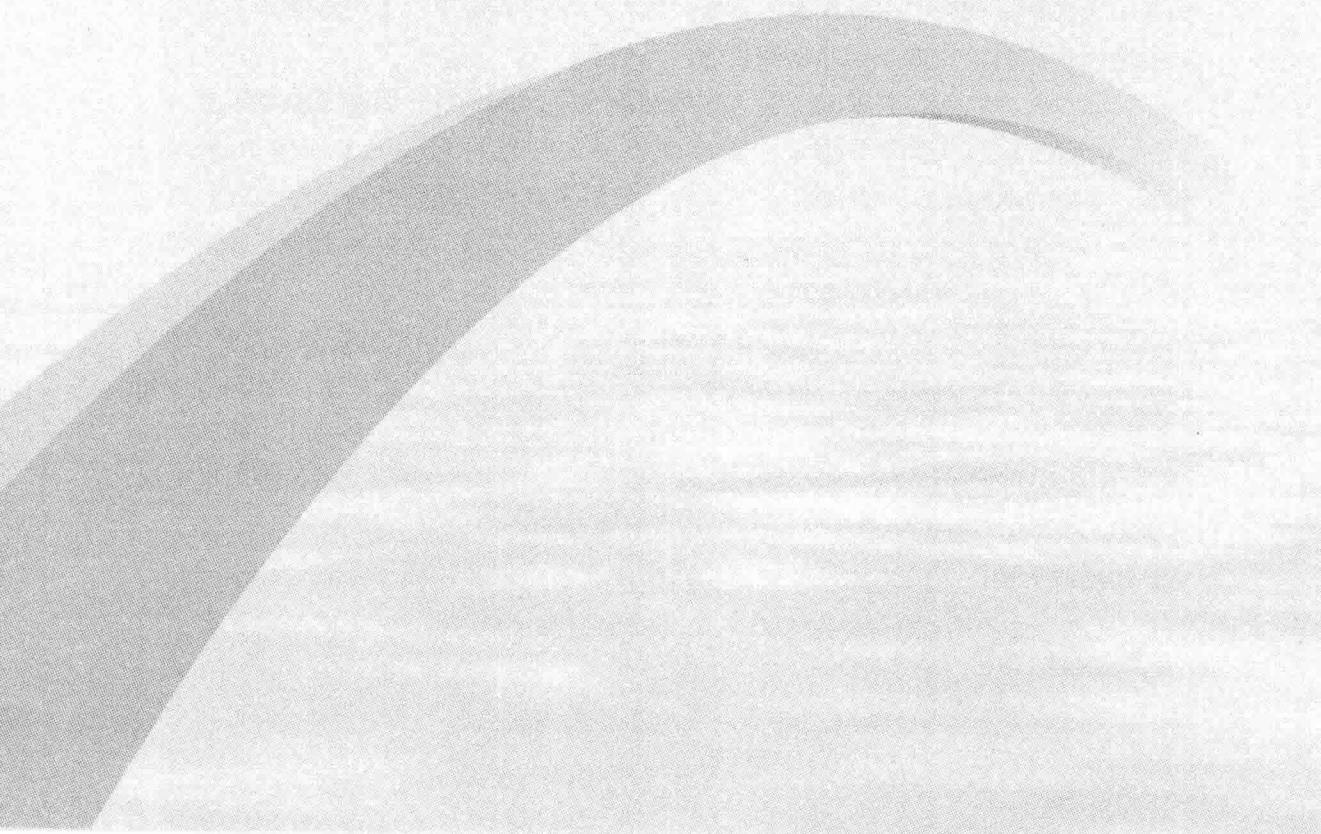
第六部分 总结

第 18 章 争端解决 / 316

第 19 章 总结和评论 / 324

第一部分 背景

The Context



迈向自由贸易和投资的中美关系

概要

中国和美国是世界上最大的两个经济体，它们之间可观的双向贸易和投资关系正在飞速成长。在国际经济、货币、金融、贸易和环境领域的大范围事务上，两国将越来越多地寻求合作。它们已经建立起一个广泛的协调网络，有 60 多个工作组就涵盖领域宽泛的大量议题召开年度会议。它们联合领导了全球经济从 2008—2009 年的金融危机中复苏。

但在很多议题上，双方也发生了龃龉，并且发生龃龉的议题还在不断增加。在这一过程中，每一方都表达了对另一方政策的关切。它们频繁地因为贸易争端而将对方诉诸世界贸易组织（World Trade Organization, WTO），有时还报复对方设置的壁垒。它们的经济和安全关系中弥漫着猜疑的情绪。它们巨大的外部盈余（中国）和赤字（美国）构成了全球失衡的重要一环，而全球失衡是二十国集团（G-20）为支持世界经济稳定发展一再寻求纠正的一大问题。

因此，考虑如何改进未来中美之间的经济关系，就是自然而必要的事情了。一个改进途径是谈判达成一项全面的中美贸易与投资协定（China-US trade and investment agreement, CHUSTIA）。这样一份协定或许将是具有历史意义的，因为它会以一种对地区和全球稳定来讲至关重要的整体性关系，将世界上两个最大的经济体以及一对地缘政治对手维系在一起。

从经济上讲，在 CHUSTIA 框架下，中美各自的全年出口可能增加差不多 5 000 亿美元。美国对中国的出口目前远低于正常经济关系下应该达到的水平（Baily and Bosworth 2014），未来可能增加几乎一倍。在国民收入方面，中国可能增加大约 2%，美国可能增加大约 0.6%。在生产水平方面，中国可能提高 2%，美国可能提高 1%。这对两个国家来讲或许将是具有重要意义的经济刺激。

相比较来说，中国未加入的跨太平洋伙伴关系协定（Trans-Pacific Partnership, TPP）可能会令中国损失大约 1 000 亿美元的全年收入和出口。中国的两大重要出口

市场——美国和欧盟——之间特惠性质的跨大西洋贸易和投资伙伴关系协定（Transatlantic Trade and Investment Partnership, TTIP）也将令中国蒙受巨大损失。美国将因中国自己的特惠贸易协定雄心不大，美国受到的损失不会太大。CHUSTIA或许能补偿中美两国，特别是中国的这些损失中的很大一部分。

美国与中国之间达成这项协定还可能帮助中美各自实现其内部再平衡的目标，即中国的消费和服务增长，美国实现更大规模的投资和出口，这两个目标之间是高度互补相辅相成的。决定 CHUSTIA 可行性的一项关键因素，将是中国实现其改革计划的能力，以及当下的中国政府会否像前几届政府一样，认为贸易自由化对改革计划的实现过程有所助益，甚至具有决定性意义。总而言之，达成 CHUSTIA 并实现宏观经济再平衡，可能有助于显著减少这两个经济体全球经常账户的不平衡以及两国间的双边不平衡，这或许将在美国创造大量新的工作机会。美国应当以中国承诺加速实现再平衡作为加入该协定的条件。

对美国的服务业和农业以及中国的制造业来讲，相关分配效应或许将是轻微正面的；而对美国的制造业来讲，这一效应是轻微负面的。相较于体量庞大的美国经济中持续进行的转变，就业方面的整体效应特别是净效应会非常适度。在美国，每年大约有 5 000 万个工作机会发生轮替，其中大约有 2 000 万个工作机会代表非自愿性离职。我们的估算表明，新的工作机会或许将在向中国出口更多的工业部门中形成。也就是说，每年 17 万个额外工作机会可以在十年执行期当中累计创造 170 万个工作机会。

CHUSTIA 的不利调整效应可能在于，每年有 10 万~17 万美国工人非自愿失业但无法迅速再就业，这一效应可能将贯穿于整个十年过渡期。尽管绝对量庞大，但这一人群只占每年非自愿失业人数的 0.5%~1.0%，并且，十年累计下来形成的 100 万~170 万非自愿失业者至多占美国 1.55 亿劳动力的 1% 左右。在很多情形下，这一调整或许将仅仅略微削弱受影响部门产出和就业的增长。CHUSTIA 框架下更自由的贸易会导致美国从中国进口更多产品，这会带来非自愿失业，但据估算，美国永久性增加的收入将相当于每一位非自愿失业者至少带来 125 万美元的增加。^①

然而，考虑到自由化的一些特性，进行调整的负担可能要求更长的过渡期。美国政府提供额外的支持措施或许是有必要的，对美国的制造业部门来讲更是如此，因为它们面对的是来自中国的进口产品竞争力不断提升。美国应采用一项更强有力

① 永久收入是指消费者可以预计到的长期收入；永久收入假说由美国经济学家米尔顿·弗里德曼提出，该假说认为，消费者的收入不仅由其现期收入决定，而且由其永久收入决定。——译者注

的贸易调整援助计划，或者强化奥巴马总统业已提出的多项工人培训计划；如果在政治上有可能，这些计划应与 CHUSTIA 结合，或许能早些被采用。

对中美两国而言，除了经济上的收益，CHUSTIA 还可能降低两国之间发生经济冲突的风险，限制两国当下和将要进行的互惠贸易交易中固有的歧视，并通过减少目前普遍存在的怀疑情绪来加强双方的整体关系。CHUSTIA 可加深两个最大经济体之间的纽带，限制两国之间因争端而产生的外溢风险，从而为当今世界提供一种重要的公共产品。

本书并不是在为实现更高程度经济一体化的任何唯一路径提供论证。经由传统的双边协定，或者中国与其他亚洲国家一道加入 TPP，中国与美国也可能实现更自由的贸易。假如在不远的将来能够缔结，TPP 可以与亚洲的区域全面经济伙伴关系（Regional Comprehensive Economic Partnership, RCEP）接榫。作为 2014 年亚太经济合作组织（Asia Pacific Economic Cooperation, APEC）峰会的主办国，中国提交了建立全面的亚太自由贸易区（Free Trade Area of the Asia Pacific, FTAAP）的可行性研究，该自由贸易区可以将 TPP 和 RCEP 包括在其中，也可与其中之一或两者一道共同存在。在以上任何一种情形下，对处理地区框架之外的问题，如宏观经济再平衡这样的双边事项来讲，中美双方达成附加协定都是很必要的。在日本近期加入 TPP 谈判时，类似的附加协定已经达成。

中美两国之间走向自由贸易，既可由囊括全部重要议题的单独一项全面协定，也可经由按部就班、针对一个个具体事项达成的系列协议，后一种途径已由目前的双边投资协定（bilateral investment treaty, BIT）谈判起步。后一途径可将若干业已进行中的多边谈判——有的是与中国进行，有的并未与中国进行——包括在内，加以清点，并且中美协定在其中将对这些谈判的整体成功起到统摄全局的作用。这些多边谈判包括：服务贸易协定（Trade in Services Agreement, TiSA）、环境产品协定（Environmental Goods Agreement, EGA）中的去除关税协定、信息技术协定升级版（the second International Technology Agreement, ITA2），以及中国加入的世界贸易组织框架内的政府采购协定（Government Procurement Agreement, GPA）。投资之外的单独协定或许也可在关税、农业和政府采购方面达成。这些协定可能为最终达成一项全面协定奠定坚实的基础。

美国的主要要求理应是，中国必须推动其迅速增长的服务业部门的自由化，因为这可能带动美国出口商品和就业机会的大规模扩张。服务业自由化还可能推动中国实现意义重大的再平衡目标，并推动中国国内服务业的快速发展，因而服务业自