

大学诚信文化教育论

朱坚强 主编



立信会计出版社

LIXIN ACCOUNTING PUBLISHING HOUSE

大学诚信文化教育论

朱坚强 主编



立信会计出版社

LIXIN ACCOUNTING PUBLISHING HOUSE

图书在版编目(CIP)数据

大学诚信文化教育论 / 朱坚强主编. —上海: 立信会计出版社, 2015. 10

ISBN 978 - 7 - 5429 - 4115 - 2

I. ①大… II. ①朱… III. ①大学生—社会公德教育—研究—中国 IV. ①G641.7

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 256273 号

责任编辑 徐雪芬

封面设计 陈楠

大学诚信文化教育论

出版发行 立信会计出版社

地 址 上海市中山西路 2230 号

邮政编码 200235

电 话 (021)64411389

传 真 (021)64411325

网 址 www.lixinaph.com

电子邮箱 lxaph@sh163.net

网上书店 www.shlx.net

电 话 (021)64411071

经 销 各地新华书店

印 刷 浙江省临安市曙光印务有限公司

开 本 787 毫米×1092 毫米 1/16

印 张 23.5 插 页 1

字 数 327 千字

版 次 2015 年 10 月第 1 版

印 次 2015 年 10 月第 1 次

书 号 ISBN 978 - 7 - 5429 - 4115 - 2/G

定 价 58.00 元

如有印订差错,请与本社联系调换

本书由上海文化发展基金会图书出版专项基金资助出版

绪 论

朱坚强

诚信是社会主义核心价值观的道德基础。《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020)》要求广大学生应“培养团结互助、诚实守信、遵纪守法、艰苦奋斗的良好品质”。2013年年底,中共中央办公厅下发的《关于培育和践行社会主义核心价值观的意见》明确要求,“广泛开展道德实践活动。以诚信建设为重点,加强社会公德、职业道德、家庭美德、个人品德教育,形成修身律己、崇德向善、礼让宽容的道德风尚”。国务院近日印发《社会信用体系建设规划纲要(2014—2020年)》,部署加快建设社会信用体系、构筑诚实守信的经济社会环境。高校作为社会道德高地,应充分发挥文化引领与道德示范作用,在广大师生当中开展诚信文化传播、诚信品格教育,结合社会主义核心价值观的倡导和践行,不断丰富诚信教育的内容,创新诚信教育的形式,构建多维的以诚信为基石的大学文化体系,承担文化传承与创新的大学使命。

一、大学诚信文化教育事关国家和民族的未来

中国正处在最深刻的社会变革与转型期,传统与现代的二元体制并存,在两者的磨合过程中,组织制度、经济体制、政治体制、经济关系、思维方式、生活方式、行为方式和价值观念等都发生深刻变化,社会资源的再分配、阶层分化资源配置方式和劳动产品分配方式的改变导致了利益格局的变化与社会结构的裂变,不和谐因素增多,社会矛盾多发。

在这个高速度发展和运行机制转换的特殊进程中,个人乃至社会都面临利

益与风险的双重选择,转型社会特有的失衡与失范现象易于使个人在利益与风险的关系中彷徨和无所适从,在社会主流道德体系相对滞后、经济运行原则不科学规范、社会保障机制不健全等多重背景下,诚信缺失现象屡屡发生,诚信危机成为最突出的社会问题之一。这种危机表现在经济、政治、道德意识、行为活动、人际关系等各个方面,不仅是个人失信,群体失信、企业失信、政府失信的现象近来也频繁曝光。社会生活中的诚信缺失现象不断地影响和侵蚀大学生的思想,上海师范大学发布的《2014 年中国都市青少年发展报告》指出,在校青少年中,受教育程度越高,诚信观水平越低,半数青少年认为讲诚信会吃亏。媒体报道及报告数据让诚信教育“红灯高挂”,社会舆论希望教育部门能以此为契机反思教育的“育人”功能,找回缺失的诚信。由此可见,构建一个适应时代发展,立体的、多维的诚信文化教育体系,全面推进中国社会的现代诚信文化建设刻不容缓。

现代诚信文化的定义不能再停留在伦理道德范畴,而应有其深厚的物质基础、制度基础和精神基础,现代诚信文化的研究既要多学科交叉,吸收伦理学、经济学、政治学、心理学等学科的思想营养,又要古今中外融通,考虑到本民族的历史文化传统,同时借鉴融合异域文化。国内目前这样综合性分析的研究还较少,这也是本书研究的主要着力点。

诚信不仅是个人安身立命、为人处世的基本准则,作为一种十分宝贵的社会资源,它也是社会和谐有序、经济健康繁荣、国家安定团结的重要基础。青年代表着未来和希望,大学生的诚信状况事关国家和民族的前途。加强对大学生的诚信教育,将大学生培养成为诚信美德的躬行者、引领者和弘扬者,不仅势在必行,而且刻不容缓。在高校大学生当中开展诚信文化传播、诚信品格教育,要围绕立德树人的根本任务,结合社会主义核心价值观的倡导和践行,吸纳传统诚信文化的精髓和现代诚信实践的成果,形成课堂教学、社会实践、校园文化多位一体的育人平台,构建多维的大学生诚信文化教育体系。

二、《大学诚信文化教育论》编写体例

本书分为上、中、下三编,分别从理论、实践和历史三个维度,采用文献分析、

多学科交叉综合、问卷调查、比较研究、个案研究等方法对大学诚信文化教育进行了研究。

上编从哲学、经济学、法学、伦理学、社会学、心理学等六个学科领域对诚信文化进行多维度的理论分析。《诚信文化的哲学分析》分别以康德的实践理性和休谟的功利主义为例来阐述目的论的诚信观和规范论的诚信观的基本思路和要求,然后试图在这两个向度之间寻找契合点,并结合古典主义的态度指出诚信伦理在西方现代性道路上的得失。《诚信文化的经济学分析》试图从经济学意义上分析现代诚信的经济内涵、诚信建设的经济理论、诚信危机的经济现状,从而建立起适合我国经济建设发展的诚信教育体系,指导诚信社会的建立。《诚信文化的法学分析》试从法学视角出发对诚信原则法律化的历史沿革、诚信原则的法律内涵、我国法律中的诚实信用原则进行了分析,并提出培育诚信文化的基本思路。《诚信文化的伦理学分析》从伦理学角度指出诚信是道德规则之首,分析了诚信的意义和内涵以及诚信缺失的原因,并提出了诚信文化培育的途径。《转型社会诚信文化的社会学分析》从诚信文化的传统含义和现代内涵、我国现代诚信文化缺失的社会表现、现代诚信文化缺失的社会原因分析、诚信文化的传承与现代诚信文化的重构等方面分析了转型社会的诚信文化建设。《诚信文化的心理学分析》从诚信心理的认知基础、需求动力、意志品质、行为实践、行为反馈等方面分析了诚信的内在心理运作机制,并以诚信心理运行机制为基础提出加强诚信培育的方法。

中编从学校诚信教育现状调查与分析、中外高校大学生诚信教育比较研究、大学生诚信教育结构体系研究、建立大学生诚信教育管理机制、大学生诚信教育管理信息系统设计等方面探讨了大学诚信文化教育的具体实践。《学校诚信教育现状调查与分析》从开展诚信状况问卷调查入手,试图对学校诚信现状进行摸底,形成学校诚信状况报告,并对学校诚信状况的影响因子进行分析解读。《中外高校大学生诚信教育比较研究》试图通过对中外部分高校以及国内不同高校之间诚信教育的比较研究,分析诚信教育目标、方法途径、制度建设等方面的差

异和优劣,为国内高校更加有效地开展大学生诚信教育提供借鉴。《大学生诚信教育结构体系研究》试图建立和完善“六环节—六目标”大学生诚信教育结构体系,进一步深化诚信教育体系内涵,构建课堂内与课堂外相结合,理论与实践相结合,硬件建设与文化氛围营造相结合,有形与无形相结合,传统与现实相结合的立体框架。《建立大学生诚信教育管理机制》试图进一步建立和完善大学生诚信教育的管理机制,包括大学生诚信档案制度、大学生诚信评价机制、大学生奖惩机制等,为加强大学生诚信教育提供制度保障。《大学生诚信教育管理信息系统设计》在大学生诚信教育结构体系和制度体系研究的基础上,结合现代信息技术,初步形成大学生诚信教育信息管理操作系统建设方案,打造大学生诚信信息采集、发布平台,为大学生信用度评定、用人单位调用信息等提供依据。《大学生自我诚信教育研究》分析了当前大学生自我诚信教育的现状及原因,认为大学生自我诚信教育应遵循受教育者主体性与教育者主导性相结合、个体自我诚信教育与群体自我诚信教育相结合的原则,并提出构建大学生自我诚信教育引导机制、组织机制和实践机制的实现路径。

下编结合立信校史,分别从潘序伦诚信教育思想产生和发展的社会历史条件、潘序伦会计职业道德和诚信教育思想的内涵、潘序伦诚信教育思想的特色、立信之魂等角度对潘序伦的诚信教育思想进行了专门研究。

三、理论、实践与历史维度下的大学诚信文化教育

(一) 诚信文化的多维度理论分析

1. 诚信文化的哲学分析

目的论主张诚信来自道德主体的“善良意志”或“绝对命令”,规范论主张诚信是保护和实现个体或团体的正当利益或权利的道德屏障和手段。

从目的论立场来看,现代性以纯粹理性来规定它,使其成为德性的内在要求,闪现出耀眼的人文主义的光辉;从规范论角度来看,现代性从人实际的经验出发作出了更有效的安排设计,使其成为文明社会的通行规则。

目的论的诚信和规范论的诚信这两个维度的开出,既是现代性对古典主义的重要突破,同时也意味着某种倒退。在诚信道德上,现代性的成功和失落几乎就是同一个问题的两个侧面。

2. 诚信文化的经济学分析

现代诚信是一种契约精神。诚信就是公民和法人在商业活动中对自身承诺的履行和责任的承担,以及对自身信誉的珍惜和维护。契约双方暂时排除了人与人之间的血缘亲情和社会人情关系,以利益、契约、规则和法为唯一的选择。

现代诚信是一种公共诚信。现代社会诚信是社会公共领域中的基本公共规则,包括国家、政府、社会、各党派组织和全体公民对宪法和法律的尊重意识,以及政府的公正、社会的公信、企业在平等竞争中的信誉和个人的信用等。

现代社会诚信是一种理性意识。在公民、法人趋利性的内在推动下,诚信会变成公民、法人实现商业赢利的基本道德素养,信任可以在一个行为规范、诚实而合作的群体中产生,它依赖于我们共同遵守的规则和群体成员的素质。

3. 诚信文化的法学分析

法律视野中的“诚信”往往被表述为诚实信用原则,指不进行任何欺诈、恪守信用的要求,即要求人们在民事活动中应是讲求信用、严守诺言、诚实不欺,不得规避法律和滥用权利,在不损害他人合法利益和社会利益的前提下追求自己的利益。

法律意义上的诚实信用原则不是传统意义上的道德诚信,而带有西方文化中的契约精神,是道德原则的法律化,具有衡平性、强制性和概括性的特征。

法律诚信是指作为一项法律原则,是从外部作用于行为人的行为规范,以国家强制力为后盾而发挥规范作用,同时,诚信还作为道德诚信,是行为人的内在行为规范,以道德力量为支撑而发挥作用。两者各有其自身的特定含义,但相互之间又有着紧密的联系。

4. 诚信文化的伦理学分析

“诚”与“信”的共同点是真实的信息表达。二者的区别在于“信”的比照对象是自己的行动,发生于人与人的互动关系中,“诚”的比照对象是自己的内心,是

一个人言行的内心准则。

诚信是一个人价值观的核心组成成分,它会广泛影响到一个人的道德品质、行为方式,以及对待他人、工作、社会、家庭的态度。一个诚信的人倾向于采纳长期策略来处理人际关系,即求真务实,做事踏实,不浮夸,审慎承诺,努力践诺。

5. 诚信文化的社会学分析

传统诚信是建立在传统身份等级、血缘为基础的臣民文化社会,现代诚信是建立在权利平等、契约交换为基础的公民文化社会。传统诚信文化建立、维护的基础是封建宗法礼仪,现代诚信建立、维护的基础是现代社会法治。

现代诚信建立的制度基础体系是公民社会、民主政治与市场经济。换言之,现代诚信是以政府诚信、市场诚信及公民诚信组成的社会制度系统。现代市场经济的诚信观体现的是:建立在保护公民权利包括财产权利基础上的平等、自由交换、诚实守信。

6. 诚信文化的心理学分析

诚信心理运作的个体机制是通过诚信认知为基础,由诚信需求引发诚信实践,通过外在环境和个体意志品质的综合作用对诚信认知进行反作用,进而再建构的循环心理过程。

诚信心理机制包括:认知(认知程度),需求(建立情感),意志(克服困难),行为(落实在行为中)。行为是以需求为导向的,需求建立在一定的认知基础之上,诚信行为与心理反馈是相互作用的。

因此,对应的诚信心理培育途径应为传递诚信受教育者知识信息、实现诚信个体的情感体验、培养诚信个体的意志品质、提高诚信个体不诚信的自我控制能力。

(二) 诚信文化教育的实践探索

1. 学校诚信教育现状调查与分析

教师组结果分析

教师对于诚信的意义、内涵认识较统一,认同度较高。但是,在学术造假、人

际交往等具体情境中,诚信观念的差异较大。对诚信的主要表现,教师最重视的是职业道德,其次是遵纪守法、兑现诺言、不说假话。

教师对校园诚信的评价高于对社会诚信的评价,对过去校园诚信的评价高于对当前校园诚信的评价,对自己学生时代诚信的评价高于对自己学生的诚信评价,对自己诚信的评价高于对环境诚信的评价。

学生组结果分析

学生眼里的社会诚信现状。①学生对校园诚信状况给予中偏上评价,但是,随着年级升高这种肯定在降低;②学生评价诚信状况时,严人宽己;③学生的不诚信行为主要表现在同学交往中;④社会失信行为对学生助人动机的影响小于对助人方式的影响。

学生对提高社会诚信的举措的看法。①学生认为家庭教育是关键;②社会诚信状况影响着学生的诚信行为,男生比女生更关注失信行为成本;③学校诚信教育要拓宽渠道。

2. 中外高校大学生诚信教育比较研究

在诚信教育的方式上,国外大多数大学比较注重采用启发诱导式、渗透式的教学模式;其次,十分注重对诚信教育理论的探讨并运用于实践;其三,国外的大学普遍利用宗教信仰进行大学生诚信教育。

反观,中国的一些大学在对大学生进行诚信教育的方式方法上多采用灌输式或填鸭式的传统教学模式,诚信教育缺乏层次性、针对性和渗透性。

国外大学的诚信教育内容较为细致,其实践性也较强。中国大学的诚信教育涉及的内容较为宽泛,且理论性较强,但其实践性还不够强。

3. 大学生诚信教育体系研究

立信始终坚持诚信的办学特色,传承诚信的办学文化,探索具有立信特色的大学生诚信教育模式,逐步构建了“六环节—六目标”的诚信教育体系,努力培养具有诚信品格的高素质财经人才。

入校教育,树立诚信理念。立信把诚信教育作为新生入校教育的第一课,引

导师生从情感、思想、文化逐步认同学校的诚信理念。

校园文化,营造诚信氛围。立信深刻把握教育规律,有机融合自身办学传统,把诚信精神融入校园文化建设的每一环节。

专业教育,提高诚信素质。立信把诚信要求融入到教师的教学科研与学生的专业学习中,倡导诚信进科研、进课堂、进实践。

日常教育,规范诚信行为。立信在日常教育中把诚信与师德建设、学生思想品德考核、学生的主观选择、思想政治教育新载体相结合。

离校教育,输出诚信人才。立信以诚信就业为重点,有针对性地开展毕业生诚信教育,确保向社会输送合格的诚信人才。

跟踪反馈,提升诚信品牌。立信非常重视毕业生的跟踪反馈,根据社会反馈完善诚信教育体系,实现良性互动、形成诚信教育合力。

4. 建立大学生诚信教育管理机制

构建诚信管理制度。建立大学生诚信承诺制度、大学生诚信档案与诚信评估体系、诚信奖惩机制。

创新诚信管理方法。坚持以人为本的管理模式、“经济人假设”诚信管理方法,建立学校、家庭、社会、学生“四位一体”的诚信教育联动建设机制。

诚信管理的保障机制。探索建立诚信信息管理体系、诚信监控管理体系等保障机制。

5. 大学生诚信教育管理信息系统设计

学生诚信教育管理信息系统共设置 11 个子系统,其中,除系统管理子系统是功能性子系统外,学生基本信息管理子系统、学生违纪信息管理子系统、学生社会实践管理子系统、学生考勤信息管理子系统、信息公告管理子系统、学生成绩管理子系统、学生志愿服务管理子系统、学生奖励管理子系统、学生经济信息管理子系统、学生诚信综合评价子系统等 10 个子系统均为业务性子系统。

6. 大学生自我诚信教育研究

大学生自我诚信教育需要正面激励和引导,需建立大学生自我诚信教育的

引导机制。自我诚信教育作为大学生铸造诚信品格而进行的自我塑造活动,具有强烈的主观色彩,需要大学生之间的相互砥砺及集体环境的组织保障。大学生自我诚信教育不仅仅是大学生主体内部的主观思维活动,而且是一种现实的自我诚信教育活动,应通过一定的实践锻炼,提高自身的诚信道德素养。

(三) 立信具有悠久的诚信文化传统与教育资源

1. 诚信是立信文化的灵魂和精髓

上海立信会计学院创建于1928年,建校80余年来,诚信始终是立信文化的灵魂和精髓,从校名、校训到校歌再到校友,无不深深打下诚信的文化烙印。

校名校训:立信创始人潘序伦先生被誉为“中国现代会计之父”,他认为会计人才最重要的素质是守信重诺,故借《论语》中“民无信不立”之意取“立信”为校名,并曾以“立信”为校训,此后又扩展为“信以立志,信以守身,信以处事,信以待人,毋忘立信,当必有成”的二十四字校训,奠定了立信文化的基础。

校歌:立信的校歌也紧扣“诚信”理念。立信校歌创作于1938年,歌词言简意赅,强调“学万千,此则一‘会计当而已’”。不仅把“会计当而已”入歌词,还以“今古应无异”来充分肯定了孔子之言在当今的价值;“昭其信,正其名”,即在会计师执业过程中,以诚信昭示天下,以诚信来坚持独立、客观、公正的地位。

校友:立信的历史曾经星光璀璨,有一批名师大家曾在学校学习或工作,这些校友用行动践行着立信的诚信精神。顾准就是其中一位杰出的代表,他12岁时来到立信师从潘序伦先生,在立信学习工作的时间有14年之久,奠定了他的会计学、经济学基础和文化品格,在上世纪50、60年代极其复杂的政治环境下,顾准坚守实事求是的科学研究精神、坚守学术诚信,最早提出并论证了计划体制根本不可能完全消灭商品货币关系和价值规律。

2. 潘序伦是中国大学诚信教育的开拓者

潘序伦先生认为信用乃会计之本,“会计师之为职业,实为工商企业保障信用而设,苟有不道德行为,而自丧其信用,则此项职业即失其根本存在之理由”。因此,在开学典礼、毕业典礼以及其他全校性的集会场合,潘序伦总是不遗余力

地弘扬“立信”精神,利用一切机会进行诚信教育。

在给毕业同学纪念刊的题词中,他以“信苟不立,虽良法美意,必基石稳固而后可以尽其功能;此虽常言,实为先圣之所昭示,昭并日月,愿与诸同学拳拳服膺而信守也”与同学共勉。在《敬告国内有志于会计职业之青年》一文中,他对于会计员德性上应有之修养首重一个“信”字,以为“信”即诚实不欺、言行如一、有诺必践。

潘序伦先生的诚信教育理念既来自儒家传统的涵养,又来自现代信用制度的要求。由于家学渊源,潘序伦早年接受过较为系统的儒家教育,自然熟稔孔子“人而无信,不知其可也”、“言必信、行必果”等教诲;于哈佛大学、哥伦比亚大学攻读学位期间,潘序伦又恰逢美国各州相继颁行会计师法,逐步建立以资产负债表审计为主的现代信用制度。自然受到西方信用文化的深深浸染。

潘序伦先生引经据典、取譬设喻以宣讲“立信”意涵时注意博采中西。他常以儒家圣人之言教导学生立身处事要以“信”为本,又举西方谚语“诚信为最善之方策(Honesty is the best policy)”来说明诚信“实为各业所倚赖”。

潘序伦先生诚信教育的理念还体现在“管教务期严格”的办学方针中。他治学素主严谨,一切坚持“认真”两字,对师生都是高标准、严要求,考试成绩以70分为及格,经常对学生进行会计职业道德和纪律教育,以培养他们有一个好的学风和作风。

四、新常态下大学诚信文化教育的展望

(一) 社会主义核心价值观与诚信文化教育

党的十八大提出,倡导富强、民主、文明、和谐,倡导自由、平等、公正、法治,倡导爱国、敬业、诚信、友善,积极培育和践行社会主义核心价值观。诚信作为社会主义核心价值观的重要组成部分不仅体现为公民个人层面的价值准则,而且贯穿于国家层面和社会层面,是为人、处事、立国的根本。

诚信在国家层面体现为权力公信。公信力意指在社会公共生活中,公共权力面对时间差序、公众交往及利益交换所表现出的一种公平、正义、效率、人道、

民主、责任的信任力。政府公信力、司法公信力的建立之道就在于公权力遵守民主、自由、平等、公正、法治等社会主义核心价值观。

诚信在社会层面体现为人际信用。信用是指依附在人之间、单位之间和商品交易之间形成的一种相互信任的生产关系和社会关系。在现代社会,信用促进了金融制度和商业法律的发达,是市场经济和法治社会的重要基石之一,也是国家富强、文明的重要保障之一。

诚信在个人层面体现为诚实守信。正如潘序伦先生所倡导的,“信以立志、信以守身、信以处事、信以待人”,诚信是个人言行举止的基本道德准则,是立身处世的底线原则。只有人人诚信,社会才会平等、公正,国家才会文明、和谐。

社会主义核心价值观是一个有机联系的整体,诚信与其他核心价值观互为支撑、相辅相成。因此,未来应该在社会主义核心价值观的整体视域下探索诚信文化教育如何融入富强、民主、文明、和谐的国家梦想,如何融入自由、平等、公正、法治的社会愿景,如何融入爱国、敬业、诚信、友善的人生价值。

(二) 学科专业与诚信文化教育

诚信文化教育应结合专业、职业有相应的针对性和特色,未来应着重探索会计诚信、医疗诚信、律师诚信等专业领域诚信文化建设之间的异同。

会计诚信的职业道德准则植根于会计信息的客观真实这一根本属性,医疗诚信的职业道德准则植根于医疗事业救死扶伤的特殊使命,律师诚信的职业道德准则植根于法律是公平正义的化身和代表。三者之间既有联系也有区别,诚信文化教育在不同学科专业领域必然会呈现出各自的特色。

同时,不同专业领域的诚信文化教育也应当相互借鉴,如著名的希波克拉底誓言是医生职业道德的经典表述,也代表了医疗诚信的文化传统,如何形成会计师、律师等职业的希波克拉底誓言,丰富诚信文化的专业内涵值得进一步探讨。

(三) 探索形成诚信文化教育的长效机制

未来应着力探索如何使“六环节—六目标”诚信教育体系的各个环节进一步有效衔接,进一步有机融入办学理念、课堂教学、规章制度、节庆文化和校园

环境。

诚信文化教育体系应重在管用实效,做到落细、落小、落实,逐步制定精细化、可操作的规章制度,把底线要求与奖励激励机制相结合,形成长效机制,成为可复制、可推广的诚信文化教育案例。

今后应该在“六环节一六目标”诚信教育体系基础上探索诚信测评要素,建立诚信评价体系,将诚信文化教育视为一项系统工程,实现闭环管理,不断完善立信经验。

(四) 逐步构建教师诚信文化建设体系

教师的修养影响着学生品格的形成。我们正探索建设教师诚信教育培训机制、激励约束机制、评价监督机制、平台构建机制,形成“四位一体”的教师诚信育人体系,促使教师在教学、科研、管理等活动中诚信育人。

1. 诚信教育培训机制

对学生思政教育队伍和专业教师队伍开展一系列各有侧重的诚信教育培训。培训分为岗前教育、常规教育、常规活动、职业道德教育四个环节。

2. 激励约束机制

通过树立先进典型,大力倡导敬业爱生的奉献精神。制定师德规范和师德底线要求,开展学术研讨、座谈,倡导教师“严谨治学,诚信为人”,恪守教学道德和学术道德。

3. 评价监督机制

把诚信融入学生评教指标、评奖评优工作、院系教学考核中,同时通过教学督导组、学术委员会等组织加强对教师教学、科研等方面的诚信监督。

4. 平台构建机制

倡导鼓励各部门、各院系构建平台,拓展诚信教育空间,策划诚信教育讲课比赛、诚信教育教学研究论文评比等。

(五) 建立诚信文化教育的多维联动机制

诚信文化教育的开展需要整个社会营造一种以诚信为荣、失信为耻的文化

氛围,建立覆盖全社会的信用档案和征信制度,精神文化和制度文化双管齐下,使诚信成为每个公民的生活方式。

诚信文化教育的开展也需要社区(家庭)成员的微观示范,在熟人群体中,借助亲缘关系相互影响,形成讲信修睦、互助互爱的社区氛围,使诚信成为每个社区成员的共同名片。

诚信文化教育的中心依然是学校,“六环节一六目标”诚信教育体系已经初步形成了一个大学诚信文化教育的可行方案,未来应寻求一个多维的立体模式,在以学校教育为中心的基础上,形成社会、社区(家庭)、学校的联动机制。