

教育部人文社会科学研究青年基金项目（编号10YJC720029）最终研究成果

# 知识地方性 地方性知识

ZHISHI DIFANGXING YU  
DIFANGXING ZHISHI

蒙本曼 著



中国社会科学出版社

教育部人文社会科学研究青年基金项目（编号10YJC720029）最终研究成果

# 知识地方性与 地方性知识

ZHISHI DIFANGXING YU  
DIFANGXING ZHISHI

蒙本曼 著



中国社会科学出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

知识地方性与地方性知识 / 蒙本曼著. —北京: 中国社会科学出版社, 2016. 1

ISBN 978-7-5161-7530-9

I. ①知… II. ①蒙… III. ①知识—研究 IV. ①B023

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 018041 号

---

出版人 赵剑英  
责任编辑 凌金良  
责任校对 张依婧  
责任印制 张雪娇

---

出 版 中国社会科学出版社  
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号  
邮 编 100720  
网 址 <http://www.csspw.cn>  
发 行 部 010-84083685  
门 市 部 010-84029450  
经 销 新华书店及其他书店

---

印 刷 北京君升印刷有限公司  
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂  
版 次 2016 年 1 月第 1 版  
印 次 2016 年 1 月第 1 次印刷

---

开 本 710 × 1000 1/16  
印 张 21.5  
插 页 2  
字 数 353 千字  
定 价 79.00 元

---

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社营销中心联系调换  
电话:010-84083683  
版权所有 侵权必究

## 前 言

知识是一个古老而又普遍的问题。知识的确切定义及其本性是哲学家、社会科学家和历史学家有着极大兴趣的话题。西欧文艺复兴后，人类的知识进入了全面快速发展时期，以科学知识为代表的人类知识发挥着越来越巨大的作用，知识的生成、意义和合理性标准，处于复杂的、流动的实践情境当中，人类的知识观念也在悄悄发生变化。随着知识复杂性和多样性的日益显现，人们对知识的反思和追问也日趋增多，对知识本性的探求逐渐从普适性向地方性转变。

在人们对知识现象进行多学科、多层次、多角度的审视中，科学哲学、科学知识社会学（SSK）、科学技术学（STS）、文化学、社会学等学科注重从认知的角度分析知识产生的地方性问题，力图去除自然科学的神话，恢复知识的社会维度和人类维度，这些学科对知识地方性的理解常常令人耳目一新。如：SSK 的核心思想总体上致力于相对主义—建构主义的科学表述，宏观上以爱丁堡学派的“强纲领”和“社会利益”说为基础；微观上建基于“实验室研究”、“科学争论研究”、“科学文本和话语分析研究”三个主要研究场点，其目的是试图把科学（S）的知识内容（K）合法纳入社会（S）研究的范围，以揭示科学知识也像其他知识一样被“社会建构”的生产过程。而新兴的 STS 对知识地方性的研究方兴未艾，这种知识观秉承综合的实践科学的研究视角，要求取消 SSK 中的 K（知识内容）和第一个 S（科学），主张对知识的研究要与特定的地方性情境和民族文化联系在一起，带有明显的向传统科学主题回归的倾向，已发展成为今天人文学科和社会科学中最具生命力的领域之一。

在这些学科“内涵本土化，外延多样化”的研究理念下，人类知识

及其实践活动不可还原的地方性品格是显而易见的，知识作为“人为的”社会建构的产物，在不同的文化语境中有不同的意义。这些观点与传统的科学形相完全不一致，其学术生命力有力地推动了知识多元主义和文化多样性的思考和行动，也使得知识地方性与地方性知识的问题突显无遗。

作为知识地方性的重要组成部分和表现形式，地方性知识是一种新型的知识观念和价值取向。这种知识是基于人类学家对土著居民的田野考察得来的一种知识划分模式，也是从知识普适性到知识地方性的讨论所形成的一个专有名词，其内涵和外延需要在特定的地域或局域意义上才能理解。与地方性知识年度文献总量及相关信息逐年增加相对应，吉尔兹倡导的地方性知识作为一种新型的知识观念，已成为近年来国内外关注的学术热点，涉及地方性知识的命题意义和地方性知识与法律、与乡村生态建设、与科学传播、与普遍性知识的关系，以及知识的多元化与非地方化、地方性知识的传承与教育、对地方性知识的异议等多种研究成果正渗透到科学哲学、科学实践哲学、生态美学、科学传播学、法学、教育学等不同的学科。地方性知识所强调的不同区域文化的差异性特征、主张对知识作具体细微的田野考察、为传统文化进行有力的辩护、追求环境和谐发展的生态价值、着眼于整个文化的意义和整体的发展等“超越性”的学术眼光，是其对学界的最大吸引力。因而，如何在了解地方性知识研究动态的基础上，以较多的个案说明地方性知识的与众不同之处，如何审视地方性知识的“科学”内涵、理解“非科学”的地方性知识，以及另类科学实践中的知识地方性，并以辩证的眼光看待知识世界中普适性和地方性、同一性和多样性等方面的双重追求等问题，必然在关于知识的本性上产生与传统科学哲学不同的重大差异。

近些年来，以科学知识为主导的全球化浪潮以及科技发展的负面影响和西方科学思维方式暴露出来的局限性，使得各国的文化自觉有了很大的提高，不同国家和地区、不同民族和群体无不努力强化地方性特色，谋求本国非物质文化遗产等地方性知识和本土文化传统的话语权。当前，各地有关非物质文化遗产的抢救、保护、宣传和传承等各类活动如火如荼，由国家主导的文化遗产法律保护工作也已经全面展开。对知识地方性的研究无疑是对多元文化和谐共处理念的理论回应，而非物质文化遗产等在保持人类文化多样性方面发挥着重要的作用。因此，关注知识地方性是对

“非遗”等人类文化和知识形态的具体保护，是在学术和理论上对人类文化和知识形态予以“保存”与积极“活用”的一个重要方面，也是学人的一份社会责任。

尽管科学哲学意义上的“知识地方性”与科学实践哲学意义上的“地方性知识”属于不同领域，但其共同点也是十分明显的。如重视实验室研究、强调科学话语下的知识实践，以及“以小见著”的深描法等，都对“微观世界”的分析见长，显示了知识地方性问题独特的研究路径。笔者承认：当知识进化和积累加速时，知识形态和各类知识的内涵以及它们的实践标准也在不断地分化和调整，绝对的普遍性和绝对的地方性都是不存在的，普适性知识和地方性知识均有存在的合理性与合法性；而从现代科学观的演变逻辑可以看出，科学概念的形相多种多样，地方性知识是科学丰富性的生动体现；在多元化的实践场域中，地方性知识是保持文化多样性的重要资源，为科学统一性的辩护也由于知识的地方性、情境性特征而受到多方面的挑战。因此，加强知识地方性与地方性知识之结合的研究，不仅可以使创造和使用各类知识的各族群众从中获益，对于彰显人类文明的同一性和多样性也有重要的意义。

当然，我们也要看到，科学知识一定是具有普遍性的。牛顿的理论、爱因斯坦的理论，在美国和在中国都是一样的，这一点不容怀疑，这也是为什么全国的学生都在学习科学知识的原因。在强调地方性知识重要性的时候，不能忽视科学知识所具有的普遍意义，科学知识是对客观规律的概括和反映，这是探讨知识本性问题的前提。与此同时，科学知识具有地方性特征，这种地方性特征实际上指的是主观性、条件性、情境性，这也是客观存在的。地方性知识只是作为在当前全球化大背景下学界对科学传播的一个重要的研究领域，科学知识并不是地方性知识，它与地方性知识是不一样的，这一点必须明确。

基于这样的认识，笔者在梳理知识地方性问题研究文献的同时，深入田野搜寻知识地方性的具体例证，力求明晰知识地方性与地方性知识的联系与区别，侧重阐明以下几个问题：

一是审视地方性知识的“科学性”与“非科学性”。地方性知识是“科学”还是“非科学”一直备受学界争议。为此，一方面，笔者将从科学实践哲学的视域来论证地方性知识的“科学”意义，认为既可以把地

方性知识理解为静态的本土的知识体系，又可以理解为动态的土著民族的社会活动和民族文化的传承过程，地方性知识虽然是一种“弱势科学”、“本土科学”，具有“非科学”的特征，甚至被看作“另类科学”，但它们作为客观的、历史的存在是对科学丰富性的贡献，其作用不容忽视，进而强调科学知识本身也具有高度的地方性，知识并没有高下优劣之分；另一方面，笔者将着重从逻辑方法论上理解地方性知识的“非科学性”，主张作为一种零散的、区域性的生活经验的总结，地方性知识是一种并不要求逻辑连贯的“非科学”的知识，这种知识对传统的知识观具有挑战性，它使得知识普遍性、优越性的观点遇到多方质疑，也为多样化知识和另类科学的存在提供了合法性理由。

二是以地方性知识作为知识地方性的特例贯穿全书。知识地方性是一个“大”的概念，泛指知识所具有的地方性、情境性、语境性的特征；地方性知识是一个“小”的概念，它既指特定的、具有地域特征的知识或知识体系，也指在知识的生成与发展中所形成的受限制的、非普遍的、局部性的知识。为此，笔者将注重从多学科的视角考察知识的地方性问题，在知识地方性理论的观照下，以较多的地方性知识的个案对知识的地方性问题进行较为全面的说明，以增强论述的生动性。如，以江南农民对苗情的观察作为例证说明“地方性知识是一种本土的知识体系”，以侗族村民控制水土流失方面的经验说明“地方性知识在解决生态环境和资源保护中具有实践意义”，以苗族群众“把树苗和杂草一起种植”的例子说明“知识解释功能的嬗变”，以会宁人发明箍窑、水窖的例子说明“普适性知识和地方性知识的辩证关系”等。

三是辩证看待知识形态的双重追求。与知识的蓬勃发展相伴相生的，是人们企图对支撑整个现代社会的科学理论及其强势文化进行解构与批判，因而在知识的世界中，有普适性和地方性、同一性和多样性等方面的双重追求，这种现象反映了知识的地方性问题在当下社会和文化发展中的重要意义。对这一现象，笔者将力所能及地把知识地方性问题置于当代科技和社会发展的大背景下，纳入科学哲学、科学实践哲学、科学知识社会学等学科中进行论述，以辩证的观点来看待知识形态的双重追求，即既肯定绝对的普遍性和绝对的地方性都是不存在的，又认为知识的构造始终是

未完成的工作，普适性知识和地方性知识都有向对方发展的可能性；进而从“非遗”保护和地方性知识再生产等视角，分析知识形态从地方性到全球化发展的必然趋势，论证知识结构同一性和多样性追求的合理性，最终得出和谐世界中多样化文明共存的进步意义。



## 摘 要

自 20 世纪 60 年代以来，人类的知识观念处于悄悄变革之中，知识的地方性问题正是这一变革的产物之一。如今，科学知识及其实践活动不可还原的地方性品格是显而易见的，知识作为“人为的”社会建构的产物，在不同的文化语境中有不同的意义，这与传统的科学形相和科学观完全不一致。在知识多元主义的研究理念下，关于知识的本性产生了与传统科学哲学不同的重大差异，知识地方性的问题突显无遗。

作为知识地方性重要表现形式和组成部分的地方性知识的概念，是基于人类学家对土著居民的田野考察得来的一种知识划分模式，也是从知识普适性向知识地方性发展而形成的一个专有名词，其内涵和外延需要在特定的地域或局域意义上才能理解。与地方性知识年度文献总量及相关信息逐年增加相对应，吉尔兹倡导的地方性知识正引起科学知识社会学、科学技术学等学科的强烈关注，有关知识地方性的问题正成为近年来国内外关注的学术热点。作为一种新型的知识观念，重视实验室研究、强调科学话语下的知识实践，以及对微观社会的深层描述法等成为知识地方性问题独特的研究路径。

在带有浓重的欧洲中心论色彩的西方科学眼里，偏离“中心”的事物一度被视为处于弱势的“边缘”地位。伴随着西方工业文明带来的消极影响和科学思维方式暴露出来的局限性，科学的优越性及其话语霸权受到挑战和质疑，人们开始重新审视科学的意义和界限。其实，从知识的起源和历史性特点来看，所有的知识系统都是地域性的，支撑不可通约“知识类型”观念的是承认文化的异质性，如果把科学置于实践的平台上，直接导致的结果便是知识的地方性。带有文化相对主义特征的地方性知识，是对多元历史的客观承认和尊重，也隐含着对西方强势文化的反抗

和对普遍性科学知识的解构和颠覆。秉持开放、平权的姿态处理科学“中心”和“边缘”的地方性博弈，无疑会使知识的研究领域更加广阔、丰富和真实。

本土的科学实践表现出更为明显的地方性，其突出的地方性特征反映在本土科学的主体、内容、应用、发展和与当地民众的关联中。从科学实践的角度看，地方性知识具有一定的“科学”意义，它既可以理解为静态的本土的知识体系，又可以理解为动态的土著民族的社会活动和民族文化的传承过程。强势的西方科学与地方性知识的对立与冲突，引起了人们对知识现代化模式的反思。人们开始认识到，科学知识具有高度的地方性，科学只是人类把握世界多种方式中的一种。本土的意义世界表明，传统社会的意义系统依然在发挥作用，知识并没有高下优劣之分。在知识现代化的进程中，西方现代科学精神和中国传统人文精神的结合，应该成为全球化时代科学事业发展的新理念。

科学现象的复杂性和不同派别使用的求证方法不同，使得科学划界的模糊地带始终存在。其实，科学与非科学之间存在着交叉或包含的关系，非科学常常给科学提供方法论线索，是科学发展的思想来源之一。作为一种零散的、区域性的生活经验的总结，地方性知识被认为是一种“非科学”的知识，非物质文化遗产则是“非科学”的地方性知识。作为一种新型的知识形态，“非科学”的知识对于传统的知识观具有挑战性。尽管地方性知识是人类知识大家庭的平等成员，其丰富的原创性特质使人们对于知识本性的认识更加接近真实的知识本身，但地方性知识的处境岌岌可危，民间活态文化的传承正经历着自然和社会的双重淘汰的劫难。在这种情形下，“非遗”保护和地方性知识的再生产刻不容缓。

知识地方性是另类科学研究领域中的一个重要方面。自 20 世纪以来，科学哲学出现了某种“从科学出发的哲学”的趋势，盛行一种“另类眼光”。相对于标准化的西方科学，另类科学表现出更加宽容、平等和多元化的气息，关注科学、人文两种文化的融合，是当代科学论发生重大变化和转向的标志之一。由于知识解释功能的嬗变，某些地方性知识的生成“只可意会不可言传”，科学知识只得在“集体意识”缺失中存在。对于特立独行的知识地方性中的另类眼光，辩证的态度应该是既要理解和重视其积极作用，又要甄别其糟粕、引领其发展。作为实践中的典型的地方性

知识，中医和风水是在中国传统文化的情境中生成的，尽管按照西方的知识准则很难称得上是“科学”，但中医和风水却是能满足另类科学研究“地方性”实践条件的知识范例。

人类认识史表明，当知识进化和积累加速时，知识形态和各类知识的内涵以及它们的实践标准也在不断地分化和调整。知识的类推适用性使人们进一步认识到，绝对的普遍性和绝对的地方性都是不存在的，普适性知识和地方性知识均有存在的合理性与合法性。从现代科学观的演变轨迹可以看出，科学概念的形相多种多样，地方性知识是科学丰富性的生动体现，从一元论科学主义到多元科学观问题的考察，成为分析人类文明区域性和多样性的现实出发点。在人类进步的意义上，从地方性到全球化的知识对话不可回避，为科学统一性的辩护也由于科学的地方性、情境性特征而受到多方面的挑战。在多元化的实践场域中，地方性知识是保持文化多样性的重要资源，尊重、保护、利用和发展当地人世代沿袭下来的地方性知识，可以使创造和使用地方性知识的各族群众从中获益，对于彰显人类文明的同一性和多样性也有重要的意义。

**[关键词]** 知识地方性；地方性知识；科学；非科学；另类科学；科学丰富性

# 目 录

前言 .....	( 1 )
摘要 .....	( 1 )
<b>导言 知识地方性何以突显 .....</b>	<b>( 1 )</b>
<b>第一节 选题缘起及基本理念 .....</b>	<b>( 1 )</b>
一 科学知识的地方性求索 .....	( 2 )
二 社会建构下的知识范式 .....	( 6 )
三 文化语境的地方性分析 .....	( 9 )
<b>第二节 研究出发点及写作目标 .....</b>	<b>( 12 )</b>
一 本书的研究出发点 .....	( 13 )
二 本书的写作目标 .....	( 14 )
<b>第三节 本书的结构、创新点与存在问题 .....</b>	<b>( 16 )</b>
一 本书的结构及主要内容 .....	( 16 )
二 本书的学术创新点 .....	( 19 )
三 存在问题及努力方向 .....	( 20 )
<b>第一章 知识地方性问题的研究基础 .....</b>	<b>( 22 )</b>
<b>第一节 知识地方性的研究轨迹 .....</b>	<b>( 22 )</b>
一 知识的定义和本质 .....	( 23 )
二 从知识普适性到知识地方性 .....	( 27 )
三 SSK、STS 等对知识地方性的研究 .....	( 30 )
<b>第二节 地方性知识的研究成果 .....</b>	<b>( 35 )</b>
一 地方性知识的概念、内涵和外延 .....	( 36 )
二 地方性知识年度文献总量及相关信息 .....	( 40 )

三	吉尔兹及其《地方性知识》 .....	(42)
四	当前国内关注的研究领域 .....	(45)
第三节	知识地方性问题的研究路径 .....	(58)
一	知识地方性的研究方法 .....	(58)
二	地方性知识的研究特色 .....	(69)
第二章	“强势科学”与弱势科学的地方性博弈 .....	(77)
第一节	科学的强势“中心”和弱势“边缘” .....	(77)
一	“强势科学”及其批判学派 .....	(78)
二	科学的弱势及其有限性 .....	(83)
三	对知识“中心”和“边缘”的解读 .....	(89)
第二节	科学的强势与地方性知识的话语权 .....	(92)
一	“强势科学”的话语霸权 .....	(93)
二	对科学优越性的质疑 .....	(95)
三	地方性知识的话语权 .....	(99)
第三节	不可通约和文化相对主义 .....	(102)
一	知识地方性的不可通约性 .....	(103)
二	相对性的科学普遍性 .....	(106)
三	文化相对主义的理念 .....	(110)
四	“和而不同”的多元文化观 .....	(113)
第三章	本土科学与地方性知识的科学审视 .....	(118)
第一节	本土科学及其地方性特征 .....	(118)
一	科学与本土实践 .....	(119)
二	本土科学的地方性特征 .....	(122)
第二节	科学视域中的地方性知识 .....	(127)
一	地方性知识是一种本土的知识体系 .....	(128)
二	地方性知识是土著民族的一种社会活动 .....	(132)
三	地方性知识是民族文化遗产的过程 .....	(134)
第三节	地方性的科学与本土的意义世界 .....	(136)
一	科学知识具有高度的地方性 .....	(137)
二	本土的意义世界与知识优劣论 .....	(139)
三	对知识现代化模式的反思 .....	(144)

<b>第四章 非科学的地方性知识及其价值</b> .....	(147)
<b>第一节 科学与非科学的划界之争</b> .....	(147)
一 科学划界的模糊性 .....	(148)
二 非科学知识对传统知识观的挑战 .....	(152)
<b>第二节 非科学的地方性知识的价值</b> .....	(156)
一 地方性知识的非科学界定 .....	(156)
二 地方性知识是人类知识的平等成员 .....	(159)
三 地方性知识打开了知识研究的新思路 .....	(161)
四 非科学知识的价值体现 .....	(163)
<b>第三节 地方性知识与非物质文化遗产</b> .....	(167)
一 “非科学”的非物质文化遗产 .....	(167)
二 岌岌可危的地方性知识 .....	(169)
三 “非遗”保护与地方性知识的再生产 .....	(175)
<b>第五章 另类科学实践中的知识地方性</b> .....	(178)
<b>第一节 另类科学研究的兴起</b> .....	(178)
一 另类科学的趋向和实质 .....	(179)
二 地方性知识的两面性 .....	(183)
<b>第二节 在“集体意识”中存在的地方性知识</b> .....	(185)
一 知识解释功能的嬗变 .....	(185)
二 地方性知识生成的意会历程 .....	(189)
三 科学知识“集体意识”的缺失 .....	(192)
<b>第三节 何以善对另类科学</b> .....	(196)
一 辩证看待地方性知识研究中的问题 .....	(197)
二 实践中的地方性知识：以中医、风水为例 .....	(199)
<b>第六章 知识地方性问题的深远意义</b> .....	(208)
<b>第一节 知识形态的双重追求</b> .....	(208)
一 知识形态的演变历程 .....	(209)
二 知识的普适性和地方性 .....	(214)
三 普适性知识和地方性知识的辩证关系 .....	(218)
<b>第二节 知识地方性对科学丰富性的贡献</b> .....	(223)
一 现代科学观的逻辑轨迹 .....	(223)

---

二 文化发展的同一性和多样性 .....	(233)
三 地方性知识：科学丰富性的生动体现 .....	(235)
第三节 科学的统一性与知识地方性的未来 .....	(240)
一 全球化背景下的知识对话 .....	(240)
二 科学的统一性问题 .....	(243)
三 地方性知识的未来图景 .....	(249)
附录 一个案例：壮族的地方性知识（节选） .....	(262)
参考文献 .....	(299)
外国人名索引 .....	(323)
后记 .....	(328)

## 导言 知识地方性何以突显

波普尔 (Karl Popper) 曾说: “人类的知识现象无疑是我们宇宙中最伟大的奇迹。”<sup>①</sup> 尤其是 20 世纪中叶以来, 以科学知识为代表的人类知识发挥着越来越巨大的作用, 也促使着人们对知识现象进行多学科、多层次、多角度的审视。如今, 科学知识及其实践活动不可还原的地方性品格是显而易见的, 知识作为“人为的”社会建构的产物, 在不同的文化语境中有不同的意义, 这与传统的科学形相完全不一致。在知识多元主义的研究理念下, 科学知识的地方性与地方性知识的问题突显无遗。如何在了解知识地方性问题研究动态的基础上, 以较多的个案说明地方性知识的与众不同之处, 如何审视地方性知识的“科学”内涵、理解“非科学”的地方性知识, 以及另类科学实践中的知识地方性, 并以辩证的眼光看待知识世界中普适性和地方性、同一性和多样性等方面的双重追求等问题, 必然在关于知识的本性上产生与传统科学哲学不同的重大差异。

### 第一节 选题缘起及基本理念

选题离不开相应的理论趋势和研究理念, 而理念是我们对于某种事物的观点、看法和信念。就本书来说, 对科学知识的地方性求索、理解社会建构下的知识范式, 以及对文化语境的地方性分析等几个问题是选题的缘起和基本理念。这些选题缘起和基本理念将作为本书的中心线索和研究依

---

<sup>①</sup> [英] 卡尔·波普尔:《客观的知识——一个进化论的研究》, 舒炜光、卓如飞、梁咏新等译, 中国美术学院出版社 2003 年版, 第 vii 页。



据贯穿在全文中，并在相关章节得到体现和更为充分的论述。

### 一 科学知识的**地方性求索**

传统科学哲学、科学社会学等注重对科学知识进行基于“规范路径”的分析。在这种分析模式下，科学知识的具体内容被完全限制在证明的情境中，涉及科学知识具体内容的层面只能用逻辑演绎模型、实验证实模型等进行说明和解释。而不涉及科学知识具体内容的层面都被放置于一个统一的、普遍性的情境中，其最终目的是为了阐明通过何种社会规范，才能保证理性科学知识的累积性增长。在“规范路径”的分析过程中，超越多样化的、地方性的广泛明证对形成科学自身的文化形相是最为重要的，科学研究的地方性场所、研究人员的社会关系网络以及研究中遇到的实践性难题等，对于科学知识的生产来说都只是偶然性的因素，科学精确描述的世界与我们如何进行表征无关，科学研究可以避免与知识生产的特殊性发生任何指涉关系。

现在，这种理所当然的结论已经被质疑。近年来，有学者在对实验室中科学研究的物质性和社会性场景进行微观考察时发现，每当赋予科学知识以一种与众不同的本体论地位时，对传统科学哲学上述理论优位（theory - dominated）思想的批判就引发了人们对科学实践所揭示的地方性或存在性特征的科学研究。如，劳斯（Joseph Rouse）就明确地说：

科学知识首先和首要的是把握人们在实验室（或诊所或田野等）中如何活动。当然，这种知识能够转移到实验室之外的其他场合。但是，这种转移不能理解为只是普遍有效的知识主张的例证化——这种例证化发生在不同的特殊场合，而且要运用架桥原理和理论变量的特定局部取值。我们必须把转移理解为对某一种地方性知识的改造，以促成另一种地方性知识。我们从一种地方性知识走向另一种地方性知识，而不是从普遍理论走向其特定例证。这一观点将优先性不是赋予了特定场合的语句，而是赋予了特定的**场合**——即我们在特定的情境中**做**（或能够做）什么。在我看来，甚至理论知识也必须按照这样