

小说
戏剧研究

ZHONG GUO
GUDAI XIAOSHUOXIJI
YANJIU

中国古代



甘肃人民出版社

(第十辑)

中国古代小说戏剧研究

(第十辑)

2014

兰州城市学院
中国古代小说戏剧研究所 主办

 甘肃人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国古代小说戏剧研究. 第10辑 / 王萍主编 -- 兰州 : 甘肃人民出版社, 2014.11
ISBN 978-7-226-04676-0

I. ①中… II. ①王… III. ①古典小说—小说研究—中国 ②中国戏剧—古典戏剧—文学研究 IV. ①I206.2

中国版本图书馆CIP数据核字 (2014) 第 270504 号

出版人: 吉西平

责任编辑: 牟克杰

封面设计: 蔡志文

中国古代小说戏剧研究. 第十辑

王萍 主编

甘肃人民出版社出版发行

(730030 兰州市读者大道 568 号)

甘肃北辰印务有限公司印刷

开本 787 毫米×1092 毫米 1/16 印张 21.5 插页 3 字数 463 千

2014 年 12 月第 1 版 2014 年 12 月第 1 次印刷

印 数: 1~1 300

ISBN 978-7-226-04676-0 定价: 48.00 元

目 录

【小说研究】

从小说界革命到整理国故运动

——中国近现代学术的转型与新红学的建立	苗怀民(003)
《澄江旧话》中有关夏敬渠《野叟曝言》的资料	吴新雷(016)
我国志怪小说的源头	伏俊琰(023)

法相与贵

——从明清小说中的“双手过膝”“耳垂过肩”等贵相说起	张同胜(031)
2000至2013年中国大陆地区唐传奇研究回顾	张明明 罗筱玉(038)
说“简”	

——《世说新语》人物审美谈之一	龚 斌(046)
通过日本明治时期《茶花女》的翻译重估林纾《巴黎茶花女遗事》	(日)中里见敬(053)
变文散韵相兼结构体制对通俗小说“有诗为证”形成的实证分析	梁冬丽(064)
《金瓶梅》涉商语汇的文化含义	张 侃(074)
“密针线”与《说唐全传》批评	侯晓琴(079)
论吴敬梓科考心态之转变及其原因	于红慧 朱锐泉(084)
明嘉靖时期的倭寇及嘉靖倭寇题材小说研究	刘晓婷(091)
《聊斋志异》中的痴人痴情	傅满仓 史国良(098)
《儒林外史》中谎言的语用学分析	申重实(104)

【红楼梦研究】

究竟谁最美

——论中国古代美女观对《红楼梦》人物塑造的影响	张 真(111)
“如水的男人”贾宝玉	
——兼论《老子》对《红楼梦》的影响	高 原 李映冰(123)

《红楼梦》“抄检大观园”反映的贾府多种矛盾探析

..... 鲁彩苹 邱天君(133)

《红楼梦》对话赏析举隅

——以《红楼梦》第七回上半回为例 朱晓蓓(137)

【戏剧研究】

白朴《梁山伯》杂剧本事考说 宁希元 宁俊红(145)

戏文演出观剧诗举例 江巨荣(151)

中国古代戏曲批评形态研究综述 李志远(162)

一场由易俗社引发的讨论和抗战时期的戏曲观 杨惠玲(169)

元代商贾剧散论 庆振轩 牛思仁(177)

《历代曲话汇编》(唐宋元明编)正补 叶天山(186)

宋官本杂剧《莺莺六幺》旁证 张同利(199)

朱有燬曲学思想及其理论意义摭论 朱仰东(205)

中国戏剧流派划分的二元性:以“临川派”与“吴江派”为中心 杨 波(215)

铁扇公主形象考论 车 瑞(222)

【地方戏研究】

明清以来队戏的演变及演出形态论 麻国钧(233)

简析湖南影戏剧目的命名方式及其文化内涵 李跃忠(257)

“梅花奖”视野下的河南戏曲生态(1983—2013) 张青飞(265)

古老剧种大弦戏形成、发展考论 肖宜悦(271)

古典戏剧小说的别调

——流传在永靖黄河以南地区的几个小故事 缑仲珊 包建强(277)

环县皮影戏的文化特质 张晓琴 王梦湖(289)

甘肃民勤小曲子戏的地域性与非物质文化遗产保护 宋运娜 王明政(293)

【京昆研究】

当下昆剧折子戏的恢复原则与策略 王 宁(301)

刍议齐如山神话剧作审美品格 王 萍(304)

【讲唱故事研究】

论白马藏族民间故事的流传形式和主要特征
——兼及陇南白马藏族民间故事整理和研究的思考 蒲向明(313)

敦煌本《王昭君变文》考述 朱利华(323)

河西宝卷的内容及其民间精神解读 达正岳(331)

投稿须知 (337)

Contents

On Movement from Rearranging the National Heritage to Revolution of Novels by Academic Transformation and the Establishment in China's Modern Times	MIAO Huai-min(003)
Study on Some Information about the <i>Ye Sou Pu Yan</i> of XIA Jing-qu in <i>Description of Old Chengjiang</i>	WU Xin-lei(016)
On the Sources of China's Supernatural Stories	FU Jun-lian(023)
The Mahāpurusa Appearance and the Buddha's Appearance: Starting from the Official Appearance Such as the Arms that are Long Past the Knees and the Ears Reaching the Shoulders in the Ming and Qing Novels	ZHANG Tong-sheng(031)
The Legends of the Tang Dynasty on research review in mainland China from 2000 to 2013	ZHANG Ming-ming LUO Xiao-yu(038)
On Neat and Grace of Manner to the Character of Aesthetic in <i>Shi Shuo Xinyu</i>	GONG Bin(046)
Re-evaluation the <i>La Traviata Chronicles in Paris</i> of Lin Shu through the Meiji Period Translation for <i>La Traviata</i> in Japan	ZHONG LI Jian-jing(053)
A Study about the Influence of the Structure of Bianwen on that of Chinese Classic Novels	LIANG Dong-li(064)
Cultural Meaning of commercial terms in <i>Jin Ping Mei</i>	ZHANG Kan(074)
Close Needle and Thread and Criticism on <i>Shuo Tang</i>	HOU Xiao-qin(079)
A Study on Wu Ching-Tzu's Psychological Variation of Imperial Examination and Its Causes	YU Hong-hui Zhu Rui-quan(084)
The Research on Japanese Pirates in Jiajing Period of Ming Dynasty and its Novels	LIU Xiao-ting(091)
Some People Falling in Love and Feelings in <i>Liao Zhai Zhi Yi</i>	FU Man-cang SHI Guo-liang(098)

Pragmatic analysis of lies in <i>The Scholars</i>	SHEN Zhong-shi(104)
Which is the most beautiful——The thory of accient Chinese concept of beauty's influence to charcterization of <i>A Dream of Red Mansions</i>	ZHANG Zhen(111)
On Jia Baoyu :Archetype of a Chinese Gentleman	GAO Yuan LI Yin-bin(123)
Analysis of Various Contradictions of The Jia's family in The Chapter of Search the Grand Garden <i>A Dream of Red Mansions</i>	LU Cai-ping QIU Tian-jun(133)
<i>Dream of Red Mansions</i> dialogue appreciation——Take as an example for <i>A dream of Red Mansions</i> in the First Part of the Seventh Chapter	ZHU Xiao-bei(137)
On original story of <i>Liang Shan-bo</i> in Yuan Drama by Baipu	NING Xi-yuan NING Jun-hong(145)
On watch the opera performances of the poetry in Qing Dynasty poet	JIANG Ju-rong(151)
Review of the Study on Criticism morphology of Chinese drama	LI Zhi-yuan(162)
A Discussion on Yi-Su Opera Troupe and the Thoughts on Chinese Opera During the Anti-Japanese War	YANG Hui-ling(169)
The Study about Merchant Dramas in the Yuan Dynasty	QING Zhen-xuan NIU Si-ren(177)
Correction and Supplement for <i>Ancient Qu Theory's Collection</i> (from Tang to Ming part)	YE Tian-shan(186)
Circumstantial Evidence of the Song Dynasty Official Drama Yingying liu yao	ZHANG Tong-li(199)
Discussing On Zhu Youdun's Drama Thought and in Chinese Classical Opera Theory in the Process of Meaning Construction	ZHU Yang-dong(205)
Two Aspects of Chinese Dramatic Schools ——Focusing on <i>Linchuan School and Wujiang School</i>	YANG Bo(215)
The Research on the Image of the Princess Iron Fan	CHE Rui(222)
On Evolution and Performance Forms of the Marching Play in Ming and Qing Dynasties	MA Guo-jun(233)
Analysis the Ways of Naming Hunan Shadow Play and Its Cultural Connotation	LI Yue-zhong(257)
Henan Opera Ecology under the Vision of <i>Plum Blossom Prize</i> (1983–2013)	ZHANG Qing-fei(265)
Study on the Development of Ancient Drama in Daxianxi Play	XIAO Yi-yeu(271)
Another Tune of Classical Drama and Novel —— Several Stories on Guanyu and Suwu Spreading	

in the South Yellow River of Yongjing County	XIAN Zhong-shan BAO Jian-qiang(277)
The Cultural Value about Huanxian Piyang Play	ZHANG Xiao-qin WANG Meng-hu(289)
Minqin County Small Piece of the Play Regionality and Non-Material Cultural Heritage Protection	SONG Yun-na WANG Ming-zheng(293)
About Restoration Principles and Strategies of the Current Kunqu Opera Excerpts	WANG Ning(301)
On the Aesthetic Character of Qi Ru-shan's Mythic Drama	WANG Ping(304)
The Circulation form and Main Features of the Baima Tibetan Folk Tales—And thoughts of Longnan Baima Tibetan Folk Tales Collation and Research	PU Xiang-ming(313)
Textual Research of Dunhuang Wangzhaojun Bianwen.	ZHU Li-hua(323)
Hexi Baojuan Content Analysis and Interpretation of Folk Spirit	DA Zheng-yue(331)



古代小说研究



从小说界革命到整理国故运动

——中国近现代学术的转型与新红学的建立

苗怀明

摘要:新红学的建立是中国近现代学术发展演进的一个有机组成部分,小说界革命、五四新文化运动及随后展开的整理国故运动分别对新红学起到了积极的催生作用,新红学的建立同样得益于现代学术制度的建立完善、媒体的造势、社会舆论的支持,并在与以蔡元培为代表的旧红学的论战中获得主流地位,其间胡适、俞平伯等先驱者有着十分重要的首倡示范之功。新、旧红学的概念也在这一过程中逐渐明朗。

关键词:新红学;整理国故;现代学术制度;胡适

由胡适、俞平伯等人创建的新红学在红学史上具有里程碑意义,它标志着红学研究从传统文学批评向现代学术研究的转变,尽管还存在着种种不足和遗憾。同时它又是中国现代学术的一个有机组成部分,与其他学科的转型、创建进程同步展开。新红学既是一百多年来红学自身发展演进的一个必然结果,又是特定时代各种文化因素催生的产物,它的产生由晚清时期的小说界革命启其端,与五四时期的新文化运动及随后进行的整理国故之举有着十分密切的关系,其丰硕的学术成果也可以看作是这些运动的深化和收获。因此,探讨新红学必须借助这个大的文化背景来进行,不少问题也只有在这个背景下观照才能得到更为合理、准确的解释。

—

在五四新文化运动期间,采用白话形式的中国通俗小说继梁启超等人发起的小说界革命之后再次成为社会关注的焦点。不过这两次运动的目的、宗旨及策略有所不同,对待通俗小说的态度和方式也有一定的差异。小说界革命的提倡者多是政治人物,他们虽然将小说提到空前之高的地位,但其着眼点并不在文学,而在政治变革与重铸民魂,“欲新一国之民,不可不先新一国之小说。故欲新道德,必新小说;欲新宗教,必新小说;欲新政治,必新小说;

欲新风俗,必新小说;欲新学艺,必新小说;乃至欲新人心,欲新人格,必新小说”^[1],梁启超的这段话基本上代表了当时文化阶层对小说的立场和期许。文学创作无疑是一个国家或民族社会文明程度的一种征候式标记,从这个角度来讲,梁启超等人的观点有其合理性,但他们将小说提得过高,反而容易沦为空谈,无法落到实处,尽管其后小说创作出现了新的变化,涌现出一大批与传统小说迥异的新小说,但其创作实绩及达到的社会效果离当初首倡者的预期显然还有很大的差距。况且当时梁启超等人的着眼点在小说创作上,还未涉及相关的学术研究问题。不过,其提倡之功也是十分重要的,应该给予肯定,它提高了小说在文学家族的地位,重构了文学格局,解决了学术研究中极为重要的对象价值问题,为中国小说进入学术殿堂、为新红学的产生作了舆论上的准备。

新文化运动的发起参与者如陈独秀、胡适、钱玄同、刘半农多具学者身份,他们自然也有通过文学革命达到改造社会、重铸民魂的雄心,早年也曾直接或间接地受到小说界革命的影响,其思路与梁启超等人有一脉相承之处,可以看作是对后者的继承和深化,也正是为此,他们才有了一个较高的起点,不必再为提高小说这一文体的地位而费口舌。不过相比之下,新文化运动者的发起参与者比小说界革命的提倡者更为务实或者说是更有策略,他们选择文学作切入点,以语言为突破口,口号和目的都十分集中而明确,那就是要废除文言,建立使用白话的新文学,使白话文学成为文学正宗。正如胡适当年所说的:“我的意思,以为进行的次序,在于极力提倡白话文学。要先造成一些有价值的国语文学,养成一种信仰新文学的国民心理,然后可望改革的普及。”^[2]语言的变革并非简单的交流工具的置换,它通常会引起附着在这些语言工具上的一系列思想观念的转变,特别是在中国,文言与白话往往意味着文化形态的种种差别。尽管此前已有人提倡采用白话,创办白话报刊,但皆着眼在开启民智,未能从文化层面着眼。对此,陈独秀有着十分清醒的认识:“旧文学与旧道德,有相依为命之势”^[3]。由于这一观点不带政治党派色彩,因而获得了较为广泛的支持,最后获得了成功。1920年,当时的教育部通令全国,国民小说教材逐渐采用白话文,先从一、二年级开始。这样,白话正式成为政府认可的语言,从此翻开了中国文学的新篇章。需要说明的是,新文化运动的发起参与者们不仅着眼于文学创作,同时也注意到学术研究问题,并予以落实。陈独秀的这句话很有代表性:“对于历代的文学,都应该去切实研究一番才是。(就是极淫猥的小说弹词,也有研究的价值。)”^[4]

也正是因为上述这些缘故,古代通俗小说作为白话文学的重要范本在这一时期受到充分的重视和赞扬,被称为“活文学”或“平民的文学”。与二十世纪之初一样,尽管新文化运动的发起者和参与者对古代通俗小说从语言的鲜活生动方面给予了充分的肯定,但在思想内容上给予较高评价的小说作品依然很少。《红楼梦》依然是少数得到肯定的作品之一。这里简要介绍一下这一时期胡适、鲁迅之外新文化运动先驱者对《红楼梦》的看法,他们的见解在社会上有着较大的影响。

陈独秀当时的注意力主要在社会时局方面,对文学问题涉及不多,其红学见解主要见

于《红楼梦新叙》一文,该文刊于上海亚东图书馆1921年5月新版《红楼梦》的卷首。在这篇文章中,他将善写人情的小说与善述故事的史书进行区分,认为应该领略《红楼梦》的善写人情,而不是领略其善述故事。这种区分在今天看来,固然有其局限在,但就中国古代小说与史书长期界分不清的情况来讲,还是有其意义的。他认为《红楼梦》有许多“琐屑可厌的地方”,在与钱玄同的一封书信中,他也表达了类似的观点:“《金瓶梅》、《红楼梦》细细说那饮食,衣服,装饰,摆设,实在讨厌!”^[9]当然,这只是他的一己之见、个人好恶。《红楼梦新叙》一文同时还对红学研究方法提出了个人的见解,即“什么海淫不海淫,固然不是文学的批评法;拿什么理想,什么主义,什么哲学思想来批评《石头记》,也失去了批评文学作品底旨趣;至于考证《石头记》是何代何人底事迹,这也是把《石头记》当作善述故事的历史,不是把他当作善写人情的小说”^[10]。话虽说得有些绝对,却也道出了日后新红学的缺陷所在。

钱玄同身为文字学家,对胡适、陈独秀等人的提倡白话、文学革命之举给予坚定有力的支持,且其观点经常比陈、胡二人更激进。不过,他虽然认为“小说是近世文学中之杰构”,但对中国古代小说的整体评价并不高,认为古代小说非海淫海盗之作,即神怪不经之谈,比如唐代小说“描画淫褻,称道鬼怪,乃轻薄文人浮艳之作,与纪昀蒲松龄所著相同,于文学上实无大价值”^[11],“《聊斋志异》、《淞隐漫录》诸书,直可谓全篇不通”^[12]。在古代小说中,他只肯定《水浒传》、《西游记》、《金瓶梅》、《儒林外史》和《红楼梦》等少数几部小说。他认为《红楼梦》“断非海淫,实足写骄侈家庭,浇漓薄俗,腐败官僚,纨绔公子耳”^[13],同时又认为《红楼梦》的笔墨不干净,未能免俗,比如贾宝玉初试云雨的描写^[14]。钱氏的见解固然有其张扬白话的用意,但话说得过头,给人以矫枉过正之感。

与上述几人相比,周作人更关心小说本身的内容意蕴,他提倡“平民的文学”和“人的文学”。他认为《红楼梦》是“理想的平民文学”,因为它“能写出中国家庭中的喜剧悲剧”^[15]。

尽管上述几人的观点颇有差异,但有些看法还是基本接近的,即多从白话语言的使用方面对《红楼梦》给予肯定,对其思想内容也有相当的注意。无论是小说界革命还是新文化运动,皆对《红楼梦》给予特别的关注,由此也可看出《红楼梦》在知识阶层心目中的地位,其后有众多学者涉足《红楼梦》也不是没有因由的。需要指出的是,陈独秀等人对《红楼梦》的评论多为即兴之言,缺少严谨的论证和足够的学术性,真正能代表当时研究水准的是吴宓、佩之等人。

需要指出的是,这些新文化运动的发起参与者们还积极配合出版商,进行古代小说的普及宣传工作。比如亚东图书馆1920年起陆续推出的系列小说校点本,就得到了胡适、陈独秀、钱玄同等人的有力支持,他们纷纷为这些小说写序。尽管其中有些文章学术性不强,但并非毫无意义,它为新红学的创建奠定了一种良好的话语氛围,起到了一种造势的作用。

新红学的建立与随后展开的整理国故运动有着直接的因果关系。尽管学术界对整理国故及胡适的突然转向还有种种不同的评价,但它对中国古代小说的研究来说,无疑是一个利好信息。如果说当初大家还处于喊口号、设计蓝图阶段的话,整理国故则是将各种口号变

为现实。整理国故与当初的文学革命看似反差极大,有开倒车之嫌,实则有着内在的逻辑关系。以《红楼梦》研究为代表的古代小说研究正是整理国故运动的一个重要实绩,选择古代小说为突破点自然也并非偶然,而是胡适有意采用的一个文化策略,目的在扩大传统学术的范围,将以前为学者所歧视或忽视的通俗文学纳入学术殿堂,应该说这正是新文化运动思路的延续和深化。经过胡适等人的提倡和示范,以小说戏曲为代表的民间通俗文学从此像经史一样成为专学,而这正是中国现代学术与传统学术的重要区别和特色。

1917年北京大学的开设小说课程在中国小说研究史上无疑是一个标志性事件,胡适、刘半农、周作人破天荒地成为中国历史上第一批小说课教员。以北京大学在当时学界和社会上的影响和地位,它无疑意味着小说研究的被认可,得到了学术制度上的保证,此举既为研究者创造了良好的学术环境,同时又保证了学术薪火的延续,这是古代小说正式走上学术殿堂的开始。随后,不少大学纷纷效仿,由此形成了古代小说研究的基本格局,研究人员大多集中在各个高校,研究成果也多为讲义或讲义的延伸之作。《红楼梦》研究也因此作为古代小说研究的一个极为特殊的组成部分走上大学讲堂。

先驱者的首倡示范、学术制度的保障、媒体的宣传造势、社会舆论的支持,使以小说、戏曲为代表的通俗文学成为现代意义上的学科,并得到社会的认可和学界的响应。它终于使古代小说的研究成为一种学术时尚,真正有系统、成规模的学术研究从此开始。尽管新文化运动的发起参与者后来大多从事其他职业或其他领域的研究,除胡适之外,对小说研究已不再关注,但他们的提倡得到了积极的回应,不少年轻学人如郑振铎、阿英、俞平伯、孙楷第等从此陆续参与进来,将通俗文学的研究作为终身从事的职业,成为古代小说研究的第一代学人。《红楼梦》研究能得到学界热切的关注,成为一门专学,无疑也是得益于此。

二

在新红学的创建过程中,胡适的贡献是巨大的,其首倡开拓之功在红学史乃至现代学术史上都是应该重重写上一笔的。其贡献不仅表现在具体学术观点上的创新,更表现在对研究范式的确立及研究风气的提倡上。尽管胡适有关红学的一些学术观点后来证明是错误的或有问题的,但其研究思路与方法却得到了延续和继承。建国之初大陆地区曾开展过一场声势浩大的清除胡适影响的运动,但结果证明是失败的,因为他的一些具体学术观点可以批判,但其基本方法和结论却是无法消除的,具有广泛的适用性,它已经为研究者甚至是批评者不知不觉间采用,结果就出现了立足胡适批胡适的奇特现象。“文革”之后,胡适研究很快成为学术热点,其在红学史的地位也再次得到确认。可见,其红学史上的地位是不可动摇的,历史只可遮蔽一时,但不能永远掩盖。对此,胡适本人也有很清醒的认识:“在许多方面,我对《红楼梦》的研究都是前所未有的”,“这项前所未有的研究的重要性是多方面的。”^[12]

从上述的介绍和分析可以知道,胡适研究《红楼梦》并非即兴之举,而是有着多方面的

考虑,这与王国维当初撰写《红楼梦评论》时的情况有所不同。相比之下,王国维的研究尽管也有学术自觉的成分在,但更多是出于个人兴趣,他的研究与当时的社会文化环境相比具有相当的超前性,在当时还不存在从学术角度研究《红楼梦》的文化氛围,因而《红楼梦评论》发表后,在相当长的一段时间内未能得到正面积极的回应,在学界产生的影响也有限。而胡适写《红楼梦考证》已在十数年后,此时新文化运动已取得相当成功,白话文学为文学正宗的观念已为学界普遍接受,具有广泛的社会影响。因而其文章发表后能迅速得到学界积极的回应,一时成为学术热点。

胡适正式开始研究《红楼梦》是在1921年,此前在酝酿和发起文学革命时,对《红楼梦》也曾有涉及,不过多是和其他小说如《西游记》、《金瓶梅》等放在一起谈的。他认为这些小说是“活文学”、“第一流之文学”,宣称“吾惟以施耐庵、曹雪芹、吴趼人为文学正宗”^[13],对《红楼梦》等白话小说给予了很高的评价。总的来看,多是为张扬白话文学的泛泛之论,还缺乏系统深入的研究。

《红楼梦考证》是胡适为配合亚东图书馆的新标点本小说出版而撰作的,但其目的并不仅限于此。总的来看,有两点是很明确的:一是为白话小说张目,以乾嘉学派治经史的功夫研究小说,将其纳入学术殿堂,即他本人所说的“引起大家研究《红楼梦》的兴趣”^[14];一是为整理国故探索和示范一种切实可行的学术研究方法,即他所说的“把将来的《红楼梦》研究引上正当的轨道去,打破从前种种穿凿附会的‘红学’,创造科学方法的《红楼梦》研究”^[15]。此前他已对《水浒传》、《儒林外史》等小说进行了较为深入的研究。不过相比之下,他花在《红楼梦》这部作品上的功夫和时间是最多最长的,因而所取得的成就及产生的影响也是最大的。

与王国维十几年前的孤军奋战不同,胡适的《红楼梦》研究得到了其学生顾颉刚、俞平伯等人资料、观点方面的支持,三人组成了一个松散的《红楼梦》研究小组,相互间推敲辩难,书信频繁往来,大家合作得十分融洽,可惜这一良好的研究风气未能为后来的红学研究者所继承,大量缺乏公平、宽容精神的争吵使红学几乎成为一个学界的演兵场和弹药库,融洽愉快而富有成效的合作研究似乎很少见。三人的探讨在胡适《红楼梦考证》初稿的基础上进行,经过近半年多的精心打磨,其结果也是可喜的,《红楼梦考证》改定稿在材料和质量上较之初稿有了明显的提高。这场讨论同时还产生了俞平伯的《红楼梦辨》,顾、俞二人更是从此得到了学术上的训练,成为在各自领域颇有建树的著名学者。

就《红楼梦考证》改定稿本文的内容看,胡适主要对两个问题进行了探讨,一个是作者及家世问题,一个是作品版本问题。这些问题可以说是《红楼梦》的基本问题,是研究《红楼梦》的必经之路,由于此前诸说纷纭,莫衷一是,就像胡适所说的:“向来研究这部书的人都走错了道路”^[16],因此必须从最基本的问题入手,澄清前人的种种谬传,进行正本清源的工作。

在作者及家世问题上,胡适依据作品文本,并征引《随园诗话》、《小浮梅闲话》、《昭代名

人尺牍小传》、《扬州画舫录》、《有怀堂文稿》、《丙辰劄记》、《耆献类征》、《江南通志》、《上元江宁两县志》、《圣驾五幸江南恭录》、《楝亭诗抄》、《四库全书提要》、《八旗氏族通谱》、《雪桥诗话》、《八旗人诗抄》、《八旗文经》、《居常饮饌录》、雍正《硃批谕旨》、《曝书亭集》等近二十种资料,得出六条结论,确认了曹雪芹的作者地位,弄清了曹家家世的来龙去脉,认定《红楼梦》“是一部隐去真事的自叙”^[17]。

在作品版本问题上,胡适依据有正本、程甲本、程乙本等三种版本,征引程伟元、高鹗等人序以及《小浮梅闲话》、《朗潜纪闻》、《进士题名录》、《御史题名录》、《八旗文经》等五种资料考清高鹗的身世,确认《红楼梦》后四十回为高鹗所补。

为解决《红楼梦》的作者和版本问题,依据数种作品版本,查阅二十多种资料,反复推敲,才得出较为妥帖的结论,这确实如胡适本人所说的“是向来研究《红楼梦》的人不曾用过的”^[18]。自《红楼梦》问世之后,有关《红楼梦》作者、版本问题有不少传闻,众说不一,尽管也有不少曹雪芹为作者的记载,但皆不能得到确认,直到王国维写作《红楼梦评论》时,还在感叹:“作者之姓名(遍考各书,未见曹雪芹何名),与作书之年月,其为读此书者所当知,似更比主人公之姓名为尤要。顾无一人为之考证者,此则大不可解者也。”并指出“作者之姓名,与其著书之年月,固当为唯一考证之题目”^[19]。清代中后期,考据之学十分发达,依当时学界的研究水平,经过一番努力,不是不能找到这些资料,也不是没有能力解决这一问题,因其时间距作品面世距离近,很多文献资料还未散失,也许有些问题能得到更为完满的解决。但问题的关键在于没有人愿意做这件事,如果只是在笔记里随意写上一两条有关小说的传闻掌故作为消遣娱乐还是可以的,但若像胡适那样用治经史的功夫下大力气来做,就不行了,不仅自己觉得不值得,同时还会面对外界舆论的巨大压力。由此前后比照,不难体会胡适开风气之先的可贵精神,并可感受到新文化运动和整理国故所带来的良好学术文化氛围。

胡适在《红楼梦考证》一文中,十分注意对研究方法的强调,这也是他一生所津津乐道的,他认为“《红楼梦考证》诸篇只是考证方法的一个实例”^[20]。在晚年的多次演讲中,他还经常拿《红楼梦》的研究为例来阐释其治学精神与研究方法。正是为此,他在这篇文章的开头部分用了很长的篇幅来对之前的《红楼梦》研究进行总结和归纳,并对索隐派诸说提出相当尖锐的批评,认为“向来研究这部书的人都走错了道路”,“收罗许多不相干的零碎史事来附会《红楼梦》里的情节。他们并不曾做《红楼梦》的考证,其实只做了许多《红楼梦》的附会”^[21],将矛头直接指向王梦阮、蔡元培等人。在正本清源的基础上,胡适提出自己所认可的研究方法和研究范围,即“根据可靠的版本与可靠的材料,考定这书的著者究竟是谁?著者的事迹家世,著者的时代,这书曾有何种不同本子,这些本子的来历如何”,其具体研究方法则是“运用我们力所能搜集的材料,参考互证,然后抽出一些比较的最近情理的结论”,“处处想撇开一切先入的成见,处处存一个搜求证据的目的,处处尊重证据,让证据做向导,引我到相当的结论上去”^[22]。后来胡适将其进一步概括为“大胆的假设,小心的求证”。在《红楼梦考证》一文中,胡适基本上做到了这一点,这一从研究实践中总结出来的研究方法也是具有